

ॐ

श्रीकृष्णपरमात्मने नमः

जात्युपाधिविवेकः

(वैदिकवर्णाश्रमस्वरूपप्रकाशनपरः)

श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यवर्य-श्रोत्रियब्रह्मनिष्ठ-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-
विरक्तशिरोमणि-श्रीमच्छङ्करचैतन्यभारतीस्वामिशिष्य-
श्रीमन्माधवचैतन्यभारतीस्वामिविरचितः

ऋषीकेशनिवासिश्रीस्वामिनारायणानन्दस्वरस्वती-
श्रीकृष्णचैतन्य-ब्रह्मचारि-संशोधितमुद्रणदोषः

-वैदिकवर्णाश्रमस्वरूपप्रबोधकसङ्घद्वारा प्रकाशितरच

(अस्य सर्वेऽधिकारा ग्रन्थकारायत्ताः)

एतद् ग्रन्थकार संशोधित रूपम्

इदानीमस्य मूल्यं रु० २५/००
द्वितीयप्रकाशिकाणि

श्रीसंवत् २०३४ (सन् १९७७)

(रु० १२-००)

आन्ध्रप्रदेशीयविशाखपट्टणमण्डलान्तर्गत-नरसीपट्टणसमीपवर्ति-रोलुगुण्ट
ग्राम-निवासि-स्वर्गीयश्रीदक्षिणामूर्तितद्वर्मपत्न्यच्चमाम्बयोर्धनेनेदं मुद्रापितम् ।



ॐ

श्रीकृष्णपरमात्मने नमः

जात्युपाधिविवेकः

(वैदिकवर्णाश्रमस्वरूपप्रकाशनपरः)

श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यवर्य-श्रोत्रियब्रह्मनिष्ठ-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-
विरक्तशिरोमणि-श्रीमच्छङ्करचैतन्यभारतीस्वामिशिष्य-
श्रीमन्माधवचैतन्यभारतीस्वामिनिर्मिनः

ऋषीकेशनिवासिश्रीस्वामिनारायणानन्दस्वरस्वती-
श्रीकृष्णचैतन्य-ब्रह्मचारि-संशोधितमुद्रणदोषः

वैदिकवर्णाश्रमस्वरूपप्रबोधकसङ्घद्वारा प्रकाशितश्च
(अस्य सर्वेऽधिकारा ग्रन्थकारायत्ताः)

इदानीमस्य मूल्यं द्वादशरूप्यकाणि

श्रीसंवत् २०३४ (सन् १९७७)

(रु० १२.००)

मान्ध्रप्रदेशीयविशाखपट्टणमण्डलान्तर्गत-नरसीपट्टणसमीपवर्ति-रोलुगुण्ट
म-निवासि-स्वर्गीयश्रीदक्षिणामूर्तितद्वर्मपत्न्यच्चमाम्बयोर्धनेनेदं
दापितम् ।

प्राक्कथनम्

ग्रन्थेऽस्मिन् जात्युपाधयोः स्वरूपमीषद्दर्शयित्वाऽऽश्रामवद्वर्णा अप्युपाधयो न तु जातय इति, तेषां वैदिकपदार्थत्वेन वैदिकार्थवादैर्यवराहाधिकरणन्यायेन तत्स्वरूपं तेषां स्थितिश्च ज्ञातव्येति, वैदिकेष्वेव कर्मसु ऋत्विगादिवतेषामुपयोग इति चोक्तम् । यद्यप्येवं वर्णजाति प्रथा, शास्त्रदृष्ट्याऽतितुच्छा सर्वप्रमाणविषद्धा च तथाप्युच्चनीचकार्येषु निर्विवाद जन प्रवृत्तिसिद्धये बहुकालपर्यन्तं जातित्वेनाङ्गीकृता, तद्विश्वासजनकभ्रामकगायामिर्जनहृदये दृढीकृता देहात्मभ्रम वद रपसायितुमतिदुष्करा सती, प्रपूर्वतनमहाविचारैर्बहुदूषिताऽपि मदर्थमप्यवशिष्टाऽत्रापि च बहुसमाहिताऽपि समाधातुमवशिष्यते, यावदत्र लिखितं तदप्याधिकदौर्बल्येन कृत्स्नशो न मुद्रापितं किन्तु सङ्ग्रहेणैव । वर्तमानमावादिस्मृति समालोचनात्मकेऽस्मिन् ग्रन्थे मुद्रापिताः (२८००) श्लोकाः तदपेक्षयाऽत्रधिक संख्याकाः अत्र च वर्णानां गोत्वादिवदाकृतिव्यङ्ग्यत्वाभावेन आतृत्वादिवज्जन्मसिद्धित्वाभावेन च सज्जनत्वादिवत्स्वाभाविकैः शास्त्र निर्दिष्टगुणैर्व्यवहारविषयत्वमुक्त्वा, वर्णप्रयुक्तवैदिककर्मप्रसङ्गे तत्कर्तृगृहस्थेष्वेव स्थिति स्तत्रापि पुरुषेष्वेव न तु स्त्रीष्विति (१५५ पृ.) सप्रमाणं सोदाहरणं च प्रतिपादितम् । यदा च सज्जनत्वादिवद्वर्णानां गुणप्रयुक्तत्वं तदा तद्वदेवैतेषामपि स्वगोचरप्रश्नप्रतिवचने न स्याता मिति चोक्तम् । नहि त्वं सज्जनो दुर्जनो वेति केनापि पृच्छ्यते, नाप्यहं सज्जनो दुर्जन इतिवा प्रत्युच्यते, एवं किंवर्णस्त्वमिति प्रश्नः अहं ब्रह्मणादिक इति प्रतिवचनं वा न युक्तमित्यभिप्रायो दर्शितः । यथा शाकुन्तलादिनाटकपात्राणां तन्नाटकप्रदर्शनसमये शकुन्तलादिनामभि व्यवहारो यथा वा पञ्चालयाज्ञवल्क्यादि (पोष्टमास्टर) राजकीयाधिकाराणां तत्तत्कार्यालयसमय एव व्यवहारस्तथा वर्णानामपि वैदिककर्मनुष्ठान समयमात्रे व्यवहार इत्यप्युक्तम् । भाषान्तरानुवादानुकूलविषय सारल्यसंभवाभिप्रायेण प्रायः श्लोकरूपेण लिखितोऽपि ग्रन्थगौरवनिवारणार्थं न सर्वाननुवादः कृतः । विषय सूच्यप्यति संक्षिप्ता च प्रायः श्लोकानुसारिणी वर्तन्ते तत्प्रमाणवाक्यानि चाग्रे प्रदर्शितानि । बहुधा संशोधि तोऽपि मुद्रणाशुद्धिबहुल एव ग्रन्थो दृश्यते शुद्धाशुद्धपत्रेपि येषां शुद्धस्वरूपं पठनमात्रेण न स्मर्यते तेषामेवोल्लेखोऽत्र कृत इत्यलम् ।

चैत्रकृष्णीएकादशी, दिनाङ्कः १४-४-७७

इत्थम्

पुस्तक प्राप्तिस्थानम्

माधवचैतन्य भारतीस्वामी

श्रीमृकुटेश्वरमन्दिरम्, वी. १७।९९ वी.

निलमाण्डेश्वरवीथी, वाराणसी पुर्याम् उत्तर प्रदेशे

जात्युपाधिविवेके विषय-सूची

जातिभेदभ्रमाद्भेदभावाः	२	विशेषणत्वेन जाती शक्ति नंतु जातित्वेन	
ततोऽनर्थप्राप्तिः	३	विध्युद्देश्यतावच्छेदकवर्णस्य विवक्षित-	
जातिभेदविरोधार्थं मतभेदाः प्रवृद्धाः	४	त्वेऽविवक्षितत्वे वा न जातिवादः	३४
जातिभेदकलहैर्विदेशीयागमनम्	५	ऐतरेयवाक्येन जातिवादनिरासः	३५
शास्त्रसिद्धान्तह्रासः	६	यज्ञदीक्षायां सर्वेषां ब्राह्मणत्वम्	३६
भारतीयानामन्यमतप्रवेशः	७	दीक्षात्यागे पूर्ववर्णः	३७
वर्णजातिभ्रमादनेकजातिभेदभ्रमाः	८	ब्रह्म भूत्वेत्यस्य सादृश्यार्थदूषणम्	३८
प्रमाणपट्टकम्	९	ऐतरेयवाक्यान्तरेण जा० नि०	३९
धर्मबोधकप्रमाणानि	१०	अत्रापि सायणार्थदूषणम्	४१
श्रुतिमूला लोभाद्यमूला च स्मृतिर्मानम् ११		अगृहस्थाश्रमिणां श्राद्धादिभोक्तृत्वम्	२४
लोभादिमूलकस्मृतिर प्रमाणम्	११	शतपथद्वयवाक्येन जा. नि.	४४
अर्धंजरतीन्यायः प्रमाणेष्विविध्यते	१२	ब्रह्मवर्चसेच्छा ब्राह्मणत्वेच्छैव	४५
शरीरादिप्रमेये तन्नेष्यते	१३	आब्रह्मन् ब्राह्मणो इत्यनेन	
न सर्वज्ञमुनिर्कृतत्वेन स्मृतिप्रामाण्यम् १४		जातिशङ्का तन्निरासश्च	४५
न वा स्मृतेःसर्वज्ञकृतत्वे मानम्	१५	ब्राह्मणत्वपूर्तिर्द्वाभ्याम्	४५
असङ्गतस्मृतेर्लोभादि मूलकत्वम्	१५	ब्रह्मवर्तिन त्वेत्यादिना ब्राह्मण्यप्रार्थना	४६
मतभेदेन जातिलक्षणानि	१६	पयोव्रतं ब्राह्मणस्येत्यत्राथोक्त्या जा० नि०	
वर्णां जातिलक्षणप्रमाणयोरविषयाः	१८	श्रुत्यनुसारेण जनको न क्षत्रियः	४९
वर्णां न प्रत्यक्षजातयः	२०	श्रीयशःकामना क्षत्रियत्वेच्छैव	५०
वर्णजातित्वे व्यञ्जकाभावो बाधकः		पशवादीच्छा वैश्यत्वेच्छैवा	५०
वर्णां नानुमानिकजातयः	२१	क्षत्रियत्वादिकामस्य ग्रीष्यादावाधानम्	५१
नापि ते शाब्दिकजातयः	२२	पाथुरश्मादिसामद्वारेन्द्रेण क्षत्रियत्वादि	
पतञ्जलिवर्णलक्षणे दोषद्वयम्	२४	प्रदानम्	५१
मनुष्यत्वादयो जातयः	२५	तदनुसारेण सामविधानम्	५२
बोद्धत्वादिकं न जातिः	२६	अत्र सायणार्थःसमीचीनः	५२
ब्राह्मणत्वादिकमपि न जातिः		अश्वप्रतिग्रेहृष्टिन्यायः	५३
वर्णाश्रमा वैदिकपदार्थाः	२८	क्षत्रिय शब्दः क्षत्रियत्वार्थि बोधकः	५४
वैदिकार्थवादैस्तत्स्वरूपं ज्ञेयम्		ब्राह्मणत्वकामस्य वसन्ताधानम्	५५
यववराहाधिकरणन्यायः	२९	दिवो दासो ब्राह्मण्यं क्षत्रियत्वं	
ब्रह्मणैव क्षत्रं संक्यती त्यदिना		चाप्तवान्	५६
जातिनिरासः	३०	यदा श्रद्धा तदैवाधानम्	५७
ब्राह्मणादिशब्दानां शक्तिविचरः	३३	अकामस्याधानोक्तिदूषणम्	५७
पूर्वजन्मनि ऋणदातेह पुत्रदि भवेत् ३१			

यावदनाहिताग्निस्तावन्मर्त्यः	५८
कामनैव काम्ये प्रवर्तिका	॥
आधानं न नित्यं ततः प्रागण्डावस्था	५९
वर्णप्रत्यक्षत्वेऽपि तद्विशिष्टः प्रत्यक्षः	६०
आधानानन्तरं वर्णसिद्धिः	॥
उपनयनकालविधिर्न श्रौतः	॥
क्षत्रिये न ब्रह्मवर्चसं	
ब्राह्मणे न राष्ट्रं च रमते	६२
अश्वत्थरीरथः क्षत्रियस्य	
पशुधान्यादिकं वीक्ष्यस्य च चिन्हम्	६३
ब्रह्म वी ब्राह्मणस्य स्वमित्यनेन जा०नि०	६४
अध्ययनशक्तिहीनस्य न ब्राह्मण्यम्	(२३८)
ब्राह्मणो हितोपदेष्टाऽतो न जेतव्यः	६५
सङ्गच्छन्वमित्यादिना जा०नि०	६७
जातिवादे न जनैकमत्यम्	६९
सङ्गच्छन्वित्यमपि	॥
ऋत्विजामेवात्रैकमत्यविधिर्न	६९
जन्मश्रेष्ठत्वं गर्वहेतुः	७१
“नैतद्ब्राह्मणइत्यादिना जा०नि०	७२
अब्राह्मणत्रयस्यानृतोक्तिः सहजा	७३
विदुरादयो श्रुत्यनुसारेण ब्राह्मणाः	
एवंरावणादयोऽब्राह्मणाः	७४
विद्वांसोऽपि रागद्वेषपूर्णाः	॥
सत्योक्त्या जाबालिर्ब्राह्मणत्वेन ज्ञातः	॥
इदानीमपि तथैव ज्ञातव्यम्	॥
एतदर्थं श्रौतगाथा प्रदर्शनम्	७६
पूर्वतनशिष्टसङ्गतिज्ञानार्थं गोत्रप्रश्नः	७७
उपनयनार्थं वर्णः प्रष्टव्यो न गोत्रम्	॥
जबालाया व्यभिचारिणीत्वं सूच्यते	॥
सहज शोकः शूद्रशब्द प्रवृत्ति निमित्तम्	॥
अध्ययनसामर्थ्यं न लौकिकम्	७८
अश्वत्थरीरथेन क्षत्रियत्वं ज्ञातम्	॥
जातिवादे शूद्रोऽपि दानकर्ता जिज्ञासुश्च	७९
शूद्रशब्दो न निन्दार्थकः स्यात्	
गुणपक्षेऽप्यशूद्राधिकरणं सङ्गतम्	॥ (२५०)

अभिप्रतारी क्षत्रियः कथम् ?	८०
यादृशस्येह रेत इत्यनेन जा०नि०	८२
“यावन्न यजते तावदजातः	॥
चतुर्णां इमशानगर्तभेदेन जा०नि	८३
ब्राह्मणो मुखेन वीर्यं करोत्यादिना जा०नि	॥
जातिवादे मुखवीर्यत्वमब्राह्मणेऽपि	॥
शस्त्रधारणे विप्रस्यापि क्षत्रियत्वम्	८४
शूद्रो राज्यं प्राप्तश्चेत् क्षत्रियः स्यात्	॥
मुखवीर्यत्वादिकं न कृतिसाध्यम्	॥
मुखादिजन्मतो मुखादिवीर्यत्वेऽजाव्यादावपि	
तत्स्यात्	८५
तच्छब्दस्यात्र पूर्वपरामर्शकत्वं न	८६
तन्मध्यपठितमन्त्रवद्वर्णोत्पत्तिः स्यात्	८७
न हि शब्दान्मुखादिजन्यत्वम्	
विरुद्धवेदोत्पत्तिवद्वर्णोत्पत्तिरपि न	८८
असत्यसृष्टि प्रदर्शने प्रयोजनम्	९०
शूद्रस्यानुष्टुप्छन्दसा संवापः	९५
वर्णानां जन्म कुत्रापि न विवक्षितम्	
ऋत्विजजन्मवद्वर्णजन्माप्यर्थवादः	९७
वैराग्योत्पादकत्वेन वेदान्तोक्त-	
सृष्टिप्रलयौ विवक्षितौ	९८
सामान्यतो मनुष्यसृष्टिः	९९
अनुमेयाऽपीयमेव	१००
आदौ वर्णविभागो न	॥
कर्माथं तदनन्तरं वर्णविभागः	१००
तदर्थमग्निरुत्पादिताऽरणिद्वयेन	१०१
अत्रस्थवर्णसृष्टिरपि विभागपरा	१०३
संवत्सरमासादिसृष्टिरपि विभागपरैव	१०४
गुणवर्त्मनिबन्धनो वर्णविभागः	१०५
वर्णा जातित्वेन ऋत्विक्सम्मताः	१०५
ईश्वरसम्मत्तत्वे परिवर्तनं न स्यात्	॥
मया सृष्टमित्यत्र तृतीया हेतुर्कर्तरि	१०६
सृष्टिमित्यस्य च विभक्त त्वमर्थः	
अस्मन्मते पदद्वयं मुख्यार्थकम्	॥
पूर्वकाण्डे सृष्टिरन्योन्यविरुद्धा	१०७

ऋगादिवेदतो वैश्याद्युत्पत्तिः ११०
 युक्तां सृष्टिरेकैव वेध्यते ११३
 स्पष्टशब्दोक्ता सृष्टि रविवक्षि-
 ता चेत्सुतरामस्पष्टशब्दोक्ता सा ११६
 पुरुषसूक्तेऽपि सृष्टिर्नविवक्षिता ११७
 तत्र सूर्याद्युत्पत्तिरपि न ११८
 निश्चिद्भेदो न्द्रियेभ्यः सृष्टिर्न १२०
 सूर्यादीनां चक्षुरादिस्वरूपत्वम् ॥
 प्रतीतार्थग्रहणे तात्पर्यार्थो न स्यात् १२२
 सूर्यादिसृष्टिमतेऽपि वर्णोत्पत्तिर्न १२३
 पुसूक्तसंक्षेपार्थकथनम् ॥
 पदभ्यां शूद्र इत्यत्र चतुर्थी १२७
 प्रथमार्थे पञ्चमी वा ॥
 तत्सूक्तं पुरुषमेवं स्तौति १२९
 अयोनिजसृष्टिस्तत्रास्वरसञ्च १३२
 रमणीयादिचरणेन ब्राह्मणादिषू- १३३
 त्पन्नस्यापि ब्राह्मण्यं न जन्मतः ॥ (२४४)
 गोत्राण्यादी न जन्मतः १३४
 क्षत्रियादयोऽपि गोत्रकाराः १३६ (१६८)
 सर्वेषां ब्राह्मण्यं तपस्साधितम् ॥
 मेधातिथिभाष्ये मुखोत्पत्तिः खण्डिता १३७
 भागवतसुबोधिनी टीकायामपि ॥
 संन्यासविधौ ब्राह्मणशब्दो १३८
 मनुष्यमात्रपरः १३८
 ब्राह्मणमात्रसंन्यासो गुणवादे एव ॥
 मुखोत्पत्तिदुराग्रहोऽन्यार्थः १४१
 सोऽर्थो मुखजातस्यैव न तु योनिस्य १४२
 दाशरथिरामस्यैव पूजा न तन्नाम्नः ॥
 स्वोत्पादकधीशून्यस्य मुखोत्पत्तिधीः कुतः ॥
 जयचन्द्रेण सपादलक्षविप्राः कृताः ॥
 शालिवाहनेनापि बहवस्ते कृताः ॥
 जन्मचतुर्वेदा न शास्त्रसिद्धः १४३
 शास्त्रसिद्धश्च स न जन्मसिद्धः ॥
 एवं जन्मब्राह्मणोऽपि न शास्त्रसिद्धः ॥
 शास्त्रसिद्धश्च स न जन्मसिद्धः ॥
 एवमेवाचार्यं शास्त्र्युपाधयोऽपि ॥

दशविधब्राह्मणोत्पत्तिर्न १४४
 श्रुत्युक्तवर्णसन्देह उभयमतेऽपि १४७
 जन्मपक्षे न तत्सन्देहनिवृत्तिः १४८
 सत्यापाढोक्तस्त्रीरक्षणोपायैर्न तद्रक्षा १४७
 स्त्र्यपराधादिसूत्रार्थः १५० (१९४)
 श्राद्धे मन्त्रपाठान्न जन्मवर्णसिद्धिः ॥
 वर्णा गृहस्थपुरुषेष्वेव १५५
 तत्र जैमिनीय सम्मतिः १५७
 स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गाज्जन्मवर्ण- १५८
 इचेदन्यस्मृत्यनवकाशाद्गौणवर्णः
 गुणतो वर्णं प्रमाणम् १६० (७ परि)
 अध्यापनविधिभिः जन्मवर्णत्वाभावः १६१
 लाक्षणिकजातिशब्दप्रयोगे निमित्तम् १६३
 शक्तोपाधिपदत्यागे कारणम् १६४
 क्षत्रियादयोऽपि ब्राह्मणा जाताः १६६
 *मतङ्गस्य ब्राह्मण्यं क्वचिदिष्टं क्वचित् ॥
 देहस्य ब्राह्मण्यं भविष्ये दूषितम् १६९
 शूद्रस्यमन्त्रोपदेशगुरोर्नरकासिर्वाधिता १७१
 द्वैताद्वैतनिन्दु मन्वाचार्यचरित्रं च १७२
 वर्णजातित्वं चायाणां भ्रमः आहार्य-
 निश्चयो वा. ॥
 जाति प्रथाऽभावेऽपि कर्माणि चरिष्यन्ति १७३
 काम्यकर्म नानिचार्यम् १७४
 भाट्टवर्णं प्रत्यक्षप्रक्रिया दूषणम् १७६
 द्रुतघृतादिधारिव न वर्णधीः १७८
 अपरा दृष्टविरोध इति भाष्य-
 समर्थने भट्टेन्दुव्यकलङ्कः १८२
 सर्वस्त्रीव्यभिचाराभावे ब्राह्मणस्सह
 व्यभिचारे वा न वर्णजातिः ॥
 तस्य शास्त्रदृष्टविरोधित्वं युक्तम् १८७
 प्राभाकर सन्ततिविशेषप्रभवत्वनिरासः ॥
 वाचस्पत्युक्तयोनिव्यङ्ग्यत्वदूषणम् १८८
 शब्दसाधुत्ववन्न वर्णं प्रत्यक्षत्वम् १९०
 महापण्डितैरजायुक्तोक्तौ हेतुः ॥
 नैषधोक्तवर्णं शुद्धिं न युक्ता ॥
 अजागर्भतोऽजमत्यपि पण्डोत्पत्तिः १९२

विह्वामित्रस्याब्राह्मणत्वोक्तिनिरासः १९३
 ब्राह्मण्यहेतुमनुक्त्वा तत्प्रशंसन्ति केचित्, ॥
 अपशूद्राधिकरणार्थविचारे हेतुः १९८
 यद्यपि नास्मन्मतशूद्रत्वदूषणम् २००
 तथापि राजत्वस्य जातित्वमयुक्तम् २०२
 राज्ञोऽपत्यं राजन्यः ब्रह्मणो वेदस्या- २०५
 पत्यं ब्राह्मणः अपत्यत्वमत्राज्ञाकारित्वम्
 वर्णानामृत्विग्वद् वरणाभावे हेतुः २०६
 अब्राह्मणस्य ऋत्विक्त्वम् ॥
 शमिता शूद्रोऽपि स्यात् स ऋत्विक् च २०९
 द्विजगृहे शूद्रोऽपि पाचकः ॥
 रथकाराधानविचारः ॥
 राजभृत्यत्वं ब्राह्मण्यनाशकम् २१०
 अधिकारानधिकारी कर्मस्वेव २११
 रागप्राप्तनिषिद्धानुष्ठाने. एव दोषः ॥
 शूद्रस्य यागानुष्ठानं न रागप्राप्तम् २१३
 शूद्राधिकारसूत्रार्थवर्णनम् २१४
 अत्र बादरिः शूद्रस्यधिकारमिच्छति २१५
 शूद्रस्य कर्मस्वनुल्लेकेऽप्यधि-
 कारोऽयवर्णवेदप्रामाण्यवत् ॥
 यज्ञेऽनवकलुप्तिरग्निष्टोममात्रे
 मेधाविनो यज्ञियाः २२०
 शूद्रोऽयज्ञिय इत्यनुदरा कन्येतिवत् ॥
 शूद्रस्याप्युपनयनम् २२२
 भगवद्भक्ताः शूद्रा न ॥
 शूद्रसमापेक्ष्ययननिषेधेऽपि सोऽध्येष्यते
 श्रावयेच्चतुरो वर्णानित्यस्यार्थविचारः २३१
 यज्ञेऽनवकलुप्तिर्न तु पठने ॥
 श्रौतयागनिषेधविषयः श्रौतशूद्र एव ॥
 जातिशूद्रनिषेधश्चेद्दीक्षुन्ये तत् सङ्कोचः ॥
 जातिशूद्रो विद्वानपि स्यात् ॥
 ब्रह्मसूत्रस्थवर्णस्वरूपविचारः २३३
 गेह्यलक्षणादर्शनेऽप्ययवर्णवेल्लक्षणदूहम् २४०
 शोकमात्रं न शूद्रत्वनिमित्तम् २४२
 संस्कारपरामर्शादिसूत्रार्थः ॥
 वर्तमानभेदहेतुको व्यवहारो
 नत्वाद्युत्पत्तिपरम्परानानेन ॥

आधानमेव वर्णप्रयोजकम् २४९
 ब्रह्मसूत्राणां वर्णस्वरूपपरत्वेऽ पूर्वा थः २५०
 अस्याधिकरणत्वमपि तदैव
 शूद्रस्याधिकारवारणे चेदं व्यर्थम्
 न चेदं भिन्नशास्त्रत्वद्योतनार्थम् २५२
 अस्य ग्रन्थस्य प्रयोजनम् २५७
 जन्मतो वर्णवादेऽप्रामाण्यत्रयम् २५८
 गुणतो वर्णवादे तन्नास्ति
 धीतारतम्येन श्रेष्ठत्वतारतम्यम् २६४
 स्मृत्युक्त शूद्रनिन्दा ब्राह्मणब्रुव एव २६८
 स्त्रीशूद्रं विस्णुसहस्रनामादि पठनीयम्
 सम्पाद्येत्यक्तव्येच स्तुतिनिन्दे युक्तं २६९
 सर्वं स्वं विप्रस्येति स्मृतिर्बह्वनर्था २७२
 गौणवर्णपक्षे तदापि युक्तमेव स्यात् २७३
 हिरण्यगर्भाख्यदाने शूद्रो विप्रो भवेत् ॥
 सर्वं स्वमित्यादेः टीकोक्तार्थनिरासः
 अनुत्तभाषणे न विधिः २७८
 सर्वो विधयः परिसंख्याबोधकाः २७९
 ऋत्विक्कृत्विहिसाऽपि नरकहेतुः
 देवताऽनुग्रहार्थं जन्तुबलिमूर्खतैव २८०
 मनुष्यो न मांसाहारी दैवसृष्टी
 विप्रब्रुवस्तुतिः स्मृत्यन्तरविरुद्धा २८२
 आपद्धमस्तात्कालिकः २८४
 महर्षिसाजात्यारोपश्चेद्वावणादि-
 साजात्यारोपः कथं न २८७
 सूर्यगताविव वर्णजातित्वेऽपिभ्रम एव २८९
 मुखादेयैर्निर्वापत्तिर्न वर्णजातित्व हेतुः २९०
 अजुं नवर्णसंकरभात्याऽपि न जातिः २९१
 व्यासयादवकौरवादयः संकरा एव ॥ (२७)
 गौणवर्णसमर्थकनामोल्लेखः २९२
 जातिप्रथाविरोधिबाहुल्येऽपि
 तज्जीवनं न श्रौतत्वगमकम् २९३
 अतश्चात्राकादिमतं न श्रौतम् ॥
 जन्मब्राह्मण्यदोर्लभ्यात्तन्नेष्टं चेत्
 गौणब्राह्मण्यदोर्लभ्यात्तन्नेष्टं स्यात् ॥
 राजप्रथानाशवदेतन्नाशोऽप्यावश्यकः २९५
 तन्नाशवदेतन्नाशो न कस्यापि दुःखदः

शुद्धाशुद्ध सूची

पृष्ठ०	अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ० सं०	अशुद्धम्	अशुद्धम्
४	आदो जन्मना	आदो स जन्मना	४७	अंशब्दमात्मक	अंशद्वयात्मक
७	अपश्यन्तो	अपश्यन्तो	४८	सद्ध	सिद्ध
८	सुरगिरोः	सुरगिरो	,,	वश्य	वैश्य
९	जिज्ञाषाया	जिज्ञासाया	,,	तेजस्वित्यादि	तेजस्वित्वादि
१३	यजमान प्रस्तरः	यजमानः प्रस्तरः	४९	वैश्यस्य	वैश्यस्य
,,	परत्वमुक्तम्	परत्वमुक्तम्	५०	पृष्टि	पुष्टि
१४	तद्विरामिह	तद्विरामिह	,,	व्यप्ति	व्याप्ति
१५	भवेदति	भवेदिति	५१	गाधा	गाथा
,,	लोभिभः	लोभिभिः	५२	इन्द्रो	इन्द्रो
,,	स्मृतवाक्यानाम्	स्मृतिवाक्यानाम्	२४	क्षत्रित्यावार्थी	क्षत्रियत्वार्थी
१६	जतिरिति	जातिरिति	,,	युज्यते	युज्यते
,,	कश्चिद्	कश्चिद्	,,	बोद्धयं	बोद्धव्यम्
,,	नैयायकाः	नैयायिकाः	५४	द्वार	द्वारा
,,	वेदान्त देशकः	वेदान्तदेशिकः	६१	काण्ववात	काण्वशत
२१	उक्त्वा	उक्त्वा	६४	स्वायततो	स्वायत्ती
,,	पितृदेवो भूः	पितृदेवो भव	७४	वयसस्मत्	वयमस्मत्
२२	क्रियतो	क्रियते	७७	बह्वर्गं	बह्वहम्
,,	जन्ने	जन्ने ऊ	७९	क्षत्रितजन्य	क्षत्रियजन्म
२३	शास्त्राकारः	शास्त्रकारः	८३	क्षति	क्षतिः
,,	भक्तीति	भवन्तीति	८७	वीर्यादिरिति	वीर्यादिरिति
,,	मन्तिकृष्ट	सन्निकृष्ट	८१	दशित	दशितः
,,	अभावात्	अभावतः	,,	ष्ठाघाताः	ष्ठाघातोः
२९	जातिरूपाधिः	जातिरूपाधिः	९२	एतादृशापकार्येप	एतादृशोप कार्योपके
३४	प्रकृति में	प्रकृत में	९३	तिष्ठुभ	त्रिष्ठुभ
३५	गाधा	गाथा	९४	वीर्यश्रययाहु	वीर्याश्रयबाहु
४०	पीत्रा प्रपीत्र	पीत्राः प्रपीत्र	,,	तत्तद्वर्णो	तत्तद्वर्णो
,,	आत्मावरूप	आत्मानुरूप	९५	वर्णोमां	वर्णानां
,,	श्रुतेर्वच	श्रुतेर्वचः	,,	प्रजपते उत्तमाङ्ग	प्रजापतेरुत्तमाङ्ग
४१	उपादेयातेभ्यो	उपादेयास्तेभ्यो	,,	द्रावणं	द्रविणम्
४२	आदिशब्दानां	आदिशब्दानां	१०१	श्रुदशिता	श्रुतिदशिता
४४	राजधीनत्व	राजाधीनत्व	१०६	न त्वाश्वरेण	न त्वीश्वरेण
४५	ब्राह्मणेन	ब्राह्मणेन	१११	तत्पीत्रेयु	तत्पीत्रेषु
,,	कहा	कहा	,,	दश राज	दशरात्रादि
,,	श्रयते	श्रूयते	११३	व्यायहारिकी	व्यावहारिकी

११५ वागान्द्रियाणां	वागादीन्द्रियाणां	„ जन्यजाति	जन्मजाति
११८ ब्रह्मणादिक	ब्राह्मणादिकः	„ मप्यश्रित	मप्याश्रित
षोडशर्चेन	षोडशर्चेन	१६९ कुत्रिमः	कृत्रिमः
„ असंज्ञाः	असंज्ञाः	१७० दुर्ज्ञेयत्वं	दुर्ज्ञेयत्वम्
१२२ पुरुषाः	पुरुषः	„ वर्णाप्सा	वर्णप्सा
„ गृह्यतो	गृह्यते	„ शम्भूकः	शम्भूकः
२२५ मुख्यात्वात्	मुख्यत्वात्	„ अतस्तुस्तच्छोक	अतस्तच्छोकः
१३० प्रप्स्यन्ते	प्राप्स्यन्ते	१९० समर्थिसदृच	समर्थितदृच
१३३ जातयां	जातायां	१९१ जन्म	जन्म
१३४ तद्गुण	तद्गुण	२०९ किञ्चिद्वायते	किञ्चिद्दीयते
वर्ण	वर्ण	„ पञ्चस्य	प्रपञ्चस्य
१३५ गोत्र	गोत्र	२१७ यद्यच्छन्ति	यद्यच्छ्रुति
१३६ गोत्रकारा	गोत्र कारा	२१९ विध	विधिः
१३७ विशेष	विशेष	२२२ सूत्राण्येव	सूत्राण्येव
„ कमण्डलु	कमण्डलु	२२३ केन्नान्यार्थः	चेन्नान्यार्थः
१३८ लोकेषण	लोकेषणा	२२४ आलभेत्यादि	आलभेत्यादि
१४० स्नातकः	स्नातकः	२२८ तूष्णीम्	तूष्णीम्
१४५ ब्राह्मणं	क्षत्रियम्	„ भिन्नदेशाय	भिन्नदेशीय
१४७ शेमलिफकं	शेफमलिकम्	„ संस्कृतं	संस्कृतिम्
१४८ संशय	संशयः	„ याग्यता	योग्यता
„ संशतः	संशयः	२३४ व्यवस्था	व्यवस्था
१५० संस्पश	संस्पर्श	„ स्वरतो	स्वरसतो
„ लेप	लेपः	२३६ ब्राह्म्यं	ब्राह्मण्यम्
„ यन्माय	यन्मयि	२३८ उत्तमध्य	उत्तममध्यम
१५२ स्कलन	स्खलनम्	२४३ ध्रुवम्	ध्रुवम्
१५८ यजमानस्येत	यजमानस्येति	२४४ सत्वाद्दिगुण	सत्वादिगुण
„ स्मर्तते	स्मृतेर्भते	„ तस्यार्थ	तस्यार्थो
„ अदर्शत्	अदर्शनात्	„ सृष्टिमन्त्र	सृष्टिमात्र
१५९ पुराणांच	पुराणानांच	२४५ ब्राह्मणादिकं	ब्राह्मणत्वादिकम्
१६० अत्रिम	अन्तिम	२४६ परत्रप	परंतप
१६१ वश्य	वैश्य	२४७ हस्यन्ते	हस्यन्ते
„ ताञ्छिष्यात्	ताञ्छिष्यात्	२७१ इत्यपक्रम्य	इत्यपक्रम्य
१६२ जाविका	जीविका	„ समागने	समागमे
१६४ परित्योगा	परित्यागे	२९१ चेन्नैव	चेन्नैव
„ प्रतक्ष्य	प्रतीक्ष्य	६ वर्णवन्नदह्य	वर्णव द्ब्रह्म
१६६ तपाव्रतः	तपोव्रतैः	७ सत्याहादिकं	सत्यादिकम्

श्री परमात्मने नमः

जात्युपाधिविवेकः

उपोद्घात प्रकरणं नाम प्रथमोऽध्यायः

परां शक्तिं महादेवीं जगज्जन्मादिकारिणः । नत्वा चैव गुरुन्कुर्मो जात्युपाधिविवेचनाम् ॥१॥

महा शक्तिस्वरूपिणी भगवतो को जगत्कारण ब्रह्मविष्णुमहेश्वरों को और गुरुजनों को नमस्कार करके हम “जात्युपाधिविवेक” नामक ग्रन्थ लिख रहे हैं ।

जातिभेदभ्रमेणाद्य विवदन्तेऽविवेकिनः । वयं हिन्दूजना जात्या मुसलमानाश्च क्रैस्तवाः ॥२॥

इमे शिक्षास्तथा जेना बौद्धाश्चार्यसमाश्रितः । द्विजात्यो वयं सर्वे शूद्राश्चान्ये विलक्षणाः ॥३॥

तत्रापि च वयं जात्या विप्रक्षत्रादिसंज्ञकाः । तैलिङ्गादिप्रभेदेन द्राविडाः पञ्चजातिवः ॥४॥

आज कल के अज्ञानी लोग भ्रान्ति से अपने को हिन्दू जातीय मुसलमान जातीय और क्रैस्तव जातीय समझ कर आपस में जातिनिमित्तक विवाद करते रहते हैं । हिन्दूशब्द यद्यपि संस्कृत शब्द नहीं और निन्द्य भी है, तो भी आज कल लोक में प्रचलित होने का कारण यहाँ उसका अनुवाद मात्र किया गया है । जाति के ये शिक्ष, ये जेन, ये बौद्ध और ये आर्य समाजी हैं और हम द्विजाति हैं और ये शूद्रजाति के हैं । उस में भी हम जाति के विप्र हैं और क्षत्रियादि हैं । उस में भी हम जन्म से पंच द्राविड़ और पंच गौड़ हैं और उस में भी हम तैलिङ्गादिब्राह्मण और कान्यकुब्जादि ब्राह्मण हैं । ऐसा विवाद करते हैं ।

वेदेश्वरविचारादिशून्याश्च कुक्षिहेतवे । म्लेच्छ-भाषां समाश्रित्य नयन्तो भृत्यजोवनम् ॥५॥

शोचाचारविहीनाश्च तुच्छस्त्रार्थपरा ह्यपि । स्वामानं ब्रुवते विप्रं जन्मजात्यभिमानतः ॥६॥

१. म्लेच्छ अव्यक्ते शब्दे “इति पाणिनीयधातुपाठात् संस्कृतेतरभाषाः सर्वा अपि म्लेच्छभाषा-शब्देनात्र गृह्यन्ते । “योऽनधीत्य द्विजो वेदमन्यत्र कुसुते श्रमम् । स जीवन्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्धवः” (मनुस्मृ०) इति प्रमाणेन अनघोत्तवेदस्य ब्राह्मणत्वं नास्त्येवे त ज्ञायते, तथाऽप्यद्यतनो जनो ब्राह्मणवंशपरम्परोद्भवत्वमात्मनो मत्वाऽप्रामाणिक-मेव ब्राह्मणत्वं ब्रूतेऽहं ब्राह्मण इति ।

शास्त्रों का अध्यापन ईश्वरचिन्तन और आचारविचारादि को छोड़ कर केवल पेट पालने के लिये सामयिक भाषाओं को पढ़कर जीवन विताने वाले भी अपने को ब्राह्मण बताते हैं । ऐसा बताने में भी जन्मजाति भ्रम ही कारण है ।

सगवद्भक्ति-वैराग्य-तितीक्षोपरतीनपि । निम्नजाति-भ्रमेणाज्ञा नोपसर्पन्ति बन्धितुम् ॥७॥

“पूज्यपूजा-परित्यागादपूज्यानां च पूजनात् । देशेऽतिवृद्ध्यानावृष्टिविप्लवाः संभवन्त्यपि ॥८॥

भगवद्भक्ति और वैराग्यादिसुगुणों से विराजमान महापुरुषों को भी वे जाति भेद भ्रमवाले प्रणाम न ही करते हैं । जहाँ पूजनीय व्यक्ति की पूजा नहीं की जाती और अपूजनीय की पूजा होती है, वहाँ अतिवृष्टि और अनावृष्टि इत्यादि होते रहते हैं ।

यदा यस्याधिकारः स्याद्वाष्ट्रकार्यालयादिषु । स्वीयजात्यभिमानेन पक्षपातं करोति सः ॥ ९ ॥

किन्द्रप्रान्तगतेषूच्चस्थानेष्वनधिकारिणः । नियुङ्क्ते च स्वकानेव तत्तत्कार्यापह्नवम् ॥१०॥

विद्यासंस्थासु देशेऽस्मिन् भ्रजातिदुराग्रहात् । शास्त्राध्यापनकार्यादावसमर्थान्नियोजयेत् ॥११॥

उच्चस्थान मिल जाने पर ये जातिभ्रम वाले, अपने जातिवालों को ही तत्तत्स्थानों के लिये अयोग्य होने पर भी पक्ष पात से नियुक्त कर देते हैं और विद्यास्थानों में भी अध्यापनादिकार्यों के लिए अकुशल व्यक्तियों को अग्रजाति भ्रम से नियुक्त कर देते हैं ।

आपामरान्मनीष्यन्तं प्रायो भारतवासिनः । जातिभ्रमवशादत्र किं किं दौष्ट्यं न कुर्वते ॥१२॥

१. पूज्येति “प्रतिबध्नाति हि श्रेयः पूज्यपूजाव्यतिक्रमात्” रघुवंशे १म, सर्गे “अपूज्य-पूजने चैव पूज्यानामप्यपूजने । नरः पतनमाप्नोति महद्वै नात्र संशयः” इति कूर्म-पुराणे (अं० १५-२६) चोक्तम् । एतादृशैः प्रमाणैरिदमेव ज्ञायते यत् हितकामिभिः पूज्यानां पूजाऽवश्यं कार्येति । गुणाः पूजास्थानमित्याप्तयुक्तोक्त्या च सुगुणातिरिक्तं पूजाकारणं नास्त्येवेत्यपि ज्ञायते ।

२. एतद्देशप्रसूतस्य सकाशादग्रजन्म : । स्वं स्वं चरित्रं शिक्षेरन् पृथिव्यां सर्व-मानवाः” इति मनुस्मृति (अं० २।२०) वाक्ये एतद्देशशब्देन कुरुक्षेत्रमत्स्यपांचाल-शूरसेनकाः सूच्यन्ते । तदतिरिक्तदेशजन्मभिरग्रजात्यभिमानिभिरपि वाक्यमिदमप्रमाणं मन्यते । अतः प्रामाणिकत्वपक्षे त्वयमर्थो वक्तव्यः । अत्रैतद्देशपदमुपलक्षणं सर्वदेशानाम् । अग्र-जन्मनः = अग्रे पूर्व कालतो जन्म यस्य तस्याग्रजन्मनः सकाशादल्पवयस्काः सर्वे स्वं स्वं चरित्रं शिक्षेरन्निति । यतो हि तुल्यविद्यानां पुरुषाणां मध्ये कालतो ज्येष्ठात् तद्वरैः किञ्चिदधिकं शिक्षणीयं वर्तते ।

एवं कृत्स्नस्य राष्ट्रस्य स्वमतस्यापि मानवाः । जातिभेदपिशाचेन ग्रस्ता द्रोहं प्रकुर्वन्ते ॥१३॥
अन्धविश्वासवीजोत्पत्तिभ्रमनिमित्ततः । अनादितोऽद्यपर्यन्तं नानामतसमुद्भवः ॥ १४ ॥

पण्डित से लेकर पामर तक प्रायः सभी भारतीय इस जातिभ्रम के कारण क्या-क्या दुष्टता नहीं करते ? इस प्रकार जाति भेद भ्रम रूप महा-पिशाच से ग्रस्त होकर भारत के सभी नर-नारियाँ अपने राष्ट्र और मत का भी महान् द्रोह करते रहते हैं । अन्धविश्वास से उत्पन्न इस जाति भ्रम के फलरूप में अनादि-काल से आजतक बहुत से मत पैदा हो गये हैं ।

बौद्धाहंताद्यशास्त्रीयसिद्धान्तानां समुद्भवे । भारते जातिपाखण्ड-प्रथैव मूलकारणम् ॥१५॥
महात्मा गौतमो बुद्धस्तुच्छस्वार्थपरायणैः । कल्पितां ब्राह्मणत्वादिजातिभेदपरम्पराम् ॥१६॥
दृष्ट्वोद्विग्नमना यस्यां जन्मजातिभ्रमादिह । उत्तमाधममर्थेषु गुणदोषौ न लक्षितौ ॥१७॥
दुर्गुणो दुष्क्रियो वाऽपि मदगर्वादि-दूषितः । स्त्रीलम्पटोऽप्यसत्योक्तिमात्र-जीवनयापकः ॥१८॥
ब्राह्मणब्रुवपुत्रत्वं व्यापयन्नेव भूभृताम् । सापराधोऽप्यदण्डचश्च पूज्यत्वेनापि लक्षितः ॥१९॥
राज्ञां भोजनशालासु भुक्त्वा सम्यङ्मदोद्वतः । महिषादिवत्कलत्रेषु क्रीडन्नप्युत्तमो मतः ॥२०॥
वेदविद्याधिकारोऽपि तस्यैवानियतात्मनः । मत्स्यमांसादिदुर्गन्धभोजिनोपि सुसम्मतः ॥२१॥

बौद्ध और जैन इत्यादि अवैदिकमतों का जन्म होने में यहाँ की पाखण्ड जाति प्रथा ही मुख्य कारण है । स्वार्थ परायणों के द्वारा कल्पित जन्म सिद्ध ब्राह्मणत्वादिजाति परम्परा को देखकर महात्मा बुद्ध बहुत दुःखित हो गये थे । क्यों ? इस प्रथा में गुण दोषों का ग्रहण विलकुल नहीं और दुर्गुणदुराचारादि से दूषित और झूटमूठ बोलकर जीवन विताने वाला भी ब्राह्मण पुत्र कहकर अपराध से मुक्त हो जाता था । उसी का भोजनादि प्रदान पूर्वक राज सम्मान होता था, और वेद विद्याधिकार भी उसी आहार विहारादि नियम रहित पुरुष का माना जाता था ।

तद्वैपरीत्यमन्येषु नित्यं भक्तिपरैश्चपि । सत्यसन्धेषु लोकोपकारकार्योद्यमेषु च ॥२२॥
अविप्रब्रुवपुत्रत्वज्ञानादेव दयालुषु । तिरस्कारस्वभावोऽपि क्रियते स्माल्पबुद्धिमिः ॥२३॥
क्षुत्पिपासावशाद्दुःखे पतितैश्चपि निर्दयाः । गुणग्राहित्वहीनास्ते राजानो मानवा ह्यपि ॥२४॥
वेदविद्याद्यनर्हत्वं नीचकार्यनिमग्नता । तेषामुद्वेषिता साक्षाद्वाक्संभूमुराह्वयैः ॥२५॥

१. कलितामिति = अयं ब्राह्मणत्वादिजातिभेदः स्वार्थपरायणैर्याज्ञिकैः द्वापरान्ते कल्पितस्सन् कलियुगे वृद्धिं गत इति भृगुस्मृत्यादावुक्तम् । तथाहि “जन्मनो ब्राह्मणत्वादि-वर्णसिद्धिं गवादिबत् । बोधयद्वाक्यजातं हि याज्ञिकैः परिकल्पितम् ॥ ताडङ्मिथ्या-कल्पनानामत्याधिक्यं कलौ युगे । तेन जातिप्रथा-भाषामतभेदाः प्रवर्चिताः” (अ० ४।३८, ३९) इति । अत्र गतकलियुग-समाचारं भृगुर्मुनिभ्यो जगादेति ज्ञातव्यम् ।

दूसरों के विषय में राजा और सामान्य जनता भी विपरीत दृष्टि रखती थी। दैव भक्ति सत्यवचन और लोक कल्याण गुणवालों को भी, वे अब्राह्मण समझते और तिरस्कार भाव प्रकट करते थे और भूख से मरने वालों को भी वे अब्राह्मण समझकर खाने को कुछ न देते थे। वेदशास्त्र पढ़ने में अनधिकारी मानकर उन्हें नीच कर्मों में नियुक्त करते थे।

सर्वमेतदशास्त्रीयमन्याय्यं लोकविद्विषम् । निर्मूलयितुमत्राविभूतो बुद्धो महाप्रभुः ॥२६॥
 धादौ जन्मना जातिकुप्रथां पशुहिंसनम् । यागादिव्यपदेशेन क्रियमाणं निवार्य च ॥२७॥
 शून्यतत्त्वं ततस्तेषां व्यामोहायैव रक्षसाम् । अधो निनोषया सम्यङ्महामुनिरुपादिशत् ॥२८॥
 तच्छ वैदिकसिद्धान्तं ह्रासयामास सर्वथा । तुच्छस्वार्थ-समीहायाः फलमेतन्महाक्षतिः ॥२९॥

उपरोक्त अन्याय और लोककण्ठक आचार विचारों को निर्मूलन करने के लिये भगवान् ने बुद्ध के रूप में पैदा हुए। वे पहले जन्मसिद्ध जाति प्रथा और यज्ञों में जीव हिंसा को निवारण करके, ऐसे जीव हिंसक दानवों को व्यामोह में डालने के लिये शून्य तत्त्व का भी प्रचार किये थे। वह शून्यवाद धीरे-धीरे वैदिक सिद्धान्त को भी दबा दिया था। तुच्छ और अनुचित कामनाओं का फल यही बड़ा अनर्थ हुआ।

एवमेव महावीरो जैनसिद्धान्तदेशकः । तज्जन्मजातिपाखण्डप्रयया जीवहिंसया ॥३०॥
 खिन्नो याज्ञिकसिद्धान्तं दूषयित्वा निरामिषम् । भोजनं जीवकारुण्यं जनानुपदिदेश च ॥३१॥
 गुरुनानकं महामागोऽप्यत्रस्थां जातिकुप्रथाम् । प्रद्विषन् बोधयामास मानवेषु मतान्तरम् ॥३२॥
 एवमार्यमुनिः श्रीमान् दयानन्दसरस्वती । जातिप्रथासमायातबह्वनर्थजिघांसया ॥३३॥
 संस्थामार्यसमाजाख्यां वर्णजातिप्रदूषिकाम् । स्थापयामास भ्रातृत्वं मानवेषु परस्परम् ॥३४॥
 तदानीं जनता जन्मजातिवादिकिरातकैः । पीडिता क्रैस्तवे मुस्लिममते गन्तुमना ह्यभूत् ॥३५॥
 कृत्स्ने शैथिल्यमापन्ने जनसङ्घेऽत्र भारते । पुनस्तस्यैवदृष्टनायैव सोऽवतीर्णो महामुनिः ॥३६॥

ऐसा ही जैन सिद्धान्त प्रवर्तक महावीर स्वामी भी, उसी जाति प्रथा और जीव हिंसा से खिन्न होकर उनको खण्डन किया और जीव कारुण्य और निरामिष भोजन का प्रचार किये थे। श्री गुरुनानक महाप्रभु भी जातिप्रथा के ऊपर द्वेष से दूसरे मत को प्रचार किये थे। तथा स्वामी दयानन्दसरस्वती जी भी इस जाति प्रथा से आये हुए अनर्थों का रोकने के लिये आर्यसमाज को स्थापित किये जिससे जाति प्रथा का खण्डन और जनता में सोदर भाव का प्रचार हो। उस समय जातिवाद के उच्चनीच भावों से पीडित होकर जनता ईसाई और मुसलिम मतों में जाती रही थी। इस

प्रकार शिथिलावस्था में रहने वाले जन समुदाय को फिर सङ्घटित करने के लिये उस महात्मा का जन्म हुआ ।

मतजातिप्रभेदेन जनेषु सङ्घशः पृथक् । कृतेष्ववान्तराः प्रायः सङ्घर्षाः संभवन्त्यपि ॥३७॥
पारस्परिक-सङ्घर्षवशाद्राष्ट्रजनेष्विह । ऐकमत्यविनाशेन राष्ट्रं परवशं भवेत् ॥३८॥
जातिभेदभ्रमव्वान्तस्थितमानवहेतुना । सहस्रवर्षपर्यन्तं पराधीनं हि भारतम् ॥३९॥

जातिमत भेदों के कारण जनता जहाँ अलग-अलग हो जाती है, वहाँ उनमें कलह भी होते रहेंगे और आपसी कलहों के कारण राष्ट्र पराधीन हो जायगा । प्रकृत में भारतराष्ट्र भी जाति भेद भ्रमपूर्ण मनुष्यों के कारण से ही हजारों साल तक परतन्त्र रहा था ।

मुसल्मानाः क्रैस्तवाश्च यावन्तः सन्ति भारते । सम्मताः कण्टकत्वेन वर्णाश्रमक्रियावताम् ॥४०॥
प्रियभारतराष्ट्रस्य तत्पूवंतनसंस्कृतेः । ते सर्वे जन्मसंसिद्धजातिभेदप्रथा-फलम् ॥४१॥
सैवाप्रामाणिकानन्तमतजातिप्रभेदयोः । संजाता कारणं देशपारतन्त्र्यनिमित्तयोः ॥४२॥

जितने मुसल्मान और क्रैस्तव इस समय भारत में हैं, जो भारतीय प्राचीन संस्कृति का कण्टक समझे जाते हैं, वे सब जन्म सिद्ध जाति प्रथा का हीं फल हैं । वही ब्राह्मणत्वादिचतुर्विध जाति भेद, क्रम से असंख्याक मतभेदों का और देश परतन्त्रता का भी कारण हो गया था ।

मिद्यमानो जनस्तादृग्भेदैर्देशाद्विनिर्गतः । शत्रुराजवशे गत्वा स्वीयदेशं विनाशयेत् ॥४३॥
ज्येष्ठभ्रातृकृतान्यायाद्बुद्धास्तस्यैव सोदराः । विभीषणवदेवारीन् गत्वा स्युस्तद्गृहान्ताः ॥४४॥

जब देश की जनता में जातिमत सङ्घर्षों से वैरभाव बड़ जाता है, तब वह निकटवर्ती शत्रु राजा के वश में जाकर अपने देश को नष्ट करने का तय्यार हो जाती है, जैसे बड़े भाई के अन्यायों से रुष्ट होकर छोटे भाई सब विभीषण की तरह, शत्रुओं से मिल कर अपने घर के भी नाशक बन जाते हैं ।

ब्राह्मणब्रुव-निर्दिष्टमागंगामिक्षितीश्वरैः । क्लेशिता भारताद्यत्र तुरुष्कास्ते समाह्वयन् ॥४५॥
कम्युनिष्टा यथाऽनस्था चैनीयानाह्वयन्ति हि । जातिप्रथामनिच्छन्तो भारतीयास्तथापुरा ॥४६॥
तादृक् प्रथाविहीनान् प्राक् काबूला नन्यदेशतः । आह्वयामासुरात्मीयरक्षार्थमित्यपि श्रुतम् ॥४७॥
स्वतो वा युद्धयात्रार्थमागतानत्र भारताः । खिन्नास्तान् रुधुर्नापि मन्दिरादिप्रमञ्जकान् ॥४८॥

ब्राह्मण नाम धारी के उपदेशानुसार चलने वाले राजाओं के द्वारा पीडित पूर्वकालिक भारतवासी, आजकल के कम्युनिष्टों की तरह, यहाँ की जाति प्रथा और राजनीति से रुष्ट होकर काबूल आदि विदेशों से मुसल्मानों

को, अपनी रक्षा के लिए बुलाये थे । या तो स्वत ही युद्ध यात्रा के लिए भारत में आये हुए विदेशी लोगों को, प्राणभूत विश्वनाथ मन्दिर आदि तोड़ने पर भी, यहाँ की जनता, जो स्वदेशी राजाओं के अन्यायों से दुःखित रहती थी, रोकी न थी ।

एवं शूलायमानानां भारतीयहृदीदृशाम् । भारताक्रमणे तेषां मन्दिरादिप्रभञ्जने ॥४९॥
 षाङ्गुलेयानामिहागत्य बहुकाल-प्रशासने । अत्रस्थ-जाति-पाखण्ड-प्रथैव मूलकारणम् ॥५०॥
 अद्याप्यमेरिकाचैना-पाकिस्थानादयः पुनः । प्रवेष्टुमत्र वाञ्छन्तीत्यत्रापि सैव कारणम् ॥५१॥
 राजनैतिक्त्वादानां कम्पूनिष्ठादिनाशमिः । बहूनामत्र निष्पत्तौ सा प्रथा मूल-कारणम् ॥५२॥

इस प्रकार भारतवासियों के हृदय में शूलायमान मुसलमानों के, यहाँ आक्रमण करने में और मन्दिरों को तोड़ने में और अंग्रेजी लोगों के, यहाँ बहुकाल तक शासन करने में और अमेरिकन चैना पाकिस्तान के भी फिर यहाँ आने को सोचने में तथा कम्पूनिष्ट कांग्रेस जनसंघ और रामराज्य परिषद इत्यादि राजनैतिक पार्टियों के जन्म होने में भी वही जातिप्रथा मूल कारण है ।

शास्त्रसिद्धान्तविद्वेषे नास्तिक्यादिप्रवर्धने । धर्मादिनिरपेक्षेण सर्वकारप्रवर्तने ॥ ५३ ॥
 दिव्यभाषापरित्यागे म्लेच्छभाषा-समाश्रये । अत्रस्थजातिपाखण्ड-प्रथैव मूलकारणम् ॥५४॥

शास्त्रीय सिद्धान्तों पर द्वेष और नास्तिक वाद की उत्पत्ति धर्म से निरपेक्ष सरकार बनने में और पवित्र भाषा को छोड़कर देशभाषाओं के आश्रय लेने में यहाँ की जाति प्रथा ही मुख्य कारण है ।

प्रान्तीयताज्वरव्वंसे भारतीयत्वसाधने । मुख्यसाधनभूतस्य ब्रह्मवद्व्यापकस्य च ॥ ५५ ॥
 चौर्योत्कोचमृपाकर्त्रे पापभीति-प्रदस्य च । स्वाश्रितास्तिकलोकेभ्यो भुक्तिमुक्ति-प्रदायिनः ॥५६॥
 आत्मवत्सर्वभूतानां जगत्सर्वगिरामपि । कारणस्यान्यगीनशिऽप्यात्मवज्जीवधारिणः ॥५७॥
 स्वस्मिन् पाण्डित्यलाभेन भिन्नभाषाप्रवीणताम् । विनाप्यात्मनि पूर्णत्वमनोषोत्पादकस्य च ॥५८॥
 भिन्नभाषाषु पाण्डित्यलाभेऽपि स्वमजानताम् । किञ्चिज्ज्ञत्वमति द्वारा न्यूनताऽऽपादकस्य च ५९॥
 दिव्यमानवकल्याणकारिणः संस्कृतस्य हि । भारतेऽराष्ट्रभाषात्वे सा प्रथा मूलकारणम् ॥६०॥
 सर्वमेतत्संस्कृतार्तनादविज्ञापनाशत त्रये निरूपितं सम्यक् तत एवावगम्यताम् ॥६१॥

चोरी करने वालों को घूस लेने वालों को और झूठ बोलने वालों को पाप भीति कराने वाले स्वाश्रित आस्तिक लोगों को भुक्ति और मुक्ति देने वाले, समस्त भूतों के लिए ब्रह्मा की तरह, सर्व भाषाओं का कारणी भूत, दूसरी भाषायें नष्ट होने पर भी जीवित रहने वाले, अपने में विद्वत्ता प्राप्त

करने वालों को अन्य भाषा का ज्ञान न होने पर भी, पूर्णत्व बुद्धि पैदा करने वाले और अन्य भाषाओं में विद्वत्ता प्राप्त करने पर भी अपना ज्ञान न होगा तो हृदय में न्यूनता पैदा कराने वाले और विश्व मानव समुदाय का कल्याण करने वाले संस्कृत को भारत में राष्ट्रभाषा बनाने में भी वही जाति प्रथा मुख्य कारण है। यह सब हमने संस्कृतवाणीसार्तनादविज्ञापना-त्रिशती में ठीक निरूपित किया है। अतः उसको उसीसे लोग समझ लें।

मतमार्यं विहायान्यमते भारतवासिनाम् । प्रवेशे जातिपाखण्ड-प्रथाऽत्रस्थं च कारणम् ॥६२॥
विहाय श्रौतसिद्धान्तं भारता बहवोऽपि च । बौद्धजैनमुसलमानक्रैस्तवेष्टनया गताः ॥६३॥
मतमन्यद्विहायार्यमते भिन्ननृणामपि । अप्रवेशे प्रथा सर्वं मुख्यं कारणमुच्यते ॥६४॥
सर्वानर्थनिदानस्य जातिभेदभ्रमस्य हि । जात्युपाधिविवेकोऽयं वारणाय निरूप्यते ॥६५॥

अपने आर्यमत को छोड़कर दूसरे मत में भारतीयों के चले जाने में यही प्रथा कारण है। बहुत से भारतवासी अपना वैदिक सिद्धान्त छोड़कर इस जाति प्रथा के कारण बौद्ध जैन मुसलिम और ईसाई मतों में चले गये हैं दूसरे लोग भी अपना मत छोड़कर आर्यमत में नहीं आने में भी यही प्रथा मुख्य कारण है। सब प्रकार के अनर्थों का कारण जो जाति प्रथा है उसी का निर्मूलन करने के लिये यह जात्युपाधिविवेक नामक ग्रन्थ लिखा जा रहा है। तत्रापि ब्राह्मणत्वादि-जातिविभ्रममूलकाः । सर्वमानवजात्यन्तगतावान्तरतद्भ्रमाः ॥६६॥ यथा सम्प्रति विश्वोयविभिन्नमतविभ्रमाः । अनादिवेदसिद्धान्तविषयविभ्रममूलकाः ॥६७॥

१. भारते सर्वप्रान्तेषु असंख्याका ये जातिभेदा मनुष्येषु श्रूयन्ते तेषामुत्पत्ती मुख्यं कारणं इदमेव यत् ब्राह्मणत्वादि चतुर्षु-धर्मेषु-जातिस्त्वभ्रमः । यथा द्वैताद्वैतादि-नाना-विध-वैदिकमतानां बौद्धाहंताद्यवैदिकमतानां चोत्पत्ती मूलकारणं वेदतात्पर्यार्थविषयकभ्रम एव । केचिद्देवानां कर्मस्वेव तात्पर्यमिति जानन्ति, केचिच्च ब्रह्मण्येवेति तत्रापि केचित् द्वैतब्रह्मण्येव वेदतात्पर्यमिति बुध्यन्ते । केचिच्चाद्वैतब्रह्मणोति । तत्रैकमेव मतं सत्यमन्यत्सर्वं भ्रान्तिमित्यवश्यमङ्गीकार्यं भवति । एवं वैदिकमतावलम्बिषु भ्रमेण परस्परं विवदमानेषु, अपरे बौद्धाहंताद्यवनादयः वैदिकमतेऽपि सौष्ठवमपश्यन्तोऽन्यमेव कंचन स्वामीष्टं सिद्धान्तं वेदनैरपेक्षेणाङ्गीकृतवन्तः । इत्थं च सर्वाणि मतानि साक्षात्परम्परया वा वेदार्थभ्रममूलकान्येव । यथा वा वर्तमान-प्रान्तीयभाषाः भ्रमप्रयुक्तात्संस्कृतमाषोच्चारणा देवोत्पन्नाः, तथा भूतले साम्प्रतं श्रूयमाणाः मनुष्येष्ववान्तर-जातिभेदाः ब्राह्मणत्वादि-चतुष्टये कर्ममोमांसकोत्पादित-जातिचतुष्टय-भ्रमवशादेवोत्पन्नाः । संस्कृतमाषोच्चारणभ्रम-जन्यत्वं च प्रान्तभाषास्वित्थमभवत् । एकेन वृद्धरोगि-पण्डितेन “पानीयं देहीति स्वपुत्रादिकं प्रति वक्तव्ये असामर्थ्यात् पानी दे इत्युक्तम् । तच्छ्रुत्वा स च संस्कृतज्ञः पुत्रादिः

यथैवापभ्रंशा भुवि सकलभाषाः सुरगिरोः समुत्पन्नास्तत्तत्पुरुषरसनोत्थभ्रमवशात् ।
तथैवाद्याप्युर्वी-जनविविध-जातिभ्रमरुजः चतुर्दण्डेष्वदौ बुधजनित-जातिभ्रमवशात् ॥६८॥

जैसा आजकल विश्व भर में रहने वाले नाना प्रकार के मतभेद, अपौरुषेय वैदिक सिद्धान्तों को ठीक न समझने के कारण उत्पन्न हुए हैं और नाना प्रकार के प्रान्तीय भाषायें भी संस्कृत-भाषाको शुद्ध न बोलने के कारण, उत्पन्न हुई हैं, वैसा ही वर्तमान मनुष्यों में प्रचलित असंख्य जाति भेद रूप विषरोग भी, ब्राह्मणत्वादि चारु वर्णों में वैदिक पण्डितों के द्वारा पैदा किये गये जाति भ्रम से ही उत्पन्न हुए हैं ।

तस्मादत्र विशिष्यैतद्वर्ण-जाति भ्रमापहः । करिष्यते महान् यत्नो येनान्ये स्युर्निवारिताः ॥६९॥

अतः हम यहाँ ब्राह्मणत्वादि में होने वाले जातिभ्रम को निवारण करने के लिये महान् यत्न करेंगे जिस से तन्मूलक अनन्त जाति भ्रम भी निवारित हों ।

प्रमाणप्रकरणं नाम द्वितीयोऽध्यायः

प्रमाणतो लक्षणतश्च वस्तुनः सिद्धिर्नैवेदित्यभियुक्तमाश्रितम् ।

द्वयोरभावे हि यतो न साप्यतो निरूपणं कार्यमिहापि सङ्ग्रहात् ॥ १ ॥

लक्षण और प्रमाण से ही वस्तु की सिद्धि होती है और जहाँ उन दोनों का अभाव होगा उस वस्तु की सिद्धि भी नहीं होगी । ऐसा शास्त्रज्ञों का मत है । अतः यहाँ लक्षण और प्रमाण का भी संग्रह निरूपण आवश्यक है ।

स्वपित्रमिप्रायानुसारेण पानीयं देहीति वाक्यं स्मृत्वा पानीयमानीय पित्रे दत्तवान् । तदेत-
त्सर्वं पश्यन्तः तटस्था जनाः पानीशब्दस्य जले, दे इत्यस्य च दानेऽर्थं भ्रमेण जानन्तः
स्वकीय-पुत्रपौत्रादिकं प्रत्यपि जलाहरणमिप्रायेण पानी दे इत्यादि वाक्यं प्रयुञ्जाना आसन् ।
एवं गौरिति शब्दात् गोवु इति, द्वेत्रीणि चत्वारतीत्यादि-शब्देभ्यः, दो तीन चार इत्यादि
शब्दाः भ्रमवशादादावुत्पन्नाः क्रमशो व्यवहारे प्रचुरं प्रयुज्यन्ते । एवं च सर्वाः प्रान्तभाषाः
भ्रमहेतुका एव । एतद्विषयविस्तारस्तु गङ्गेशोपाध्यायादिभिः तत्त्वचिन्तामण्यादौ शब्द-
शक्तावस्माभिश्च कृत इति स तत एव जिज्ञासुभिः ज्ञातव्यः । चतुर्वर्णेषु जातित्वभ्रमोत्पादने
पण्डितानामभिप्रायोऽग्रे वक्ष्यते ।

१ सद्रस्तुज्ञापकानीति धर्मादि ज्ञापकानि च । प्रमाणानि द्विधा लोके बुधैरङ्गीकृतानि हि ॥२॥

विद्वानों के द्वारा प्रमाण दो प्रकार के माने गये हैं । उनमें कुछ प्रमाण सत्य वस्तु का बोध कराने वाले और दूसरे धर्म और अधर्म का बोध कराने वाले हैं ।

२ प्रत्यक्षस्यानुमानस्य तथा शब्दोपमानयोः । वस्तु-ज्ञापकमानत्वमर्थापत्यादिकस्य च ॥३॥
काचकामल-रोगादि-दोषशून्य-नरस्य हि । चक्षुरादीन्द्रियं तत्र प्रत्यक्षं मानमुच्यते ॥ ४ ॥

प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान, शब्द, अर्थापत्ति और अनुपलब्धि ये ६ प्रमाण वस्तु ज्ञापक माने जाते हैं । काच कामल रोगादि दोष जिसका नहीं है, ऐसे पुरुष के नेत्रादि ज्ञानेन्द्रिय प्रत्यक्ष प्रमाण कहलाते हैं ।

३ व्यभिचारविरोधादि-हेत्वाभास-विवर्जितः । हेतुरेवानुमानाख्य-प्रमाणमिति चोच्यते ॥ ५ ॥

व्यभिचार विरोध सत्प्रतिपक्ष असिद्धि और बाध ये पाँच हेत्वाभास कहलाते हैं । इन दोषों से शून्य हेतु ही अनुमान प्रमाण माना जाता है ।

शब्दोपमानयोरेवमाकाङ्क्षादि-मतोरिह । प्रमाणत्वं बुधैरिष्टमनुमत्त-प्रयुक्तयोः ॥ ६ ॥

अनुपलब्ध्यर्थापत्योरनुमत्त-प्रयुक्तयोः । इष्यते च प्रमाणत्वं भाट्टप्राभाकरादिभिः ॥ ७ ॥

४ प्रत्यक्षादिभ्यं तत्र प्रमाणं मुख्य-मुच्यते । सर्वमानव पश्वादि-व्यवहारोपयोगतः ॥ ८ ॥

१ मिथ्याभूत-शुक्तिरूप्यादिबोधजनकानां प्रामाण्यमेव नेष्यते । अत उक्तं सद्रस्त्विति । प्रदीपादिवत् प्रमाणान्यात्मीय-वस्तुनो ज्ञापकान्येव न तु दण्डचक्रादिवत् कारकाणीत्यतो ज्ञापकानीत्युक्तम् । यद्यपि प्रयुक्तानि प्रमाणानि अज्ञानावृत-पदार्थानामावरणमङ्गमेव कुर्वन्तीति अद्वैतवेदान्तिमते कारकत्वमपि प्रमाणानां संभवत्येव तथापि तत्र सर्वशास्त्र-साधारण-मित्यतोऽत्र ज्ञापकत्वमुक्तम् । कानि तानि, कतिविधानि इति च जिज्ञाषायामुच्यते ।

२. आदितश्चत्वारिमानानि नैयायिकानाम् । अर्थापत्या सह पञ्च प्राभाकराणाम् । अनुपलब्ध्या सह षट् भाट्टानाम् । तत्र प्रत्यक्षादि प्रमाणं किमित्युक्तावुच्यते ।

३. पञ्चानां हेत्वाभासानां निष्कृष्ट-स्वरूपादिकं तत्त्वचिन्तामणि तदव्याख्याना-दौ विस्तरशः प्रतिपादितमतः तज्जिज्ञासुमिस्तत एव ज्ञातव्यम् ।

४. आकांक्षादि सहितस्यापि शब्दस्योन्मत्तपुरुष-प्रयुक्तत्वे प्रामाण्यं नेष्यते । अत उक्तमनुमत्तेति ।

५. तदुक्तं देवीभागवतेऽपि “त्रीण्येव हि प्रमाणानि पठितानि सुपण्डितैः । प्रत्यक्षं अनुमानं च शब्दश्चेति तृतीयकम् (१ स्कन्धे, ८ अ० २३२ श्लोकः) इति । अतोऽत्रापि तत्प्रमाणत्रयस्यैवाधिकतरमुपयोगः ।

आकाङ्क्षा, योग्यता सन्निधि सहित शब्द ही शब्दप्रमाण और सादृश्यादि विशिष्ट वस्तु उपमान प्रमाण कहलाते हैं । भाट्ट और प्राभाकरादि मीमांसक अर्थापत्ति और अनुपलब्धि को भी प्रमाण मानते हैं । सर्व मानव और पशु पक्ष्यादि व्यवहारोपयोगी होने के कारण प्रत्यक्ष, अनुमान और शब्द ये तीन प्रमाण सबसे मुख्य माने जाते हैं ।

तथा 'चत्वारिमानानि धर्मादिज्ञापकान्यपि । वेदः स्मृतिः सदाचारः संयतात्मरुचिस्त्विति ॥९॥

वेद, स्मृति, सदाचार और संयमी पुरुषों की आत्मप्रीति ये चार प्रमाण धर्म और अधर्म का बोध कराते हैं ।

वेदस्त्व-पौरुषेयो वागृग्वेदादि-चतुष्टयम् । सर्वज्ञब्रह्म^३निश्वासात्सर्गादौ निस्सृष्टं बहिः ॥१०॥

^३तत्रस्यासङ्गार्थायाः कथावृत्तान्त-संहतेः । विध्यादिस्तावकत्वेन ह्यर्थवादत्वमिष्यते ॥११॥

अपौरुषेय वाक्य समुदाय ही वेद कहा जाता है । वह चार प्रकार का है ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद और अथर्वणवेद । वे चारों वेद परमात्मा के मुख से निश्वास के रूप में निकले थे । वेद में रहने वाला असङ्गत कथा भाग सब अर्थवाद माने जाते हैं ।

१. एषु प्रमाणेषु पूर्वपूर्वप्रमाण-मूलकत्वेन तदविरोधेन बोधोत्तरेतरस्य प्रामाण्यमिष्यते न्यायविद्भिः ।

२. वेदस्य परब्रह्मनिश्वासात्मकत्वे बृहदारण्यश्रुतिः प्रमाणम् । “अस्य महतो भूतस्य निश्वासितमेतच्चदृग्वेदो यजुर्वेदः, सामवेदो अथर्वाङ्गिरस इतिहासः पुराणविद्या उपनिषदः श्लोकाः सूत्राण्यनुव्याख्यानानि व्याख्यानान्यस्यैवैतानि निश्वासितानि” इति २.४.१० । अत्रेतिहास-पुराणादि-शब्दः वेदान्तगतं ‘उर्वशी हाप्सरा’ असद्वा इदमग्र आसीत् । तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूत’ इत्यादि-पुरावृत्त सृष्ट्यादिप्रतिपादकाष्टविधब्राह्मणभागः ग्राह्यः । दर्शितं चैतदेतद्वाक्य शाङ्करभाष्ये ऋग्वेदीय-सायणभाष्यभूमिकायां च ।

३. वेदेषु स्तुति-निन्दाबोधनार्थमसत्यवृत्तान्ता बहवः प्रवृत्ताः । तद्यथा प्रजापतिमुखाद्यवयवैर्म्यो ब्राह्मणादीनां त्रिवृदादिस्तोमानां रथन्तरादिसाम्नां चोत्पत्तिः तै० सं० ७ काण्डादौ प्रतिपादिता । एवं बृहदारण्यके प्राणादि-संवादः परस्पर श्रेष्ठत्वद्योतनाय प्रतिपादितः । एवमसंसृष्ट-होम-प्रकरणे प्रातः, सूर्ये अग्नेः प्रवेशः, सायं सूर्यस्याग्नौ च प्रवेश उच्यते । एतादृशानामसत्यगाथानां तत्तत्प्रकरण-पठित कर्मोपासनादि-स्तुतिनिन्दा प्रतिपादकत्वमेव प्रयोजनं न तु तथाविधवृत्तान्तसद्भावे । सङ्गतार्थानां तु देवासुरयुद्ध योनिज प्राणि सृष्टि व्योमाद्युत्पत्ति प्रतिपादकभागानां भाविनीं वृत्तिमाश्रित्य स्वप्रतिपाद्यविषय-सत्यत्वं संभवात्प्रामाण्यमेवेत्येते ।

स्मृतयो मनुभृगुवादि-महर्ष्युक्ता ह्यनेकशः । वेद-मूलक वेदार्थाविरुद्धास्ताः प्रमापकाः ॥१२॥
वेदाविरोधसद्भावे सत्यप्यार्थकृतिष्विह । लोभमूलक-वाक्यानामप्रमाणत्वमिष्यते ॥१३॥

मनु, भृगु और याज्ञवल्क्य आदि महर्षियों के द्वारा रचित स्मृतियाँ बहुत सी हैं । वेद मूलकता और वेदाविरोध होने पर ही वे प्रमाण माने जाते हैं । वेद विरोध न होने पर भी लोभादि मूलक स्मृत्यादि की प्रमाणता नहीं मानी जाती ।

‘तच्चोक्तं पूर्वमीमांसा भाष्यादी शबरदिक्के । हेतु-दर्शन-सूत्राधिकरणेऽतिस्फुटोक्तिभिः ॥१४॥

१. पूर्वमीमांसा-प्रथमाध्याये तृतीयपादे हि “ओदुम्बरी सर्वा वेष्टयितव्येति स्मृति वाक्यस्य “ओदुम्बरीं स्पृष्ट्वा दद्यादेति” श्रुति विहित स्पर्शप्रतिकूल सर्ववेष्टन-विधायकत्वात् अप्रामाण्यमुक्त्वाऽग्रे तादृश प्रतिकूलार्थविधायकत्वाभाववतोऽपि “वैसर्जनहोमीयं वासोऽध्वर्युः परिगृह्णाति इति स्मृति वाक्यस्याप्यप्रामाण्यमुक्तम् । तत्र च कारणमिदं दर्शितं जैमिनीयन्याय-मालायाम् यत् कदाचित्कश्चिदध्वर्युःलोभादेतद्वासो ग्राह । तन्मूला (लोभमूला) एवैषा स्मृतिरित्यपि कल्पना संभवति दृष्टानुसारिणो चैषा कल्पना (असत्यमपि भाषित्वाऽन्यान्व-यन्ति प्रायो जनाः । धनादिकं च तेभ्यो गृह्णातीति सर्वत्र लोके प्रसिद्धम् । एवं कश्चिदध्वर्युरपि एतद्वस्त्रग्रहणलोभेनैवं वाक्यं विलिख्य महर्षि-प्रणीतस्मृतिवाक्यानां मध्ये योजितवानिति कथने इयं कल्पना दृष्टानुसारिणो भवतीति भावः) दक्षिणया परिक्रोतानां ऋत्विजां लोभदर्शनात् । तथा सत्यस्याः स्मृतेरन्यथाप्यपत्तो अष्टकादिस्मृतिवत् न मूलश्रुतिः कल्पयितुं शक्यते । अतो वाधामावेऽपि (श्रुतिविरोधामावेऽपि) मूलवेदाभावात् नैयं स्मृतिः प्रमाणमिति । कुमारिलभट्टस्तु एतदधिकरण-तन्त्रवार्तिके एतादृश मध्या स्मृति-वाक्य-कल्पनस्य करणान्तरमपि दर्शयति । तद्यथा ‘क्वचिदभ्रान्तिः क्वचिल्लोभः क्वचिद्युक्तिविकल्पनम्’ प्रतिभाकारणत्वेन निराकर्तुं न शक्यते । उपपन्नतरं चैतद्वेदवाक्यानुमानतः । दृष्टे हि सत्यदृष्टस्य कल्पना निष्प्रमाणिका इति । एतादृश-स्मृतिवाक्यानां वेद-मूलकत्वकल्पनापेक्षया लोभ भ्रान्त्यादि-मूलकत्वं कल्पने युक्ततरं भवतीति तदर्थः । एतेनैवमपि ज्ञायते यत् सर्वेऽपि ब्राह्मणाः श्रेष्ठाः पूजनीयाः सदैव हि । स्तेयादिदोषतया ये ब्राह्मणा ब्राह्मणोत्तमाः अनाचारा द्विजा पूज्या न तु शूद्रा जितेन्द्रियाः (पाथे पञ्चमभागे वियायोग सारखण्डे अ० २ । श्लोक १.७) इत्यादयो मनुष्येषु जन्मना ब्राह्मणाद्युच्चनीच जाति समर्थकश्लोकाः सर्वेऽपि स्वस्वकीय-परस्परत्वकर्षणमिति विप्रब्रुवैः कल्पिताः सन्तः । तत्तत्स्मृतिपुराणादौ योजिता इति । तत्र बीजमपि स्वात्म-स्वात्मीय-श्रेष्ठत्व-साधने रागः तदन्योपरि द्वेषश्च संभवतीति न तेषां श्रुति मूलकत्वं कल्प्यते । दृश्येते खलु सदैव एतादृश राग द्वेषौ जनेषु । अतो दृष्टरागद्वेष-मूलकत्वकल्पनेनैव तेषामस्तित्वोपपत्तौ श्रुतिमूलकत्वं नैव कल्प्यते । अतः तादृशानां श्लोकानां अप्रामाण्यमेवेति सिद्धं भवति ॥ १४ ॥

लोभ राग द्वेषादि मूलक स्मृत्यादि वाक्य प्रमाण नहीं है । यह बात पूर्व मीमांसा शास्त्र के १ अध्याय के ३ पाद में लोभादि मूलकाधिकरण में बताया गया है ।

‘न चार्धजरती-न्यायापत्तिरित्यत्र चोच्यताम् । इष्टापत्तेः प्रमाणेषु स न्यायो विद्यते यतः ॥१५॥
प्रमाणावगतं किञ्चित्त्वचित्सत्यं भवत्यपि । कुत्रचित्ताच्च मिथ्यैव मानवैरनुभूयते ॥१६॥
चक्षुरादीन्द्रियैर्ज्ञातं रूप्यकं शुक्तिकादि च । तथ्यमेव भवत्यर्थक्रियाकारि-त्वयोगतः ॥१७॥
क्वचित्तेव विज्ञातं शुक्तिरूप्यादिकं मृषा । तण्डुलादिक्रियाद्यर्थ-साधनं तद्यतो नहि ॥१८॥

यहाँ अर्ध जरती न्यायापत्ति नहीं हो सकती अर्थात् जैसे लोक में स्त्री या मुर्गी इत्यादि, आधी युवति और आधी वृद्धा नहीं हो सकती यदि ऐसी मानी जाती है तो वह अर्ध जरती न्याय कहा जाता है । वैसा ही स्मृति पुराणादि में रहने वाले श्लोक सभी प्रमाण या सभी अप्रमाण हो सकते हैं न कि कुछ प्रमाण और कुछ अप्रमाण । यदि ऐसा माने जायेंगे तो वह आपत्ति यहां भी होगी तो भी यहाँ वह अनिष्ट कारक नहीं है । क्योंकि प्रत्यक्षानुमान शब्दादि प्रमाणों में कुछ प्रमापक होने पर भी कुछ अप्रमापक भी होते हैं । इसलिए चक्षुरादि प्रमाणों से देखा हुआ शुक्ति (सीपि) और रूप्यक आदि वस्तु ठीक ही रहते और कहीं-कहीं उन्हीं प्रमाणों से ज्ञात शुक्तिरूप्यक आदि मिथ्या ही होते हैं । अत एव वे किसी काम के लिए उपयुक्त नहीं होते हैं ।

प्रमाणैर्नैकमुत्पन्नं विज्ञानमपि कुत्रचित् । सत्यमेव क्वचिन्मिथ्या भ्रमप्रमाप्रभेदतः ॥१९॥
विशेष्य-निष्ठधर्मो हि यत्र ज्ञाने प्रभासते । विशेषणतया तद्धि विज्ञानं सत्यमुच्यते ॥२०॥
अन्यधर्मिण्यतद्धर्मो विशेषणतया धियि । यस्यां विभासते सा धोर्मिथ्याज्ञान मितोयंते ॥२१॥

चक्षुरादि प्रमाणों के द्वारा उत्पन्न ज्ञान भी कहीं सत्य और कहीं मिथ्या भी होता है । विशेष्य निष्ठ धर्म जिस ज्ञान में विशेषण के रूप में भासता है वह ज्ञान सत्य कहलाता है और उसके विपरीत जिस ज्ञान में रजतादि भिन्न वस्तु निष्ठ धर्म शुक्ति कादि विशेष्य में विशेषण के रूप में प्रतीत होता है वह ज्ञान मिथ्या कहलाता है ।

२. प्रमाणेष्वर्धजरतीन्यायः अनिष्ठापत्तिकारको न भवति, तस्य तेष्विष्टत्वात् ।
न ह्यर्धजरतीन्यायापत्तिमिया चक्षुरादीन्द्रियैर्विज्ञातं सर्वं सत्यमिति वा मिथ्येति वा वक्तुं कश्चित् शक्नुयात्, किन्त्वर्थ-क्रियाकारित्वानुसारेण किञ्चित्सत्यं किञ्चित्च मिथ्येत्येव वक्तव्यं भवति ।

शरीरादि प्रमेयो हि जीर्णो वा स्याद्युवाऽपि वा । अर्धं जीर्णो युवा चार्धं न भवेदेकदा भुवि ॥ २२ ॥
तस्मादधं जरण्यायः प्रमेयेष्वेव नेष्यते । प्रमाणेष्विव्यते यस्मादतः सर्वं परोक्ष्यताम् ॥ २३ ॥

प्राणियों का शरीर कभी वृद्धावस्थापन्न और कभी युवावस्थापन्न होता है न कि आधा वृद्ध और आधा युवा । अतः वह अर्धं जरती न्याय शरीरादि प्रमेयों में ही नहीं माना जाता किन्तु प्रमाणों में सर्वत्र वह रहता ही है । अतः एव प्रमाणों की परीक्षा करके उनसे ज्ञात विषय का सत्यत्व या मिथ्यात्व समझना चाहिए ।

खादिरो यूप इत्यादौ प्रतीतार्थो विवक्ष्यते । आदित्यो यूप इत्यादौ तद्विवक्षा च नेष्यते ॥ २४ ॥
न चैवाधं जरण्यायापत्तिमात्मा समन्तततः । गौण मुख्यार्थयोरन्यतर एवेष्यते बुधैः ॥ २५ ॥

खादिरो यूपो भवति यह वेद वाक्य मुख्यार्थक और आदित्यो यूप (सूर्य की तरह यूप प्रकाशमान है) यह वेद वाक्य गौणार्थक ऐसा माना जाता है, न कि सभी गौणार्थक या सभी मुख्यार्थक ।

स्मृतिष्वेवं पुराणेतिहासवाक्येष्वपीदृशो । मर्यादैवेष्यतं मानमेयजैरिह सर्वतः ॥ २६ ॥

१. परोक्ष्यतासिति । अत एवोक्तं महाभारते युधिष्ठिरं प्रति भोष्मेण 'तलवद्दृश्यते व्योम खद्योतो ह्यध्ववाडिव । न तलं विद्यते व्योम्नि न खद्यातो हुताशनः । तस्मात्प्रत्यक्षदृष्टेऽपि युक्तमर्थं परोक्षितुम् ॥ परोक्ष्य ज्ञापयन्नर्थान्न धर्मातरिहीयते' इति ॥ अतएव च न्याय मीमांसादि शास्त्रेषु प्रमाण परोक्षा कृता । वेदेऽपि गौणमुक्तार्थादिविचारः क्रियते न तु सर्वो मुख्यार्थकः गौणार्थक इति बोध्यते । तदेवात्र उच्यते ।

२. आदित्यो यूप इति यजमान प्रस्तरः । (तै० सं० २. ६. ५. ३) अन्नं प्रजा (तै० सं० २. ३. ४) इत्यादौ (मी० द० अ० १ पा० ४ सूत्र २३) इति सूत्रेण यजमानादित्यादि-शब्दानां गौण्या वृत्त्या यजमान-कार्यकारित्वान्नजन्यत्वादित्यसादृश्यादि-निमित्तैः प्रस्तर-यूपादिपरत्वं मुकुम् । एतदतिरिक्तस्थलेषु च मुख्यार्थ-परत्वमेव प्रायः सर्वं वैदिकवाक्यानामङ्गीक्रियते न त्वधं जरती-न्यायापत्ति-मर्यात्सर्वं गौणार्थकं मुख्यार्थकं वेष्यते ।

३. दर्शित लोभादिमूलक मीमांसाधिकरण-न्यायेन स्मृतिषु पुराणेतिहासादिषु चोप-लब्धानां सर्वेषामपि श्लोकानामप्रामाण्यमेव सिद्धं भवति । येषु तथाविधरागादिकं श्रुति-विरोधो वा न प्रतीयते तेषां प्रामाण्यमिव्यते नान्येषाम् । अतो जन्म सिद्धोच्चनीचभेद-प्रतिपादकवाक्यजातं ग्रन्थतो निष्कासनीयमित्युक्तं भृगुस्मृतौ चतुर्थध्याये "भवन्तोऽपि सदा तुच्छस्वार्थलोभैकहेतुकम् । वाक्यजातं परित्यज्य गृह्णन्तु मुनिमाषितम् ॥ यथा ब्रह्मादि सस्येषु प्रवृद्धानि तृणानि हि । बहिर्निष्कास्य सस्यानि वर्धयन्ति कृषोवलाः ॥ यथाऽऽपणात् स्ववित्तेन क्रीतेषु तण्डुलादिषु । व्यापारिमिश्रितानल्पप्राग्णो निष्कास्य भुञ्जते ।

तथा मन्वादि स्मृतियों अष्टादश पुराणों और रामायण महाभारतादि इतिहास ग्रन्थ में भी जहाँ-जहाँ लोभ राग द्वेषादि मूलक श्लोक जितने ही उपलब्ध हो उन सबका उक्त मीमांसादर्शन के अनुसार अप्रामाण्य सिद्ध होता है। आप लोग भी तुच्छ स्वार्थ के लोभ से कल्पित वाक्यों को छोड़ कर मन्वादि महर्षियों के द्वारा रचित सर्व कल्याण कारक और निष्पक्ष वाक्यों को ग्रहण करें। जैसे धान के फसलों में बढ़ने वाले घास को बाहर निकाल कर किसान फसलों को पोषण करते हैं और जैसे दुकान से खरीदे हुए चावल आदि में व्यापारी के द्वारा मिलाये हुए कंकड़ों को निकाल कर लोग भोजन वनवाते, हैं वैसा ही वेदादि शास्त्रों में कहीं भी, जन्म से किसी की पूज्यता और किसी का सेवकत्व और नीचत्व वताने वाले वाक्यों को उन ग्रन्थों से बाहर कर देना चाहिए। नहीं तो अपने वाले और दूसरों को भी अनिष्ट हो जायगा। जैसे उस घास को न निकालने पर फसल क्षीण हो जाते हैं और कंकड़ न निकालने पर गले में लग जायेंगे, वैसे ही उन कल्पित वाक्यों को बाहर न निकालने पर असल महर्षि रचित वाक्यों का भी अर्थ विपरीत हो जाता है। जैसे घास और कंकड़ का ज्ञान प्रत्यक्ष से हो जाता है वैसा ही, ये वाक्य कल्पित और ये असल मुनियों के हैं, यह बात भी लोभादि हेतु से और उसके अभाव से भी मालूम हो जाता है।

ननु सर्वज्ञमन्वादि महर्ष्युक्त-वचस्त्वपि । किञ्चित्प्रमाणमन्यच्च कथं नेतीति चेच्छृणु ॥२७॥
न सर्वज्ञ प्रणीतत्वं हेतुना तद्विरामिह प्रामाण्यमिष्यते किन्तु वेद मूलकतादिना ॥२८॥
सर्वज्ञत्वमपि प्राज्ञैः पूर्वमीमांसकोत्तमैः । कस्यापि नेष्यते विश्वकर्तुं रप्यन्ततो भुवि ॥२९॥
तत्कर्तृकत्व-सिद्धे वा विषं^१ भुङ्क्ष्वेति वाक्यवत् तेषामन्यत्र तात्पर्यं न त्वसङ्गत-वस्तुनि ॥३०॥

इस पर भी यह शंका नहीं की जा सकती कि मन्वादि महर्षियों के रचित ग्रन्थों में कुछ प्रमाण और कुछ अप्रामाण कैसे माने

तथा वेदादि शास्त्रेषु द्वेषाञ्चित् सेव्यता तथा । सेवकत्वं तदन्येषां जातिबुद्ध्या यदोरितम् ॥
तत्सर्वं च परित्याज्यमैहिकामुनियुक्ताभिः । अन्यथाऽनर्थ-प्राप्तिः स्यात्स्वस्वकीयपरात्मनाम् ॥
तृणानामवहिष्कारे सस्यानां क्षीणता यथा । तद्ग्राह्यां चावहिष्कारे मृत्युस्तण्डुलभोजनाम् ॥
तथा कल्पितवाक्यानामनिष्कास-पुरस्सरम् । ग्रहे मूलवाक्यानामप्यनर्थार्थशक्यता ॥
इदं तृणमयं ग्रावेत्यत्र प्रत्यक्षतः प्रमा । तथेदं कल्पितं तन्नेत्यत्र लोभादि-लिङ्गतः” इति ।

१. विषं भुङ्क्ष्वेति । पित्रादि-प्रोक्तस्य विषं भुङ्क्ष्वेति वाक्यस्य यथा श्रुतार्थं त्यक्त्वा वक्तुरासत्त्व-रक्षणार्थं शत्रुगृह-भोजन-परित्यागे तात्पर्यं वर्णयन्ति शब्दार्थमर्यादा-विदस्तथा प्रकृतेऽपि ज्ञातव्यम् ।

जायेंगे ? उत्तर यह है कि सर्वज्ञ मुनियों के रचित होने से वे स्मृतियाँ प्रमाण नहीं मानी गयीं किन्तु वेद मूलक होने से वेदाविरुद्ध होने से और लोभादि मूलक न होने से प्रमाण मानी जाती हैं । पूर्वमीमांसक लोग, जो सभी धर्मशास्त्रों का अर्थ निर्णय करते हैं, किसी को भी सर्वज्ञ मानने नहीं । यदि कोई पुरुष उन असङ्गतार्थक वाक्यों को भी सर्वज्ञ-मुनि प्रणीतत्व सिद्ध करेगा तो भी उनका तात्पर्य किसी सङ्गतार्थ में ही माना जायगा न कि असङ्गत यथाश्रुतार्थ में ।

तेषां महर्षि-प्रोक्तत्वे प्रमाणं नास्ति किञ्चन । अन्धविश्वासप्रामाण्यं येनाज्ञानां भवेदति ॥३१॥
तुच्छस्वार्थवशोभूतैः जीर्णोद्धारादिनामतः । मुद्रणादिप्रसङ्गे च बहुधा परिवर्तिते ॥३२॥
ग्रन्थज्ञाते महर्ष्युक्तिर्नास्त्येवापरिवर्तिता । श्रुतिस्मृतिपुराणादौ पाठभेदो महानतः ॥३३॥
व्यासेनापि स्पष्टमुक्तं द्वापरान्ते श्रुतेरपि । अन्यथा रचनं स्वार्थं लोभिमः क्रियते विविति ॥३४॥
तस्माल्लोभादिमूलत्वं मात्रेणाप्यात्मलामता । दर्शितस्मृतवाक्यानामतो न श्रुतिमूलता ॥३५॥

असङ्गतार्थक स्मृत्यादि वाक्य भी महर्षियों के द्वारा बनाये गये, इस विषय में कुछ प्रमाण नहीं है जिससे उनका भी अन्धविश्वास से प्रामाण्य मान लिया जाय । तुच्छ स्वार्थी पण्डितों के द्वारा जीर्णोद्धार के वहाने से और पुनर्मुद्रणादि प्रसङ्ग से बहुत परिवर्तित वर्तमान स्मृत्यादि ग्रन्थों में अपरिवर्तित महर्षिवाक्य कुछ नहीं रह गये । अत एव उनमें बहुत पाठभेद देखे जाते हैं । श्री वेदव्यासजी भी मत्स्यादि पुराणादि में कहे हैं कि लोभी लोग द्वापरान्त में और कलियुग में वेदशास्त्रों का भी परिवर्तन करते रहते

१. व्यासेनेति “ततः प्रवर्तते तासां प्रजानां द्वापरे पुनः । लोभो धृतिर्वणिग्युद्धं तत्त्वानामविनिश्चयः” द्वैधमुत्पद्यते चैव युगे तस्मिन् श्रुतिस्मृतौ । द्विधा श्रुतिः स्मृतिश्चैव निश्चयो नाधिगम्यते” वेदशास्त्र प्रणयनं वर्णानां सङ्करस्तथा । वर्णाश्रमपरिध्वंसः काम-द्वेषौ तथैव च” “(मत्स्ये अ० १४३ श्लो० ३.७.२६) इति । एवं देवो मागवतेऽप्युक्तम् “वैखानसाश्च मुनयो निःसङ्गा निष्परिग्रहाः । सत्ययुक्ता भवन्त्यत्र वोतरागा गतवृषाः अन्यत्सवं शबलितं गुणैरेभिस्त्रिभिर्नृप । नैकं वाक्यं पुराणेषु वेदेषु नृपसत्तम धर्मशास्त्रेषु चाङ्गेषु सगुणैः रचितैस्त्रिह” (४.४.२७.२९) इति । अत्रायमभिप्रायः । वैखानसादि मुनिभिः यत्स्मृत्यादिकं विरचितं तत्प्रामाणिकमेव । तेषां वोतरागत्वात् । किन्तु रागद्वेषादिगुणशबलितैः यद्विरच्य स्मृतिपुराणादिषु योजितं तदप्रमाणम् । नातः सर्वत्रानास्था-प्रसङ्गः । एतादृशप्रामाण्याप्रामाण्यनिश्चयश्च दर्शितमीमांसान्यायैः कर्तुं शक्यः । एतद्रहस्यगोपनार्थमेव शूद्रैरेतत्सर्वं नाध्येतव्यमिति ब्राह्मणेतराः सर्वे शूद्रा इति चावृत्तम् ।

हैं । अतः सब श्रुत्यादि वाक्यों की मीमांसान्यायों से परीक्षा करके कल्पितत्व और अकल्पितत्व का निर्णय करना चाहिए ।

जातिलक्षणप्रकरणं नाम तृतीयोऽध्यायः

जातेश्च लक्षणान्याहुर्गौतमाद्या महर्षयः । नव्य-न्यायादि-शास्त्रज्ञाः स्वीय-रुच्यनुसारतः ॥१॥

गौतम आदि महर्षि और नवीन न्यायशास्त्रादि में विशेषज्ञ लोग अपनी-अपनी रुचि के अनुसार जाति के लक्षण बताये थे ।

समान-प्रसवात्मत्व-माकृतेर्व्यङ्ग्यताऽपि वा । नित्यत्वे सत्यनेकेषु समवेतत्वमित्यपि ॥२॥
तुल्यातुल्याकृति-व्यक्ति-व्यावृत्त्यन्वितप्रत्ययः । यया भवति संवात्र जतिरित्युच्यते परैः ॥३॥

जिसके द्वारा पशुपक्षिमनुष्यादियों में समानाकारक बुद्धि होती है, वही जाति है जो नित्य और अनेक पदार्थों में समवाय सम्बन्ध से रहती हो वही जाति है । समाना कारक पिण्डों में अनुगत बुद्धि, असमानाकारक पिण्डों से व्यावृत्ति, जिसके द्वारा होती है वही जाति हैं । इस प्रकार प्राचीन नवीन नैयायिकों ने जाति के लक्षण बताये हैं ।

१. समान-प्रसवात्मिका जातिरिति गौतमो न्यायदर्शने (अ० २, आ० २ सू० ६८) समानाकारकबुद्धिजननयोग्यत्वं जातेर्लक्षणमिति तदभिप्रायः । आकृतिव्यङ्ग्यत्वमपि जातेर्लक्षणं केचिद्वदन्ति । तत्र आकृत्या समानाकारकावयवसन्निवेशेन सह जातेः प्रत्यक्षत्वमङ्गीकुर्वन्ति । न्यायसूत्रवार्तिक कारस्तु आकृत्याऽनुमेयत्वं जातेर्मनुते । अत्र एवोक्तं तेन “आकृतिर्जातिलिङ्गाख्या” इति न्यायसूत्रव्याख्यानावसरे नियतव्यूहाः सत्त्वावयवा आकृतिः जातिमनु मापयति । तत्तात्पर्यटीकाकारश्च वाचस्पतिमिश्रो जातेः प्रत्यक्षत्वमेवाङ्गीकरोति न त्वाकृत्यनुमेयत्वम् । उक्तं च तेन तत्सूत्रवार्तिकटोकायां “यद्यपि गोत्वं प्रत्यक्षमेव नाकृतिव्यङ्ग्यं तथापि विप्रतिपद्यमानं प्रत्युच्यतेऽनुमिन्वन्तीति” इति । गोत्वादिजातेः प्रत्यक्षत्वप्रकारश्च इत्यमरवगन्तव्यः । तद्यथाऽदृष्टगोजातीयः कश्चिद् गौं दृष्ट्वा दृष्ट-तज्जातीयं पुरुषं प्रत्येवं ब्रूते “अदृष्टं पूर्वोऽयं जन्तुरिहास्ति तं पश्येति । एवमुक्तश्चापरो ब्रवीति “दृष्टपूर्वं एवायं मया नादृष्टपूर्वं इति । अयं च प्रत्यक्षानुभव एतत्पिण्डगत-गोत्वजातेरेव प्रत्यक्षत्वे उपपद्यते नान्यथा । कुतः तत्र दृश्यमान-व्यक्तेर-पूर्वत्वेन दृष्टपूर्वत्वाभावात् । एतद्विषयेऽधिकजिज्ञासुभिः वेदान्त-देशककृत-न्यायकुलिशे नवम वादे द्रष्टव्यम् । नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वं जातिरिति नवीन-नैयायिकाः । तत्र समवेतत्वं च समवायसम्बन्धेन वृत्तित्वम् । प्रशस्तपादमते जातिलक्षणं तु समाना-कारकपिण्डेष्वनुवृत्ति प्रत्ययजनकत्वे सत्यसमानाकारकपिण्डेभ्यो व्यावृत्तिप्रत्ययजनकत्वम् । अत उक्तं तुल्यातुल्येति ।

अद्वितीयात्मसत्तैव^१ सास्नाद्याकृति भेदतः । गोत्वादिजातिसंज्ञामागिति केचिद्वदन्ति हि ॥४॥

कुछ लोग कहते हैं कि सर्वव्यापक परमात्मा ही तत्तदाकृतिके भेद से गोत्वादिजाति कहा जाता है ।

^२सुसदृशं गवाश्वादी संस्थानं यत्प्रदृश्यते । तदेव तत्र गोत्वादिजातिरित्युच्यतेऽपरैः ॥५॥

सब गायों और मे अश्वादि में रहने वाले अत्यन्त सदृश अवयव सन्निवेश जो देखा जाता है, वही सन्निवेश गोत्व और अश्वत्वादि जाति है । ऐसा भी कुछ लोगों का मत है ।

साऽतद्व्यावृत्तिरूपैव न तु वस्त्वन्तरं भुवि । विकल्पाऽसहमानत्वादिति बोद्धा प्रचक्षते ॥६॥

बौद्ध कहते हैं कि गोत्वादि जाति-माने गवादि भिन्न भेद ही है । उससे अतिरिक्त जाति नामक वस्तु कोई नहीं है ।

बौद्धमते [जातिरपोहशब्दाभिधेयाऽतद्व्यावृत्तिरूपैव न ततो अतिरिक्ता । जातिपक्षेविकल्पासहत्वात् तथाहि साजातिः किमद्योत्पन्नायां गवि अन्यत आयाति उत ततः पूर्वमेव तत्र वर्तते । नाद्यः पक्षः निष्क्रियत्वव्याकोपात् । न द्वितीयः अप्रतीयमानत्वात् । न च पिण्डैः सहोत्पद्य विनश्यति । तस्या नित्यत्वाङ्गीकारात् न ह्यंशेनागतांशेन च तत्र स्थितेति वक्तुं युक्तम् । निरंशत्वात् ! नापि पूर्वतन-गवादि व्यक्त विहाय नूतन व्यक्ती प्रविष्टा सेति वक्तुं शक्यम् । पूर्वव्यक्तेः जातिशून्यत्वापत्ते रिति बौद्धोक्ता विकल्पाः । तेषां संङ्ग्राहकश्चायं श्लोकः प्रकरणपञ्चकादौ प्रदर्शितः । “नायाति न च तत्रासीदस्ति पश्चान्न चांशवत् । जहाति पूर्वं नाधारमहो व्यसनसन्ततिः” इति । तद्विकल्प-परिहारार्थं जातेः व्यापकत्वमुच्यते । तथाहि

१. केचिद्वैयाकरणा भर्तृहरिप्रभृतयो वेदान्तिनश्च गवाद्यवयवसंस्थानावाच्छिन्ना-भिन्नात्म-सत्तैव गोत्वादिजातिरिति वदन्ति । तथाचोक्तं भर्तृहरिणा वाक्यपदीये जातिवाद-प्रकरणे “सम्बन्धभेदात्सत्तैव भिद्यमाना गवादिषु । जातिरित्युच्यते तस्यां सर्वे शब्दा व्यवस्थिताः” सा नित्या सा महानात्मा तामाहुस्त्वतलादयः तां प्रातिपदिकार्थं च धात्वर्थं च प्रचक्षते (३३-३४) इति । सम्बन्धभेदादुपाधिभेदात् । सा चोपाधिरत्रावयवसंस्थान-रूपाकृतिरेव । एवं खण्डनखण्डखाद्यस्य जातिवादशारदा-टीकायामस्मद्गुरुवर्यैरप्युक्तम् “वेदान्तिनां तु जातिमात्रस्य ब्रह्मरूपत्वं वाऽविद्यारूपत्वं वाऽविद्याकार्यान्तर्गतत्वं वेति ।

२. विशिष्टाद्वैतिनो हि अवयवसंस्थानातिरिक्तां जातिं नाङ्गीकुर्वन्ति । तदुक्तं न्यायकुलिशे “संस्थानं सदृशात्मकम् । सुसदृशानि संस्थानानि परस्परस्मृति-समर्पण-क्षमाणि । ज्ञानमेकमवगाहमानमनुरुध्य तद्गोचरत्वेनैकोपाधिना प्रतिसन्धीयते । तथाहि युक्तं वक्तुम् । समानानां हि भावः सामान्यम् । तदेव च जातिः । समानानि संस्थानानि तद्वन्ति चेत्यादि ।

सर्वव्यापकता सर्व-जातेरात्मवदिष्यते । अन्यथा बौद्धसम्प्रोक्त-दूषणापरिहार्यता ॥ ७ ॥

जैसे आत्मा सर्वव्यापक है वैसे ही सभी जातियाँ सर्व व्यापक मानो जाती हैं । ऐसा न मानने पर बौद्धों के द्वारा दिये गये दूषण अपरिहार्य हो जायेंगे ।

सर्वाणि तानि दूषणानि जातेः सर्वव्यापकत्वमङ्गीकृत्यैव परिहृतानि नैयायिकादिभिः । तथाचोक्तं जयन्तभट्टेन न्यायमञ्जर्याम् “सर्वसर्वगता जातिरिति तावदुपेयताम् । सर्वत्राग्रहणं तस्या व्यञ्जकव्यक्त्यसन्निधेः” व्यक्तिव्यञ्जकतामेति जातेर्दृष्टैव नान्यथा व्यक्तेरन्यत्र तत्सत्त्वे किं प्रमाणं तदुच्यते । इहाप्यानीयमनायां गवि गोत्वोपलम्भनम्” गोपिण्डेन सहैतस्या न चागमनसंभवः देहेनेवात्मनस्तस्मादिहाप्यस्ति-त्वमिष्यताम् । अभिव्यक्तिस्तु तत्काला यत्कालं व्यक्तिदर्शनम्” इति ।

व्यापकत्वं स्वरूपेण सर्वत्रास्तित्वमेव हि । स्वाश्रये समवायेन जातिमात्रस्य सम्मतम् ॥ ८ ॥ नातो व्यङ्ग्यत्वमन्यत्र गवादावाश्रये पुनः । गोत्वादिजातिराकृत्या व्यज्यते समवायतः ॥ ९ ॥

गोत्वादि जाति स्वरूपसम्बन्ध से सर्वत्र रहती है और अपने आश्रय में सास्नाद्याकृति के द्वारा समवाय सम्बन्ध से व्यक्त होती है ।

गोत्वादि-जातिः सर्व-वस्तुषु विद्यमानाऽपि तदभिव्यञ्जकावयव-संस्थानाभावेन नोपलभ्यते । गवादी च तदभिव्यञ्जक-सद्भावेन सा व्यज्यते । एतावता जाति-स्वरूपमुक्त्वाऽप्येदानीमुपाधिस्वरूपमुच्यते ।

उपाधिर्जाति-वैधर्म्याज्ज्ञेयस्तत्तदगुणादिभिः । यत्नेन लभ्यते कश्चित्संसर्गात्तद्वतां नृणाम् ॥ १० ॥

उपाधि नाना प्रकार की होती है । कुछ आकाशत्वादिरूप उपाधि नित्य और पाचकत्व ब्राह्मणत्व पण्डित्वादिरूप उपाधियाँ अनित्य और वृद्धिक्षय वाली होती हैं । अतः उसका एक अनुगतरूप न होने से लक्षण न ही बन सकता, किन्तु जाति के जैसा-जैसा स्वरूप बताया गया उससे विपरीत धर्मवाली को उपाधि समझना चाहिये ।

ब्राह्मणत्वादौ जाति लक्षण प्रमाणाविषयत्वप्रदर्शकः

चतुर्थोऽध्यायः

येन मानेन यद्वस्तुज्ञानमुत्पद्यते नृणाम् । तेनैव च प्रमाणेन तज्जातितदभावयोः ॥ १ ॥

जिस प्रमाण से जिस वस्तु का ज्ञान होता है उसी प्रमाण से उस वस्तु में रहने वाली जाति और उसका अभाव का भी ज्ञान होता है ।

वस्तु ज्ञापकप्रमाणस्यैव तन्निष्ठजात्यादि-ज्ञापकत्वम् । अतो न तत्र प्रमाणान्तरं मृग्यते । यत्तु नैयायिकैः “येनेन्द्रियेण या व्यक्तियुह्यते तेनैवेन्द्रियेण तन्निष्ठा जातिस्तदभावश्च गृह्यते” इति नियमस्वरूपमिष्यते तत्र इन्द्रियपदमप्रयोजकम् । वस्तुग्राहकप्रमाणमात्रस्यैव जात्यादिज्ञापकत्वसम्भवात् । तदेवाग्रे स्पष्टीक्रियते ।

चक्षुर्मात्रेण गृह्यते वस्तूनि कानिचित्त्वचा । उभाम्यामपि शक्यन्ते बहूनि ज्ञातुमञ्जसा ॥२॥
सूर्यचन्द्रादयस्त्वक्षणा स्वशिखादिस्त्वचैव हि । गोमनुष्यादयः सर्वे ज्ञेया द्वाभ्यामपि क्षितौ ॥३॥

सूर्य और चन्द्रादि सभी ऊपर द्वािके पदार्थ, आँखों से प्रत्यक्ष होते हैं । अपने शिर में रहने वाले शिखा त्वगिन्द्रिय से (हाँथ से स्पर्श करने पर) प्रत्यक्ष होती है और मनुष्य और पशु पक्ष्यादि सब उन दोनों इन्द्रियों से प्रत्यक्ष होते हैं ।

“वाय्वादित्वनुमानेन देवेन्द्रादिश्च शब्दतः । ज्ञेयः श्रुतिपुराणदौ विद्यमानादिति स्थितिः अतः सूर्यत्वजात्यादौ प्रमाणं चक्षुरादिकम् । वायुत्वादिकजातौ स्यादनुमानादिकं भुवि” ॥४॥

वायु और चक्षुरादीन्द्रिय अनुमान प्रमाण से और देवेन्द्रादिशास्त्रगोचर पदार्थ श्रुतिस्मृत्यादि प्रमाणों से विदित होते हैं । अतः सूर्यत्वचन्द्रत्व शिखात्वगोत्वमनुष्यत्ववायुत्वदेवेन्द्रत्वादिके और तत्तदभावों के रहने में चक्षुस्त्वगनुमानवेदादिशब्द ही प्रमाण होते हैं ।

वाय्वादीति—अत्रादि शब्देन चक्षुरादीन्द्रियं गृह्यते । इन्द्रियस्यातीन्द्रियत्वात् । देवेन्द्रादीति अत्रादिशब्देन लोकान्तरस्थपदार्थानां ग्रहणम् । यथा वाय्वादिसद्भावेऽनुमानादिकं प्रमाणं तथा वायुत्वादिजाति-तदभाव-सद्भावेऽपि अनुमानादिकमेव प्रमाणम् । इदानीं ब्राह्मणत्वादि वर्णानां जातित्वे प्रत्यक्षादिप्रमाणाभावः प्रदर्श्यते ।

ब्राह्मणत्वादयो वर्णा नैव प्रत्यक्षजातयः । न चानुमानशब्दादि-मानवेद्या हि जातयः ॥५॥
प्रत्यक्षादि-प्रमाणेन यदि ज्ञेया भवन्ति ते । ब्राह्मणोऽयं न वेत्यादि-संशयो नोपपद्यते ॥६॥
अध्यादि-मान-दृष्टेऽर्थो यो धर्मो विचिकित्स्यते । जातित्वं तस्य केनापि नैवाङ्गीक्रियते क्वचित् ॥७॥
ज्ञाता जातिर्मनुष्यादौ प्रत्यक्षादि-प्रमाणतः । नानुन्मत्तेन केनापि कुत्रचिद्विचिकित्स्यते ॥८॥
तस्मात्सन्दिह्यमानेऽस्मिन् ब्राह्मणत्वादिके सदा । प्रत्यक्षगम्य-जातित्वं नैव धीमद्भि र्विष्यते ॥९॥

ब्राह्मणत्वादि वर्ण न तो प्रत्यक्ष जातियाँ और न अनुमाना दिगम्य जातियाँ हैं । यदि वे प्रत्यक्ष जातियाँ होती हैं तो अपरिचित व्यक्ति को॥ देखते ही यह किस वर्ण का है ऐसा सन्देह न ही हो सकता । प्रमाणों से ज्ञातवस्तुओं में जिस धर्मका सन्देह होता है वह कभी जाति न हो हो सकती । मनुष्यादि में जाति का ज्ञान सन्देहात्मक नहीं किन्तु प्रत्यक्ष निश्चयात्मक ही है । अतः वह जाति है ।

संशयानुपपत्त्यैव प्रमात्वं ज्ञानहेतुभिः । न ग्राह्यमिति विद्वद्भिर्गीतमीयैर्यथोच्यते ॥ १० ॥
 तथैव ब्राह्मणत्वादि संशयानुपपत्तितः । प्रत्यक्षगोचरं जातु भवितुं नाहंति क्वचित् ॥ ११ ॥
 स्वतः प्रामाण्यवादेऽपि ब्राह्मत्वादयो नहि । प्रत्यक्षगोचरा यस्मादादावेव ह्यनिश्चिताः ॥ १२ ॥
 पिण्डस्य प्रथमाध्यक्षे किं वर्णोऽयं भवेदिति । संशयो जायते पश्चादासवाक्याद्विनिश्चयः ॥ १३ ॥
 स्वतः प्रामाण्यवादित्वमप्येवं वर्णनिश्चयम् । स्वीकुर्वतां मते नष्टमिदं स्यात्परतो हितम् ॥ १४ ॥
 भाट्टमीमांसक-प्रोक्ता वर्णप्रत्यक्षप्रक्रिया । लोकवेदविरुद्धत्वाद्ग्रे निराकरिष्यते ॥ १५ ॥

जैसे नैयायिक कहते हैं कि ज्ञाननिष्ठ प्रमात्व ज्ञानकरणों से गृहीत नहीं होता है उसमें हेतु यही है कि उत्पन्न ज्ञान में प्रमात्व का संशयः, वैसे ही वर्ण भी प्रत्यक्ष सिद्ध जातियाँ नहीं हैं । इसमें भी हेतु प्रत्यक्ष मनुष्य में वर्ण का सन्देह । स्वतः प्रामाण्य मानने वाले मोमांसक मत में भी वर्ण प्रत्यक्ष नहीं हो सकते । क्यों आदमी को देखते ही उनको वर्ण का सन्देह ही पहला होता है और वाद में किसी आप्त के यह ब्राह्मण है ऐसे वाक्य से मोमांसक उसको ब्राह्मण समझते हैं । इससे उनका स्वतः प्रामाण्यवाद भी नष्ट होकर परतः प्रामाण्यवाद ही सिद्ध होगा । भाट्ट मोमांसकों ने वर्णों की जो प्रत्यक्ष प्रक्रिया बताया था उसको हम आगे खण्डन करेंगे ।

गीतमीयैरिति = प्रमात्वं न स्वतो ग्राह्यं संशयानुपपत्तितः “इति न्यायसिद्धान्त-मुक्तावल्यामुक्तम् । नन्वस्तु परतः प्रामाण्यवादि-नैयायिकमते इयमापत्तिः, स्वतः प्रामाण्य-वादिमीमांसकमते नेयं भवितुमर्हतीति वदन्तं प्रत्युक्तम् “स्वतः प्रामाण्येति ।”

यदि गोत्वादिवर्णों जातिश्चेत्सृष्टिकृन्मते । जातिव्यञ्जक भिन्नाङ्गमवश्यं स सृजेदपि ॥ १६ ॥
 भूतानि भूत लस्थानि चराणि स्यावराणि च । परस्परोपकृत्यै स जनयत्यादिकालतः ॥ १७ ॥
 भेदेन व्यवहाराय तानि सर्वेश्वरो मिथः । भिन्नावयवसंस्थानैर्निष्पादयति सर्वदा ॥ १८ ॥
 अन्यथा गोमनुष्याश्वगर्दमाजगजादिषु । न स्यात्परस्परं भेदव्यवहारो नृणामिह ॥ १९ ॥
 तदभावे तत्प्रयुक्ता विधयश्च निषेधकाः । वैदिका लौकिकाश्चैव भवेयुर्निष्प्रयोजनाः ॥ २० ॥
 स्त्रीत्वपुंस्त्व-विवेकार्थं भिन्नाङ्गं प्रतिजात्यपि । सृजत्येवान्यथा न स्यात् स्त्रीपुंव्यक्तिविनिर्णयः ॥ २१ ॥
 प्रतिजात्यप्यनन्तासु व्यक्तित्वन्योन्य-भेदकम् । भिन्नरूपमनन्तं प्राक् सृष्टिकालादपीश्वरः ॥ २२ ॥
 अद्यपर्यन्तमुत्पाद्य सोऽग्रे चाप्रलयावधि । संज्ञाव्यावृत्तिसिद्धयर्थं सदा निष्पादयिष्यते ॥ २३ ॥
 अन्यथाऽयं ममाचार्यः पिता माता स्वसा च मे । भार्या सुता स्नुषेत्यादि व्यवहारो न संभवेत् ॥ २४ ॥
 तदभावे भवाचार्य-देवश्च पितृदेवतः । ऋतौ भार्या सदोपेया स्वसा सत्क्रियतामिति ॥ २५ ॥
 मातृदेवो भवाभ्यर्थि-देवो मा गाः परिस्त्रयम् । इत्यादयश्च व्यर्थाः स्युः कुरमेकविधं यदि ॥ २६ ॥

ब्राह्मणत्वादि चार वर्ण ईश्वर को दृष्टि में गोत्वादि का तरह यदि चार जातियाँ हों तब वह गोमहिषादि की तरह इ. चार वर्णों का भी

सूचित करने के लिए, चार अवयव भेदों को भी अवश्य पैदा किया होता । भगवान् चराचर प्राणि कोटि को परस्पर उपकार के भिन्न-२ अङ्गों से पैदा करते रहते हैं । यदि ऐसा नहीं किया होता तब यह गौः यह मनुष्य इत्यादि व्यवहार और गौः पूजनीया और गौर्नपदा स्पष्टव्या इत्यादि विधि और निषेध भी नहीं चल सकेंगे । तत्तज्जाति के स्त्री-पुरुष ज्ञान के लिये भी वह उनमें अङ्ग भेद का निर्माण करता है । गोमनुष्यादि जाति के अन्तर्गत जितने गोमनुष्यादि व्यक्तियाँ हैं उन सबमें भी वह भिन्न-२ रूप आदि सृष्टि से अब तक पैदा करता है और आगे भी ऐसा करता रहेगा जिससे यह हमारा गौः वह दूसरे का और ये हमारे आचार्य और पिता यह भार्या और वह भगिनी इत्यादि ज्ञान हो सके और उससे भी “आचार्य देवो भव पितृदेवो भू” और “ऋतौ भार्येपिया” “न परदारान् गच्छेत्” इत्यादि विधিনিषेधों का पालन हो सके । यदि सभी को एक ही प्रकार का रूप बनाया गया हो, तो वे सब विधि और निषेध व्यर्थ हो जाते थे ।

एवं लोके मनुष्येषु ब्राह्मणः क्षत्रियस्त्वसौ । वैश्यश्च शूद्र इत्यादि व्यवहारोऽपि वर्तते ॥२७॥
तत्प्रयुक्ताश्च श्रेष्ठत्वकनिष्ठत्वादिदृष्टयः । पूज्यपूजकमावाश्च सन्ति शास्त्र-प्रचोदिताः ॥२८॥
यदि स व्यवहारोऽपि जन्मनेश्चरसम्मतः । तदा तत्सर्वनिर्वाहं सम्यक्कारयितुं प्रभुः ॥२९॥
प्रतिवर्णमसामान्य संस्थानं रूपमेव वा । असद्व्यक्तदभावेन न ते वर्णा हि जातयः ॥३०॥
न चैतद्युज्यते वक्तुं यज्जाति-व्यञ्जकाकृतेः । अनन्त-व्यक्तिरूपस्य सृष्टौ शक्तोऽत्र नाशकत्वात् ॥३१॥

ऐसा ही मनुष्यों में चार वर्णभेद और उसके अनुरूप पूज्यपूजक-भाव भी शास्त्रों में दोखता है । यदि वह वर्ण भेद भी ईश्वरदृष्टि में जन्म से हो तब ईश्वर प्रत्येक वर्ण में असाधारण (खास) अङ्गभेद या रूपभेद अवश्य उत्पन्न किया होता । ऐसा न करने का कारण वे वर्ण जन्म सिद्ध जातियाँ नहीं हैं । यहाँ ऐसा भी कहना उचित न ही कि अनन्तजाति भेदक अङ्गों की और अनन्त व्यक्ति भेदक रूपों की सृष्टि करने में समर्थ परमेश्वर केवल चार वर्णों में चार रूप भेद बनवाने में असमर्थ हो गया ।

एतावता ब्राह्मणत्वादयो गोत्वादिवत्प्रत्यक्षजातयो न भवन्तीत्युक्त्वा इदानीं तिलसार्पणतैलत्वादिवदानुमानिकजातयोऽपि न भवन्तीत्युच्यते ।

न वा तिलसार्पणादितैलत्वादिकजातिवत् । ब्राह्मणत्वादयो धर्मा ह्यानुमानिकजातयः ॥३२॥
तिलतैलादिनिष्ठेन तत्तदगन्धादिहेतुना । तैलत्वादिकजातिस्तु तस्मिन्नेवानुमीयते ॥३३॥
न चैवं ब्राह्मणेष्वस्ति क्षत्रियादि-विलक्षणः । गन्धः स्वरः स्वभावो वा येन तज्जातिरुद्भूताम् ॥३४॥

तिलतैलत्व और सार्षपतैलत्वादि जाति की तरह ये ब्राह्मणत्वादि वर्ण अनुमान प्रमाण गम्य जातियाँ भी नहीं हैं । क्योंकि तिल्ली के तेल में सरसों के तेल से विलक्षण गन्ध है । अतः उस गन्ध से यह तिल्ली का तेल है ऐसा अनुमान किया जाता है । वंसा ही ब्राह्मणों में क्षत्रियादि से विलक्षण गन्ध स्वर या स्वभाव नहीं है जिससे उनमें ब्राह्मणत्वादि जातिका अनुमान हो सके ।

तिलतैलत्वादीनामानुमानिकजातित्वं वाचस्पतिमिश्रेणाप्युक्तं न्यायवातिकता-
त्यर्यटीकायां जातिसूत्र-व्याख्यानावसरे । एतेन कुमारिलभट्टोक्तं प्रत्युक्तं भवति । तेन हि
तन्त्रवार्तिके इत्थमुक्तम् । “तस्मात्सत्यपि सारूप्ये यथा केनचिन्निमित्तेन स्त्रीपुंस्कोकिलादि-
विभागज्ञानं तथैव दर्शनस्मरणपारम्पर्यानुगृहीत-प्रत्यक्षगम्यानि ब्राह्मणत्वादीनीति । तत्र
प्रत्यक्षीकृत विभिन्न धर्मनिमित्तेनैव स्त्रीपुंस्कोकिलादिविभागज्ञानं भवति वर्णविभागज्ञाने च
तादृशनिमित्तं नास्तीति वैरूप्यम् । तदेवोक्तं” नचैवमित्यादिना ।

शाब्दिकव्यवहारोऽपि जातिलिङ्गप्रयोजितः । प्रमाणं जातिसङ्गावे नातल्लिङ्गस्तु कर्हिचित् ३५॥
गवादिव्यवहारो हि तत्तज्जाति-प्रभेदकैः । असाधारणसंस्थानैः प्रयुक्तत्वात्प्रमाणकः ॥ ३६॥
गोत्रेण गृहनाम्ना वा तिर्यक्पुण्ड्रादिनाऽपि वा । स्कन्धे यज्ञोपवीतेन कल्पितेनाप्यनीश्वरात् ॥ ३७॥
जन्मब्राह्मणक्षत्रादिव्यवहारस्तु सर्वथा । अन्धविश्वाससङ्केत-मात्रेणैव प्रवर्तते ॥ ३८॥
तस्मादयं ब्राह्मणादौ क्षत्रियाद्यन्यवर्णतः । व्यावर्तकपृथग्जाति नैव साधयितुं क्षमः ॥ ३९॥
किन्तु शिष्टत्व-दुष्टत्व-व्यवहारादिवन्नृपु । सोऽपि चात्मगुणैरेव भेदकोपाधिमूहयेत् ॥ ४०॥

गवादि विषयक शाब्दिकव्यवहार तो गोत्वादि द्योतक आकारादि भेद से किया जाता है । अतः वह गोत्वादि जाति साधक हो सकता है । ब्राह्मणादिविषयक शाब्दिक व्यवहार है तो कहीं गोत्र और गृहनाम से और ललाट में ऊर्ध्वतिर्यक् पुण्ड्रादि से भुज में जन्ने, से जो ईश्वर निर्मित नहीं, प्रायः किया जाता है । अतः वह ब्राह्मणों में क्षत्रियादिभिन्न जाति का साधक नहीं हो सकता किन्तु सज्जन दुर्जनादि की तरह यह ब्राह्मणादि-व्यवहार भी आत्मगुणों से उपाधि का साधक है ।

शाब्दिकव्यवहारेति । अस्मिन् ग्रामे पूर्वं गवां महिषादीनां च बाहुल्यमासी-
दित्या कारको व्यवहारः । अयं गोत्वादिद्योतक-सास्नाद्यवयव-ज्ञानेनैव क्रियते । गवां
महिषादीनां च समानाकारकत्वे तादृशशाब्दिकव्यवहारस्याप्यसंभवात् । अतः सः तत्त-
ज्जातिबोधमपि जनयत्येव । एवं अस्मिन् ग्रामे बहवो ब्राह्मणाः वैश्याश्च पूर्वमासन्नित्यादिकः
शाब्दिकव्यवहारोऽपि क्रियतो किन्तु अयं पारस्परिकावयवभेदेन न क्रियते किन्तु यज्ञो-

पवीतादि पुरुषकल्पितबाह्यचिन्हैरेव । अतः सजन्मसिद्ध-ब्राह्मणत्वादिजाति साधयितुं न शक्नोतीति भावः ।

प्रमाणत्रयमेतद्धि प्रसिद्धं जातिसाधने । तस्यैव चेदसामर्थ्यं वर्णं जातित्वसाधने ॥४१॥
प्रत्यक्षाद्युपजीव्यानामर्थापत्त्यादिसंज्ञिताम् । किं वक्तव्यमसामर्थ्यं तत्र जातित्वसाधने ॥४२॥

प्रत्यक्ष अनुमान और शब्द ये तीन ही प्रमाण लोकप्रसिद्ध जाति को सिद्ध करने में समर्थ हैं । यहाँ इन तीन प्रमाणों से भी ब्राह्मणत्वादि में जातित्व की सिद्धि न हो ही सकती है तो अतिरिक्त अर्थापत्ति आदि प्रमाणों से कैसे वह सिद्ध हो सकती है । अभी तक जातिसाधक प्रमाणाभाव कहा गया और आगे लक्षणाभाव भी कहा जाता है ।

यान्येव जातिसामान्य लक्षणानि मनीषिभिः । संप्रोक्तान्येकमप्यत्र न समन्वेति लक्षणम् ॥४३॥

शास्त्राकार अपने-अपने रुचि के अनुसार जाति के जितने लक्षण बताये थे उनमें से एक भी लक्षण ब्राह्मणत्वादि वर्णों में लगता नहीं है । अर्थात् किसी जाति-लक्षण का भी ये वर्ग लक्ष्य नहीं होते हैं । अतएव ये जातियाँ नहीं हैं ।

दर्शितलक्षणानां मध्ये एकस्यापि वर्णा लक्ष्या न भक्तीति क्रमशः अग्रे प्रदर्श्यते ।

यथा दर्शनमात्रेण गोत्वादि सर्वगोष्वपि । गौरयं गौरयं चेति समानाकारिकां धियम् ॥४४॥
न तथा बहुधा दृष्टमपि विप्रत्वमत्र हि । जनयत्येव विप्रेषु सर्वेष्वेकविधां धियम् ॥४५॥

जैसे मन्त्रिकृष्ट गवादि में एक बार गोत्वादि का दर्शन होने पर वह सब गायों का नमूना विदित करवा देता है, वैसे ये वर्ण कितने बार ज्ञात होने पर भी सब विप्रों का नमूना दिखा नहीं सकते । यहाँ गौतमोक्त-जातिलक्षण का वर्ण अलक्ष्य बताये गये हैं ।

यथा स्वाश्रयसंस्थानसकृद्दर्शनमात्रतः । गोत्वादिव्यंज्यते तद्ब्राह्मण्यं व्यंज्यते नहि ॥४६॥

गवादि के अवयवसन्निवेश का एक बार दर्शन करने पर सकल-गोनिष्ठजाति का ज्ञान हो जाता है वैसे ब्राह्मणादि के दर्शन से ब्राह्मणत्व का बोध नहीं हाता है । यहाँ आकृति-व्यङ्ग्यत्वरूप लक्षण का वर्ण अलक्ष्य बताये गये ।

विप्रादौ क्षत्रियादिभ्यो विभिन्नाकृत्यभावतः । व्यावृत्त्यन्वितबुद्धेस्तज्जनकं सुतरां नहि ॥४७॥

ब्राह्मणादि में क्षत्रियादि से आकारतः भेद नहीं है । अतः तीसरा लक्षण का भी वर्ण लक्ष्य नहीं होते । यहाँ प्रशस्तपादोक्त-लक्षण का अलक्ष्यत्व वर्णों में बताया गया है ।

अत एवाद्वितीयात्मसत्तां जातिं प्रजल्पताम् । न किञ्चिद्ब्राह्मणत्वादिव्यवहारप्रयोजकम् ॥४८॥

आकार में भेद न होने का कारण, वैयाकरण और वेदान्तियों का जाति लक्षण वर्णों में लगता नहीं है ।

गवादी महिषादिविलक्षणाकृतेः सत्वात्सास्नाद्यवच्छिन्नाद्वितीयात्मैव गोत्वादि-जातिरिति तत्र वक्तुं शक्यते । ब्राह्मणत्वादिवर्णेषु तु परस्परविलक्षणाकृतेरभावात् अवच्छेदक भेदाभावेनावच्छेद्यस्याप्यभिन्नत्वेन भेदो दुर्ज्ञेय एवेति तल्लक्षणस्याप्यलक्ष्या एव वर्णाः ।

ये सुसदृशसंस्थानं जातिं जल्पन्ति तन्मते । ब्राह्मणत्वादिकं नैव जातिकोटौ पतिष्यति ॥४९॥

सुसदृशसंस्थान को ही जाति माननेवाले वैष्णव सिद्धान्त में ये चार वर्ण जातिकोटि में आते नहीं हैं ।

अतद्वधावृत्तिरूपातिरिक्तं किञ्चिन्न ये विदुः । तन्मते जातिवार्त्तव नास्तीत्यत्र तु सा कुतः ॥५०॥

बौद्धमत के अनुसार सर्वप्रत्यक्षसिद्ध गोत्वादि भी जाति नहीं है तो ब्राह्मणत्वादि जाति कैसा होगा ।

नित्यत्वे सत्यनेकेषु समवेतत्वलक्षणम् । नात्रेष्टं ब्राह्मणत्वादेर्जातित्वे ह्यप्रमाणतः ॥५१॥
जाति-मानविहीनेऽपि चैतल्लक्षणमात्रतः । तत्सिद्धौ पाचकत्वादेर्जातित्वं सम्प्रसज्यते ॥५२॥

ब्राह्मणत्वादि में जातित्व साधक प्रमाण यदि होता, तब इस लक्षण का समन्वय वर्णों में हो सकता था, किन्तु वह नहीं है । प्रमाण के बिना भी लक्षणमात्र से जाति सिद्ध होगी तो पाचकत्वादि भी इस लक्षण से जातियाँ हो जायेंगे ।

प्रमाणेन वस्तुसिद्धौ परप्रत्यायनार्थं लक्षणमुच्यते न तु लक्षणमात्रेण वस्तु-सिद्धिः । अतएव सांख्यैः “प्रमेयसिद्धिः प्रमाणाद्धि” इत्युच्यते । एतदर्थं द्योतनार्थमेव “प्रमाण-प्रमेयसंशयप्रयोजने”त्यादिन्यायसूत्रे प्रमाणस्य प्रथमत उल्लेखः ।

एतेन सकृदाख्याननिर्ग्राह्याऽसर्वलिङ्गभाक् । ब्राह्मणत्वादिजातेर्हि प्रत्युक्तं भाष्यलक्षणम् ॥५३॥

इससे महाभाष्यकार ५तञ्जलि का बताया हुआ जो ब्राह्मणत्वादि जातिलक्षण है उसका भी समाधान हो जाता है ।

एतेन = प्रमाणाभावेन लक्षणसत्त्वेऽपि लक्ष्यासिद्धेः श्लोकनिर्दिष्टलक्षणं प्रत्युक्त-मिति भावः । एतावन्मात्रमेव न किन्तु तल्लक्षणेऽतिव्याप्तिरव्याप्तिश्चेति दोषद्वयसत्त्वेन तल्लक्षणमपि न सम्यगित्यग्रे उच्यते ।

तद्धि गोत्रगृहाख्यादावतिव्यासं तु लक्षणम् । अव्यासं तदसरवन्धि-जने तज्जातिमत्यपि ॥५४॥

गोत्र और घर के नामों (जो तैलिङ्गदेश में प्रसिद्ध हैं) में उस लक्षण की अतिव्याप्ति होती है । अर्थात् यह वशिष्ट गोत्र है ऐसा एक बार कहने पर, उसके सब पुत्रपौत्रादि में और पितृपितामहादि में गोत्र न बताने पर भी उस गोत्र का ग्रहण (बोध) हो जाता है किन्तु वह गोत्र जाति नहीं है । एवं इसका गृहनाम “कोलाचल” ऐसा एक बार बोलने पर प्रसिद्ध मल्लिनाथ के पुत्रपौत्रादि में और पितृपितामहादि में भी उस नाम का बोध हो जाता है किन्तु वह भी जाति नहीं है । अतः अलक्ष्य गोत्रादि में जाति लक्षण के रहने से यहाँ अतिव्याप्ति नामक लक्षण दोष है । और दूसरे प्रान्त के ब्राह्मणादि में वह लक्षण अव्याप्त भी है । भाव यह है कि यह ब्राह्मण है ऐसा एक बार कहने पर उसके सम्बन्धि (वन्धु) यों को ब्राह्मण नहीं कहने पर भी ब्राह्मणत्व का बोध हो जाता है किन्तु दूसरे प्रान्त के ब्राह्मणों में (जहाँ विवाह भोजनादि सम्बन्ध भी निषिद्ध है) ब्राह्मणत्व का बोध नहीं हो सकता । अतः उम लक्षण की अन्य प्रान्त के ब्राह्मणादि में और असम्बन्धि स्वप्रान्त ब्राह्मणों में अव्याप्ति है ।

एवं कस्यापि मानस्य लक्षणस्यापि कस्यचित् । मर्त्येष्ववान्तरो भेदो विषयत्वं न गच्छति ॥५५॥
तस्माद्दर्शेषु जातित्वसाधका भावहेतुना । ब्राह्मणत्वादयो वर्णा भवेयु नैव जातयः ॥५६॥

जातिसाधक मान का और लक्षण का भी मनुष्यों में अवान्तर विभाग विषय नहीं है । अतः वर्णों में जातित्व साधक प्रमाण के न रहने से वे जातियाँ नहीं हैं ।

गोत्वाश्वत्वमनुप्यत्वस्त्रीत्वपुंस्त्वादयो भुवि । जातिलक्षणमानाम्यां सिद्धत्वादेव जातयः ॥५७॥

गोत्व और अश्वत्वादि जितने व्यावर्तक धर्म हैं वे जाति-लक्षण और जातिसाधक प्रमाणों के विषय होते हैं । अतः वे जातियाँ हैं ।

भारतीयत्ववौद्धत्वमुसत्मानत्वजनताः । क्रैस्तवत्वार्यसिद्धित्व शिक्खत्वादय आत्मसु ॥५८॥
द्विजत्वब्राह्मणत्वादिवर्माः सर्वे ह्युपाधयः जातिलक्षणमानाम्यां शून्यत्वात्ते ह्यजातयः ॥५९॥

भारतीयत्व और वौद्धत्वादि, द्विजत्व और ब्राह्मणत्वादि जितने आत्मनिष्ठ धर्म हैं वे सब जातियाँ नहीं किन्तु उपाधियाँ हैं ।

जातेर्जात्यन्तरत्वेन परिणामः कदापि हि । क्वापि केनापि वा कर्तुमशक्यः पृथिवीतले ॥६०॥

नाजादयः क्रियन्ते हि केनाप्यश्वादयो भुवि । नानुन्मत्तेन वा तेषामश्वत्वं स्वीकरिष्यते ॥६१॥

नाप्यश्वायां मदोन्मत्ताः कदापि गोगजादयः । प्रवर्तन्ते प्रसङ्गेऽपि मैथुनादिक्रियादिषु ॥६२॥

स्वजातिनियमं त्यक्त्वा प्रवृत्तावपि कुत्रचित् । गर्भादिधारणं नैव दृश्यते श्रूयतेऽपि वा ॥६३॥

यदि तन्नियमस्यापि बाधकं दृश्यते क्वचित् । स्वभिन्नजातिवीर्येण गर्भमन्याऽपि धारयेत् ॥६४॥
 तदाऽपि तत्प्रसूतस्य जातिर्नोत्पादकान्वयात् । किन्तु निश्चीयते स्वीयशरीराकृतिभेदतः ॥६५॥
 अश्वार्थां गर्दभादश्वतरो नाम प्रजायताम् । किन्तु तज्जातिराकृत्या भिन्नाऽध्यक्षेण गृह्यते ॥६६॥
 तज्जातिपिण्डं प्रसमीक्ष्य चैकदा कालान्तरे दूरविदेशगं नरः ।
 पिण्डान्तरं वीक्ष्य पुनर्न संशयं प्राप्नोतिकोऽसाविति जातिगोचरम् ॥ ६७ ॥

एक जाति को दूसरी जाति कोई भी बनवा नहीं सकता, भेड़, वकरीयाँ कभी भो अश्वदि बनाई नहीं जाता । यदि कोई पागल “मैं वकरी को, घोड़ा बना दिया” कह दें तो भी अच्छा आदमी उसको मानेगा नहीं । बैल आदि भी घोड़े में कभी प्रवृत्त नहीं होते । यदि प्रवृत्त हों, तो भी गर्भधारण नहीं होता । यद्यपि उक्त नियम का खचर में बाध देखा जाया है क्योंकि वह गधा के वीर्य से घोड़ी में पैदा होता है, तथापि उसका अश्वतरत्व (खचरत्व) जाति प्रत्यक्षप्रमाणसे ज्ञात होती है । एक बार एक देश में खचर को समझने के बाद कालान्तर में और भिन्न देश में दूसरे खचर को देखने पर “यह खचर है या नहीं” ऐसा मन्देह नहीं होता किन्तु यह खचर ही है ऐसा निश्चय हो जाता है । सभी जातियाँ इसी प्रकार की होती हैं ।

तस्माद्गवाश्वमार्जाल मर्त्यं स्त्रीपुरुषादयः । अन्योन्यभिन्नजातीयाः संस्थानादि प्रभेदतः ॥६८॥
 किन्तु मानवजात्यन्तगतेषु क्रैस्तवादिषु । द्विजादिषु च पूर्वोक्ताद्वैपरीत्यं प्रदृश्यते ॥६९॥

इसलिए गौ अश्व और स्त्री पुरुषादि परस्पर भिन्न जाति के हैं । किन्तु मानव जाति के अन्तर्गत क्रैस्तवादि और द्विजत्वादि में आकृति भेद भी नहीं और आपस में परस्पर बदल भी जाते हैं ।

भारतीयजना वीद्धा जाता बुद्ध-प्रभावतः । पुनस्ते शङ्करार्यादिचातुर्याद्भारता अपि ॥७०॥
 मुसलमानास्ततस्तेऽपि संजाताः क्रैस्तवादयः । कियन्तोऽद्यापि विप्राद्याः क्रियन्ते क्रैस्तवादयः ॥७१॥
 इतिहासपुराणेषु ब्राह्मणक्षत्रियादयः । मिथः परिणतत्वेन श्रूयन्ते बहवः पुरा ॥७२॥
 शिष्टा स्तक्रैस्तवत्वादि स्वोक्तुर्वन्त्यपि सर्वदा । जातित्वे च द्विजत्वादेः परिणामः कथं भवेत् ॥७३॥

भारतीय कभी बुद्ध के प्रभाव से बौद्ध हो गये थे और वे फिर शंकराचार्यादि के चातुर्य से आर्य हो गये थे । वे ही दूसरे समय में मुसलमान और क्रैस्तव भी हो गये और अब भी कितने ही ब्राह्मण आदि वर्ण क्रैस्तव बना दिये जाते हैं । महाभारत आदि इतिहास और पुराणों में यह सुना जाता है कि क्षत्रियादिवर्ण अपने गुणकर्मों के प्रभाव से ब्राह्मण हो गये और ब्राह्मण भी स्वाभाविक गुण कर्मों से क्षत्रियादि भी बन गये थे । इन

सब परिणामों को शिष्ट लोग भी मान लेते हैं । यदि वे जातियाँ हो तो वैसा परिणाम कभी न हो सकता ।

क्वचिद्विप्रादितो जातः क्षत्रियादिषु योनिषु । उत्पादकान्वयान्निवृत्तवर्णो निर्णयिते स्मृती ॥७४॥
 एवं विप्रादियोषित्सु जातस्य क्षत्रियादिभिः । ततोऽपि मन्त्रवर्णत्वं विनाऽप्याकृतिमिन्नताम् ॥७५॥
 ब्राह्मणात्क्षत्रकन्यायामुत्पन्नो ब्राह्मणः क्वचित् । क्वचिद्वंशक्षये प्राप्ते क्षत्रियोऽपि तथाविधः ॥७६॥
 मत्स्यगन्धी क्षत्रकन्या ब्राह्मणस्तु पराशरः । समुत्पन्नस्तयोर्व्यासो ब्राह्मणः समभूद्वि ॥७७॥
 व्यासेन तेन सञ्जातो धृतराष्ट्रस्तु पार्थिवः । अम्बिकायां महाराजकन्यायामिति गीयते ॥७८॥
 न ह्यश्वजातिनाशस्य देशकालानुसारतः । प्रसक्तावश्वकार्यार्थं गवादेस्तत्त्वमिष्यते ॥७९॥
 सवर्णैः सवर्णसु जातानां व्यभिचारतः । नेष्यते हि सवर्णत्वं किन्तु कुण्डादिवर्णता ॥८०॥
 तत्रापि चौर्यतो जन्ये जातिरन्या निगद्यते । सर्ववेद्यत्वरूपेण जन्ये जातिरथापरा ॥८१॥
 एतादृश्यव्यवस्था हि जातेः क्वापि न दृश्यते । सा सर्वत्रैकरूपेण गृह्यतेऽप्यादिमानतः ॥८२॥
 वस्तुग्राहकमानेन तत्तद्वस्तुषु जातयः । ज्ञायन्ते न तु शास्त्रोक्तिवलात्कल्प्या भवन्ति हि ॥८३॥

कहीं विप्रादि से क्षत्रियादिस्त्रियों में पैदा होने वाले इन दोनों से भिन्न जाति (अनुलोमसंस्करजाति) स्मृतियों में कहे गये हैं । एवं क्षत्रियादि स्त्रियों में पैदा होने वाले प्रतिलोमजाति कही गयी हैं । कहीं ब्राह्मण से (पराशर) क्षत्रिय कन्या में (मत्स्यगन्धि) पैदा हुआ व्यास ब्राह्मण माने गये और उसी युग में नष्ट होने वाले क्षत्रिय वंश की रक्षा करने के लिए ब्राह्मण से (व्यास) अम्बिका में (क्षत्रियकन्या) उत्पन्न धृतराष्ट्रादि क्षत्रिय माने गये हैं । लोक में ऐसी बात प्रसिद्ध जातियों में कहीं भा देखी नहीं जाती, कालानुसार अश्वजाति का नाश हो जायगा तो भी गोजाति अश्वजाति मानी नहीं जाती । और ब्राह्मणादि पुरुषों से ब्राह्मणादि स्त्रियों में भी चोरी (व्यभिचार) से पैदा होने वाले इन दोनों से दूसरी जाति और प्रकाश रूप से रखवाली के द्वारा उन दोनों से पैदा होने वाले तीसरी प्रकार की जाति बताये गये हैं । ऐसा अव्यवस्था प्रसिद्ध जातियों में कहीं नहीं जो मनुष्य जाति में ही मनमानी से बहुत प्रकार की मानी गयी है ।

संस्कारादिवशात्प्राप्यं द्विजत्वं तदभावतः । त्रात्यत्वमिति सिद्धान्ते जातिवादो न सेत्स्यति ॥८४॥
 वर्णाश्रमोभये तुल्यः संस्कारात्तु समुद्भवः । तत्राश्रमो न जातिश्चेद्वर्णो जातिः कथं भवेत् ॥८५॥
 संस्कारतो द्विजत्वस्य सिद्धिश्चेत्तदवान्तरः । ब्राह्मणत्वादिको धर्मो जन्मसिद्धो भवेत्कथम् ॥८६॥
 पश्चाद्व्यापकधर्मस्य सिद्धिः संस्कारतो यदि । व्याप्यधर्मस्य संसिद्धिस्तदूर्वं जन्मना कथम् ॥८७॥

उपनयनादि संस्कार से द्विजत्व आता है और संस्कार न होने पर त्रात्यत्व ही आदमों में रह जाता है । ऐसा सिद्धान्त जिनका है उनके मत

में जन्म सिद्ध जातिवाद नहीं हो सकता । वर्ण और आश्रम ये दोनों संस्कार के वाद ही शुरू होते हैं । इनमें आश्रम जाति नहीं है तो वर्ण जाति कैसा होगा । द्विजत्व संस्कार से सिद्ध होता है तो उसके अवान्तर ब्राह्मणत्वादि वर्ण जन्मसिद्ध कैसे होंगे । व्यापक धर्म की सिद्धि संस्कार से वाद में ही होती है तो व्याप्यधर्म की सिद्धि उससे पहले ही जन्म से कैसे होगी ।

श्रौतप्रकरणं नाम पञ्चमोऽध्यायः

ननु लोकप्रसिद्धार्थ-सिद्धिलौकिकमानतः । तदभावे न तत्सिद्धिर्न त्वेतच्छ्रौत-वस्तुनः ॥१॥
वैदिकस्य पदार्थस्य सिद्ध्यसिद्धौ पुनर्भुवि । वक्तव्ये वेदवाक्यानां सदसद्भावमात्रतः ॥२॥
ब्राह्मणत्वादयो वर्णा ऋत्विगादिपदार्थवत् । वेदशास्त्र प्रसिद्धा हि लौकिका न गवादिवत् ॥३॥
तस्माद्वर्णेषु जातित्वं तदभावोऽपि वा स्फुटम् । साध्यतां वेदशास्त्रोक्ति प्रमाणेनेति चेच्छृणु ॥४॥

यदि कोई कहे कि लोक प्रसिद्ध वस्तुओं की सिद्धि लौकिक प्रमाणों के रहने पर ही होगी नहीं तो नहीं । यह बात वैदिक पदार्थों के लिये नहीं । इनकी सिद्धि या असिद्ध वेदवाक्यों से ही होती है । ब्राह्मणत्वादि वर्ण तो ऋत्विगादि की तरह शास्त्र प्रसिद्ध पदार्थ हैं न कि गाय भैंस आदि की तरह लोक प्रसिद्ध । अतः उन वर्णों में जातित्व या तदभाव, वेदवाक्यों के द्वारा ही सिद्ध करना चाहिये । इस प्रश्न का उत्तर वेदवाक्यों के द्वारा यहाँ दिया जाता है ।

लोके पदार्था द्विविधाः सन्ति, लौकिका वैदिकाश्चेति । तत्र ये स्वराष्ट्रे परराष्ट्रेषु चोपलभ्यन्तेऽथ च वैदिकैरवैदिकै रास्तिर्कैर्नास्तिर्कैश्च तुल्यरूपेण समान-कार्यार्थमुपयुज्यन्ते, ते घटपट-गोगजादयो लौकिकपदार्थाः कथ्यन्ते । न हि घटपटादयो गोगजादयश्च वैदिकैरन्यकार्यार्थमवैदिकैस्तदन्यकार्यार्थमुपयुज्यन्ते । ये च स्वकीय-भारतराष्ट्र एव, तत्रापि वेदादिशास्त्र-प्रामाण्यमङ्गीकुर्वतामेव समुदाये उपलभ्यन्ते, तैरेव च तदुचितकार्यानुष्ठान-प्रसङ्गे, देशकालसङ्कीर्तनात्मकसङ्कल्पादौ स्मर्यन्ते, ते वर्णा आश्रमाश्च वैदिकपदार्था इत्युच्यन्ते । लौकिक पदार्थानां स्वरूप-स्थित्यादिनिर्णये लोकव्यवहार एव प्रमाणम् । वैदिकपदार्थस्वरूपस्थित्यादिनिर्णये च वेदशास्त्राण्येव प्रमाणम् । एतद्विषयविस्तारश्चाग्रेऽपि सप्रमाणं वक्ष्यते ।

धर्मबोधकवेदस्तु वर्णाश्रमचतुष्टयम् । बोधयन्नपि जातित्वं नास्य बोधयति क्वचित् ॥५॥
श्रुतिप्रोक्तपदार्थत्वाद्वर्णानां श्रुतिगोचरैः । स्वरूपादिकमप्यर्थवादनिश्चीयते बुधैः ॥६॥
यथा श्रुत्युक्तयागोपयोगिवस्तुविनिर्णयः । श्रौतार्थवादवाक्यैश्च मीमांसादर्शनादिषु ॥७॥

कृतो यववराहादिशब्दानामर्थनिर्णयः । यत्राप्यन्यौपधिम्लाने मोदमानस्त्वनन्त्यमी ॥८॥
इत्याद्यर्थोक्तिभिर्दीर्घशूकादौ क्रियते बुधैः । त्यक्त्वा म्लेच्छप्रसिद्धार्थं प्रियङ्गवादिकमायंकेः ॥९॥
तथैव ब्राह्मणत्वादिवर्णानां श्रौतकर्मसु । ऋत्विगादिवदाम्नानान्निर्णयोऽप्यर्थवादतः ॥१०॥

धर्म और अधर्म का बोधन करने वाला वेद चार वर्णों और चार आश्रमों का अस्तित्व और उनका कर्तव्य भी बताता है, न कि उनमें जातित्व । वेदोक्त पदार्थ होने का कारण चार वर्णों का स्वरूप और उनको स्थिति भी वेदवाक्यों से ही निश्चित किये जाते हैं । जैसे श्रौत यागोपयोगि यव और वराहादि शब्दों का अर्थ, उस प्रकरण में रहने वाले अर्थवाद वाक्यों के द्वारा ही मीमांसादर्शनमें निश्चित किया गया है, वैसा ही यागोपयोगि चार वर्णों का भी निर्णय किया जायगा ।

स्वरूपादिकमिति । आदिशब्देनात्र स्थितिर्गृह्यते । स्वरूपं = ब्राह्मणत्वादिकं जातिरूपाधिवैति । स्थितिः = कस्मिन्नाश्रमे वर्णानां स्थितिरिति । वक्ष्यते चाग्रे गृहस्थाश्रमे एव वर्णा न तदन्याथमेष्विति । यववराहादीति (८) “यवमयश्चरुमवति” इति विधिसन्निधौ “यत्रान्या ओषधयो म्लायन्ते अथैते मोदमाना इवोत्तिष्ठन्ति” (शत० ब्रा० ३.६.१.१०) इत्यर्थवादः श्रूयते । अन्यौपधिम्लानेऽपि मोदमानत्वं दीर्घशूके एव प्रत्यक्षतो दृश्यते न तु म्लेच्छप्रसिद्धे प्रियङ्गौ । अतोऽत्र वैदिकार्थवादवलेन दीर्घशूक एव यवशब्दार्थत्वेन गृहीतो न तु प्रियङ्गुः । एवं “वाराही उपानहावुपमुञ्चत” इति विधौ श्रूयमाणं वराहशब्दस्यापि “वराहं गावोऽनुवावन्तोत्यर्थवादवलेन सूकर एव अर्थत्वेन गृहीतो न तु म्लेच्छप्रसिद्धः कृष्णशकुनिः । अयं च विषयो मीमांसादर्शने (अ० १. पा० ३ अधि० ५) दर्शितः । उक्तं च कुमारिलेन “शास्त्रस्था प्रतिपत्तिर्यां सैवात्र ज्यायसी भवेत् । धर्मस्य तन्निमित्तत्वात्ससाधनफलात्मनः, गोणो वा यदि वा मुह्यो वेदेनाऽऽश्रीयते हि यः । स धर्मसाधनत्वेन पदार्थोऽध्यवसीयते इति । यथा वा “ता आप ऐक्षन्त बह्व्यः स्याम प्रजायेमहीति ता अन्नममृजन्त” (छ० ३.०६.२.४) इत्यत्रान्नशब्दस्य प्रकरणान्तरश्रुतवाक्यशेषानुसारेण पृथिवीपरत्वमुक्तं ब्रह्मसूत्रभाष्ये (अ० २. पा० ३. सू० १२) वाक्यशेषो हि प्रकरणान्तरे श्रूयते यत्कृष्णं तदन्नमिति । तत्र कृष्णत्वं पृथिव्यामेवोपलभ्यते न तु प्रसिद्धान्ते । अतः तस्य प्रसिद्धार्थं परित्यागेनार्थान्तरत्वमाश्रितम् । एवं प्रकृतवर्णविषयेऽपि वाक्यशेषश्रुतमुखवीयत्वादिकं यत्र यत्र दृश्यते तस्यैव ब्राह्मणत्वादिकमपीति शास्त्रमात्रनिर्भरैरङ्गीकार्यम् । जन्मजातिप्रथा च रागद्वेषनिबन्धनैव । तं च वाक्यशेषा अत्रैव वक्ष्यन्तेऽनुपदमेव ।

क्षत्रियो ब्राह्मणेनैव संश्यति ब्राह्मणः पुनः । संश्यति क्षत्रियेणैव तस्मात्संयोगतस्तयोः ॥११॥
राजन्यवान्ब्राह्मणोऽन्यमत्येति ब्राह्मणं तथा । सन्ब्राह्मणोऽपि राजन्योऽन्येति राजन्यमन्यकम् ॥१२॥

इत्युक्तं ब्राह्मणे कृष्णयजुषस्तैत्तिरीयके । संहितान्तगते स्पष्टं पञ्चमाद्यप्रपाठके ॥१३॥

कृष्ण यजुर्वेद की तैत्तिरीय संहिता में बताया गया है कि ब्राह्मण से ही क्षत्रिय स्वकार्य कुशल होता है और क्षत्रिय से ही ब्राह्मण भी स्वकार्य तत्पर होता है । अतः क्षत्रिय से युक्त ब्राह्मण दूसरे ब्राह्मण को और ब्राह्मण से युक्त क्षत्रिय दूसरे क्षत्रियको पराजित करता है ।

तैत्तिरीयसंहितान्तर्गतब्राह्मणे हि श्रूयते “ब्रह्मणैव क्षत्रं संश्यति क्षत्रेण ब्रह्म, तस्माद् ब्राह्मणो राजन्यवानत्यन्यं ब्राह्मणं, तस्माद्राजन्योब्राह्मणवानत्यन्यं राजन्यम्” (५.१.१०) इति । तदर्थं ब्रह्मणैव = ब्राह्मणेनैव बुद्धिशक्तिमता, क्षत्रं = क्षत्रियो वर्णः देहशक्त्यादिमान्, संश्यति = तीक्ष्णीक्रियते, प्रजापालनादि स्वकर्तव्यं सम्यगुपदिष्ट-स्तत्रोत्साही क्रियते । एवं क्षत्रेण = शरीरबलादिमता क्षत्रियवर्णेन ब्रह्म = बुद्धिबलादि-मान् ब्राह्मणो वर्णः स्वकर्तव्यनित्यनैमित्तिकादिकर्मसु सम्यङ्नियन्त्रितः निवारितबहिरुपद्रवो वा सन्, संश्यति = तीक्ष्णीक्रियते = प्रत्यवायादिदोषरहितः क्रियते । दोषरहितो हि ब्राह्मणः प्रत्युत्पन्नमतिः सन् प्रजापालनतत्परं क्षत्रियवर्णं सम्यगुपदेष्टुमर्हति । तादृश-नियन्त्रणाभावे उपद्रवग्रस्तत्वे वा कदाचिदालस्यादिवशान्नित्यकर्मसु प्रमादी सन् स्वकर्तव्यो-पदेशेऽपि प्रमादमृच्छेत् । एवं सामान्यतः ब्राह्मणक्षत्रिययोः स्वस्वरूपानुसारि-परस्परोप-कार्योपकारकभावमुक्त्वा तमर्थं राजपुरोहितविषयेऽपि निगमयति तस्मादित्यादिना । यस्माद्ब्राह्मणवर्णः बुद्धिशक्त्यादियुक्तः क्षत्रियवर्णश्च देहशक्त्यादियुक्तो भवति, तस्मात्-पुरोहितो ब्राह्मणः राज्ञा क्षत्रियेण युक्तः सन्, अन्यं = तादृशनियन्त्रणक्षत्रियराजरहितं ब्राह्मणं अत्येति पराजयते । एवं राजविषयेऽपि ज्ञातव्यम् । जनेषु क्षत्रियस्य बलीयस्त्व-मुक्तं काण्वशतपथे “विशो वा क्षत्रियो बलायान् (५.३.४) इति ।

तेनेदं ज्ञायते सम्यग् बुद्धिदेहबलान्वितौ । सहजैस्तत्समानाधिकरणात्मगुणैर्युतौ ॥१४॥
ब्राह्मणक्षत्रियौ स्यातां यस्य कस्यचिदात्मजौ । यत्र कुत्रचिदुत्पन्नौ कुले वर्णचतुष्टये ॥१५॥

इससे यह विदित होता है कि बुद्धि बल और सहजशमादिगुणों से युक्त पुरुष ही ब्राह्मण और देहबल और सहज-शौर्यधैर्यादि युक्त पुरुष ही क्षत्रिय होता है, चाहे वे किसी कुल में किसी के भी पुत्र हों ।

बुद्ध्याद्यात्मगुणैर्युक्ताः केचिच्छारीरकैर्वलैः । सर्ववर्णेषु जायन्ते ऋणसम्बन्धहेतुना ॥१६॥
प्रोक्तं पद्मपुराणादी ऋणदाता भवेत्सुतः । तद्ग्रहीता पिता चेति तच्चेन्नैव निर्वर्तितम् ॥१७॥

बुद्धिवत् शमदमादिगुण वाले और शरीरबल और शौर्यधैर्यादि वाले सभी वर्णों में ऋणसम्बन्ध हेतु से उत्पन्न होते हैं । पद्म पुराण में बताया गया है कि पूर्व जन्म में कोई किसी से ऋण लेकर उसे फिर लौटाया नहीं हो,

वे दोनों इस जन्म में पिता और पुत्र होते हैं । उनमें जो ऋण लिया था वह पिता और ऋण दाता पुत्र होता है ।

ऋण सम्बन्धेति । पादो भूमिखण्डे द्वादशाध्याये उक्तम् “ऋणसम्बन्धिनं पुत्रं प्रवक्ष्यामि तवाग्रतः । ऋणं यस्य गृहीत्वा यः प्रयाति मरणं किल ॥ अर्थदाता सुतो भूत्वा भ्राता चाथ पिता प्रिया । मित्ररूपेण वर्तते अतिदुष्टः सदैव सः ॥ गृहद्रव्यं बलाद्भुङ्क्ते वार्यमाणः स कुप्यति । पितरं मातरं चैव कुत्सते च दिने दिने ॥ रिपुं पुत्रं प्रवक्ष्यामि तवाग्रे द्विजपुङ्गव वाल्ये वयसि सम्प्राप्ते रिपुत्वे वर्तते सदा ॥ पितरं मातरं चैव क्रीडमानो हि ताडयेत् । ताडयित्वा प्रयात्येव प्रहस्येव पुनः पुनः ॥ पितरं मारयित्वा च मातरं च ततः पुनः प्रयात्येव स दुष्टात्मा पूर्ववैरानुभावतः ॥ अथातः सम्प्रवक्ष्यामि यस्माल्लभ्यं भवेत्प्रियम् । जातमात्रः प्रियं कुर्याद्वात्ये लालनक्रीडनैः ॥ भक्त्या सन्तोषयेन्नित्यं तावुमौ परितोषयेत् । स्नेहेन वचसा चैव प्रियसंभाषणेन च ॥ तवाग्रे कथितं सर्वं पुत्राणां गतिरीदृशी । यथा पुत्रस्तथा भार्या पिता-माताऽथ बान्धवाः ॥ भृत्याश्चान्ये समाख्याताः पशवस्तुरगास्तथा । गजा महिष्या दासाश्च ऋणसम्बन्धिनस्त्वमी (श्लो० १-१०) इति । अत्र भातृमित्रबन्धुत्वादि सम्बन्धस्यापि ऋणनिमित्तकत्वमुक्तम् किन्तु पितृपालित-त्वं तत्सर्वस्वापहरणं च पुत्रे एव लोके प्रायो दृश्यत इति पुत्रोऽवश्यं ऋणनिमित्तक एवेति निश्चीयते ।

शूद्रादिर्ब्राह्मणादेर्वा शूद्रादेर्ब्राह्मणादिकः । मृतश्चेदृणमादाय पिता जन्मान्तरे भवेत् ॥१८॥ ऋणानुबन्धरूपेण पशुपत्नीसुतादयः । ऋणक्षये प्रणश्येयुरित्येपा नीतिशास्त्रगीः ॥१९॥ न ह्ययं त्वर्थवादो वा सुखप्रत्यायिका कथा । किन्तु तत्कृत-भोगार्थमिदमीश्वरशासनम् ॥२०॥

ब्राह्मणादि वर्णों से शूद्रादि या शूद्रादि वर्णों से ब्रह्मणादि गत-जन्म में ऋण लेकर मर गये हों तो वे जन्मान्तर में पिता पुत्रादि सम्बन्ध में आ जाते हैं । नीतिशास्त्र में भी कहा गया है कि पिता माता और पति पत्नी पुत्रादि सब, ऋण-सम्बन्ध से ही एक घर में एकत्रित होते हैं । और उस ऋण सम्बन्ध का नाश होने पर वे अलग होते हैं । ये सब वाक्य अर्थवाद न ही और सुगमता से विषय बोध कराने वाली गाथा भी नहीं किन्तु प्राणिकृत कर्मोंका भोग कराने वाला ईश्वर शासन हैं ।

अर्थवादः “वायुर्वाक्षेपिष्टा देवता” इत्यादि । सुखप्रत्यायिका कथा = उपनिषत्-प्रोक्तो वागादीन्द्रियकलहः । तयोश्च यथाश्रुतार्थे तात्पर्यमेव न संभवति । ऋणसम्बन्ध-हेतुकजन्मान्तर-बोधकवाक्यानि च प्राणिकृत कर्मफल भोगार्थमीश्वरशासनान्येव । अतो मुख्यार्थकानि ।

पिता पुत्रं ह्यतिप्रेम्णा दूषितस्ताडितोऽपि वा । भोजयन् पालयंश्चापि प्रागृणं क्षपयिष्यति ॥२१॥

ब्राह्मणः क्षत्रियागारे क्षत्रियो विप्रवेश्मनि । प्रदर्शितनिमित्तेन जाती स्यातां पुनर्भवे ॥२२॥
 ब्राह्मणः पूर्वसंस्कारात्क्षत्रियस्य सुतोऽपि सन् । शमादिगुणशीलः स्यात्तपोध्यानपरायणः ॥२३॥
 एवं प्राक्तनसंस्काराद्वाज्यो ब्राह्मणात्मजः । देहशक्तिप्रधानः सन् क्षात्रं कर्म समाश्रयेत् ॥२४॥

पूर्व जन्म में ऋणी होने के कारण पिता पुत्र को बड़े प्रेम से देखता है और भोजनादि के द्वारा पालन पोषण करता है और अन्त में अपना सर्वस्व पुत्र को देकर पूर्व ऋण चुकाता है । पूर्व जन्म में ब्राह्मण भी, ऋण निमित्त से दूसरे जन्म में क्षत्रयादि घरों में पैदा होते हैं और पूर्व संस्कार से वे क्षत्रियादि घरों में भी शमदमादिगुणशील और वेदविद्या में निपुण होते हैं । एवं पूर्व जन्म में क्षत्रिय भी ऋण निमित्त से दूसरे जन्म में ब्राह्मणादि घरों में उत्पन्न होते हैं और पूर्वसंस्कार के कारण वे ब्राह्मणादि घरों में भी शौर्यधर्यादि वाले होते हैं ।

लोकेऽपि तादृशभ्यां हि परराजपराजयः । स्वकीयकार्यसिद्धिश्च सम्पत्सम्पाद्यतेऽज्जसा ॥२५॥
 सहि लोकप्रसिद्धार्थो वेदेनापि प्रदर्शितः । जातिवादमते सोऽर्थः कथं संगच्छते भुवि ॥२६॥

लोक में भी ऐसे लोगों के द्वारा ही शत्रु का पराजय और स्वकार्यपूर्ति की जाती है वही लोकप्रसिद्ध विषय दर्शित वेदवाक्यों में बताया गया है ।

बलिने बुद्धिहीनाश्च जायन्ते ब्राह्मणेष्वापि । राजन्यान्वयसंभूता बहवः सूक्ष्मबुद्धयः ॥२७॥
 तादृशराजन्यान्विप्रो नातीयादन्यबाडवम् । किन्तु राजन्यमेवान्यमिति श्रुतेरपार्थता ॥२८॥

देहवली और बुद्धिहीन पुरुष भी ब्राह्मणों के घरों में पैदा होते हैं और क्षत्रिय कुलोत्पन्न भी सूक्ष्मबुद्धिवाले होते हैं । जातिवाद मत में सूक्ष्म-बुद्धिवाला क्षत्रिय और देहवली ब्राह्मण समझे जायेंगे । ऐसे क्षत्रिय से युक्त देहवली ब्राह्मण, दूसरे ब्राह्मण को पराजित नहीं कर सकेगा किन्तु वह दूसरे क्षत्रिय को ही जीत सकेगा । यह श्रुत्यभिप्राय का विरुद्ध है ।

इति श्रुतेरपार्थतेति (२८) पूर्वजन्मनि क्षत्रियः सन् ऋणसम्बन्धवशात् ब्राह्मण-गृहे जायमानः शास्त्रकौशल्यहीनः शास्त्रविद्याकुशलश्च भवत्येव । एवं पूर्वजन्मनि ब्राह्मणः सन् ऋणवशात्क्षत्रियगृहे जायमानः पूर्वसंस्कारवशाच्छास्त्रविद्याकुशलः शास्त्रविद्याहीनश्च स्यादेव । जातिवादिभिश्च प्रथमो ब्राह्मणत्वेन द्वितीयः क्षत्रियत्वेन च गृह्येयाताम्, किन्त्वेतादृशजातिब्राह्मणेन युक्तो दर्शितजाति-क्षत्रियोऽन्यं क्षत्रियं जेतुं न शक्नुयात् किन्तु ब्राह्मणमेव । श्रुत्यर्थश्चेदानीं न सङ्गच्छते । गुणवादानुसारेण यदि प्रथमः क्षत्रियत्वेन द्वितीयो ब्राह्मणत्वेन गृह्येयातां तदा तादृशक्षत्रियेण युक्तो ब्राह्मणोऽन्यं ब्राह्मणं जेतुं शक्यत इति श्रुत्यर्थ इदानीमुपपद्यते । अतः श्रुतिसम्मतो गुणवाद एव न तु जातिवादः ।

न हि विप्रसुतोष्मीमान् क्षत्रवंशजशृण्मिणा । युक्तोऽप्येत्यपरं विप्रमिति वक्तुं च युज्यते ॥२९॥
यतः श्रुतौ ब्राह्मणत्वावच्छिन्नस्य प्रदर्शनम् । तथा राजन्यमात्रस्य न तु व्यक्तिविशेषतः ॥३०॥
धर्मे विशेषणीभूते शब्दानां शक्तिरिष्यते । स चास्ति कुत्रचिज्जातिरुपाधिरपि च क्वचिद् ॥३१॥

यहाँ उक्त श्रुति के अर्थ में ऐसा संकोच नहीं हो सकता कि जो ब्राह्मण कुल में उत्पन्न हो और बुद्धिशक्ति मान भी हो वह, क्षत्रियकुल में उत्पन्न देहवली से मिलकर दूसरे ब्राह्मण को पराजित करेगा । क्योंकि उक्त श्रुतिवाक्य में ब्राह्मणशब्द ब्रह्मणत्वावच्छिन्न (सभी ब्राह्मणों को) को और राजन्यशब्द क्षत्रियत्वावच्छिन्न को बताते हैं न कि व्यक्तिविशेष को, शास्त्रज्ञ लोग विशेषणी भूतधर्म में हा सत्र शब्दों की शक्ति मानते हैं । वह धर्म कहीं जातिरूप हो जाता है और कहीं उपाधिरूप ।

ननु जातावेव शक्तिः शब्दानामिष्यते बुधैः : भवता धर्मात्रे सा वैरूप्यमिति चेच्छृणु ॥३२॥
विशेष्यनिष्ठधर्मे सा तत्त्वेनैवेष्यते बुधैः । न तु जातित्वरूपेण कुतो वैरूप्यविभ्रमः ॥३३॥

यदि कोई ऐसा कहे कि मीमांसक लोग जाति में हो सब शब्दों की शक्ति मानते हैं, यहाँ तो विशेषणीभूत धर्म में । उसका उत्तर यह है कि मीमांसक भी विशेषणीभूत धर्म में हो तादृशधर्मत्वरूप से शक्ति मानते हैं न कि जातित्वरूप से । अतः यहाँ कोई ऐसी विपरीत बात नहीं है ।

अतोदण्ड्यादिशब्दानां दण्डमात्रे विशङ्क्य ताम् । गवादिशब्दवैरूप्यान् सा तत्रेति तेऽनुवृत् ॥३४॥
अयं मीमांसकन्यायो “नागूहीतविशेषणा” । अक्षादिमानजा “बुद्धिविशेष्यमुपधावति” ॥३५॥
पदार्थत्वेऽपि धर्मस्य भवेत्ललाभस्तु धर्मिणः । आक्षेपतो लक्षणातो वेति मीमांसकाशयः ॥३६॥
एवं च न्यायसूत्रेऽपि यद् “व्यक्त्याकृतिजातयः । पदार्थः” इति तत्रापि भवेज्जातिविशेषणम् ३७॥

अतएव दण्डी कुण्डलीत्यादि शब्दों की भी शक्ति दण्ड मात्र में होगी ऐसी शंका करके वे उसे दण्डमात्र में नहीं माने हैं । इसमें कारण यह है कि जातिवाचक गवादि शब्दों से ये दण्ड्यादि शब्द विलक्षण हैं । यदि वे जातिमात्र में शक्ति मानते हैं तो यहाँ यह शंका ही नहीं हो सकती । क्यों ? दण्ड तो जाति नहीं है । यह तो मीमांसकोंका न्याय है कि “नागूहीत विशेषणा बुद्धिविशेष्यमुपधावति” (विशेषण ज्ञान होने पर ही तद्विशिष्ट का बोध होता है) पद का अर्थ विशेषण होने पर भी आक्षेप से विशिष्ट व्यक्ति का भी भान होता है । यही मीमांसक सिद्धान्त है । “व्यक्त्याकृतिजातयः पदार्थः” इस न्याय सूत्र में भी जानि शब्द विशेषणवाचक माना जाता है ।

दण्ड्यादीति = जातिवाचक-गवादिशब्दवैलक्षण्याद् दण्ड्यादिशब्दा न दण्डमात्र-शक्तिका इत्यभिहितं मीमांसकैः । तथाहि तदीयं शाबरभाष्यम् “ननु च दण्डीति, न

प्रकृतिस्थाग्निशब्दस्य स्थानेः सूर्यपदस्य हि । विकृतावूह इत्युक्तं तथाऽत्रापि भवेन्न वा ॥५८॥
 स्याच्चेत्क्षत्रियदीक्षायामूहः क्षत्रपदस्य हि । न चेद्ब्राह्मणशब्देन दीक्षावेदनमस्य तु ॥५९॥
 इति सन्दिह्य निर्णीतं क्षत्रियो दीक्षितो यतः । ततः स ब्राह्मणस्तस्माद्ब्राह्मणस्येव तत्त्विति ॥६०॥
 अतो ब्राह्मणशब्देन दीक्षावेदनमिष्टिपु । ब्राह्मणोऽयमदीक्षित इत्येव क्षत्रवैश्ययोः ॥६१॥
 काण्वे शतपथे माध्यन्दिनेऽप्येतत्प्रदर्शितम् । यो दीक्षते स देवानामेकः स्याद्ब्राह्मणोऽपि च ॥६२॥
 यो यज्ञाज्जायते सोऽपि ब्राह्मणो भवतीत्यतः । न सवनकृतं हन्यादेनस्वी जायते ततः ॥६३॥
 ब्राह्मणत्वं च दीक्षायां भवेत्क्षत्रियवैश्ययोः । तदभावे यथापूर्वं क्षत्रियत्वादिकं त्विति ॥६४॥
 अत एवोक्तमन्यत्र यागकाले यतोऽखिलः । ब्राह्मणः स्याद्वसन्तेऽतो यजेतर्ताविति श्रुतौ ॥६५॥

इसके बाद वह क्षत्रिय ब्राह्मण का बन्धु हो गया अग्नि उसकी देवता हो गयी और त्रिवृत्स्तोम और गायत्री छन्द जो ब्राह्मण के हैं, उसके भी हो गये थे । उसके बाद दीक्षावेदन के बारे में यह सन्देह हो गया कि क्षत्रिय का दीक्षावेदन ब्राह्मण की तरह होना चाहिये या दूसरी तरह । जैसे प्रकृति याग से विकृतियागमें अतिदेश प्राप्त अग्नि शब्द के स्थान पर सूर्य शब्द का ऊह कहा गया है वैसा ही यहाँ ब्राह्मण शब्द के स्थान पर क्षत्रिय शब्द का ऊह होना चाहिये या नहीं ? इस प्रकार सन्देह करके अन्त में यह निर्णय किया गया कि दीक्षा के बाद क्षत्रिय और वैश्य भी ब्राह्मण हो जाते हैं । अतः उनका भी दीक्षावेदन ब्राह्मण की तरह ब्राह्मण शब्द से ही अर्थात् "अदीक्षिष्टाय ब्राह्मणः" होना चाहिये (ऐसा तीन बार देवताओं को सुनाना चाहिये) । यह विषय काण्व और माध्यन्दिन शतपथ ब्राह्मणों में भी कहा गया है । जो दीक्षा लेता है वह देवताओं में एक और ब्राह्मण भी हो जाता है । अतः यागादि करने वालों को नहीं मारना चाहिये । अत एव ब्राह्मणो न हन्तव्य यह कहा गया है । जो उसे मारेगा वह पापी हो जायगा । क्षत्रिय और वैश्य दीक्षा समय में ब्राह्मण बन जाते हैं और दीक्षा छोड़ देने के बाद पहले की तरह क्षत्रिय और वैश्य ही रह जाते हैं । उसी ब्राह्मण के दूसरे प्रकरण में कहा गया है कि यागकाल में सब ब्राह्मण हो जाते हैं । अतः वसन्त ऋतु में ही सभी याग करें ।

इदं सर्वं श्रौत सूत्रकारैः कात्यायनादिभिः । प्रायस्त्वङ्गीकृतं स्वीयग्रन्थेषु स्पष्टशब्दतः ॥६६॥
 एतैर्वाक्यैः श्रुतेर्भावे ज्ञायते वर्णगोचरः । स जन्मब्राह्मणत्वादि-जातिवाद-निरासकः ॥६७॥
 तच्छ्रुतवाक्यसन्दर्भो दर्शितोऽधोऽस्य पाठकैः । वर्णेषु वेदतात्पर्यं ज्ञायतेति मनीषया ॥६८॥

इन विषयों को सब श्रौतसूत्रकारोंने अपने-अपने ग्रन्थों में स्पष्ट शब्दों से कहे हैं । इन वाक्यों से चार वर्णों के विषय में श्रुति का जन्म-

जातित्राद-निरासक भाव भी मालूम हो जाता है । उपरोक्त सब विषयों के प्रमाण भूत श्रुति वाक्य भी नीचे दिये जाते हैं जिससे पाठक जनता श्रुति का भाव जान सकें ।

प्रजापतिरिति : “प्रजापतियंजमसृजत यज्ञं सृष्टमनु ब्रह्मक्षत्रे असृज्येतां ब्रह्मक्षत्रे अनु द्वयः प्रजा असृज्यन्त, हुतादश्चाहुतादश्च, ब्रह्मवानु हुतादः । एता वै प्रजा हुतादो यद्ब्राह्मणाः । अथैता अहुतादो यद्वाजन्यो वैश्यः शूद्र इति ॥ ताम्यो यज्ञ उदक्रामत् । तं ब्रह्मक्षत्रे अन्वेताम् (पश्चादगच्छताम्) । यान्यैव ब्रह्मण आयुधानि तैर्ब्रह्मान्वैत् । यानि क्षत्रस्य तैः क्षत्रम् । एतानि वा ब्रह्मण आयुधानि यद्यज्ञायुधानि । अथैतानि क्षत्रस्यायुधानि यदश्वरथः कवच इषुधन्व इति । तं क्षत्रमनन्वाप्य (अनुगमनेनालब्ध्वा) न्यवर्तत, आयुधेभ्यो ह स्मोस्य विजमानः (भीतः) पराडेवैति (यज्ञः पलाप्य दूरे गतः) अथैनं ब्रह्मान्वैत्, तमाप्नोत्, तमाप्त्वा परस्तान्निष्ठ्यातिष्ठत् (यज्ञगमनं प्रतिबध्य अतिष्ठत्) स आशः परस्तान्निष्ठस्तिष्ठत् ज्ञात्वा स्वान्यायुधानि ब्रह्मोपावर्तत, तस्माद्वाप्येतर्हि यज्ञो ब्रह्मण्येव ब्राह्मणेषु प्रतिष्ठितः इति अथैनत् (ब्रह्म) क्षत्रमन्वा-गच्छत्, तदब्रीवीदुप माऽस्मिन् यज्ञे ह्वयस्वेति (उपह्वयस्व = अनुजानीहि, मामाहूय यज्ञेन संयोजयेत्यर्थः) तथेत्यब्रवीत् तद्वै निधाय (परित्यज्य) स्वान्यायुधानि, ब्रह्मण एवायुधैः ब्रह्मणो रूतेण ब्रह्म भूत्वा यज्ञमुपावर्तस्वेति, तथेति तत्क्षत्रं निधाय स्वान्यायु-धानि, ब्रह्मण एवायुधैः ब्रह्मणो रूपेण (शमदमादिगुणोपेतप्रशान्तरूपेण) ब्रह्म भूत्वा (ब्राह्मणसदृशो भूत्वा, इयमपि सायणोक्तिरेव) यज्ञमुपावर्तत इति । अथैन्द्रो वै देवतया क्षत्रियो भवति, त्रेष्टुमः छन्दसा पञ्चदशस्तोमेन सोमो राज्येन राजन्यो बन्धुना (दीक्षायहणात्पूर्वमेतत्सर्वम्) स ह दीक्षमाणः एव ब्रह्मतामभ्युपैति (ब्राह्मणत्वं प्राप्नोति) यत्कृष्णाजिनमध्यहृति तद्दीक्षितव्रतं चरति यदेनं ब्राह्मणा अभिसङ्गच्छन्ते तस्य दीक्षमाणस्येन्द्र एवेन्द्रियमादत्ते (इन्द्रः दीक्षानन्तरं क्षत्रियादिन्द्रियं पराक्रमं अपहरति) तिष्ठुब्बीर्यं (क्षात्रं वीर्यं) पञ्चदशस्तोम आयुः सोमो राज्यं पितरो यशस्कीर्ति अन्यो वाऽयमस्याद्भवति ब्रह्म वा अयं भवति ब्रह्म वा अयमुपावर्तते इति (क्षत्रियत्वावस्थायां यद्यदासीत्तत्सर्वं नष्टं भवति ब्राह्मणत्वं चायाति) अधानेनो वै देवतया क्षत्रियो दीक्षितो भवति गायत्रश्छन्दसा त्रिवृत्क्षोमेन ब्राह्मणो बन्धुना इत्यादि (एतानि सर्वाणि ब्राह्मणस्यैव स्वतो वर्तन्ते किन्तु दीक्षानन्तरं क्षत्रियास्यापि, ब्राह्मण्य-प्राप्त्या, जातानि) स होदवस्यन्नेव (दीक्षां परित्यजन्नेव) क्षत्रतामभ्युपैति, तस्य होदवस्यतोऽग्निरेव तेजः (ब्राह्मणसम्बन्धि ब्रह्मवर्चसम्) आदत्ते (अपहरति) सायत्री वीर्यं त्रिवृत्स्तोम आयुः ब्राह्मणाः ब्रह्मयशस्कीर्ति अन्यो वा अयमस्माद्भवति क्षत्रं अयमुपावर्तत इति वदन्तः । ” अथातो दीक्षाया आवेदनस्यैव तदाहुः यद्ब्राह्मणस्य दीक्षितस्य ब्राह्मणोऽदीक्षिष्टेति दीक्षामावेदयति कथं क्षत्रियस्यावेद-

येदिति । यथैवेतद्ब्राह्मणस्य दीक्षितः ।” ब्राह्मणोऽदीक्षिष्टेति दीक्षामावेदयन्त्येवमेवेतत्क्षत्रियस्यावेदयेत् पुरोहितस्याप्येणेति (दीक्षासमये क्षत्रियस्य ब्राह्मणत्वप्राप्त्या गोत्रप्रवरादिकमपि पुरोहित-सम्बन्धेयव वक्तव्यमिति भावः) (ऐ० ब्रा० ७.४.१.७) इति ।

काण्वशतपथे चैवं श्रूयते “देवान् ह्येष उपावर्तते यो दीक्षते स देवानामेको भवति, अथैतद्ब्राह्मणो जायते यज्ञाच्छन्दोभ्यस्तस्माद्यज्ञप्राह्मणो दीक्षते राजन्यो वा वैश्यो वा ब्राह्मण इत्येवैनमाहुः एतद्ब्राह्मणो जायते तस्मादाहुर्न सवनकृद्धन्तव्य इत्येनस्येव स जायते इति (४.२.२) अपि च श्रूयते तत्रैव “तद्वै वसन्त एवाभ्यारभेत वसन्तो वै ब्राह्मस्यतुः यउवै कथं यजते ब्राह्मणोभूयैव यजते, तस्माद्वसन्त एवाभ्यारभेत (१५.४.१) इति । “ब्राह्मण इत्येव वैश्यराजन्ययोरपि श्रुतेः (का० श्रौ० सू० ७.४.१.२. इति । क्षत्रियवैश्यावपि अदीक्षिष्यन् ब्राह्मण इत्येव ब्रूयात् ” (वै० श्रौ० सू० १२.१०) इति । अत्रैतरेये, ब्राह्मणस्य हुतादत्वं तदन्येषामहुतादत्वं च यदुक्तं तद्ब्राह्मण-प्रशंसार्थम् तस्यैव प्रथमतो यज्ञप्राप्तेः श्रुतत्वात् । क्षत्रिय वैश्यसूत्राणामपि हुतचोप-भक्षणमस्त्येव । तदग्रे दर्शयिष्यते न्यग्रोधफलरसदधिजलभक्षणस्य तेषामप्यग्रे दर्शित-त्वात् । यत्र च देवानां प्रशंसा वक्तव्या, तत्र देवाएव हुतादो ब्राह्मणाश्चाहुताद इत्यप्युच्यते । तदुक्तं गोपथब्राह्मणे उत्तरभागे “द्वया वै देवा यजमानस्य गृहमागच्छन्ति, सोमपा अन्येऽसोमपा अन्ये, हुतादोऽन्ये अहुतादोऽन्ये, एते वै देवा अहुतादो यद्ब्राह्मणाः (१ प्र० ६) इति ।

दीक्षासमये क्षत्रियवैश्ययोः ब्राह्मणत्वलाभे निमित्तमिदमेव प्रतीयते यत्ती तदानीं क्षमदमादि-ब्राह्मणगुणान् व्रतनियमत्वेनावलम्बेते न तु स्वाभाविकराजसादिगुणान् । दीक्षात्यागे च यथापूर्वं नैजगुणवन्ती भवतः । अतस्तदानीं क्षत्रियत्वादिकमेव तयोभवति । यस्य तु ते सात्त्विकगुणाः क्षमादयः स्वाभाविकत्वेन सदा वर्तन्ते स सर्वदा ब्राह्मण एव । एतेनेदं स्पष्टं भवति यत्स्वाभाविकात्मगुणा एव ब्राह्मणत्वादिवर्णसिद्धौ श्रुतिसम्मतं निमित्तमिति ॥ वर्णानां जातित्वे जातेर्जात्यन्तरत्वेन परिणामस्यासंभवेन गाधेयम-सङ्गतार्था स्यात् ।

ब्रह्म भूत्वेति वाक्यस्य भूत्वा ब्राह्मणसन्निभः । इत्यर्थः सायणेनोक्तस्तत्र हेतुश्च को भवेत् ॥६९॥ जातिप्रथास्थापनादिरागादन्यो न दृश्यते । अनेनैवायमन्यत्राप्यन्याय्यं महदुक्तवान् ॥७०॥ एकत्र सदृशार्थत्वे तत्र बह्वीषु बाधवपि । ब्राह्मणो बन्धुनेत्यत्र त्रिवृत्सोमाग्निदैवतः ॥७१॥ अदीक्षिष्टब्राह्मणोऽयं गायत्र्यम्बुन्दसेह च । सादृश्यार्थः प्रवक्तव्यो भवेत्तच्चासमञ्जसम् ॥७२॥ जातिप्रथारागपूर्त्यै सर्ववैदार्थविप्लवम् । चिकोर्षतः सायणस्य दुस्साहसमहो महत् ॥७३॥

ब्रह्म भूत्वा (ब्राह्मण होकर) इसका अर्थ, सायण ने, ब्राह्मण सदृश होकर ऐसा कहा था उनके ऐसे कहने में कारण भी जातिप्रथा रक्षणा

भिप्राय ही है। इसीअभिप्राय से ही उन्होंने दूसरे-दूसरे स्थलों में भी बहुत अयुक्त बातें कहा था। एक वाक्य में सादृश्यार्थ कहने पर “ब्राह्मणो वन्धुना” इसका अर्थ ब्राह्मण वन्धु सदृश हुआ न कि वन्धु, “त्रिवृत्स्तोमेन” इसका त्रिवृत् स्तोमसदृश हुआ, “आग्नेयो देवतया” इसका अग्नि, देवता सदृश हुआ, “गायत्रश्छन्दसा” इसका भी अर्थ गायत्री उस क्षत्रिय को छन्दस्सदृशी हुई, “ब्राह्मणोऽयमदीक्षिष्ट” इसका अर्थ यह ब्राह्मणसदृश दीक्षालिया, कहना होगा। यह तो बहुत ही असमञ्जस हागा। जातिप्रथा को स्थिर रखने के राग से सायण ने सब वेद वाक्यों के अर्थ बदलाने की जो चेष्टा की थी वह बड़ा दुस्साहस ही है।

यदि स्याद्ब्राह्मणत्वादिजातिः प्रत्यक्षगोचरा। तदा तद्वाधरोधार्थं सादृश्यं सम्मतं भवेत्॥७४॥
आदित्यो यूप इत्यादौ प्रत्यक्षातिनिवृत्तये। आदित्यसदृशो यूप इत्यर्थोऽङ्गीकृतो बुधैः॥७५॥
वर्णं प्रत्यक्षजातित्वं साक्षाद्देवभूरोरपि। बलुसप्रमाणैर्दुत्साध्यं सायणादेः किमुच्यते॥७६॥
न चेदं शक्यते वक्तुं तात्पर्यं स न बुद्धवान्। किन्तु ज्ञात्वैव तत्सर्वमेवमत्रोक्तवानसौ॥७७॥
यत्प्रयोजनमुद्दिश्य चादौ मीमांसकैरियम्। प्रथा प्रवर्तिता पश्चादाचार्यैरपि सम्मता॥७८॥
तदेव सायणस्यापि बाधितार्थ-प्रजल्पने। प्रयोजनं न चैवान्यदित्यग्रेऽत्रैव वक्ष्यते॥७९॥

ब्राह्मणत्वादि वर्ण यदि प्रत्यक्ष जाति हों तब प्रत्यक्षबाध वारण के लिये सादृश्यार्थ सम्मत हो सकता था, जैसे आदित्यो यूप इत्यादि स्थलों में आदित्य सदृशो यूप ऐसा कहना पड़ा। प्रकृत में ऐसी आवश्यकता नहीं है। वृहस्पति भी सर्वमान्य प्रमाणों के द्वारा वर्णों में प्रत्यक्षजातित्व सिद्ध नहीं कर सकेगा तो सायणादि पण्डितों के विषय में क्या कहना होगा। यहाँ यह नहीं कहा जा सकता कि सायण उसका तात्पर्य नहीं समझा, किन्तु समझ बूझकर ही उसने ऐसा कहा था। जिस प्रयोजन के लिये मीमांसकों ने वर्णों को जाति माना और बाद में आचार्यों ने भी उसको मान लिया था, वही प्रयोजन सायण का भी था। वह प्रयोजन क्या है इस बात को हम आगे इसी ग्रन्थ में कहेंगे।

तद्ब्राह्मणेऽग्रे सप्तम्यां पञ्चकायां तु पञ्चमे। अध्याये खण्डिकायां तु तृतीयस्यामपि श्रुतम्॥८०॥
सोमोऽम्बु दधि च ग्रस्यं विप्रशूद्रविशां क्रतौ। तद्यदि क्षत्रियश्चाद्यात्तस्य विप्रादयः सुताः॥८१॥
भवेयुर्नैजतो यज्ञयाजनाद्यर्हमानसाः। कृषिवाणिज्यसेवादि - परप्रेष्यत्वलक्षणाः॥८२॥

उसी ऐतरेय ब्राह्मण (पं० ७। अ० ५। खं० ३) में कहा गया है कि याग में ब्राह्मण का भक्ष्य सोम, क्षत्रिय का न्यग्रोध (वट) फल रस, वैश्य का दहि, शूद्र का जल भक्ष्य होते हैं। यदि क्षत्रिय अपने भक्ष्य को

छोड़कर ब्राह्मणादि के भक्ष्य को खायेगा तो उसके पुत्र ब्राह्मणादि होंगे । यदि ब्राह्मण पुत्र पैदा होगा तो वह यजन याजनादि स्वभाव वाला होगा, वैश्य पुत्र हो तो कृषिवाणिज्यादि स्वभाव वाला और शूद्र पुत्र हो तो वह दूसरों की सेवादि करने का स्वभाव वाला होगा । इसी का विवरण नीचे दिया जाता है ।

यज्ञे दीक्षितराजन्यं प्रत्यज्ञानवशाद्यदि । सोमं चेद्वृत्विजो दद्युस्तं राजन्योऽपि भक्षयेत् ॥८३॥
तदा ब्राह्मणभक्ष्यस्य भक्षणात्क्षत्रियस्य हि । पुत्रा, ब्राह्मणकल्पाः स्युर्यज्ञे सोमादिपीतितः ॥८४॥
तस्य पौत्रा प्रपौत्रास्तु प्राप्तुं ब्राह्मण्यमीशते । ते च ब्राह्मणवृत्त्यैव जीविष्यन्तीति विश्रुतम् ॥८५॥
तथैव वैश्यभक्ष्यस्य दध्नः क्षत्रियभक्षणे । तत्पुत्रा वैश्यकल्पाः स्युर्वैश्यवृत्तिधृतासवः ॥८६॥
तस्य पौत्रप्रपौत्राश्च प्राप्तुमर्हन्ति वैश्यताम् । शूद्रभक्ष्याम्बुजगधौ च स्यादेव शूद्रसन्ततिः ॥८७॥
अत्र ज्ञातव्यमेतावद्यत्तद्भक्षणमात्रतः । तत्तद्वर्णस्य वा तत्तद्वर्णकल्पस्य संभवः ॥८८॥
न मुख्यश्चार्यवादोक्तिबोधितत्वेन हेतुना । किन्तु तादृग्वचोमङ्ग्या श्रुतिरन्यद्विवक्षति ॥८९॥
जातिवादिभिरप्येतदङ्गीकर्तव्यमन्यथा । जातिवादित्वमेवात्र नष्टप्रायं भविष्यति ॥९०॥
तस्येतावद्धि तात्पर्यं यस्य यद्विहितं श्रुतौ । तत्तेनैव प्रभोक्तव्यमन्यथाऽनिष्टसंभवः ॥९१॥

यज्ञ में ऋत्विक् लोग भ्रान्ति से क्षत्रिय को यदि सोमरस देंगे और क्षत्रिय भा उसे भक्षण करेगा तो उसके पुत्र ब्राह्मण कल्प होंगे और उसके पौत्र और प्रपौत्र ब्राह्मण हो जायेंगे और वे यज्ञादि में सोमादि का पान करते रहेंगे । वैसा ही वह यदि दही का भक्षण करेगा तो उसके पुत्र वैश्य कल्प होंगे और उसके पौत्र और प्रपौत्र वैश्य हो जायेंगे और वे कृषिवाणिज्यादि स्वभाव वाले होंगे । एवं वह यदि शूद्र भक्ष्य जल को भक्षण करेगा तो उसके पुत्र शूद्रकल्प होंगे और उसके पौत्र और प्रपौत्र शूद्र होंगे । यहाँ इतना ही ज्ञातव्य विषय है कि जिसका जो भक्ष्य विहित है वही उसको खावे न ही तो अनिष्ट होगा । अविहित वस्तु का भक्षण करने पर अनिष्ट सन्तति का जो जन्म कहा गया है वह अर्थवादमात्र है । यह जातिवादियों को भी मान्य ही होगा, नही तो उनका जातिवादित्व ही नष्ट हो जायगा ।

स्वात्मानरूपपुत्रादि सन्ततिः काम्यते बुधैः । मित्रस्वभावतत्प्राप्तौ प्रत्यहं कलहो गृहे ॥९२॥
तद्गृहस्थैर्महानिष्टं मन्यतेऽदः श्रुतेर्वचः । तद्भूयं दर्शयित्वाऽत्र तान्वारयत्यचोदितात् ॥९३॥
किन्त्वत्र ब्राह्मणादीनां स्वभावत्वेन ये गुणाः । दर्शितास्ते ह्युपादेया तेभ्यो वर्णविभाजनम् ॥९४॥
तत्रादायीति शब्देन दक्षिणा ग्रहणे रुचिः । आपायीत्युक्तशब्देन सोमपानरुचिस्तथा ॥९५॥
आवसायीपदेनोक्ता मनीषा निश्चयात्मिका । यथाकामप्रयाप्यत्वमनायासेन लभ्यता ॥९६॥
एतदर्थकवेदोक्तवाक्यजातं प्रदर्शयते येनास्मद्विशितार्थे स्यादबुद्धिः प्रामाणिकी नृणाम् ॥९७॥

प्रायः लोग अपने स्वभाव वाले पुत्रों को चाहते हैं । भिन्नस्वभाव वाले पुत्र पैदा होंगे तो प्रतिदिन घर में कलह होता रहेगा । वह गृहस्थों के लिये बहुत ही अनिष्टकारक होगा । अतः श्रुति ऐसा अनिष्ट को दिखाती हुई लोगों को अविहित भक्षण से वारण करती है । इन वाक्यों से यही सिद्ध होता है कि क्षत्रिय से उत्पन्न ब्राह्मणादि वर्णों के जो जो स्वाभाविक गुण बताये गये हैं उन्हीं के द्वारा वर्णों को पहचानना चाहिये । वहाँ के आदायी शब्द का अर्थ है कि यागादि में दक्षिणा लेने की रुचिवाला, आपायी शब्द का सोमरस पीने की रुचिवाला, आवसायी शब्द का निश्चयात्मक ज्ञानवाला, और यथाकामप्रायप्य शब्द का आसानी से लोगों के द्वारा प्राप्तव्य, अर्थ होते हैं और ये ही ब्राह्मण के लक्षण हैं । इन विषयों को बताने वाले ब्राह्मण वाक्य नीचे दिये जाते हैं जिनसे लोगों को उन अर्थों में प्रामाण्य वृद्धि हो सके ।

एतदर्थकेति = एतरेये (७.५.३) इदमाम्नायते, “त्रयाणां भक्षणामेकमाहरिष्यन्ति (अज्ञा भ्रान्ताः ऋत्वजः कर्तारः, क्षत्रियं प्रति) सोमं वा दधि वाऽऽपो वा, स (ऋत्विक्) यदि सोमं (तव क्षत्रियस्य कृते आहरिष्यतीति शेषः) ब्राह्मणानां स भक्षः ब्राह्मणांस्तेन भक्षेण जिन्विष्यसि (प्रीणयिष्यसि) ब्राह्मणकल्पस्ते प्रजायामाजनिष्यते, आदाय्यापाय्यावसाय्यौ यथा कामप्राप्यो यदा वै क्षत्रियाय पापं भवति ब्राह्मणकल्पोऽस्य प्रजायामाजायते । ईश्वरो हास्माद् द्वितीयो वा तृतीयो वा ब्राह्मणतामभ्युपैतोः स ब्रह्मबन्धुत्वेन जिज्यूषितः । (जीवितुमिष्टो भवति) अथ यदि दधि (स आहरिष्यतीति शेषः) वक्ष्यानां स भक्षः वैश्यांस्तेन भक्षेण जिन्विष्यसि, वैश्यकल्पस्ते प्रजायामाजनिष्यतेऽन्यस्य बलिकृदन्यस्याद्यो यथाकामज्येयो यदा क्षत्रियाय पापं भवति वैश्यकल्पोऽस्य प्रजायामाजायते, ईश्वरो हास्माद् द्वितीयो वा तृतीयो वा वैश्यतामभ्युपैतोः स वैश्यतां जिज्यूषितः । अथ यद्यपः शूद्राणां स भक्षः शूद्रांस्तेन भक्षेण जिन्विष्यसि, शूद्रकल्पस्ते प्रजायामाजनिष्यतेऽन्यस्य प्रेण्यः कामोत्थाप्यो यथाकामवध्यो यदा वै क्षत्रियाय पापं भवति शूद्रकल्पोऽस्य प्रजायामाजायते, ईश्वरो हास्माद् द्वितीयो वा तृतीयो वा शूद्रतामभ्युपैतोः स शूद्रतां जिज्यूषितः” इति । एतद्वाक्यानामर्थाः सङ्ग्रहेणोपरितनश्लोकेष्वेव सायणभाष्यानुसारेण दर्शिताः । तत्र येषां पदानां भाष्ये अर्थभेदो दृश्यते तदनूद्य समाधीयते सायणश्चेत्यादिना ।

सायणाश्चात्रवीदर्थ-मेतेषां च यथाक्रमम् । प्रतिग्रहं सोमपानं परवैश्वान्नयाचनम् ॥९८॥ निष्कास्यत्वं बहिः स्वीयाद्गोहादस्यान्यवर्णजैः । यथेष्टं ब्राह्मणस्येते स्वामाविकगुणास्त्विति ९९॥

सायणाचार्य ने उन शब्दों के अर्थ यथाक्रम इस प्रकार बताया था कि आदायी = प्रतिग्रह करने वाला, आवसायी = दूसरों के घरों में अन्न

मांगने वाला, और यथाकाम प्रयाप्य=दूसरे वर्णों के द्वारा घर से बाहर निकाल दिया जाने वाला ।

आदाय्यापाय्यादिशब्दानामस्मद्विद्यार्थाः ९५ + ९६ श्लोकयोरत्रैव दर्शिताः । सायणामिप्रेतार्थाश्रमे । आदानं प्रतिग्रहः तच्छीलः आदायी, प्रतिग्रहश्च ब्राह्मणगुणः । ऋत्विग्भूत्वा सोमं आसमन्तात्पाययतीति आपायी, तदेतद्याजनमपि ब्राह्मणगुणः । अवसमन्नं तस्य सम्बन्धि याचनमावसः तमावसमेति प्राप्नोति आदसायी परगृहे सदा भोजनयाचनमपि ब्राह्मणगुणः । काममिच्छामनतिक्रम्य यथाकामं तदनुसारेण प्रयाप्यः = निर्वासयितुं शक्यः । क्षत्रियवैश्यादिवत् शौर्यधनाद्यभावात् यः कोऽप्यगत्य दुर्बलं ब्राह्मणं तद्गृहात्तदीयग्रामाद्वा निष्कासयितुमिच्छति, तदानीमयं ब्राह्मणो दुर्बलत्वात्तेन निस्सारयितुं शक्यते । एवमेते चत्वारो धर्मा ब्राह्मणगुणाः । इति । एतदुपर्यस्मामिच्छते यत् तन्न युक्तं यतो वृत्तिविहीनाश्रमकर्तृकः । प्रतिग्रहो भृगुस्मृत्यामुक्तो न गृहिकर्तृकः ॥१००॥ ब्राह्मणं वृत्तयः सन्ति याजनाध्यापनादयः । तैरेव जीवितव्यास्ते प्रत्यवायोऽन्यथा भवेत् ॥१०१॥ ब्राह्मणत्वादयो वर्णा गृहस्थाश्रमाव्रजाः । नान्याश्रमेपु तत्रापि पुंस्त्वेवेति श्रुतेर्वचः ॥१०२॥ तदेतत्पुस्तकस्यान्ते स्पष्टं श्रुतिप्रमाणतः । निरूपयिष्यते तावन्मनो निगृह्यतां स्वकम् ॥१०३॥ तदन्याश्रमिणां नित्यं यमादिव्रतचारिणाम् । वृत्तयो नैव युक्तास्ताः तस्मात्तत्कर्तृको हि सः १०४॥ प्रतिग्रहपरो गेही वृत्ति त्यक्त्वा बहिर्मुखः । दातृभ्योऽपि महच्चैनो दत्त्वाऽऽत्मानमधो नयेत् १०५॥ अन्ये प्रतिग्रहप्राप्त दातृपापप्रणाशकाः । उभयोरपि कल्याणं प्रापयिष्यन्ति निर्मालाः ॥१०६॥ स्नातकव्रतमारभ्य परवेश्मान्नयाचनम् । निषिष्यते श्रुतिस्मृत्योर्गृहस्थस्य तु तत्कथम् ॥१०७॥ सायणः स्वयमाचष्ट वेदभाष्ये प्रसङ्गतः । गृहस्थस्यान्यदीयान्नं निषिद्धमितरस्य न ॥१०८॥ कुक्कुरादिवदात्मीय-गृहान्निकास्यता बलात् । अयुक्ता मर्त्यमात्रस्य सुतरां ब्राह्मणस्य सा १०९॥

यहाँ कुछ शब्दों के सायणों का अर्थ ठीक नहीं । क्योंकि जीविका वृत्ति रहित आश्रमियों का ही धर्म है प्रतिग्रह करना (दान लेना) न कि गृहस्थ का । गृहस्थों के लिये तो जीविका चलाने के लिये अध्यापनादि वृत्तियाँ हैं । उसके अलावा प्रतिग्रह करने पर गृहस्थों के लिये दोष लग जायगा । ये ब्राह्मणत्वादि चार वर्ण भो गृहस्थों में ही रहते हैं और उनमें भो पुरुषों में ही हैं न कि स्त्रियों में । इसको हम आगे कहेंगे । ब्रह्मचारी वानप्रस्थ और संन्यासी हमेशा व्रत नियमों में रहने वाले हैं । अतः उनके लिये अध्यापनादि वृत्ति उचित नहीं । इसलिये प्रतिग्रह करना उन तीन आश्रमियों के लिये है । गृहस्थ प्रतिग्रह करेगा तो उससे आने वाला दोषों को वह हठा नहीं सकेगा । हमेशा प्रतिग्रह परायण होकर अपनी वृत्ति को भो छोड़ देगा और विक्षिप्त चित्त होकर वह दान देने वालों को और अपने

को भी बहुत अनिष्ट में डाल देगा । गृहस्थेतर आश्रम वाले तो प्रतिग्रह से आने वाले दातृदोषों को नष्ट करके अपने को भलाई करेंगे । “न ह वै स्नात्वा भिक्षेत” इत्यादि शतपथ ब्राह्मणादि वाक्यों से भिक्षाटन स्नातकव्रत से ही निषिद्ध हो जाता है तो वह, गृहस्थ का धर्म कैसा होगा । सायण भी ऋग्वेद भाष्यभूमिका में कहा था कि परान्नभोजन गृहस्थ का निषिद्ध है । कुत्ते को तरह अपने घर से निकाल दिया जाना मनुष्य मात्र के लिये भा उचित नहीं है तो ब्राह्मण कैसा निकाल दिया जायगा । इन्हीं कारणों से उन शब्दों का सायणोक्त अर्थ ठीक नहीं है ।

भृगुस्मृत्यामिति ॥ १०० ॥ तत्र हि स्मृतावेवमुक्तम् ।

गृहस्थान्याश्रमस्थानां श्राद्धादौ भोजनाहंता । दक्षिणादानपात्रत्वमपि तेषां प्रशस्यते ॥ श्राद्धादौ गृहिणः सम्यग्भुक्त्वा रात्रौ स्वमार्यया । गच्छेयुर्यदि तच्छ्राद्धं पितृदुःखावहं भवेत् ॥ भार्यापुत्र-समुत्कर्ष-व्यग्रचित्ता भवन्त्यतः । मायामयं गृहस्थानां मनस्तस्मान्न पात्रता ॥ कुटुम्बकलहेनाशार्पित - प्रतिहतत्वतः । हर्षशोकात्मकं तेषां सर्वदाऽप्यस्थिरं मनः ॥ व्यापृता बहुगार्हस्थ्यकार्येष्वेते निरन्तरम् । तस्मादशान्तचित्तास्ते न प्रतिग्रहभागिनः ॥ मायामेव न जानन्ति सततं ब्रह्मचारिणः । संन्यासिनो वनस्थाश्च त्यक्तमाया भवन्ति हि ॥ तपः स्वाध्याययोगात्मध्याननिष्ठापरायणाः । पवित्राः स्युस्सदा ते हि ग्राम्यधर्माद्यभावात् ॥ जीविकावृत्तिहीना हि ब्रह्मचार्यादयस्त्रयः । तस्मात्तेभ्यः प्रदातव्यं यद्यद्द्वयं गृहाश्रमे ॥ पाणिग्रहादिसंस्कारसर्वकार्येषु सर्वदा । गृहस्थैर्मौजनीयास्ते ब्रह्मचार्यादयस्त्रयः ॥ (अं ७.१४-२१) इति । एवमस्मिन्नेवाध्यायेऽप्रेउक्तम् ।

गृहस्थो दानकर्तव्यं न प्रतिग्रहकृद्भवेत् । स च शुद्धमनस्कानां कार्यं दात्रे च पुण्यदम् ॥ याजनेऽध्यापने चैव यद्धि प्रायः प्रदीयते । तदेव शुभं तस्मै तदन्यद्भ्रंशकारणम् ॥ परप्रतिग्राहोपः संभवेदुभयोरपि । दातुः प्रतिग्रहीतुश्च तस्मात्तां वर्जयेद्गृही ॥ गृही विप्रब्रुवः कश्चित्प्रतिगृह्यान्त्यतो धनम् । पुत्रहानि वयस्यल्पे प्राप्सवानिति नः श्रुतम् ॥

(४८.५१) इति । मनावप्युक्तम् “उपासते ये गृहस्थाः परपाकमबुद्धयः । तेन ते प्रेत्य पशुतां व्रजन्त्यन्नादिदायिनाम् ॥ (३.१०४) इति । एवं प्रतिधर्म-निर्णयेऽप्युक्तम्” सिद्धमन्नं गृहस्थाय वनस्थाय च गोरसम् । यतये काञ्चनं दत्त्वा रौरवं नरकं व्रजेत् (२८४ पृष्ठे) इति । तस्मादाद्यादिशब्दानामस्मद्दर्शितार्था एव समीचीनाः । आदायो = याजनाध्यापनादि द्वारा दक्षिणा ग्रहणशीलः यज्ञदीक्षाग्रहणशीलो वा न तु प्रतिग्रहशीलः । प्रतिग्रहो हि पुण्यबुद्ध्या दीयमानस्य स्वीकरणम् । न तद्गृहस्थकार्यम् वृत्तिद्वारा धनसम्पादनस्यैव तत्कार्यत्वात् । आपायीत्यस्य भाष्योक्तार्थो युक्त एव । आवसायी = ईश्वरपरलोकास्तित्वादौ अध्यवसायी निश्चयात्मकज्ञानवान् । एतज्ज्ञानं

ब्राह्मणस्य यथा भवति न तथा क्षत्रियादीनामितिभावः । परगृहान्नयाचनपक्षे दोषो दर्शित एव । “न स्नात्वा भिक्षेत” (शत० ब्र०) इति निषेधात् । यथाकामप्रयाप्यः = अल्पदक्षिणादिनाऽपि क्षत्रियादिभिर्यथेष्टं प्राप्तुं शक्यः । “असन्तुष्टोद्विजोनष्ठ” इति न्यायमनुस्मृत्य क्षत्रियादिप्रार्थनानुसारेण देवपूजादिषु विवाहादिसंस्कारेषु च तद्गृहं गत्वा तदिच्छां पूरयतीत्यर्थः । क्षत्रियादयश्च शासनादिराष्ट्रकार्येषु व्यापृताः सन्तो नाल्पयत्नेन प्राप्तुं शक्यन्ते । यश्च भाष्योक्तोऽर्थः गृहान्निष्कास्यत्वं स सर्वथाऽप्ययुक्त एव ।

दधिमक्षणेदोषेण जातवैश्यप्रवृत्तयः । राजधीनत्वभोग्यत्व कराद्यर्पणशीलताः ॥११०॥

एवमब्जघदोषेण जातशूद्रप्रवृत्तयः । द्विजतोषणप्रेष्यत्वस्वोत्तमाज्ञानुवर्तिताः ॥१११॥

दधि मक्षण दोष से क्षत्रिय के कुल में उत्पन्न वैश्य की वृत्तियाँ हमेशा राजाधीन रहना और उसे भूमि कर आदि देते रहना । तथा जल मक्षण दोष से उत्पन्न शूद्र की वृत्ति द्विजों के आज्ञानुवर्ती रहना ।

एतद्ब्राह्मणवाक्यैश्च सम्यगेतद्वि वेद्यते । यद्गजत्वादिवद्वर्णान् न सन्ति जातयस्त्विति ॥११२॥

जातिश्चेद्ब्राह्मणत्वादिः क्षत्रियात्मजवर्तिनी । न भविष्यति केनापि स्वीकर्तुं वाऽत्र शक्यते ॥११३॥

यदि स्युर्जातियो वर्णाः श्रुतिदर्शिततद्गुणैः । स्वतो युक्ताः प्रदश्येरन् गोव्याघ्रादीव तद्गुणैः ॥११४॥

न ते ब्राह्मण सन्ताने नापि क्षत्रियसन्ततौ । न वा विट्छूद्रसन्ताने संदश्यन्ते श्रुता गुणाः ॥११५॥

अतो वक्तव्यमेते हि गुणा येषु नृपु स्वतः । समीक्ष्यन्ते त एवेष्टास्तत्तद्वर्णतया त्विति ॥११६॥

इन ऐतरेयवाक्यों से यही विदित होता है कि गजत्वादि की तरह ब्राह्मणत्वादि वर्ण जातियाँ नहीं हैं । यदि वे जातियाँ होती हो तो क्षत्रियादि के पुत्रपौत्रादि में रहेंगी ही नहीं और दूसरे लोग भी उनको ऐसा स्वीकार नहीं कर सकेंगे । यदि वर्ण जातियाँ होती हैं तो ब्राह्मणादि के पुत्र सभी दर्शित श्रौतगुण वाले अवश्य होते, जैसे गोव्याघ्रादि सन्तान में तत्तज्जाति के गुण देखते हैं, वैसा ही ब्राह्मणादि सन्तान में भी उन गुणों का रहना आवश्यक होता था । अतः यह कहना होगा कि ये गुण जिन में सहजतः होंगे वे ही श्रुति की दृष्टि में तत्तद्वर्ण हैं ।

अपिचान्यदपि प्रोक्तं सम्यक् शतपथद्वये । ब्राह्मणेनेष्टव्यं तद्यदहं ब्रह्मवर्चसी ॥११७॥

भूयासमिति वाक्येन ज्ञायते विधिरूपिणा । स्वरूपं ब्राह्मणस्येह श्रुतीष्टं कीदृशं त्विति ॥११८॥

शत पथद्वये = काण्वशतपथे माध्यन्दिनशतपथे च । तत्र प्रथमे “अहं ब्रवीमीति होवाच याज्ञवल्क्यस्तद्वि ब्राह्मणेनेष्टव्यं यद्ब्रह्मवर्चसमिति (२।८।४।१०) इति द्वितीये च “अहं ब्रवीमि इति स्माह याज्ञवल्क्यः” “तद्येव ब्राह्मणेनेष्टव्यं यद्ब्रह्मवर्चसी स्यामिति” (१।७।४) इति । अनेन वाक्यद्वयेन श्रुतिसम्मतं ब्राह्मण स्वरूपं कीदृशमिति स्पष्टं ज्ञायते । तदेवाग्रे विव्रियते ।

ब्रह्मवर्चसवाञ्छा हि विधेया न भवेदतः । तत्कामिनो ब्राह्मणत्वं श्रुत्यमिप्रेतमुच्यते ॥११९॥
 कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेदिति श्रुतेः । जिजीविषंश्च कर्माणि कुर्यादिति खलूच्यते ॥१२०॥
 ब्राह्मण्यकामनैवात्र ब्रह्मवर्चसकामना । इत्याह सायणः स्वीयभाष्ये तद्वाक्यगोचरे ॥१२१॥
 ब्रह्मवर्चसं ब्राह्मण्यं साहचर्यं तु ताण्ड्यके । ब्राह्मणे जायते स्पष्टमतः साच्चत्र तद्वचः ॥१२२॥

इच्छा विधेय नहीं होती । अतः यहाँ ब्रह्मवर्चस का इच्छा विहित नहीं है । इसलिये यहाँ ऐसा कहना होगा कि जो ब्रह्मवर्चस काम है वही ब्राह्मण है । जैसा ईशावास्योपनिषद् के “कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः” श्लोक का अर्थ जो शतवर्ष तक जीवित रहना चाहता है वह कर्मों को करता रहे, ऐसा बताया गया, वैसा ही यहाँ भी कहना होगा । सायणाचार्य भी इस वाक्य के भाष्य में कहा था कि “ब्रह्मणेन तदेवेष्टव्यं यदहं ब्रह्मण्ययुक्तः स्य मिति । ब्राह्मवर्चस और ब्राह्मणत्व का समनियतत्व, ताण्ड्यब्राह्मण से मालूम होता है । अतः इस वाक्य का ऐसा अर्थ कहना ठीक हो है ।

ब्राह्मण्यब्रह्मवर्चसयोः साहचर्यमग्रे प्रदर्शयिष्यते ।

न च्चत्रेवोक्तमा ब्राह्मन् ब्राह्मणो ब्रह्मवर्चसी । आराष्ट्रे क्षत्रियः शूर इषव्यो जायतामिति ॥१२३॥
 प्राग्ब्रह्मवर्चसप्राप्तेः ब्राह्मण्यं जायते स्फुटम् । अन्योन्यनियतत्वं च कुत्र संदृश्यते तयोः ॥१२४॥

यदि कोई कहे कि इन ब्राह्मणों में यह भी कहा गया है कि ब्राह्मण ब्रह्मवर्चसो हो और राष्ट्र में क्षत्रिय शूर इषव्य और अतिव्याधी हो, ऐसी प्रार्थना की जाती है । इससे यह मालूम पड़ता है कि ब्राह्मणत्व, ब्रह्मवर्चस के पहले ही सिद्ध है और क्षत्रियत्व भी बाहु बल के पहले ही सिद्ध है : अतः ब्राह्मणत्व और ब्रह्मवर्चस इन दोनों का अन्योन्य समनियतत्व कहाँ है ।

अत्रैवेति = शतपथद्वये इत्यर्थः । तदुक्तम् “आब्रह्मन् ब्राह्मणो ब्रह्मवर्चसी जायताम् ब्राह्मण एव ब्रह्मवर्चसं दधाति (काण्वे० १४.१.९) एवं ‘आब्रह्मन् ब्राह्मणो ब्रह्मवर्चसी जायताम्’ (मा० १३.१.९.१) इत्यादिः । एवं तत्रैव वा राष्ट्रे राजन्यः शूर इषव्योऽतिव्याधि महारथी जायताम् । राजन्य एव शौर्यं महिमानं दधाति” इत्यादिकं श्रूयते एतच्च ब्राह्मण्यं ब्रह्मवर्चसादीनां समनियतत्वेऽनुपपन्नमिति चेदुच्यते ।

शृणु शमादिसम्पत्त्यां सहापि ब्रह्मवर्चसम् । यद्येकात्मनि विद्येत ब्राह्मण्यं तत्र पुष्कलम् ॥१२५॥
 वृत्तस्वाध्यायसञ्ज्ञातः प्रकाशः ह्यतिरुच्यते । त्वग्व्यापकः प्रकाशः स ब्रह्मवर्चसमित्यपि ॥१२६॥
 कीर्तितं तैत्तिरीयोपनिषद्भाष्यस्य बार्तिके । तट्टीकायामपि स्पष्ट मानन्दगिरिणाऽपिच ॥१२७॥
 यत्रान्यतरसम्प्राप्तिः पूर्वपुण्यवशाद्भवेत् । तत्र चाप्राप्तसम्प्राप्त्यै प्रार्थना क्रियते जनैः ॥१२८॥
 शमादिगुणयुक्तेन प्रकृते ब्रह्मवर्चसम् । पूर्णब्राह्मण्यलाभाय क्रियतेऽभ्यर्थना त्विह ॥१२९॥

एवं शौर्यादिमत्पुण्य-शूरत्वेष्वप्युते पुनः । याच्येते क्षत्रियत्वस्य पूर्णताया इतीर्यते ॥१३०॥
 यथाऽऽयुधक्षुरादीनां पुष्कलत्वाय याचना । आयुर्दाग्ने हि चक्षुर्दा मह्यं देहायुरादिकम् १३१॥
 तथाऽल्पवर्चसे पुंसे याच्नाऽल्पशूरतावते । तत्पूर्णत्वाय ऋत्विग्भिः क्रियतेऽस्त्येव तत्तयोः ॥१३२॥
 एवं ब्रह्मवर्नि क्षत्रवर्नि त्वीदम्बरिह्यहम् । पर्युहामीति वाक्येऽपि स्पष्टा ब्राह्मणयाचना ॥१३३॥

सुनो, शमादि गुण और ब्रह्मवर्चस ये दोनों जिसमें हों उसमें पूर्ण ब्राह्मणत्व रहेगा । सर्ववेदाध्ययन और तदुक्तानुष्ठान से उत्पन्न प्रकाश ही ख्याति कहलाती है । जब वह प्रकाश शरीरव्यापी होकर बाहर दोखने लगता है तो वह ब्रह्मवर्चस कहलाता है । यह विषय तै० उपनिषद्ब्राह्मण्य वार्तिक में और उसकी आनन्दगिरि टीका में भी कहा गया है । उन दोनों में से एक किसी में पूर्वजन्म संस्कार से रहेगा तो दूसरे के लिए प्रार्थना की जाती है । उक्त श्रुतिवाक्योंसे शमादि गुण विशिष्ट पुरुष में ब्राह्मणत्व की पूर्ति के लिये ब्रह्मवर्चस का प्रार्थना की जाती है । एवं स्वाभाविक धैर्य-साहस पराक्रमादि गुण और इषव्यातिव्याधित्व जिसमें हैं उसमें पूर्ण क्षत्रियत्व रहेगा । इन दोनों में से एक किसी में पूर्व-संस्कार के कारण रहेगा तो दूसरे के लिये प्रार्थना की जाती है । उक्त श्रुतिवाक्य में स्वाभाविक धैर्य साहसादि युक्त पुरुष में क्षत्रियत्व की पूर्ति के लिये इषव्यत्वाति व्याधित्वादि की प्रार्थना की जाती है । अर्थात् आंशिक ब्राह्मणत्वादि वाले पुरुष में पूर्ण ब्राह्मणत्वादि के लिये प्रार्थना श्रुति में दिखायी गयी है । जैसे अर्धायुध-वर्चश्चक्षुरादि वाला पुरुष आयुरादिपूर्ति के लिये “आयुर्दा अग्ने आयुर्मे देहि वर्चो दा अग्ने वर्चो मे देहि” (तै० सं० १.५.५) “आयुर्मे दाः प्रजां मे दाः चक्षुर्मे दाः वाचं मे दाः ब्रह्म मे दाः मे दाः क्षेत्रं” (मै० सं० ४.९.३) इस तरह प्रार्थना करता है, वैसा ही शमादिगुण और अल्पब्रह्मवर्चसवाले ब्राह्मण में पूर्णब्रह्मवर्चस के लिये ऋत्विक् लोग प्रार्थना करते हैं । और ब्रह्मवर्नि त्वा क्षत्रवर्नि त्वा पर्युहामि” (तै० सं० १.३.६) इस वाक्य में तो ब्राह्मणत्व और क्षत्रियत्व का याचना की जाती है ।

यत्रान्यतरेति (१२८) ब्राह्मण्यब्रह्मवर्चसयोरन्यतरस्य प्राप्तिः । पूर्वपुण्यवशेन येन पुंसां शमादिगुणनिमित्तकं ब्राह्मण्यं प्राप्तं वृत्तस्वाध्यायजप्रकाशश्च न प्राप्ता, तस्मै ऋत्विजः तादृशं प्रकाशं प्रार्थयन्ति । “आ ब्रह्मन् ब्राह्मणो ब्रह्मवर्चसो जायमिति । ये च पूर्व संस्कारवशात्तादृशं ब्रह्म-वर्चसं प्राप्तं, शमादिगुणहेतुकं ब्राह्मण्यं न प्राप्तं तेन पुंसां ब्राह्मण्यमेव “ब्रह्मवर्नि त्वा क्षत्रवर्नि त्वा पर्युहामि” (तै० सं० १.३.६) इत्यादिना प्रार्थ्यते । ब्रह्म = ब्राह्मणत्वं वनति भजतीति ब्रह्मवर्निः एवं क्षत्रवनिरपि श्रेयः हे

औदुम्बरि ब्राह्मण्यादि प्रदां त्वां परितः मृत्तिकां प्रक्षिपामीति तदर्थः । यतस्त्वं ब्राह्मण्यादि-
प्रदा अतस्त्वां पर्युहामीत्यनेन ब्राह्मण्यादिप्रार्थनैव कृता भवति । ब्राह्मणत्वं ह्यंशद्वयात्मकम् ।
तत्रैकोऽंशः शमाद्यात्मगुणाः अपरश्चांशो ब्रह्मवर्चसम् । येन योऽंशः प्राप्तस्तेनापरांशाय
प्रार्थना क्रियते । एवं क्षत्रियत्वमप्यंशवदमात्मकम् । तत्र शौर्यधैर्यादय एकोऽंशः, शूरत्वेष-
व्यत्वादिकं चापरः । अत्राप्येकांशप्राप्तिमताऽपरांशप्राप्त्यै याचना क्रियते । न चैतावता
याच्यमानस्यांशस्य सुतरामभावः किन्तु तस्याप्यंशतस्सत्त्वमस्त्येव यस्य पूर्णत्वाय प्रार्थना
क्रियते । तदेतदुच्यते दृष्टान्तपुरस्सरम् यथाऽऽयुरित्यादिना । यथाहि “आयुर्दा अग्ने
आयुर्मे देहि वर्चो दा अग्ने वर्चो मे देहि (तै० सं० १.५.५) इत्यादिना “आयुर्मे दाः
प्रजां मे दाः चक्षुर्मे दाः श्रोत्रं मे दाः वाचं मे दाः ब्रह्म (ब्राह्मणत्वं) मे दाः,
क्षत्रं (क्षत्रियत्वं) मे दाः (मँ० सं० ४.९.३) इत्यादिना च आयुर्वर्चश्चक्षुरादिमतेव
तत्तत्पूर्णत्वाय प्रार्थना क्रियते न तु सुतरां चक्षुरादिशून्येन तथा प्रकृतेऽपि ज्ञातव्यम् ।
तस्मादस्त्येव ब्राह्मण्यब्रह्मवर्चसयोः समनैत्यम् । तत्तयो = तत् समानधिकरण्य तयोः
ब्राह्मण्यब्रह्मवर्चसयोः (१३२) अथवा आब्रह्मन् ब्राह्मणो ब्रह्मवर्चसी जायताम्, आ राष्ट्रे
राजन्यः शूरः इषव्योऽतिव्याधी महारथी जायताम्” इत्यादिवाक्यस्येयमपरा व्याख्या ।
आब्रह्मन् = ब्रह्मणि = यज्ञे ब्रह्मवर्चसी ब्राह्मणो जायतां = भवतु । यः ब्रह्मवर्चसी भवति स
सर्वत्र यज्ञे ब्राह्मणत्वेन स्वीक्रियतामित्यर्थः कुत एवमित्युक्तावग्रे उच्यते, ब्राह्मण एव
ब्रह्मवर्चसं दधाति । तस्मात्पुरा ब्राह्मणो ब्रह्मवर्चसी जज्ञे” इत्यादिः । पूर्वमपि ब्रह्मवर्चसी
एव ब्राह्मणो जज्ञे बभूव ब्राह्मणत्वेनेष्टः तस्मादिदानीमपि तादृश एव ब्राह्मणो भवतु
ब्राह्मणत्वेनेष्यतामिति । दक्षितस्वरूपं ब्रह्मवर्चसं हि प्रत्यक्षं भवति, तेन प्रत्यक्ष-
धर्मेणाऽप्रत्यक्षं ब्राह्मण्यं ज्ञात्वा “ब्राह्मणो बृहस्पतिसवेन यजेत” इत्यादिविधियु ब्राह्मण-
त्वेन स्वीक्रियतामिति भावः । ब्राह्मणत्वादिवर्णानां शास्त्रीयपदार्थत्वेन शास्त्रीय कर्मसु
यत्र तत्र तेषामुद्देश्यत्वं तत्र तत्रैव तेषामुपयोग इत्यग्रे वक्ष्यते । न ह्यश्वत्वादिवत् ब्राह्मण-
त्वादयः प्रत्यक्षजातयः येनैतादृशार्थवर्णनस्यावश्यकतेन न स्यात् । वर्णानां जातित्वाभावः
बहुधा दर्शितो दर्शयिष्यते च । न च प्रत्यक्षजातीनां पूर्णत्वं दृढत्वादिकं वा याच्यते ।
याच्यते चेह तदपि ।

तथैव ब्रह्म क्षत्रं च दृष्ट्वा इत्यादिवाक्यतः । दृढत्वं ब्राह्मणत्वेऽपि क्षत्रियत्ये च याच्यते ॥१३४॥
सामान्यतः स्थितस्यात्र दृढत्वार्थो हि याचना । उपाधायुपपन्ना स्यान्न तु जातो कदाचन ॥१३५॥
मनुष्यत्वादिका जातिः सदा तेषु दृढैव सा । दृढत्वादृढताबुद्धिर्न कस्याप्यत्र जायते ॥१३६॥
उत्पत्त्यनन्तरं यो हि प्रयत्नैरेव लभ्यते । स चोपाधिदृढत्वादि प्रार्थना तत्र संभवेत् ॥१३७॥

वैसा हो “ब्रह्म दृष्ट्वा क्षत्रं दृष्ट्वा” (तै० सं० १.३.६) अर्थं हे दण्ड
हमारे ब्राह्मणत्व और क्षत्रित्व को तुम दृढ़ करो) इस मन्त्र से ब्राह्मणत्वादि
में दृढत्व की प्रार्थना की जाती है । सामान्य रूप से वर्तमान धर्म में ही

दृढत्व की याचना उचित होती है । मनुष्यादि में मनुष्यत्वादि जाति स्वतः दृढ ही है और उसमें दृढत्वादृढत्वादि बुद्धि नहीं होती । उत्पत्ति के बाद जो चीज पुरुष प्रयत्नों से पायी जाती हैं उसी में दृढत्वादृढत्वादि व्यवहार होता है न कि जन्म से सद्ध वस्तु में ।

तथैव ब्रह्मेति (१३४) “ब्रह्म ह्रस्वक्षत्रं दृढं” (तै० सं० १।३।६) इत्यादिना शमादिगुणैर्वा ब्रह्मवर्चसादिना वा सामान्यतः स्थिते ब्राह्मणत्वादिके तदन्यतरपूरणद्वारा दृढत्वं प्रार्थ्यते । हे दण्ड त्वमस्माकं ब्राह्मणत्वं क्षत्रियत्वं च दृढी कुरु इति । वैश्यत्वदृढीकरणस्योपलक्षणमेतत् । न चैवं शूद्रत्वदृढीकरण याचना संभवति । तस्य स्वतः सिद्धत्वेन अवाञ्छनीयत्वेन चायाच्यत्वात् । संस्कारयोग्यता-शून्यत्वं हि शूद्रत्वम् ।

पयो व्रतं ब्राह्मणस्य तेजस्वित्वाद्द्वयोरपि । राजन्यस्य यवागूः स्यात्क्रूरत्वादेव च द्वयोः ॥१३८॥ स्यात्पुष्टिहेतुरामिक्षातदर्थिनो विशो व्रतम् । मस्तु व्रतं तु शूद्रस्य मूल्यशून्यी यतश्च तौ ॥१३९॥ वाक्यैरेतैस्तत्तिरीयसंहितान्तर्गतैरपि । विज्ञायते तदेवात्र नैयत्यं प्राक् प्रदर्शितम् ॥१४०॥ तेजस्वित्यादिकं येषु दृश्यते च स्वभावतः । त एव ब्राह्मणाः प्रोक्ताः नान्ये निस्तेजसो नराः ॥१४१॥ एवं स्वशत्रुसंहारयोग्यक्रौर्यादिकं नृपु । येषु संदृश्यते ते च क्षत्रिया न तु साधवः ॥१४२॥ धनपुष्ट्यादिकामा ये ते वैश्याः श्रुतिसम्मतः । विद्याहीनतया सार शून्याः शूद्राः श्रुतेर्मताः ॥१४३॥ तादृशाश्चोपलभ्यन्ते सर्ववर्णेष्वपि क्षिती । तस्मात्तव जातिवादो वेदशास्त्रैर्न सम्मतः ॥१४४॥

दूध और ब्राह्मण ये दोनों तेजस्वी हैं । अतः दूध ही ब्राह्मण का व्रत होना चाहिये । यवागू और क्षत्रिय क्रूर हैं । अतः यवागूः (गज्जि) क्षत्रिय का व्रत हो । वैश्य धन-धान्यादि से पुष्ट होना चाहते हैं । अतः पुष्टिहेतु आमिक्षा (दही के ऊपर मलायी) वैश्य का व्रत हो और विद्याहीन होने का कारण शूद्र महत्वशून्य होता है । अतः उसके लिये सार शून्य मस्तु (दही का पानी) व्रत हो । इन तैत्तिरीय संहिता के वाक्यों से भी पहले कहा हुआ समनियतत्व ही मालूम होता है । तेजस्विता = विज्ञान प्रकाश जिनमें स्वभावतः है वे ही ब्राह्मण होते हैं न कि तेजो रहित । ऐसा ही शत्रुओं और दुष्टों को मारने की योग्य क्रूरता जिनमें सहजतः रहती है वे ही क्षत्रिय हैं न कि साधुस्वभाव वाले । धनधान्यादि समृद्धि काम ही वेद सम्मत वैश्य और मन्दबुद्धि और पशुतुल्य मनुष्य ही श्रुति सम्मत शूद्र है । ऐसे लोक सब, सब वर्णों में मिलते हो है । अतः जातिवाद वेद-शास्त्र सम्मत नहीं है ।

राजन्यस्य यवागूरिति “यवागू राजन्यस्य व्रतम् । क्रूरेव वै यवागूः क्रूर इव राजन्यो वज्रस्य रूपं समृद्धा, अमिक्षा वैश्यस्य पाक यज्ञस्य रूपं पुष्ट्यै । पयो ब्राह्मणस्य

तेजो वै ब्राह्मणस्तेजः पयस्तेजसैव तेजः पय आत्मन् धत्ते” (ते० सं० ६.२.५) इति । शौर्यं धैर्यादि रजोगुणयुक्तत्वेन क्षत्रियः क्रूर इव प्रतीयते, यवागूय तादृशरजोगुणवधिका सती क्रूरेव प्रतीयते । अतो व्रतसमये यवागूयमक्षणेन क्षत्रियस्य स्वीयगुणवृद्धिर्भवति । एवमामिक्षायाः पुष्टिहेतोः व्रतसमये मक्षणेन पुष्ट्यर्थिनो वैश्वस्य स्वामीष्टं सिद्ध्यति । शमादिसात्विकगुणयुक्तत्वेन ब्राह्मणस्तेजस्वो भवति । पयोऽपि तादृश गुणवर्धकम् । अतो व्रते तद्वृक्षणेन ब्राह्मणस्य स्वकीयगुणवृद्धिः स्यात् । एवं “मस्तु शूद्रस्ये”ति वाक्यं वर्तते । “मस्तु = जलं मूल्यरहितं वस्तु, एवं शूद्रोऽपि । अतो व्रतसमये तस्य तद्वृक्षणं विहितम् । यद्यपि मस्तु शूद्रस्येति पाठो वर्तमानमुद्रितवेदग्रन्थेषु नोपलभ्यते तथापि अपशूद्राधिकरणशब्दरसाध्यं तस्याप्युद्धृतत्वेन सोऽपि क्वचिदमुद्रित ग्रन्थे स्यादित्यनुमीयते । जातिवादिभिः शूद्रस्य व्रतादिकं नेष्यते । अतस्तैः तद्वाक्यं बहिर्निष्कासितमिति ज्ञातव्यम् । एवं “जन्मना जायते शूद्र इति श्लोकमपि प्रामाणिकाः स्वस्वग्रन्थेषूदाहृतवन्तः । तत्र प्रदर्शितस्मृत्यध्याय-संख्यानुसारेणेदानीमवलोकने सति “जन्मना ब्राह्मणो ज्ञेय इति वाक्यमुपलभ्यते । एतदप्यर्वाचीनजातिवादिभिरुक्तमेव । अस्तु जन्मना शूद्रत्वं वा ब्राह्मणत्वं वा सेत्स्यतीत्यग्रेऽपि विचारयिष्यामः शूद्रस्य हुतशेषजलमक्षणं विहितमैतरेयके । दर्शितं चात्रैव श्लो० ८७ । यागविषयेक्षित-ब्राह्मणत्वादिकं दर्शितार्थवादैः यवादिस्वरूपमिव ज्ञातव्यं भवतीति न जातिवादस्य मनागप्यवकाशः ।

क्व दृष्टमद्य वेदोक्ततेजस्वत्वादिकं नृषु । जन्मब्राह्मण्यगर्वेण क्रूरकर्मरतेष्विह ॥१४५॥
अर्थवादानुसारेण यवागूर्यादि तद्व्रतम् । गतस्तव जातिवादो गुणवादे समागमः ॥१४६॥
जाति-प्रथारक्षणादिदुराग्रहवशेन चेत् । पयो व्रतं भवेत्तेषामर्थवादो निरर्थकः ॥१४७॥
जनको यदि राजन्यः क्रूरताऽस्य क्व च श्रुता । क्व दृष्टा चाद्य सर्वेषु क्षत्रियत्वमिमानिषु ॥१४८॥
यवागूर्वा पयोवैपां व्रतं स्याद्वद साम्प्रतम् । श्रुतिर्वा प्रबलाऽऽहोस्वित्त्वदीयो वा दुराग्रहः ॥१४९॥
त्वद्दुराग्रहप्राबल्ये यवागूर्व्रतमिष्यते । श्रुतिप्राबल्यपक्षे च पय एव भविष्यति ॥१५०॥
एवं धनप्रलोभेन वाणिज्यादि प्रकुर्वताम् । किं ब्राह्मणब्रुवाणां स्यादामिक्षा वा पयो व्रतम् ॥१५१॥
राष्ट्रभृत्याः परप्रेष्या नीचकर्मरताश्च वा । किं ब्राह्मणब्रुवाः कुर्युर्जलेन पयसा व्रतम् ॥१५२॥
श्रीतार्थवादप्राबल्ये जलं तेषां व्रतं भवेत् । त्वद्दुराग्रहप्राबल्ये पयः स्यात्किन्त्वनर्थकम् ॥१५३॥
एवं क्षत्रियवैश्यादावुक्तरीत्या विकल्पने । श्रीतं व्रतं भवेदन्यत्त्वदिष्टं चान्यदेव हि ॥१५४॥
अश्रीतमार्गमाश्रित्य गतेऽन्यान् निपातय । तेजस्वत्वादित्येव ब्राह्मण्यादिमवेहि भोः ॥१५५॥

जन्म से अपने को ब्राह्मण समझ कर क्रूरकर्म करने वालों में वेदोक्त तेजस्विता कहाँ दीखती है । अर्थवाद के अनुसार उनको क्षत्रियोचित यवागू यदि व्रत मानांगे तो तुम्हारा जातिवाद नष्ट हो जाता है और गुणवाद में आना भी हो जाता है । तुम्हारे दुराग्रह से उनको यदि पय (दूध)

ही व्रत मानोगे तो श्रौतार्थवाद निरर्थक हो जाता है । जनक को तुम क्षत्रिय मानोगे तो उसकी क्रूरता कहाँ सुनी जाती है ? और आजकल के क्षत्रियत्वभिमानी सभी में वह कहाँ देखती है ? उनको तुम यवागू व्रत मानोगे या पय, और यह भी वताओ श्रुति प्रबल है या तुम्हारा दुराग्रह । तेरा दुराग्रह प्रबल होगा तो उनको यवागू ही व्रत होगा, नहीं तो पय होगा । ऐसा ही धन धान्यादि सम्पत्ति के लोभ से वाणिज्यादि करने वाले ब्राह्मण ब्रुवों को तुम आभिक्षा व्रत मानोगे या पय और नौकरी चपरासी और नीच कर्म करने वाले जन्म ब्राह्मण, क्या तुम्हारे मत में जल से व्रत करेंगे या दूध से । यहाँ भी श्रौतार्थवाद प्रबल होगा तो जल ही होगा नहीं तो दूध होगा । ऐसा ही जन्म से वैश्य और शूद्र माननेवालों के विषय में भी ऊपर की तरह विकल्प करने पर श्रौत व्रत दूसरा और तुम्हारे मत का व्रत दूसरा ही सिद्ध होता है । अवैदिक मार्ग को लेकर तुम दूसरों को गड़ढे में मत गिराओ और वेदवाक्यों के अनुसार तंजस्वित्वादि वालों में ही ब्राह्मणत्वादि को समझ लो ।

तथैव श्रीक्षत्रियत्व सामानाधिकरण्यतः । श्रौयशः कामनाऽप्यत्र क्षत्रियत्वस्य कामना ॥१५६॥ पञ्चस्रपृष्टि वैश्यत्व समव्यसिः श्रुतीरिता । तस्मात्पञ्चादिकामित्वं वैश्यत्वस्यैव कामना ॥१५७॥ अतः श्रुत्युक्तमाधानं ग्रीष्मे क्षत्रियतार्थिने । वर्षर्तावपि वैश्यत्वकामिने विहितं हितत् ॥१५८॥

वैसा हो राज्यश्री और क्षत्रियत्व का सामानाधिकरण्य (एकत्रस्थिति) रहता है । अतः आधान प्रकरण में कही गयी श्रौयशः कामना क्षत्रियत्व कामना ही है । एवं पशु अन्नादि-सम्पत्ति और वैश्यत्व का सामाधिकरण्य श्रुति से भी मालूम होता है । अतः आधान प्रकरण में पशुकाम के लिए भिन्न ऋतु में जो आधान बताया गया है वह वैश्यत्वकाम के लिये ही है ।

श्रीक्षत्रियत्वेति १५६ । “अप वा एतस्माच्छ्रीः राष्ट्रं क्रामति योऽश्वमेधेन यजते” (तै० ब्रा० ३।१।१४) इति । अस्य च सा० भाष्यम् ” नियमं स्वीकृतवतो राज्ञश्चिर-कालं राजोपचारामावेन श्रीः राष्ट्रं चास्मादपगच्छति । ऋतुसमाप्तिपर्यन्तमध्वर्योरेव राजत्वात् ” इति । ऋतु दीक्षासमये हि क्षत्रियस्य ब्राह्मणत्वमायातीति दर्शितमेव पूर्वम् । क्षत्रियत्वाभावादेवास्माच्छ्रीः राष्ट्रं चापक्रामति । ब्राह्मणे च न श्री रमते न वा राष्ट्रं रमते इत्यपि तत्रैवोक्तम् “न वै ब्राह्मणे श्री रमते” “न वै ब्राह्मणे राष्ट्रं रमते” इति । “नवै ब्राह्मणो राज्यायालम्” (शत० ब्र ५।१।१) इति च । राजत्वमपि क्षत्रियस्यैव । “राजा वै राजसूयेनेष्ट्वा भवति वाजपेयेनेष्ट्वा सम्राट् भवति” इति तत्रैवोक्तत्वात् श्रीक्षत्रियत्वयोः सामानाधिकरण्यम् । बलवता खलु श्रीः राष्ट्रं च स्वायत्तीक्रियते । बलं

च क्षत्रिये एव “तस्माद्वाजा बाहुवली भावुकः” (काण्वशत० ब्रा० १५।२।२) इत्युक्तत्वात् । “अतः श्रुत्युक्तमाधानमिति १५८ ।” श्रुत्युक्तमाधानमग्रे वक्ष्यते ।

इत्थं ताण्ड्यश्रुतावुक्तमिन्द्रः प्रायच्छदालसान् । यतीन् सालावृकेभ्यो ये त्रयस्तेष्वव शेषिताः । १५९ तत्राद्यः पृथुरश्मिर्हि द्वितीयस्तु बृहद्गिरिः । राजो वाजस्तृतीयश्च तेऽप्याचन्त वरत्रयम् ॥ १६० ॥ क्षत्र माद्यस्त्वयाचिष्ट द्वितीयो ब्रह्मवर्चसम् । तृतीयश्च पशूनिन्द्रमयाचिष्ट हितं वरम् ॥ १६१ ॥

ताण्ड्य ब्राह्मण में यह गाथा आती है कि इन्द्र ने यतियों को श्रृगालों को दे दिया था । उनमें से तीन वच गये थे पृथुरश्मि बृहद्गिरिः राजोवाज । ये तीन इन्द्र से पूछे थे कि हमारी रक्षा कौन करेगा । इन्द्र ने उत्तर दिया मैं ही करूँगा । तुम को जो जो वर चाहिये उसे माँग लो । तब पृथुरश्मि ने माँगा कि क्षत्रयत्व मुझे दो, बृहद्गिरि ने ब्रह्मवर्चस और राजोवाज ने पशुओं को ।

ताण्ड्ये प्रोक्ता वाक्यानुपूर्वी अग्रे दर्शयिष्यते । यतीनीति = यतयो हि कर्मसंन्यासिन इन्द्रादिदेवान् न पूजयन्ति ‘अतस्ते देवा यतिद्वेषिणः सन्ति । उक्तं बृहदारण्यके “तस्मादेवां तन्न प्रियं यदेतन्मनुष्या विद्युः” इति । अतएव ते यतिनियमेषु विघ्नमपि कुर्वन्ती-त्यन्यत्र श्रूयते । सालावृकेभ्यो दत्तानां मध्ये येऽवशिष्टाः त्रयो यतयः ते देवता-पूजाहं वर्णत्रयमयाचन्त । यतस्ते यागादिरूपामिन्द्रादिपूजां विना प्राणैः स्थातुमेव नार्हन्ति । एतेन यतिषु वर्णा न सन्तीत्यपि ज्ञायते । तत्र पृथुरश्मिः क्षत्रियत्वं बृहद्गिरिः ब्रह्मवर्च-समर्थात् ब्राह्मणत्वम् राजोवाजः पशून् = वैश्यत्वं चायाचिषुः ।

क्षत्रं हि पार्थुरश्मेन ब्रह्मसाम्ना शचीपतिः । याचतेऽप्यच्छदाद्याय परस्मै ब्रह्मवर्चसम् ॥ १६२ ॥ ब्राह्मद्गिरेण साम्ना च, तृतीयस्मै पशून् प्रभुः । राजोवाजीयसाम्ना तु ददाविन्द्रो यथाक्रमम् ॥ १६३ तस्मात्तदिच्छवः सर्वे स्तुवीरस्तेस्तु सामभिः । एवमुक्त्वा ततोऽग्रेऽपि विदधाति स्वयं श्रुतिः ॥ १६४

उनकी इच्छा के अनुसार इन्द्रने पार्थरश्मिब्रह्म साम से पृथुरश्मि को क्षत्रियत्व, ब्राह्मद्गिरिः ब्रह्मसाम से बृहद्गिरि को ब्रह्मवर्चस = ब्राह्मणत्व दिया और राजोवाजीय ब्रह्मसाम से राजोवाज को पशुओं को अर्थात् वैश्यत्व दिया था । अतः आगे भी कहा गया था कि जोजो जिस जिस वर्ण को चाहता हो वह उसका हेतुभूत साम से स्तुति करे : इतना कहकर श्रुति ब्राह्मणादिवर्णों के लिये तत्तत्साम का विधान करती है ।

पार्थुरश्मि ब्रह्म साम राजन्याय विधीयताम् । ब्राह्मद्गिरं ब्राह्मणाय राजोवाजीयमायंके १६५ ॥ तत्तत्साम च स्वेनैव रूपेण क्षत्रियं तथा । समर्थयत्यमीष्टेन ब्राह्मणं वैश्यमञ्जसा ॥ १६६ ॥

ऋत्विक् लोग क्षत्रिय के लिये पार्थरश्मि, ब्राह्मण के लिये ब्राह्मद्गिर

और वैश्य के लिये राजोवाजीय नामक साम यथा क्रम वाले और वे साम क्षत्रिय ब्राह्मण और वैश्य को अपने अपने अमोष्ट समृद्धि करवायेंगे ।

ताण्ड्ये श्रूयते “इन्द्रो यतीन् सालावृकेभ्यः प्रायच्छत् । तेषां त्रय उदशिष्यन्त (अवशिष्टाः) पृथरश्मिवृहद्गिरिः राजोवाजीयः । तेऽब्रुवन् को न (अस्मान्) इमान् पुत्रान् भरिष्यतीति । अहमिन्द्रोऽब्रवीत् (अहमितीन्द्रोऽब्रवीत्) तानधिनिधाय (रथे उपवेश्य) परिचर्य चरद्धर्षयस्तान् वर्धयित्वाऽब्रवीत् (इन्द्रः) कुमारका वरान् वृणो ध्वमिति । क्षत्रं मह्यमित्यब्रवीत्पृथुरश्मिः । तस्मा एतेन पार्थुरश्मेन क्षत्रं प्रायच्छत् । क्षत्रकाम एतेन स्तुवीत, क्षत्रस्यैवास्य प्रकाशो भवति । ब्रह्मवर्चसं मह्यमित्यब्रवीद्वृहद्गिरिः । तस्मा एतेन बार्हद्गिरेण ब्रह्मवर्चसं प्रायच्छत्, ब्रह्मवर्चसकाम एतेन स्तुवीत । ब्रह्मवर्चसी भवति । पशून् मह्यमित्यब्रवीद्राजोवाजीयः । तस्मा एतेन राजोवाजीयेन पशून् प्रायच्छत् । पशुकाम एतेन स्तुवीत पशुमान् भवति” (१३।४। ७) इति । एतां गाधामुक्त्वाऽग्रे विदधाति श्रुतिः “पार्थुरश्म राजन्याय ब्रह्मसाम कुर्यात् । बार्हद्गिरं ब्राह्मणाय, राजोवाजीयं वैश्याय, स्वेनैवैतान् तद्रूपेण समर्थयति साम” इति । अस्य सा० भाष्यं चेत्थं वर्तते—“राजन्याय = क्षत्रियाय पार्थुरश्म ब्रह्मसाम कुर्यात् । एवमुत्तरत्रापि योजना । क्षत्रियस्य हि स्वकीयं रूपं क्षत्रं ब्राह्मणस्य ब्रह्मवर्चसम्, वैश्यस्य पशवः पशुपाल्यं च तस्य कर्म । एतानि त्रीणि सामानि एतत्त्रितय-साधनानीत्युक्तम् । तथा सति स्वेन स्वकीयेन नियतेनैव रूपेण एतान् राज्यादीन् समर्द्धयति = समृद्धान् करोति” इति । क्षत्रियस्य हि स्वकीयं रूपं क्षत्रियत्वमेव नान्यदित्यवगन्तव्यम् । एवं ब्राह्मणस्य स्वीयं रूपं ब्राह्मणत्वं यदत्र ब्रह्मवर्चसशब्देनोक्तम् । वैश्यस्य च स्वकीयं रूपं यद्वैश्यात्वं तदत्र पशुशब्देन उक्तम् ।

श्रुत्युक्त क्षत्रशब्दस्य बलमर्थ इतीरितम् । सायणेन स्वभाष्ये तत्तथैवास्त्वत्र साम्प्रतम् ॥१६७॥ बलकामित्वनेयत्वं राजन्यत्वे न चेद्यदि । बलप्रदायकं साम राजन्यायेति तत्कुतः ॥१६८॥ ब्रह्मवर्चसकामत्वं ब्राह्मण्यनियतं न चेत् । तदा कुतो ब्राह्मणाय तद्वर्चो-हेतुर्लक्ष्यताम् ॥१६९॥ एवं वैश्यत्वपश्वादिकामित्वसहचारिता । न चेत्तदा त्रिवे साम पशुहेतुः कुतो भवेत् ॥१७०॥

पहले वर में जो क्षत्र शब्द आया है उसका अर्थ सायण ने जो बल बताया था वह तुष्यतु दुर्जन—न्याय से वहाँ बैसा ही रहे किन्तु यहाँ विचारणीय विषय यह है कि बलकामना और क्षत्रयत्व का समनियतत्व यदि न होता तब बल देनेवाला साम क्षत्रिय के लिये क्यों बोला जाय उन दोनों का समनियतत्व मानने पर यह अर्थ होगा कि क्षत्रिय बलार्थी ही है । अतः बलहेतु साम उसके लिये बोला चाहिये । अब उसका विधान करनेवाला श्रौत विधि भी इष्ट साधक होगा । जातिवाद में राजन्य

ब्रह्मवर्चस कामी या पशु कामी भी हो सकता है । उसके लिये बल हेतु साम वोला जायगा यह आपत्ति भी आ जायगी कि वहाँ के विधि का अर्थ इष्टसाधनत्व नहीं किन्तु अनिष्टसाधनत्व ही होगा । अतः इस आपत्ति को हठाने के लिये उन दोनों का समनियतत्व मानना ही चाहिये । ऐसा ही ब्रह्मवर्चसकामना और ब्राह्मणत्व का, तथा पशुकामना और वैशत्व का भी समनियतत्व मानना ही होगा । नहीं तो राजन्य के विषय में जो आपत्ति दी गयी वह यहाँ भी आ जायगी ।

केचिदत्र ब्रुवन्त्येवं राजन्यपदमत्र हि । क्षत्रियत्वायिनं ब्रूते पूर्ववाक्यैकवाक्यतः ॥१७१॥
एवं ब्राह्मणशब्दोऽपि ब्रह्मवर्चसकामिनम् । पश्वयिनं वैश्यपदं ब्रूते न्यायादधस्तनात् ॥१७२॥

कुछ लोग यहाँ ऐसा कहते हैं कि उन विधिवाक्यों में राजन्य पद क्षत्रियत्वार्थी को ब्राह्मण पद ब्रह्मवर्चसार्थी को और वैश्य पद पशुकामी को बताते हैं । ऐसा कहने पर निम्नलिखित न्याय से विधि और अर्थवाद वाक्यों की एकवाक्यता भी सिद्ध हो जाती है ।

अत्र हीति (१७१) अत्र = पार्थुरश्म राजन्याय ब्रह्मसाम कुर्यादित्यादिविधिस्थले ।
अधस्तनात् न्यायात् = अधोनिर्दिष्टाश्चप्रतिग्रहेष्टिन्यायेनेत्यर्थः ।

अश्वप्रतिग्रहेष्ट्यादिन्यायेनात्रैकवाक्यता । विध्यर्थवादयोरङ्गीकार्या श्रुतिसमादरेः ॥१७३॥
तत्रेष्टी प्रतिगृह्णीयाद्यावतोऽश्वश्च तावतः । वारुणान्निर्वपेदुक्तं कपालान् चतुरस्त्विति ॥१७४॥
प्रतिपूर्वकगृह्णातिधात्वर्थोऽस्ति प्रतिग्रहः । तथापीहाथवादानुसारेण दानमुच्यते ॥१७५॥
अर्थवादस्तु तत्रस्थो वारुणाय प्रजापतिः । दत्त्वाऽश्वं रोगमेवासः स जलोदरनामकम् ॥१७६॥
ततश्चतुष्कपालस्थ पुरोडाशेन वारुणम् । यागं कृत्वा विमुक्तोऽभूत्स तद्रोगादिति श्रुतम् ॥१७७॥
तस्माद्यो यावतश्चाश्वान् दद्यात्स वारुणानपि । तावतो निर्वपेदेव कपालान् चतुरस्त्विति ॥१७८॥

अत्र प्रतिग्रहेष्टिन्याय से यहाँ भी विधि और अर्थवादों की एक-वाक्यता माननी होगी । उस इष्टि में जितने अश्वों का प्रतिग्रह करें उतने वरुणदेवताक चतुष्कपालपुरोडाश का निर्वाप करना चाहिये ऐसा विधि है । प्रति ग्रह शब्द का अर्थ है लेना किन्तु वहाँ के अर्थवाद के अनुसार उसका दान अर्थ बताया गया है । वह अर्थवाद नीचे दिया गया है उसका अर्थ है कि पहले प्रजापति ने वरुण को अश्व दिया था और वह वरुण उसे जलोदररोग के रूप में पकड़ा था । उसके निवारण के लिये प्रजापति ने वरुण-देवताका याग किया था और उससे वह मुक्त हो गया था । अतः आगे भी जो अश्वों का दान देता है वह भी वरुणदेवताक याग करें नहीं तो वह रोग पकड़ेगा ।

अश्वप्रतिग्रहेति “यावतोऽश्वान् प्रतिगृह्णीयात्तावतो वारुणान् चतुष्कपालान्निर्वपेत्” (ते० सं० २.३.१३) इति विधिस्यलेऽर्थवादः श्रूयते “प्रजापतिर्वरुणायाश्वमनयत् स स्वां देवतामाच्छन्, स पर्यदोर्यत् स एतं वारुणं चतुष्कपालमपश्यत् । तन्निरवपत्, ततो वै स वरुणपाशादमुच्यत, वरुणो वा एनं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति” इति । तत्र प्रतिगृह्णातेः प्रतिग्रहार्थकत्वेऽपि अर्थवादानुसारेण दानमर्थो निर्णीतो भीमांसादर्शने (३.४.१४)

एवं प्रकृतविध्यर्थवादयोरेकवाक्यताम् । इच्छद्भिर्धर्मशक्तं तद्धर्मार्थिपरमुच्यते ॥१७९॥ क्षत्रियत्वार्थिने पार्थुरश्म साम वदेदिति । ब्रह्मवर्चसकामाय बार्हद्गिरं ब्रवीत च ॥१८०॥ राजोवाजीयमप्यत्र ब्रूयात्तत्त्वार्थिने त्रिविति । प्रांक्ने विध्यर्थवादोक्तोऽत्र स्यादेकवाक्यता १८१

उसी प्रकार प्रकृतविधि और अर्थवादों की एकवाक्यता माननेवाले राजन्य पद का क्षत्रित्ववार्थी ब्राह्मण पदका ब्रह्मवर्चसार्थी और वैश्य पद का पशुकामो अर्थ बताते हैं ।

नन्वर्थवादेऽप्यत्रस्थे “क्षत्रकाम एतेन स्तुवीत ब्रह्मवर्चसकाम एतेन स्तुवीत पशुकाम एतेन स्तुवीत” इति वर्तते । अग्रिमविधिवाक्यानामपि स एवार्थो यद्युच्येत तर्हि पौनरुक्त्यं प्रसज्येतेति चेदुच्यते । अर्थवादेऽहं क्षत्रादि कामं नरं प्रति साक्षाद्विधाति श्रुतिः । विधिषु च क्षत्रयत्वाद्यर्थिभ्यः तत्तसाम ब्रूयादिति ऋत्वजं प्रति । अतो न पौनरुक्त्यम् । क्षत्रार्थी यदि राजन्यो नियमेन भवेत्तदा । क्षत्रप्रदं पार्थुरश्म तस्मै दत्तुं च युज्यते ॥१८२॥ अन्यथाऽनित्यसम्प्राप्त्यै तद्धि साम कृतं भवेत् । तद्विधायकशास्त्रस्याप्यप्रामाण्यं प्रसज्यते १८३॥ जातिपक्षे बलार्थित्वं ब्राह्मणेष्वपि दृश्यते । ब्रह्मवर्चसकामत्वं क्षत्रियादावपीक्ष्यते ॥१८४॥ एवं चात्र पार्थुरश्म राजन्याय बलप्रदम् । बार्हद्गिरं ब्राह्मणाय ब्रह्मवर्चसदायकम् ॥१८५॥ ब्रूयादिति विधिः स्वार्थशून्यो भवेद्यतो विधेः । इष्टसाधनतैवार्थः शास्त्रकृद्भिर्विनिश्चितः ॥१८६॥ तस्मादत्र प्रवक्तव्यं पार्थुरश्मादि साधनेः । बलं श्रियं च यः प्राप्तः स एव क्षत्रियस्त्विति ॥१८७॥ बार्हद्गिरादिभिर्यो वा वसन्ताधानतश्च यः । ब्रह्मवर्चसमाप्तः स्यात्स एव ब्राह्मणस्त्विति १८८॥ एवं वैश्येऽपि बोद्धं वेदशास्त्रैकनिर्भरैः । प्रत्यक्षत्वादबलादीनां तद्द्वारा सहचारिणीः ॥१८९॥ यथा दर्शित भीमांसा न्यायाद्यवस्वरूपधीः । तथा प्रत्यक्षबाह्वादि वीर्यात्क्षत्रादिनिर्णयः ॥१९०॥

क्षत्रार्थी ही राजन्य हो तब क्षत्रप्रद (क्षत्रियत्व देनेवाला) साम राजन्य के लिये बोलना उचित होगा नहीं तो विधि अनर्थकारी हो जायगा । उससे शास्त्र में अप्रामाण्य बुद्धि होगी । जातिवादी के पक्ष में ब्राह्मण में भी बलार्थित्व देखा जाता है और ब्रह्मवर्चस की इच्छा क्षत्रियादि में भी देखी जाती है । जातिवादी अपने हठ से क्षत्रार्थी (बलार्थी) को ब्राह्मण और ब्रह्मवर्चसार्थी को क्षत्रिय समझकर यथाक्रम बार्हद्गिर और पार्थु-

रश्मि साम बोलेगा तो वहाँ का विधि स्वार्थशून्य हो जायगा । शास्त्रकारों ने विधि का अर्थ ईष्टसाधनत्व मान लिया था किन्तु जातिवादि मत में वह न ही रहेगा । अतः यह अवश्य कहना होगा कि जो पार्थुरश्मिादि साम और ग्रीष्म ऋतु में आधानादि के द्वारा बल और राज्यश्री को प्राप्त करेगा वही क्षत्रिय है और उसी को क्षत्रियोचित कर्मों में अधिकार है । और बार्हद्गिरादि साम और वसन्ताधानादि से जो ब्रह्मवर्चसादि को प्राप्त कर लिया हो वही ब्राह्मणोचित श्रौतकर्मों का अधिकारी है । वैसे ही वैश्य के विषय में भी समझना चाहिये । अर्थात् जो राजोवाजीयादि साम और वर्षा या (शाखा भेद से) शरदृतु में आधान के द्वारा पशु सम्पत्ति और धान्यादि का संग्रह कर लिया हो वही वैश्योचित श्रौत कर्मों का अधिकारी है । बाहुबल और ब्रह्मवर्चसादि गुण प्रत्यक्ष होते हैं । अतः इन गुणों के द्वार उनके समनियत क्षत्रियत्व ब्राह्मणत्वादि धर्मों का निर्णय कर लेना चाहिये जसे मोदमानत्वरूप प्रत्यक्षधर्म के द्वारा अज्ञात यवपदार्थ का निर्णय मीमांसा-शास्त्र में बताया गया वैसे ही वर्णों का भी निर्णय कर लेना चाहिये ।

ब्रह्मवर्चसकामस्य यदाधानमपि श्रुती । वसन्ते विहितं तच्च ब्राह्मणत्वं हि वाञ्छतः ॥१९१॥
 श्रीयशः कामिने ग्रीष्मे यदाधानं श्रुती श्रुतम् । क्षत्रियत्वाधिनस्तद्वि प्रोक्तं शतपथद्वये ॥१९२॥
 प्रजापश्चिन्धो यच्च वर्षास्वाधानमोरितम् । तच्च वैश्यत्वकामस्य कर्तव्यत्वेन चोदितम् ॥१९३॥
 शूद्रोचितार्थसेवादिरनमीष्टो नृणामतः । तत्कामकर्तृकत्वेन नाधानं विहितं श्रुती ॥१९४॥
 शूद्रेणापि हि सेवादिः स्वतो नैवाभिलष्यते । किन्त्वगत्या देहयात्राहेतोस्तत्र प्रवर्तते ॥१९५॥

दोनों शतपथ ब्राह्मणों में ब्रह्मवर्चस काम का वसन्त ऋतु में जो आधान बताया गया है वह ब्राह्मणत्व काम के लिये ही है । श्री और यशस्काम का ग्रीष्म ऋतु में जो आधान बताया गया वह क्षत्रियत्वार्थी के लिये है और पशुवादि काम का वर्षा ऋतु में जो आधान बताया गया था वह भी वैश्यत्वार्थी के लिये है । शूद्रोचित सेवा कार्य किसी का अभीष्ट न होने से तदर्थी का आधान श्रुति में बताया नहीं गया । शूद्र भी सेवा कार्य स्वेच्छा से नहीं करता है किन्तु शरीर निर्वाह के लिये अगत्या ।

माध्यन्दिनशतपथे ह्येवाम्नातम्, स यः कामयेत ब्रह्मवर्चसी स्यामिति वसन्ते स आदधीत ब्रह्म वै वसन्तो ब्रह्मवर्चसी ह्येव भवति । अथ यः कामयेत क्षत्रंश्रिया यशसा स्यामिति ग्रीष्मे स आदधीत, क्षत्रं वै ग्रीष्मः क्षत्रं ह्येव श्रिया यशसा भवति । अथ यः कामयेत बहु प्रजया पशुभिः स्यामिति वर्षासु स आदधीत विड्वे वर्षा अन्नं विशः । बहुर्वै प्रजया पशुभिर्भवति" (२।१।६-८) इति । अत्रापि ब्रह्मवर्चसादिकामत्वं

ब्राह्मणत्वादि-कामत्वमेव । प्रागप्येतत् (१३८-१४०) प्रदर्शितमेव । काण्वशतपथे तु “ब्राह्मणो यदि कामयेत ब्रह्मवर्चसी स्यामिति वसन्त आदधीत स यदि कामयेत क्षत्रस्य प्रतिमा स्यां श्रिया यशसेति ग्रीष्म आदधीत यदि प्रतिष्ठाकामः स्याद्वर्षास्वादधीत” (१।३।८) इति । अत्र ब्राह्मणपदं “जायमानो वै ब्राह्मणः त्रिमिर्ऋणवा जायते” (तै० ६।३।१०) इत्यत्रैव मनुष्यमात्रपरम् । ब्राह्मणस्य “तद्यद्येव ब्राह्मणेनैष्टव्यं यद्ब्रह्मवर्चसी स्यादि” त्यादिना इच्छान्तरस्य निषिद्धत्वात् । उक्तं च ब्राह्मणे श्रियोऽरमणम् । यदा ब्राह्मणे श्रीः न रमते तदा तदर्थित्वमपि तस्यायुक्तमेव । अतोऽत्र ब्राह्मणशब्दो मनुष्यमात्रबोधकः । तथा च यो ब्रह्मवर्चसद्वारा ब्राह्मण्यं, श्रीयशःप्राप्तिद्वारा क्षत्रियत्वं पश्यादिप्राप्तिद्वारा वैश्यत्वं वा वाञ्छति स वसन्तादौ अग्निमादधीतेत्यर्थः सम्पद्यते । क्वचिद्ब्राह्मणत्व ब्रह्मवर्चसयोरभेदोऽपि ज्ञायते । तद्यथा श्रीमद्भागवते “गाधेरभून्महातेजाः समिद्ध इव पावकः । उपसा क्षत्रमुत्सृज्य यो लेभे ब्रह्मवर्चसम्” (१।१६।२८) इति । विश्वामित्रः क्षत्रं = क्षत्रियत्वं त्यक्त्वा तपोवलेन ब्रह्मवर्चसं = ब्राह्मणत्वं प्राप्तवानिति तदर्थः । अतश्चाधानप्रकरणोक्तः ब्रह्मवर्चसकामः ब्राह्मणत्वकाम एव ।

अपि च दिवोदासः वृषभाख्यसाम्ना ब्राह्मणत्वं क्षत्रियत्वं च प्राप्तवानित्यपि तलवकार ब्राह्मणे श्रूयते । तथाहि “दिवो दासो ह वै वाध्यृश्विरकामयत, उभयं ब्रह्म च क्षत्रं चावरुन्धीय राजा सन् ऋषिः स्यामिति । स एतत्सामापश्यत्, तेनास्तुवत, ततो वै स उभयं ब्रह्म च क्षत्रं चावारुन्ध राजा सन् ऋषिरभवत् (१।२२२) इति । एतत्साम = वृषभाख्यसाम “अमित्वा वृषभा सुते इत्यार्षभम्” इत्यादिकम् । ननु कामना प्रयुक्तमेव सर्वत्राधानं तर्हि “ब्राह्मणो वसन्त आदधीत” इत्यादि विधीनां का गतिरिति चेदुच्यते । यत्तु तत्रैव सम्प्रोक्तं वसन्ते ब्राह्मणोऽनलम् । आदधीत च राजन्यो ग्रीष्मे वर्षासु चार्यकः ॥१९६ तच्चानुवादकं ब्रह्मवर्चसाद्यर्थित्यन्ततः । तदाधानस्य सिद्धत्वान्न विधायकमुच्यते ॥१९७॥ समयोऽपि वसन्तादिः प्रोक्तः सामान्यतस्त्विह । वस्तुतस्तु यदा श्रद्धा तदैवाधानमिष्यते ॥१९८॥ अग्न्याधानादिसम्प्राप्त ब्राह्मण्यादेरधिक्रिया । उत्तरक्रतुषु प्रोक्ता गृहस्थाश्रमिणो बुधैः ॥१९९॥

उसी आधान प्रकरण में जो बताया गया कि ब्राह्मण वसन्त में क्षत्रिय ग्रीष्म में और वैश्य वर्षा ऋतु में आधान करें, वह तो कामश्रुतिसिद्ध आतन का अनुवाद मात्र है न कि विधायक । वहाँ वसन्तादि समय भी सामान्य रूप से कहा गया है वास्तव में आधान के लिये कोई विशेष समय नहीं किन्तु जब पुरुष की श्रद्धा होगी उसी समय, वैराग्य होने पर संन्यास की तरह, आधान कर सकता है । आधान के द्वारा ब्राह्मणत्वादि की प्राप्ति होने पर उत्तर क्रतुविधियों में पुरुष अधिकार होगा ।

तत्रैवेति (१९६) आधान प्रकरण इत्यर्थः । तत्र हि इदमपि श्रूयते “ब्रह्म वै वसन्तः

क्षत्रं ग्रीष्मो विडेव वर्षा तस्माद्ब्राह्मणो वसन्त आदधीत ब्रह्म हि वसन्तः, तस्मात्क्षत्रियो ग्रीष्म आदधीत, क्षत्रं हि ग्रीष्मः, तस्माद्वैश्यो वर्षास्वादधीत विडिढ वर्षा” इति । एते न विधयः किन्तु कामश्रुतिप्रासाधानस्यानुवादकाः । आधानस्य प्रकारान्तरेण प्राप्तत्वेन पुनर्विधानासंभवात् । अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवदिति न्यायः । वस्तुतस्त्विति (१९८) श्रूयते हि “यदैवैनं यज्ञ उपनमेदध्याग्नीनादधीत न श्वः श्वमुपासीत, को हि मनुष्यस्य श्वो वेद” (शत० ब्रा० २।१।३) इति । शावरभाष्ये च “यदैवैनं श्रद्धोपनमेदधादधीत” इति पाठः उद्धृतः । एतद्ब्राह्मणोद्धृतपाठानुसारेण दर्शितब्राह्मणवाक्यस्थ यज्ञशब्दोऽपि श्रद्धापरक एव । यज्ञस्य स्वत उपनमनासंभवात् । यज्ञहेतुत्वाच्च श्रद्धाया यज्ञशब्देनोपस्थितिः लक्षणया भवति । यत्तु सायणभाष्येऽस्य “यस्मिन् कस्मिंश्चिद्दत्तौ सोमयागममि-
गच्छेत् अथ = अनन्तरमेवान्याधानं कुर्यात् । श्वः श्वः करवाणीत्येवं कालान्तरप्रतीक्षां न कुर्यात् “इत्यर्थो वर्णितः, स न युक्तः । यतः स विशेषार्थः “सोमेन यक्ष्यमाणो ननु सूक्ष्मेत् न नक्षत्रमिति” विशेषवाक्येनैव प्राप्यते न त्वाधानप्रकरणस्थेन । तेन च श्रद्धोदय-
समकालमेवाधानं, वैराग्योदयसमकालं संन्यास इव कर्तव्यत्वेन विधीयते । ननु श्रौतसूत्रटीकाकारादिभिः “तस्माद्ब्राह्मणो वसन्त आदधीत” इत्यादिविधिषु निष्काम ब्राह्मणादिकर्तुं कमाधानं, “यः कामयेते “त्यादिविधिषु सकामब्राह्मणादि-कर्तुं चाधान-
मङ्गीकृतम् । अत्र च सकामविधीनामेवाधानविधायकत्वं मन्वेषामनुवादकत्वं चेप्यते । तत्र कारणं किमिति चेदुच्यते यत्त्वित्यादिना ।

यत्त्वकामसकामादिकर्तव्यं च श्रुतौ श्रुतम् । आधानं हि वसन्तर्ताविति कल्पेषु वर्णितम् ॥२००॥
एवं श्रीकामनिष्काम राजन्यद्वयकर्तृकम् । ग्रीष्मे वर्षासु निष्कामवैश्यपश्वर्थिनोरिति ॥२०१॥
तदयुक्तं यतो लोके निष्कामत्वं च दुर्लभम् । सर्वो वाञ्छति निदिष्टं तद्ब्रह्मवर्चसादिकम् ॥२०२॥
तस्माःमनुस्मृतावुक्तं कामना न प्रशस्यते । किन्तु निष्कामता नास्ति निष्कामस्य क्रियेव न ॥२०३॥
वेदस्याध्ययनं काम्यं काम्या हि वैदिकाः क्रियाः । काम्याण्येव च सर्वाणि व्रतादीनीति निश्चितम् २०

कात्यायन श्रौतसूत्र टीकाकार ने कहा है कि निष्काम और ब्रह्मवर्च-
सकाम ब्राह्मण के लिये वसन्त में आधान विहित है, निष्काम और श्रीकाम
क्षत्रिय के लिये ग्रीष्म में और निष्काम और पशुकाम वंश्य के लिये वर्षा में
आधान विहित है । किन्तु यह ठीक नहीं बयों ? निष्काम पुरुष लोक में
दुर्लभ है । सभी पुरुष ब्रह्मवर्चस श्री यश और पशुधनादि फलों में से किसी
न किसी को चाहते ही हैं । अतः मनुस्मृति में भी कहा गया है निष्काम
पुरुष लोक में दुर्लभ है । यदि कोई ऐसा पुरुष होगा तो उसका कुछ कर्तव्य
ही नहीं है । वेदाध्ययन तदुक्त कर्म और व्रत उपासनादि सब काम्य ही हैं ।

यत्त्वकामसकामादीति (२००) कात्यायनश्रौतसूत्रे उक्तम् “वसन्ते ब्राह्मणब्रह्मवर्चस-

कामयोः” (४.७.१५) इति तद्व्याख्याकारेण च “निष्कामस्य ब्राह्मणस्य ब्रह्मवर्चस-
कामस्यापि ब्राह्मणस्य वसन्ततुं राधानकाल इत्युक्तम् । एवमेव क्षत्रियवैश्ययोरपि ज्ञेयम् ।
निष्कामस्याधानकर्तुं रसं भवत्तदयुक्तमेव । सकामकर्तृकाधानवाक्यार्थः सायणेनैवमुक्तः
“एवं नित्यपक्षमभिधाय काम्यपक्षमाह स य इति । ब्रह्मवर्चसो ह्येवेति । ब्राह्मणजात्या-
त्मके वसन्ते आधानात् क्षत्रियादिरपि ब्रह्मतेजससम्पन्नो भवतीत्यर्थः । एवमुत्तरत्रापि
योज्यम्” इति । तदपि न युक्तम् “न वै क्षत्रे ब्रह्मवर्चसं रमते, न वै ब्रह्मणि क्षत्रं रमते”
(शत. ब्रा. १३.१.५) इति श्रुतिव्याकोपापत्तेः । “इन्द्रियकामः खलु राजन्यो यजते,
पशुकामः खलु-वैश्यो यजते (तै० सं० २.५.१०) इत्युक्तेश्च । य इन्द्रियकामनयैव यजते
स यागयोग्यतासम्पादकमाधानं ब्रह्मवर्चसकामनया कथं कुर्यात् । अथ यद्युच्येत ब्रह्मवर्चस-
कामनयाऽऽधानः क्षत्रियो ब्रह्मवर्चसं प्राप्नुयादिति तर्ह्यायातमाधानाद्गणसिद्धिर्न तु जन्मत
इति । ब्रह्मवर्चसं च ब्राह्मण्यं तत्समनियतो वा धर्म इति पूर्वमेव बहुधा प्रपञ्चितम् ।

कामनेव हि मर्त्यानां काम्यकर्मनियोजिका । तदभावे त्वकामस्य प्रवृत्तिर्नैव संभवेत् ॥२०५॥
तस्मात्प्राप्तकामैरुक्तं नियोज्यालामहेतुना । स्वाध्यायोऽध्येय इत्येतन्नैवाध्ययनचोदकम् ॥२०६॥
किन्त्वाचार्यकामोऽत्र नियोज्यः संभवेदिति । अध्यापनं विधेयं तच्च वैवाध्ययनमाक्षिपेत् ॥२०७॥
दुराग्रहवशात्कश्चिदपि निष्कामकर्तृकम् । इच्छेदाधानमप्यत्र ब्राह्मणादिपदं तदा ॥२०८॥
भाविब्राह्मणवोधाया विधावाधानगोचरे । गृहस्थः सदृशीं भार्यामुपेयादितिवद्भवेत् ॥२०९॥
अनाहिताग्निर्न्याविस्त्रात्तवद्भवेति मानवः । इति शतपथोक्त्या स्युराधानाद्ब्राह्मणादयः २१०
यदुच्येत ब्राह्मणस्य भूदेवत्वमपि क्वचित् । तदप्याधानतो ज्ञेयमिति बोधायनं मतम् ॥२११॥

कामना हा काम्यकर्मों में पुरुषों को प्रवृत्त करवाती है । यदि वह
न रही तो प्रवृत्ति ही किं ही को नहीं होती । अतः प्रभाकर मामांस कहते हैं
कि अध्ययन विधि अध्ययन का विधान नहीं कर सकता, क्यों उसमें नियोज्य
पुरुष नहीं है । किन्तु अध्यापनविधि से ही अध्ययन का लाभ होगा, इस
विधि में आचार्यत्व काम पुरुष नियोज्य मिल सकता है । यदि कोई दुराग्रह
से निष्काम कर्तृक आधान का भी वहाँ विधान मानेगा तो वहाँ के ब्राह्मण
क्षत्रिय और वैश्य शब्द भावि ब्राह्मणादि को बतानेवाले होंगे । जैसे गृहस्थ
अपने को योग्य कन्या से शादी करे, इस विधि में गृहस्थ शब्द भावि गृहस्थ
को बताता है । क्यों ? शादी के बाद ही गृहस्थ होता है । ऐसा बताने में
शतपथ वाक्य भी प्रमाण है जिसमें बताया गया कि जब तक आदमी आधान
नहीं करेगा तब तक मनुष्यत्वमात्र ही रहेगा न कि ब्राह्मणत्वादि । बोधायन
महर्षि ने बताया है कि ब्राह्मण में भूदेवत्व भी आधान के बाद ही
आता है ।

कामनेव होति = काम्यकर्मसु कामनेव जनात् प्रवर्तयति । आधानं च काम्यमेव न तु नित्यम् । काम्यकर्मानुष्ठानयोग्यतारूपत्वात्तस्य । काम्यत्वादेव निष्कामेस्तन्नक्रियतेऽपि । अतएवोक्तं परमहंसपरिव्राजकोपनिषदि “अथ पुनरब्रवीत् वा ब्रवीत् वा स्नातको वाऽस्नातको वा उत्सन्नाग्निरनग्निको वा यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रव्रजेदिति । तत्र यथाआधानं नित्यं तदा अनग्निकोऽप्रसिद्ध एव स्यात् । अनित्यत्वे तु कश्चिदनग्निकोऽपि म्यादेव ।

तस्मात्प्राभाकरैरिति (२०६) “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इति विधिरध्ययनं विधातुं नार्हति । तत्र फलाश्रवणेन तत्कामनियोज्यप्राप्तेरभावात्, किन्तु “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयोत तमध्यापयीत” इत्यध्यापनविधिर्नैव तदध्ययनमपि सिध्यति । अत्र चाचार्यत्वकामो नियोज्यः संभवतीत्यध्यापनमेव विधेयमिति । अयं विषयः प्रकरणपञ्चकादौ सिद्धान्तरूपेण न्यायरत्नमालादौ पूर्वपक्षरूपेण च सम्पक्-प्रदर्शित एव । दुराग्रहवशादिति = यदि कश्चित् “तस्माद्ब्राह्मणो वसन्त आदधीत” इत्यादावपि आधानविधित्वमङ्गीकुर्वता तत्रस्थं ब्राह्मणादिपदं आधानानन्तरं भाविब्राह्मण्यं बोधयतीत्यङ्गीकार्यम्” सन्ति हि तादृशाः भाविप्रयोगाः लोके वेदे च भूयांसः । “गृहस्थ” इति = न गृहं गृह्मित्याहुर्गृहिणी गृहमुच्यते । गृहिणीसम्बन्धानन्तरमेव गृहस्थ इत्युच्यते लोके । तथाप्यत्र तत् सम्बन्धात्पूर्वमेव भावि-गृहस्थाभिप्रायेण गृहस्थपदं प्रयुक्तम् तद्वदत्रापि ब्राह्मणादि-पदानि बोद्धव्यानि । आधानानन्तरं ब्राह्मणत्वादिसिद्धिश्च शतपथे स्पष्टं मुक्तैव “मानुषो ह वै तावद्भवति यावदनाहिताग्निः” (२.७.४) इति । आधानं च गृहस्थस्यैव विधीयते “जातपुत्रः कृष्ण-केशोऽग्नौनादधीत” इत्यादिभ्युतेः । तस्माद्ब्राह्मणः गृहस्थाश्रमे एव तिष्ठन्तीति स्पष्टमेव विज्ञायते । प्रपञ्चयिष्यते चाग्रेऽप्ययं विषयः । जमिन्युपनिषद् ब्राह्मणे च “अजातो वै तावत्पुरुषो यावन्न यजते स यज्ञेनैव जायते, स यथाऽण्डं प्रथमनिष्पिण्णमेवमेव” (३.३) इत्युक्तम् । अत्राप्याधानमेव यज्ञशब्देनोच्यते प्रयोज्यप्रयोजकयोरभेदेन । आधानात्पूर्वमण्डावस्थेव पुरुषस्योक्ता । पक्षिणोऽप्यण्डाद्बहिरागत्यैव द्विजा भवन्ति । द्वितीयवारं जातत्वात् । एवं मनुष्या अपि ! एवं “अनाहिताग्निता स्तेयमिति सत्यापाढः । स्तेयं दस्युत्वमित्यर्थः । ऋग्वेदे हि आर्यत्वेन दस्युत्वेन च द्वेधा विभागो मनुष्याणां कृतः । तत्रानाहिताग्नित्वं दस्युत्व माहिताग्नित्वं आर्यत्वमित्युक्तं भवति । आर्यत्वं द्विजत्वमेव । तदुक्तं “नहि देवाः सर्वेणैव संबदन्त आर्येणैव, ब्राह्मणेन वा क्षत्रियेण वा वैश्येन वा” (काण्व शत० ब्रा० ४.१.१.६) इति । तस्मादाधानात्पूर्वं ब्राह्मणत्वं नास्त्येव । यदुच्यते इति (२११) । तदुक्तम् “विज्ञायते च देवानां वा एषोऽन्यतमो य आहिताग्निः” (बोधा० श्री० ३.२.७) इति । शतपथे तु “अथ ये ब्राह्मणाः शुश्रुवांसोऽनूचानास्ते मनुष्यदेवाः” (१.६) इत्युक्तम् । शुश्रुवांसः = बहुश्रुताः, अनूचानाः साङ्गवेदाध्ययनेन ज्ञातार्थानुष्ठानपराः । एते मनुष्यरूपा देवाः” इति सा० भाष्यम् । एतादृशान् प्रत्येव तैत्तिरीयकेऽप्युक्तम् “एते वै देवाः प्रत्यक्षं यद्ब्राह्मणा इति । तत्र तत्पुत्रत्वादिरिव

ब्राह्मणत्वाद्युपाधेरप्रत्यक्षत्वेऽपि तद्विशिष्टस्य प्रत्यक्षत्वमस्त्येव । सज्जनत्वाद्युपाधीनाम-
प्रत्यक्षत्वेऽपि तद्विशिष्टस्य प्रत्यक्षत्वानुभवात् । जीवस्याप्रत्यक्षत्वेऽपि तद्विशिष्टदेहस्य
प्रत्यक्षत्वाच्च । आत्माभिन्नस्य तस्याप्रत्यक्षत्वादेव तद्विषये वादिनां विप्रतिपत्तयो भवन्ति
प्रत्यक्षविषये घटादौ तासामभावादिति बृहदारण्यकशाङ्करभाष्यम् ।

एतादृकसाधनप्राप्तब्राह्मण्यापूर्तिशङ्कया । कर्मस्थले संशयोऽपि जायते वर्णगोचरः ॥२१२॥
अन्यथाऽऽधानकाले स्याद्ब्राह्मणोऽहं न वेति च । संशयो, ब्राह्मणत्वादिः प्रागाधानाद्भवेद्यदि २१३

इन आधानादि साधनों से प्राप्त जो ब्राह्मणत्वादि है उसमें पूर्णता के
संशय से ही आगे कर्म प्रकरण में ब्राह्मणत्वादि का संशय होता है । नहीं
तो आधान के समय में ही वह संशय होना चाहिये ।

एतादृगिति = मैत्रायणीयसंहितायां यजमानब्राह्मणे प्रोक्तम् “न वा तद्विद्यो वयं
ब्राह्मणा वा स्मोज्ज्राह्मणा वा” (१।४।११) इति । एवं गोपथब्राह्मणेऽप्युक्तम् “न वयं
विद्यो यदि ब्राह्मणाः स्म यद्यब्राह्मणाः स्म” (५।२१) इति । शाबरभाष्ये च “न
चैतद्विद्यो वयं ब्राह्मणा वा स्मोज्ज्राह्मणा वा” (१।२।१) इति पाठ उद्धृत उपलभ्यते ।
अत्र ब्राह्मणशब्दो वर्णचतुष्टयपरः । अयं ‘च संशय आधानादुत्तरं कर्म प्रकरणे श्रूयते न
त्वाधानप्रकरणे । स्वप्रयत्नसम्पादिते हि पण्डितत्वादिरूपे वस्तुनि तत्पूर्णत्वापूर्णत्वविषयकः
संशयो भवति न तु जन्मतः सिद्धे मनुष्यत्वादौ । अत एवोक्तम् “बलवदपि शिक्षिताना-
मात्मन्यप्रत्ययं चेतः (शा० नाटके १ अंक) इति । आधानोत्तरं ब्राह्मणत्वादि संशय-
श्रवणेनापीदं स्पष्टं भवति यद्ब्राह्मणत्वादिकं आधानसाध्यमिति । यद्याधानात्पूर्वमेव
ब्राह्मणत्वादिकं सिद्धमिष्यते तदा तद्विषयकसंशयोऽग्रे श्रूयमाण आदावेवाधानात्पूर्वं
श्रूयेत, यत आधानवाक्येऽपि “तस्माद्ब्राह्मणो वसन्त आदधीत” इत्यत्र ब्राह्मण शब्द
श्रूयते, परमते वसन्तकालाधाननिमित्तत्वं च ब्राह्मणत्वस्य जायते । तैश्च ब्राह्मणत्वादिकं
पित्रादि परम्परासिद्धमिष्यते । अथाग्रे निष्पत्त्यमानसंशयनिमित्तमपि पित्रादिवीर्यपरम्परा-
विकष्टेदशङ्कैवेत्यपि तैरिष्यते । तादृशपरम्पराविच्छेदशङ्कारूपनिमित्तस्याधानात्पूर्वमपि
सत्त्वात्कुतस्तदा न संशयो दर्शितः । न चास्माकं मते इयमापत्तिः परैर्दातुं शक्यते ।
आधानात्पूर्वमस्माभिः ब्राह्मणत्वाद्यनङ्गीकारात्, यत्र च वर्णोद्देशेन कर्माणि विधीयन्ते
तत्र स्वकीयवर्णज्ञानस्यावश्यकत्वादब्राह्मणत्वादिवर्णानां च स्वप्रयत्नसाध्यगुणकर्मसिद्ध-
त्वाद्भवत्येव संशयः । स एव श्रुत्याऽपि दर्शितः कर्मप्रकरणे ।

यत्तुक्तं शबरस्वामिना “अपिवा वेदनिर्देशादपशूद्राणां प्रतीयेत” (६।१।३३)
इत्यपशूद्राधिकरण-मीमांसाभाष्ये “वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत ग्रीष्मे राजन्यं, शरदि
वैश्यमिति वेदे त्रयाणां निर्देशात् शूद्रस्य तदभावादसमर्थः शूद्र इति । पश्चादपि माधव-
चार्यादिभिः जैमिनि न्यायमालायामिमानि वाक्यानि वेदस्थत्वेनोदाहृतानि । तत्सर्व-

मयुक्तम् । उपलभ्यमानवेदमार्गेषु संहिताब्राह्मणारण्यकाख्येषु कुत्रापि तादृशवाक्यानाम-
दर्शनात् । स्मार्ता हि उपनयनाध्यापनादिविधयो न श्रुताः । गर्भाष्टमादिवयस्कानां
त्रैवर्णिकबालकानां तेषूपनयनं विधीयते । न चैतावताऽवेदमूला उपनयनं विध्य इति
वक्तुं शक्यम् । तस्माद्यज्ञोपवीत्येवाधीदीत याजयेद्यजेत वा यज्ञस्य प्रसृत्यै, अजिनं
वासो वा दक्षिणत उपवीय” (ते० आरण्य० २।१) इत्येतेषां मूलत्वात् । तत्र वसन्ता-
दिकालब्राह्मणत्वादिवर्णगर्भाष्टमादयो नियमाः न सन्त्येव । तस्मात्तत्पूत्रं जातिवादि-
मिरेवं व्याख्येयम् “अपि वा वेदनिर्देशादपशूद्राणां प्रतीयेत” वेदनिर्देशादपि वा =
वेदे त्रैवर्णिकानामेव यज्ञसम्बन्धित्वेन निर्देशात् अपशूद्राणां शूद्रेतराणामधिकारः
प्रतीयेत = ज्ञातव्य इति । यज्ञसम्बन्धित्वेन त्रैवर्णिक निर्देशश्च “न हि देवाः सर्वेणैव
सङ्गच्छन्ते आर्यं एव ‘ब्राह्मणो वा क्षत्रियो वा वैश्यो वा, एते हि यज्ञियाः’” (काण्व
वात० ब्रा० ३।१।१।६) इति । शूद्रस्यायज्ञसम्बन्धोऽप्यत्र दर्शितः । तद्यथा ‘तस्मात्
शूद्र उत बहुपशुरयज्ञियः’ (ताण्ड्य ब्रा० ६।१।७) इति । तत्र ब्राह्मणत्वादिकं कीदृशं
विवक्षितं मिति जिज्ञासायां तन्निर्धारणार्थं एतदग्रन्यारम्भः । वसन्ते ब्राह्मणमुपनयति
इत्यादीनि हि आपस्तम्बधर्मसूत्राणि (१।१।१।१९-२१) न तु वेदवाक्यानांति सर्वदा
न विस्मर्तव्यम् ॥

प्रवरोच्चारकाले हि वर्णसन्देह आगतः । देवाः पितर इत्यादिमन्त्रोच्चारणहेतवे ॥२१४॥
प्रवरर्धेष्टिश्चाद्धादी यथोच्चार्यतयोच्यते । तथाऽधानादिकालेऽपि वक्तव्यत्वेन चोच्यते ॥२१५॥
स्मृतौ सर्वत्र सङ्कल्पः कर्मस्वादो प्रकीर्त्यते । सङ्कल्पसहभावश्च प्रवरस्य प्रदृश्यते ॥२१६॥
आधानमपि कर्मैव कार्यं सङ्कल्पपूर्वकम् । प्रवरस्य प्रसङ्गोऽपि तत्रास्त्येवानिवायतः ॥२१७॥

प्रवरबोलते समय में देवाः पितर इत्यादिमन्त्र बोलने के वास्ते
ब्राह्मणत्वादिवर्ण का सन्देह किया जाता है । प्रवर तो यागों और श्रद्धादि में
जैसे बोला जाता है वैसा आधान समय में भी बोला जाता है । सभी
कर्मों के प्रारम्भ में देश कालादि सङ्कीर्तनात्मक सङ्कल्प करने का विधान
स्मृतियों में बताया गया है । आधान भी सङ्कल्पपूर्वक कर्मों में एक है ।
अतः प्रवर बोलने की आवश्यकता आधान में भी है ।

आधानमपिति (२१७) आधानादावपि प्रवरोच्चारणं शूद्राचारशिरो मणीर्दर्शितम् ।
तथाहि “आधानादिषु प्रवरातिदेशात्तत्र गोत्रमप्यतिदिश्यते । यतोऽमुकगोत्राणाममुक-
प्रवराणामिति गोत्रमुपलक्षणी कृत्य प्रवरा भवन्तीति (५० पृष्ठे) । नन्वाधानादौ
भवन्मते प्रवरातिदेशसहभावेन वर्णसन्देहस्याप्यतिदेशः कुतो नास्ति चेदुच्यते । आधा-
नादौ स्मृतिवाक्यबलात् सामान्यतो देशकालपित्रादिस्मरणात्मक-प्रवरस्यातिदेशोऽपि न
ब्राह्मण्यसन्देहो नापि तद्वारणाय देवाः पितर इत्यादिमन्त्रातिदिश्यते । यत्र ब्राह्मण्य-

मावश्यकं तत्रैव स सन्देहः तद्वारकमन्त्रश्च श्रुतावुक्ती । ब्राह्मणत्वादिकं चाधानोत्तरमावीति दर्शितमेवास्माभिः । स्नानदानादावपि सामान्यतः प्रवर उच्चार्यते किन्तु न तत्रापि ब्राह्मण्यसन्देहः क्रियते । तथाविध शिष्टाचारामावात् । यज्ञादि श्रौतकर्मणि हि ब्राह्मणत्वादिवर्णोद्देशेन पृथग्भेदे विहितानि । अतस्तत्र ब्राह्मणत्वादेरावश्यकत्वात् तत् स्वस्मिन्नस्ति न वेति सन्देहस्तदनुष्ठानुर्भवति । स एव श्रुतावनूदितस्तत्परिहार-प्रदर्शनाय पत्नीव्यभिचारप्रश्नवत् । चातुर्मास्यान्तर्गतवरुणप्रघासाख्ये द्वितीयपर्वणि यज्ञसभायां प्रतिप्रस्थाता पत्नीं पृच्छति “पतिं कस्ते जार इति । यदि जारोऽस्ति चेत् “असौ मे जार इति पत्नी निर्दिशेत् । तद्विषये तैत्तिरीयब्राह्मणे प्रोक्तम् “यज्जारं सन्तं न ब्रूयात् प्रियं ज्ञातिं रुन्ध्यात् । असौ मे जार इति निर्दिशेत् । निर्दिश्यैवैनं वरुणपासेन ग्राह्यति (का० १.६.५) इति । तत्रैव कर्मणि पत्नीव्यभिचारस्य वैगुण्यपादकत्वात्तन्निवारणार्थं प्रश्नः कृतः । अन्यत्र तदभावात्तत्प्रश्नोऽपि शास्त्रेषु न दर्शितः । एवं प्रकृते प्रवरोच्चारणस्य सर्वत्र समानत्वेऽपि तत्र सर्वत्र ब्राह्मणत्वादेरनावश्यकत्वान्न तद्विषयकसन्देहः श्रुतौ दर्शितः । तत्सन्देहश्रुत्याऽपीदं ज्ञायते यद्ब्राह्मणत्वादिवर्णा यज्ञातिरिक्तकर्मस्वनावश्यकता इति । आधानं तु यज्ञानुष्ठानयोग्यता-सम्पादकम् । सागरेरेवोत्तरकर्मस्वधिकारात् ।

राष्ट्रं श्रीरपि राजन्यादपक्रामेद्यदा ह्यसौ । यजतेऽब्राह्मवेधेन यज्ञदीक्षात्मसयमेः ॥२१८॥ संत्यक्तायां च दीक्षायां तस्मिन् राष्ट्रंश्रिया वसेत् । न क्वापि क्षत्रिये ब्रह्मवर्चसं रमते भुवि ॥२१९॥ न वा श्रीब्राह्मणे राष्ट्रं रमते नाप्यसावलम् । राज्याय, ब्राह्मणो धत्ते ब्रह्मवर्चसमेव हि ॥२२०॥ इन्द्रियं कामयन्नत्र राजन्यो यजतेऽपि च । पशुकामेन वैश्यश्च पशवस्तस्य लक्षणम् ॥२२१॥ वाक्यैरेतैरपि स्पष्टा प्रागुक्ता सहचारिता । ब्रह्मवर्चसब्राह्मण्य श्रीराजन्यत्वयुग्मयोः ॥२२२॥ श्रुत्वाऽप्येतद्वाक्यजातं जातिवादं करोति यः । स निर्लज्जो भवेन्नूनमुपेक्ष्य सदा नृभिः ॥२२३॥

जव क्षत्रिय अश्वमेधादियागों में दीक्षा लेता है तब उससे ‘राजश्री’ हट जाती है । ऐसा क्यों ? उस समय क्षत्रिय उपवासादि नियमों से रहता है । अतः उसमें क्षत्रिय स्वभाव नष्ट होकर शमदमादि ब्राह्मण गुण आ जाते हैं । अतएव वह ब्राह्मण भी हो जाता है । जव वह दीक्षा छोड़ देता है उसमें शौर्यदि क्षत्रिय गुण और श्री भी आ जाती हैं । क्षत्रिय में ब्रह्मवर्चस रहता नहीं और श्री ब्राह्मण में रहती नहीं और ब्राह्मण राज्य करने का योग्य नहीं । ब्राह्मण ही ब्रह्मवर्चस का धारण कर सकता है । इन्द्रिय (पराक्रम) की कामना से क्षत्रिय और पशुकामना से वैश्य याग करते हैं । इस अर्थवाले वेदवाक्यों से, ब्रह्मवर्चस और ब्रह्मणत्व, राज्यश्री और क्षत्रियत्व का साहचर्य स्पष्ट हो जाता है । इन सब वाक्यों को सुन करके भी जो जातिवाद करता है वह निर्लज्ज है । अतएव वह उपेक्षणीय है ।

राष्ट्रं श्रीरिति = “अप वा एतस्माच्छ्रीः राष्ट्रं क्रामति, योऽश्वमेधेन यजते (तै० ब्रा० ३।२।१४) इति, एवं तत्रैवाग्ने” न वै ब्राह्मणे श्री रमते” “न वै ब्राह्मणे राष्ट्रं रमते” इति चोक्तम् । काण्व-शतपथे च “न वै क्षत्रे ब्रह्मवर्चसं रमते” राजन्य एव शौर्यं महिमानं दधाति” “ब्राह्मण एव ब्रह्मवर्चसं दधाति” (१४।१।५) इत्युक्तम् । एवं तत्रैव “बाह्वोरेव सबलं धत्ते, तस्माद्राजा बाहुबली भावुकः” (१५।२।२) इत्याद्युक्तम् । एवं माध्यन्दिनशतपथेऽपि “न वै ब्राह्मणो राज्यायालम् (५।१।१) “न वै क्षत्रे ब्रह्मवर्चसं रमते” न वै ब्राह्मणे क्षत्रं रमते “ब्राह्मण एव ब्रह्मवर्चसं दधाति” (१३।१।५) इत्युक्तम् । “इन्द्रिय-(पराक्रम) कामः खलु राजन्यो यजते” “पशुकामः खलु वै वैश्यो यजते” (तै० सं० २।५।१०) इति चोक्तम् । “पशुकामो वैश्यस्तोमेन यजेत” वैश्यो वैश्यस्तोमेन यजेत “(जै० ब्रा० १।१६३) इत्यादिभिर्वाक्यैः ब्राह्मण क्षत्रियवैश्यानां स्वभावः प्रदर्शितो भवति । न चायं जातिवादे सङ्गच्छते । तत्र जन्मब्राह्मणत्वाभिमानिनोऽपि बलपराक्रमादिसंभवेन राज्यशासनकर्तृत्वसंभवात्, एवं तादृशक्षत्रियत्वाभिमानिनोऽपि च तपः शान्तिशमदमादिगुणसंभवेन ब्रह्मवर्चसंनिलयत्वसंभवाच्च दर्शितश्रौत वाक्पञ्जातमसङ्गतार्थकं भवेत् । गुणवादे च नैषाऽऽप्तिर्भवति । यः स्वामाविकशमादिमान् भवति तस्यैव ब्राह्मणत्वेन तत्र ब्रह्मवर्चसस्यापि बाधामावात् । एवं क्षत्रियेऽपि ज्ञातव्यम् । शिल्पान्येतानि वै क्षत्रेरुक्तमश्वत्तरीरथः । हस्तिनिष्कोऽश्वत्तरीरथो भवन्तीति प्रदर्शितम् । २२४॥ एतानि वैश्यशिल्पानि पशुधान्यधनानि हि । पुष्टिश्चेत्यपि सम्प्रोक्तं जमिनिब्राह्मणे स्फुटम् । २२५॥ जातिवादे हि चैतानि सूद्रत्वव्यपदेशे । भवेयुरिति वेदोक्तेरतिव्याप्तिर्मविष्यति ॥ २२६॥

जैमिनी ब्राह्मण में बताया गया है कि सोने के आभरण कच्चर का रथ, हाथी और अश्वरथ ये सब क्षत्रिय के चिह्न होते हैं और वैश्य के लिये पशु धन धान्य और पुष्टि चिह्न होते हैं । जातिवाद में ये सब शूद्र समझे जाने वालों में भी रह सकते हैं । ऐसी परिस्थिति में श्रुतिवाक्यों के द्वारा कथित लक्षण शूद्र में अतिव्याप्त होगा । अतः जातिवाद श्रुतिसम्मत नहीं है ।

शिल्पानीति = “एतानि वै क्षत्रेशिल्पानि (चिन्हानि) हस्तिनिष्कोऽश्वत्तरीरथोऽश्वरथो रुक्मः” “एतानि वै विशि शिल्पानि गोऽश्वं हस्तिहिरण्यमजाविकं व्रीहियवाः तिलमापाः सर्पिः क्षीरं रयिः पुष्टिः” (जै० ब्रा० १।१६३) इति ।

ब्रह्मवर्चसकामत्वं समव्याप्तं शमादिभिः । तस्माच्छमादिमान्विद्रो न त्वग्यः श्रुतिसम्मतः । २२७॥ श्रीयशः कामनाव्याप्तिः शौर्यादिष्वेव वर्तते । तस्माच्छौर्यादिमान् मर्त्यः क्षत्रियस्त्विति बुध्यताम् । २२८॥ धनपञ्चादिका मत्वं कृषिवाणिज्यशीलता । समव्याप्ते ह्यतो वैश्यो भवेत्कृष्यादिशीलवान् । २२९॥ ब्रह्मवर्चसिनः श्रुत्या ब्राह्मण्यं सम्मतं हतः । शमादिगुणवत्येव ब्राह्मण्यं श्रुतिसम्मतम् ॥ २३०॥

एवं राजन्यवैश्यादौ विज्ञाय श्रुतिसम्मतम् । जातिवादं जनस्त्यक्त्वा गुणवादं समाश्रयेत् २३१॥
एतच्छ्रुतिमतं ज्ञात्वा श्रीमद्भगवतादिषु प्रोक्तानि ब्राह्मणादीनां लक्षणानि महर्षिभिः ॥२३२॥

ब्रह्मवर्चस कामना जिस आत्मा में है उसमें शनदमादिगुण भी रहते हैं । अर्थात् शमादिब्राह्मण गुणवाला ही ब्रह्मवर्चस कामी होता है । एवं शौर्यादि क्षत्रिय गुण वाला ही श्रोयशः कामी होता है । तथा कृषित्राणि-ज्यादि शाल पुरुष ही धनपश्वादि कामी होता है । ब्रह्मवर्चसी को ब्राह्मण कहने वाला श्रुतिवाक्य शमादिगुणवालों को ही ब्राह्मण मानता है दूसरे को नहीं । ऐसा ही क्षत्रियादि के द्वार में भी समझ लेना चाहिये और जातिवाद को छोड़कर गुणवाद में सभी आ जाना चाहिये । इ । श्रुतिवाक्यों के अभिप्राय के अनुसार ही श्रीमद्भगवत् आदि ग्रन्थों में महर्षियों ने ब्राह्मणादित्रणों के लक्षण बताये थे ।

ब्रह्म वै ब्राह्मणस्य स्वमिति वैदिकवाक्यतः । सम्यग्विज्ञायते श्रौतब्राह्मण्यं कीदृशं त्विति ॥२३३॥
यस्य यद्वस्तु स्वायतत्तो करणे शक्तिरुत्कटा । तस्यैव पुंसस्तद्वस्तु न्यायसिद्धं स्वमुच्यते ॥२३४॥
ब्रह्म वेदस्तन्मुखस्थी करणे यस्य धीमतः । शक्तिस्तस्यैव तत्स्वं स्यान्नैवान्यस्य कदाचन ॥२३५॥
तादृक् शक्तिश्च नैकत्र कुले सर्वेश्वरेण हि । नियन्त्रिताऽपितु प्रप्ता सर्वत्रैव कुले क्वचित् ॥२३६॥
सर्वत्रापि क्वचिन्नास्ति कुले शक्तिर्हि तादृशी । यस्य नास्ति कथं वेदस्तस्य स्वं संभविष्यति २३७॥
किञ्चित्स्वामित्वं सम्बन्धात्स्वं किञ्चित्समवायतः । कस्मिंश्चित्पुरुषे क्वापि तिष्ठत्संदृश्यते नरैः २३८॥
विद्यारूपो हि वेदस्तु धारणाशक्तिर्वर्जितः । जातिवादिसुते केन सम्बन्धेनोपतिष्ठताम् ॥२३९॥
पित्राद्याजितगेहादि तदन्ते स्वं सुतस्य हि । पित्राद्यधीतवेदस्तु मूर्खस्य स्वं कथं भवेत् ॥२४०॥
अनधीतयजुर्वेदः पित्राद्यधीतिहेतुना । यजुर्वेदो भवामीति निर्लज्जो वक्तुं महति ॥२४१॥
न ह्याङ्ग्लेयादिमापासु प्रासोपाधिपितुः सुतः । आत्मनस्तांक्वचिद्ब्रूते राजदण्डोऽपि चान्यथा
तस्माद्दक्षितवाक्येन सम्यगेतत्प्रतीयते । यः कर्तुं शक्नुयाद्वेदमात्मस्वं ब्राह्मणो हि सः ॥२४३॥

जैमिनी ब्राह्मण में कहा गया है कि “ब्रह्म वै ब्राह्मणस्य स्वम् (१।२।१०)
इस से भी मालूम हो जाता है कि श्रुतिसम्मत ब्राह्मण का स्वरूप कैसा है । जिस वस्तु को अपनाने में जिसकी शक्ति होगी उसका ही वह वस्तु न्याय सिद्ध स्वं हो जाता है न कि दूसरे का । ऐसी शक्ति परमेश्वर के द्वारा किसी एक कुल में नियन्त्रित नहीं है किन्तु सभी कुलों में कहीं-कहीं दी गयी और कहीं-कहीं नहीं दिया जाना भी सभी कुलों में समान है । जिसमें वह शक्ति नहीं है उसका वेद कैसा स्वं हो सकता ? कोई-काई स्वं धनादि, स्वामित्व-सम्बन्ध से और कोई कोई स्वं ज्ञानादि, समवायसम्बन्ध से पुरुष में रहता है । विद्यारूप वेद जातिवादी के पुत्र में जिसमें पढ़ने की शक्ति बिलकुल

नहीं है, किस सम्बन्ध से रहेगा । पित्रादि के द्वारा सम्पादित घरवार, उसके मृत्यु के बाद पुत्र का स्वं हो सकता है किन्तु पित्रादि के द्वारा पठित वेद मूर्खपुत्र का स्वं कैसा होगा ? जो स्वयं यजुर्वेद पढ़ा नहीं किन्तु अपने पिता उसे पढ़ा जानकर अपने को यजुर्वेदी कहता हो वह निर्लज्ज ही होगा । अंग्रेजी में अपने पिता जी वी. ए. उपाधि प्राप्त किये हो तो उसका पुत्र जो अंग्रेजी पढ़ा नहीं, अपने को वी. ए. उपाधिवाला कभी कहता नहीं है । यदि ऐसा कहेगा तो राजदण्ड भी हो जाता है । अतः ऊपर के श्रुतिवाक्यों से यही स्पष्ट होता है कि जो वेदको निजी धन बना सकता हो वही ब्राह्मण है ।

यदप्युक्तं तैत्तिरीय ब्राह्मणे ब्राह्मणस्य हि । हिताहितोपदेष्टृत्वं युक्तं विद्याधनस्य तत् ॥२४४॥
एतेनापि ब्राह्मणत्वं जन्मतो नोपपद्यते । किन्तु शान्त्यादिभिः सम्यग्विद्ययैवेति गम्यते ॥२४५॥

तै० ब्राह्मण में जो कहा गया है कि “ब्राह्मणो वै प्रजानामुपद्र टा” (२.२.१) ब्राह्मण जनता को हित और अहित का उपदेश करनेवाला है, वह भी विद्याधन ब्राह्मण का अनुरूप ही है । इससे भी सिद्ध हो जाता है कि ब्राह्मण जन्म से नहीं होता किन्तु विद्या से ही है ।

अतो वादे पराजेतुं ब्राह्मणो नैव युज्यते । इत्यप्युक्तं तैत्तिरीयसंहितायां प्रसङ्गतः ॥२४६॥
कार्यब्रह्मानुपानेविजयो न तु जातिः । दक्षितस्तत्र तेनापि जातिवादो निराकृतः ॥२४७॥
जात्या चेद्विजयश्चेष्टो भवेदग्निद्वयस्य सः । किन्तु वेदे मनुष्याग्निमात्रस्यैव स दक्षितः ॥२४८॥
तत्प्रसङ्गाद्ब्राह्मणस्य वादे जयः प्रदक्षितः । तत्रापि श्रेष्ठकार्यादिकारित्वं हेतुरिष्यते ॥२४९॥
गुरुर्हि ब्राह्मणः प्रोक्त उपदेष्टृत्वे हेतुना । जयस्तस्य स्वशिष्यादेर्युक्तोऽतः श्रुतिर्दक्षितः ॥२५०॥
विजयो हि स्वगुर्वदिः सर्वशिष्यहितावहः । शिष्यादेर्विजयस्त्वेकशिष्यमात्रहितावहः ॥२५१॥
अथवा ब्राह्मणः सत्यवानेवेति श्रुतेर्मतम् । सत्यस्य विजयोऽपि लोके वेदे च सर्वदा ॥२५२॥
रामस्य विजयस्तस्माद्रावणस्य पराजयः । सत्यासत्यनिमित्तेन जातो नैव तु जातिः ॥२५३॥
नन्वेव शक्यते वक्तुं यद्वादे ब्राह्मणो जयेत् । न तु शारीरके युद्धे वैषम्यमिति चेच्छृणु ॥२५४॥
वाग्वादपूर्वकं युद्धं सर्वत्रापि प्रवर्तते । प्राग्वादरहितं युद्धं पशुष्वेव प्रदृश्यते ॥२५५॥
सोता मह्यं प्रदेयेति रावणस्य दुराग्रहे । श्रीरामेण च तस्मैति विवादोऽपि तयोरभूत् ॥२५६॥
रावणो विजयं तत्र वाग्वादे यद्यलप्स्यत । नामविषयत्तदा युद्धं रामरावणयोरपि ॥२५७॥
श्रुत्युक्तविजयोक्याऽपि ब्राह्मणत्वं न जन्मतः । किन्तु सत्वगुणाधिक्याद्वैदविद्यादिभिर्मतम् ॥२५८॥
अस्मन्मतब्राह्मणस्य विजये विश्वमङ्गलम् । युष्मदिष्टब्राह्मणस्य विजये विश्वविप्लवः ॥२५९॥
अस्मन्मतब्राह्मणास्तु विदुरस्तत्समा ह्यापि । युष्मन्मत ब्राह्मणाश्च रावणस्तत्समा ह्यापि ॥२६०॥
न विश्वविप्लवो वेदवाक्यैः क्वाप्युपदिश्यते । किन्तु विश्वस्य कल्याणमिति जानीह तन्मतम् ॥२६१॥

अतः तै० संहिता में प्रसङ्गवश से कहा गया है कि ब्राह्मण और अब्राह्मण के बीच में वाद विवाद होने पर मध्यस्थ पुरुष ब्राह्मण की विजय बतावे । ऊपर का प्रसङ्ग यह है कि देव अग्नि असुरों का हित करता है । और मानुष्य अग्नि ब्राह्मण है, देवताओं का हित करता है । ये दोनों प्रजापति के पास जाकर पूछने लगे कि “हम दोनों में किसका दौत्य अच्छा है । प्रजापति ने मानुष्य अग्नि का दौत्य अच्छा बताकर उसी की ही विजय बताया था । उसी प्रसङ्ग में ऊपर का विषय कहा गया है । वहाँ महत्वपूर्ण कार्य के कारण मानुष्य अग्नि की विजय बतायी गयी न कि जाति के कारण । अगर जाति के निमित्त से वह बतायी जाती तब दोनों अग्नियों में अग्नित्व-जाति एक ही रहने का कारण दोनों की विजय बतायी होती । किन्तु श्रुति में ऐसा कहा गया नहीं । प्रकृत में भी वेदसम्मत ब्राह्मण लोक कल्याण कारक ही होता है, अतः उसकी विजय होना उचित ही है । और ब्राह्मण की विजय बतान में दूसरा भी कारण है कि ब्राह्मण सबका उपदेश देनेवाले होते हैं । ऐसा ऊपर कहा गया भी है । अतः वह सबको गुरु होता है । गुरु और शिष्य का, पिता और पुत्र का विवाद होने पर गुरु का और पिता की विजय बताना उचित ही है । ऐसा क्यों ? गुरु की विजय सब शिष्यों का हित कारक होती है और शिष्य की विजय तो उसी एक व्याक्त का हित कारक होता न कि सबका । अथवा सत्यवान ही ब्राह्मण होता है ऐसा वेद का मूल है । यह बात आगे कही जायगी, सत्य की विजय भी लोक में और शास्त्रों में भी सम्मत है । इसी सत्यासत्य के निमित्त से ही राम की विजय और रावण का हार हुआ है । ब्राह्मण की विजय बताने वाला वेद-वाक्य से भी यही सिद्ध होता है कि ब्राह्मण जन्म से नहीं किन्तु सत्वगुण की अधिकता से और वेद विद्याओं से । हमारे मत के ब्राह्मण की विजय हान पर विश्व का कल्याण होगा और तुम्हारे ब्राह्मण की विजय होने पर विश्व का विप्लव—नाश होगा । हमारे ब्राह्मण विदुर और उनके समान वर्तमान लोग भी हैं । तुम्हारे ब्राह्मण रावण और उसके समान वर्तमान लोग भी हैं । वेदों के उपदेश विश्वावप्लव के लिए नहीं होते किन्तु विश्व के कल्याण के लिए ही है ।

प्रसङ्गत इति । “अग्निदेवानां दूत आसीत्, दैव्योऽसुराणाम् । तौ प्रजापतिं प्रश्नमैतां स प्रजापतिर्ब्राह्मण (मानुषाग्नि) मन्त्रबोदेतद्विब्रूहीत्याश्रावयेतीदं देवाः शृणुतेति वाक् तदब्रवीदग्निर्देवो होतात, य एव देवानां तमवृणोत ततो देवा अमवन् पराऽसुराः यद्ब्राह्मणश्चाब्राह्मणश्च प्रश्नमेयातां ब्राह्मणायाधि ब्रूयाद्यद्ब्राह्मणायाध्याहाऽऽ-

त्मनेऽध्याह । यद्ब्राह्मणं पराहाऽऽत्मानं पराऽऽह । तस्मात् ब्राह्मणो न परोक्षः' (तै० सं० २।५।११) इत्युक्तम् । अस्य सायणीयं भाष्यमित्थं वर्तते 'द्विविधोऽग्निर्मानुषो दैव्यश्चेति । भूलोके वर्तमानो होमसाधनीभूतो मानुषोऽग्निः स च देवानां हविर्दानेन तदीयो दूत आसीत् । दिवि वर्तमानो दैव्यः । स चामुराणां हितमाचरन् तदीयो दूत आसीत् । तावुमौ आवयोः कस्य दौत्यमुचितमिति प्रश्नमभिलक्ष्य प्रजापतिं प्राप्नुताम् । तत्र योऽयं मानुषोऽग्निः स च ब्राह्मणः । ब्राह्मणि वेदे विहितं कर्म साधयितुं प्रवृत्तत्वात् । दैव्यस्तु अमुराणां कर्म साधयितुं प्रवृत्तत्वादामुर इत्युच्यते । न स ब्राह्मणः । तयोर्मध्ये ब्राह्मणमग्निं प्रति प्रजापतिरब्रवीत् । हे मानुषाग्ने त्वं दूत्यमर्हसि । तस्मात्त्वमेव यागे वक्तव्यमेतत्सर्वं ब्रूहि, इति । यस्मात्प्रजापतिः ब्राह्मणाग्निवरणं कृतवान् तस्माद्देवा उत्कृष्टा अभवन् । पराभूता अमुरा इति प्रशंसति । यदि लोके ब्राह्मणाब्राह्मणो विवदमानौ अहमेवाधिक इति अधिविषयं प्रदत्तं कर्तुं कंचिदभिज्ञप्रत्यागच्छेतां तदानीं सोऽभिज्ञो ब्राह्मणस्यैवाधिक्यं ब्रूयात् । तेन वक्तुः स्वस्यैवाधिक्यं सम्पादितं भवति । ब्राह्मणस्य पराभववचने स्वस्यैव पराभव उक्तो भवति । तस्मात्तदाचिदपि ब्राह्मणः पराभवविषयो न कर्तव्यः । सोऽयं प्रासङ्गिकः पुरुषार्थो विधिर्द्रष्टव्यः' इति । अत्रापि एतदेव स्पष्टमुक्तं भवति यत्प्रजापतिना मानुषाग्नेराधिक्यं देवकार्यसाधकत्वेन हेतुनैवाक्तमिति । अपिच मानुषाग्नेर्ब्राह्मणत्वमपि ब्रह्म विहितकर्मसाधकत्वेनैवोक्तं न तु जाततः, एतेन लोकेऽपि ब्राह्मणत्वं वेदविहितकर्मकर्तृत्वेनैव सिध्यति न तु जन्मत इति विज्ञायते । तादृशस्याधिक्यप्रतिपादनमपि युक्तमेव । सङ्गच्छन्त्वं संवदन्त्वं सं वो मनांसि जानताम् । आकूतिश्च समानी वः समाना हृदयानि वः २६२॥ समानी समितिर्मन्त्रः समानी वः क्रतुमंवेत् । व्रतं मनश्च तुल्यं वो यथा वः सुसहा सति ॥ २६३॥ इत्युक्तमृगयर्वादिवेदे तेनापि बुध्यते । जातिप्रथा मनुष्येषु नैव सङ्गच्छते त्विति ॥ २६४॥

हे मनुष्यो तुम सब मिल कर रहा, तुम सब, एक संस्कृत वाणी के बोलने वाले और एक मत वाले हो जाओ । तुम्हारा सङ्कल्प एक हो और तुम्हारे हृदय सब एक प्रकार के रहें । तुम्हारा समाज एक हो और तुम्हारा गुप्तभाषण भी एक हो, तुम्हारा कर्तव्य कर्म और व्रतनियमाद भी एक हो । जिससे तुम्हारा सङ्घटन भा अच्छी तरह मजबूत हो सके । इस प्रकार ऋग्वेदादि में कहा गया है । इससे भी स्पष्ट हो जाता है कि मनुष्या मजात-प्रथा ठीक नहीं, जिसके रहन पर उक्त वेदाथ ठीक पालत न हो सकेंगे ।

सङ्गच्छन्त्वमिति, सङ्गच्छन्त्वं संवदन्त्वं सं वो मनांसि जानताम् । देवा मां यथा पूर्वं संजानाना उपासते (४९ वर्षे द्वितीया ऋक्) (ऋ. ८.८.४९.२) समाना मन्त्रः समितिः समानी समानं मनः सहचित्तमेषाम् । समानं मन्त्रमभिमन्त्रये वः समानेन वो हविषा जुहोमि । समानी व आकूतिः समाना हृदयानि वः । समानमस्तु वो मनो

यथा वः सुसहासति । सञ्जानोऽध्वं संपृचध्वं सं वो मनांसि जानताम् । देवा भागं यथा पूर्वं
 संजानाना उपासते (अथर्व० ६.७.२.१) समानो मन्त्रः समितिः समानी समानं व्रतं
 सह चित्तमेषाम् । समानेन वो हविषा जुहोमि समानं चेतो अभिसंविशध्वम् (२)
 समानी व आकूतिः समाना हृदयानि वः । समानमस्तु वो मनो यथा वः सुसहासति । सं वो
 मनांसि संव्रताः समाकूतीरनसंगत । अमीये विव्रताः स्थ तान्वः सं नमयामसि समाना वा
 आकूतानि समाना हृदयानि वः । समानमस्तु वो मनो यथा वः सुसहासति । समानो मन्त्रः
 समितिः समानी समानं व्रतं सहचित्तमेषाम् । समानं क्रतुमभिमन्त्रयध्वं समानेन वो हविषा
 जुहोमि । संगच्छध्वं सञ्जानीध्वं सं वो मनांसि जानताम् । देवाभागं यथापूर्वं संजानाना
 उपासते । (मे. सं. २.२.६) अत्रस्थ कठिनपदानां सायणभाष्यानुसारेण इमेऽर्थाः ।
 सञ्जच्छध्वम् = हे स्तोतारो यूयं सञ्जता भवत, तथा संवदध्वम् = सह वदत, परस्पर
 विराधं परित्यज्य एकविधमेव वाक्यं ब्रूत । (अत्रायमप्यर्थो भवितुमर्हति यत् संवदध्वम्
 सम्यग्वदत शुद्धपदयुक्तया संस्कृतभाषया वदतेति) वो युष्माकं मनांसि सञ्जानतां =
 समानमेकरूपमवार्थमवगच्छन्तु । यथा पूर्वं = पुरातना देवाः, सञ्जानाना ऐकमत्यं प्राप्ता
 हावर्गमुपासते = यथास्व स्वाकुर्वान्त, यूयमपि वैषम्यं परित्यज्य धनं स्वाकुर्वतोऽत
 भावः । मन्त्रः = एकास्मिन् कर्माणि सह वृत्तानामृत्विजां स्तोतृणां वा मन्त्रः स्तुतिः गुप्त-
 भाषणवा समान एकावधास्तु तथा समितिः = प्राक्षिरपि समानी एकरूपास्तु तथा
 मनः = मननसाधनमन्तःकरणं तेषां समानमकावधमस्तु । चित्तं = विचारजं ज्ञानं, तथा
 सह = साहत परस्परसंकाशेन एकीभूतमस्तु । अहं च युष्माकं समानमेकावधं मन्त्रं
 मन्त्रय । तथा वो युष्माकं स्वभूतेन सहमानेन साधारणेन हावषा चरुपुरोडाशादिनाऽहं
 जुहोमि । आकूतिः = सङ्कल्पोऽध्यवसाया वा, समानी एकावधास्तु । तथा युष्माकं
 हृदयानि समानानि एकावधानि सन्तु । यथा वो युष्माकं, सुसह = शोभनसाहित्यं असति
 भवात्, तथा समानमारत्वत्यन्वयः । अस्तेः लाट बहुलं छन्दसीति शपो लुगभावः ।
 संजानीध्वं = ह समनस्यकामा, जनाः, यूयं समानज्ञानयुक्ता भवत, ज्ञानस्य सर्वव्यवहार
 मूलत्वात् तादृग्भागाभावः प्रथमं प्रार्थयत । एवं समानज्ञानाः सन्तः ततः संपृचध्वं =
 संपृक्ताः संपृष्टकार्या भवत । अभिसंविशध्वम् = अभिसंमुख्येन सम्प्राप्तुत इति ।
 गुणग्रहणशून्यायां तत्प्रथाया हि पामरः । जन्मना श्रेष्ठमात्मानं मत्वा प्राज्ञमपीतरम् ॥२६५॥
 मत्वा चैवावरं नानुगच्छतोऽहं समादिषु । बुधस्तु वस्तुतः श्रेष्ठो मूर्खं च कथमन्विष्यात् ॥२६६॥
 न ह्यन्धं भुवि चक्षुष्मान् साक्षाद्ब्रह्मसुतं ह्यपि । कोऽनुगच्छति चाण्डालजातिविभ्रमवानपि ॥२६७॥
 यश्चन्धमावचायैव चक्षुष्मानपि चान्द्वियात् । अन्धेन सह गर्तेषु पलेत्सोऽपि पदे पदे ॥२६८॥
 मैत्रायणीयशास्त्रायामुक्तं सर्वेऽपि मानवाः । श्रेष्ठमेवानुगच्छेयुर्नैकमप्यन्यथा नहि ॥२६९॥
 जातिप्रथानुसारेण यादं श्रेष्ठत्वमिष्यते । श्रुतिप्रदक्षिता श्रेयःप्राप्तिर्नैव भविष्यति ॥२७०॥
 नानाप्रकारकानर्थाः सम्भवेयुः प्रथाश्रये । अन्धानुयायिचक्षुष्मद्वदुर्गतिर्नैवेदपि ॥२७१॥

जन्म जाति .था गुण ग्रहण शून्य रहनो है। अतः जन्ममें अपठित पामर भी अपने को जन्मना श्रेष्ठ मान कर विद्वान को भी नीच समझेगा और सामुदायिक कार्यों में उसका अनुयायी नहीं होगा। विद्वान तो स्वयं श्रेष्ठ ही है, वह मुख का अनुयायी कैसा होगा। लोक में अपने को चण्डाल जानि समझने वाला भी. अन्ध का, (चाहे वह ब्रह्मपुत्र भी हो) अनुयायी नहीं होगा। विना सोचे विचारे, वह यदि अन्ध के आश्रय से जायेगा तो अन्ध के साथ वह भी बार-बार गड्ढे में गिरता रहेगा। मै० संहिता में कहा गया है कि “एकं श्रेष्ठं यन्तं बहवः पश्चान्नगन्ति” (४६।५) यह मनुष्य श्रेष्ठ पुरुष के अनुयायी हो न कि सबके पीछे एक श्रेष्ठ। यहाँ जाति प्रथा के अनुसार श्रेष्ठता यदि मानी जायगी तो वेदों में बताया हुआ हित नहीं मिलेगा और अन्धानुयायी की तरह दुर्गति भी हो सकती है।

एवं समान संवादमन्त्रक्रतुव्रतादिषु । श्रुत्युक्तमैकमत्यं हि जातिवादे न सेत्स्यति ॥२७२॥ तस्मादात्मगुणैर्वर्णसिद्धिः सर्वश्रुतिष्वपि । सङ्घशक्त्या महच्छ्रेयो दर्शयन्तीषु सम्मता ॥२७३॥

वैसा ही वेदों में समानसंवाद समानमन्त्र और समानव्रतादि में जो ऐकमत्य बताया गया वह भी जातिवाद में सिद्ध नहीं होगा। अतः संघ शक्ति से बहुत फल दिखलाने वाले वेदों की सम्मति गुण कर्मों से वर्ण सिद्धि में ही है।

यत्तूक्तं सायणेन स्व-भाष्ये ऋत्विग्जनान् प्रति । विहितमन्योऽन्यसंवादसङ्गमित्वादिकं त्विति २७४ नैतद्युक्तं यतः पूर्वं देवा भागं यथाऽऽप्नुवन् । इति दृष्टान्तसामर्थ्याल्लोकेऽन्वेतुं तदहंति ॥२७५॥ न ह्यात्विज्यं प्रकुर्वाणा देवास्तत्राप्युदाहृताः । नाधिकारो यतस्तेषां काम्येषु श्रौतकर्मसु ॥२७६॥ शारीरकेऽपि विद्यायामेवाधिकृतिरिष्यते । देवानां न तु वैधेषु निषिद्धेषु च कर्मसु ॥२७७॥ अविज्ञातमुखोपायबोधको विधिरुच्यते । निषेधो रागतः प्राप्त दुष्क्रियातो निवर्तकः ॥२७८॥ तच्चोभयं नरानेव प्रति प्रवर्तते यतः । शास्त्रस्य च मनुष्याधिकारत्वादिति निश्चितम् ॥२७९॥ अस्तु वा शास्त्रदृष्ट्या हि सर्ववर्णाश्रमे जनाः । गौणमुख्याङ्गभावेन श्रौतकर्मोपयोगिनः ॥२८०॥ तेष्वेवान्योन्यमर्थं मयैकमत्यमपेक्षितम् । तदर्थं संवदध्वं भोः सङ्गच्छध्वमित्ति श्रुतिः ॥२८१॥ विदधाति यतः सङ्घप्राबल्यं प्रमविष्यति । एतच्चापि गुणैर्वर्णं स्वीकारे स्यान्न जन्मतः ॥२८२॥ जातिप्रथावशात्सङ्घशैथिल्यं बहुदृश्यते । तन्न वारयितुं शक्यं महाराजैर्निरङ्कुशैः ॥२८३॥

सायणाचार्य ने जो कहा था कि “सङ्गच्छध्वं संवदध्वमित्यादि विधियाँ यागानुष्ठान समयमें ऋत्विग्जनों के प्रति कही गयीं हैं, वह ठीक नहीं, कारण यह है कि वेदों में यह दृष्टान्त भी दिया गया है कि जैसे देवता लोगों ने सङ्घटित होकर असुरों को पराजित कर दिये थे वैसा तुम

लोग भी सङ्घटित हो जाओ । इस दृष्टान्त के अनुसार देखने पर, मालूम पड़ता है कि ये सङ्घटनोपदेश लौकिक जनता के प्रति भी लागू है । यहाँ यह कहना भी उचित नहीं कि उन वाक्यों में ऋत्विक् रूप देवतायें ही उदाहरण हैं । उत्तर यह है कि देवताओं को काम्यकर्मों में अधिकार नहीं माना गया है । शारीरक भाष्यादि में भी देवताओं का अधिकार आत्मविद्या में ही माना गया है । अज्ञात जो सुखोपाय है उसे बताने वाला वेदवाक्य विधि और राग से किये जाने वाले पापकार्य को रोकने वाला निषेध है । ये दोनों भी मनुष्यों के प्रति ही प्रवृत्त होते हैं । और शास्त्रों में अधिकार भी मनुष्यों का ही है । अथवा यागानुष्ठान में रहने वाले जनता के प्रति ही ये सङ्घटन विधियाँ हैं” ऐसा कहने पर भी कोई आपत्ति नहीं, क्योंकि वेदों की दृष्टि में सभी वर्ण, गौणमुख्याङ्गरूप से वैदिक कर्मों में ही उपयोगी हैं । अतः उनमें परस्पर मित्रता के लिये ऐकमत्य आवश्यक है । अतः वेद माता कहती है कि सङ्गच्छध्वमित्यादि, जिससे जनता में सङ्घटन ठीक हो सके । यह भी गुणों के द्वारा वर्ण मानने पर ही सिद्ध होगा न कि जन्म से । जाति प्रथा से सङ्घ का विघटन ही सर्वत्र देखा जाता है और उसे रोकना महाराजाओं के भी वश में नहीं है ।

सर्ववर्णाश्रमे इति (२७७) सर्वेषां वर्णानां माश्रमे गृहस्थाश्रम इत्यर्थः । भृगुस्मृत्यादौ वर्णा गृहाश्रमे एव तिष्ठन्ति नान्याश्रम इत्युक्तत्वात् ।

ननु केचित्सन्तु नाम ब्राह्मणा मन्दबुद्धयः । मेधाविनोऽपि सन्त्येव बहवः शास्त्रकोविदाः ॥ २८४ ॥ तानेवान्येऽनुगच्छन्तु बुद्धिमद्ब्राह्मणेतराः । सर्वेऽप्यबुद्धिमन्तश्च वेदाज्ञां परिपालितुम् ॥ २८५ ॥ तदयुक्तं यतः सर्वे मानवाः सर्वदेशगाः । नैकसङ्घं चिकीर्षन्ति यत्र स्युर्बुधवाडवाः ॥ २८६ ॥ प्रतिग्रामं पृथक् सङ्घाः प्रतिवीधिपुरीषु च । मित्रसङ्घा मिलित्वैकं महासङ्घं प्रकुर्वते ॥ २८७ ॥ सर्वत्र त्वदमिप्रेता ब्राह्मणा नियमेन हि । न लभ्यन्ते क्वचिच्चान्ये सुलभाः सूक्ष्मबुद्धयः ॥ २८८ ॥ न ब्राह्मणप्रतीक्षायां ते गच्छेयुर्जना बहिः । किन्तु स्वग्रामसन्नद्धैः सङ्घा धीमद्भि रिरिष्यते ॥ २८९ ॥

यदि कोई कहे कि ब्राह्मणों में कुछ मन्दबुद्धियों के रहने पर भी बहुत से बुद्धिमान भी रहते हैं । दूसरी जाति के बुद्धिमान और सभी मन्दबुद्धि उन्हीं का अनुसार चलें । यह भी ठीक नहीं, क्योंकि सब देशवाले लोग मिलकर एक सङ्घ नहीं बनाते जहाँ बुद्धिमान ब्राह्मण भी कुछ मिल सके किन्तु प्रत्येक गाँव में और शहर के प्रत्येक वीथि में एकैक सङ्घ अपनी सुविधा के लिये बनाना चाहते हैं और उस सभी स्थानों में बुद्धिमान ब्राह्मण अवश्य मिलेंगे ऐसा कोई नियम नहीं किन्तु जो कोई बुद्धिमान तो

अवश्य मिल सकेंगे । यह नहीं होगा कि बुद्धिमान ब्राह्मण की प्रतीक्षा में दूसरे गाँव में जाकर उसी के नेतृत्व में अन्य लोग सङ्घ बनाये किन्तु अपने अपने गाँव में रहने वाले बुद्धिमानों से ही वे संघ बनायेंगे ।

अपिचान्यदिहास्त्येकं वस्तुतत्त्वं विदांकुरु । जन्मना श्रेष्ठता चेत्सा यावद्देहं प्रवर्तते ॥२९०॥
 देहापाये तन्निवृत्तिस्तावदगर्वः प्रवर्धते । चौर्यादिकं प्रकुर्वाणः श्रेष्ठत्वं स्वस्य चिन्तयेत् ॥२९१॥
 यथा हि जन्मसं सिद्धराजसिंहासनादिकम् । मदमात्सर्यं हेतुः स्याद्ब्राह्मण्यमपि तत्तथा ॥२९२॥
 सङ्घश्रेयस्करस्वात्मगुणानां निरपेक्षता । ततोऽसुरस्वमावाश्च वैषम्यदृष्टिवर्धनम् ॥२९३॥
 तैर्म्योऽन्योन्यविवादाश्च सङ्घशैथिल्यकारकाः । ततोऽन्ये बुद्धिमन्तस्तान् जनान् त्यक्ष्यन्ति दूरतः
 पृथक् सङ्घान् चिकीर्षन्ति जन्मश्रेष्ठत्वं निन्दकान् । तदा वेदोक्तमित्रत्वं नैव मर्येषु सेत्स्यति २९५॥
 तदेवाद्यापि सर्वत्र मनुष्येष्वनुभूयते । यच्चाभूत्पारतन्त्र्यस्य पाकिस्थानस्य कारणम् ॥२९६॥
 यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः । श्रेष्ठत्वं जन्मसिद्धं चेत्स्वमन्याश्च निपातयेत् ॥२९७॥
 प्रति वर्णं मनुष्येषु श्रेष्ठत्वं विद्यया गुणैः । तदन्यराष्ट्रमङ्कलुषमोश्चरेच्छानुवर्ति च ॥२९८॥
 यच्च वर्णेषु श्रेष्ठत्वं जन्मनेति प्रकल्प्यते । लोकवेदविरुद्धं तत्तच्छस्वार्थकहेतुकम् ॥२९९॥
 तस्मान्न श्रेष्ठताहेतुब्राह्मण्यं जन्मनेष्यते । किन्तु श्रुतिस्मृति प्रोक्त गुणविद्यादिभिश्च तत् ॥३००॥

यहाँ खास बात एक और है । जन्मसिद्ध श्रेष्ठता जीवन भर रहेगी । अतः ऐसे श्रेष्ठताभिमानी पुरुष का गर्व दिन-दिन बढता रहेगा । चोरी मद्यपानादि करते हुए भी वह अपने को श्रेष्ठ समझेगा । जैसा जन्मसिद्ध राज धिकार नाना प्रकार के मदमात्सर्यादि का कारण हो जाता है वैसा ही जन्मसिद्ध ब्राह्मणत्व भी ऐसे दुर्गुणों का कारण बन जाता है सङ्घटनोपयोगी विनय विधेयतादि की उपेक्षा भी हो जाती और उससे सङ्घविघटनकारी वैषम्यदृष्टियाँ पैदा होंगी । अतः दूसरे बुद्धिमान लोग उस मिथ्या-भिमानियों को छोड़कर अपने लिये अलग सङ्घ जिसके द्वारा जन्मसिद्ध उच्चनीचभावों की निन्दा होगी, बनवायेंगे । इस परिस्थिति में वेदों का इष्ट मित्रता भी जनता में नहीं हो पाे । आजकल भी देश भर में वे ही भेदभाव दीख पड़ते हैं जो हजारों साल तक देश की परतन्त्रता के और पाकिस्तान बनने के भी कारण हो गये थे । श्रेष्ठपुरुष जैसा करता है वैसा ही दूसरे भी करेंगे । इस परिस्थिति में जन्म से श्रेष्ठता मानने पर, लोग, दुराचारी ब्राह्मण को ही श्रेष्ठ समझकर स्वयं भी दुराचार करते रहेंगे । और फलतः सबको भी दुर्गति हागी । जाति प्रथा में तो ब्राह्मणादि वर्णों में आपस में उच्चनीचता गुण कर्मों से ही मानी जाती है । वह मन्वादि-स्मृति सम्मत और सब राष्ट्रों में भी वैसा ही दीखता है, वर्णों में उच्चनीच-

भाव जन्म से माना जाता है तो वह लोकवेद विरुद्ध हो जाता है । ऐसी चीज की कल्पना भी तच्छ स्वार्थ के लोभ से ही की जाती है । अतः श्रेष्ठता का हेतु जो ब्राह्मणत्व है वह जन्म से कभी नहीं हो सकता किन्तु श्रुति और स्मृति में बताये गये गुण और विद्या से ही हो सकता है ।

नैतदब्राह्मणो वक्तुमर्हतीति श्रुतेर्गिरा । जातिप्रथा जन्मसिद्धा सुतरां प्रतिषिध्यते ॥३०१॥
चरेत्सत्यमिवर्त यः तस्य होतव्यमेव तु । सत्यमृतं ब्राह्मणोऽस्ति तस्माद्धोतव्यमस्य च ॥३०२॥
अनृतं बहुराजन्यः करोति वदतीति च । स्त्रीशूद्रावनृतं चेति प्रोक्तं शतपथादिषु ॥३०३॥
नैतानि विधिवाक्यानि किन्त्वर्थवादसङ्गिरः । विप्रादिसर्ववर्णानां स्वरूपस्थितिबोधकाः ३०४॥
स्वराष्ट्रकार्यक्राहुल्यव्यतिषक्तनुपस्य हि । असत्यभाषणं क्वापि कदाचित्सम्भवेदपि ॥३०५॥
कायकलेशकरे शूद्रः खिद्यमानो हि कर्मणि । वदेदनृतमात्मानं क्लेशान्मोचयितुं स्वतः ॥३०६॥
वैश्यकर्म तु वाणिज्यं सत्यानृतविमिश्रितम् । अतोऽसौ सूनृतं वाक्यं वक्तुं नार्हति सर्वदा ॥३०७॥
तस्मादब्राह्मणो नैतत्सत्यं वक्तुमिहार्हति । असत्यमपि स ब्रूयादिति छान्दोग्य निर्णयः ॥३०८॥
तादृक्स्थितिर्ब्राह्मणस्य वेदमात्रोपजीविनः । न संभवेदिति प्रोक्तं सत्यं ब्राह्मण इत्यृतम् ॥३०९॥

उपनिषद् में कहा गया है कि ऐसा सत्यवाक्य अब्राह्मण बोल नहीं सकता । इस श्रुतिवाक्य से भी जन्मसिद्ध जाति प्रथा विलकुल निषिद्ध हो जाती है । जो सत्य बोलता है और उसे करता भी है उसके लिए होम करना चाहिए । ब्राह्मण सत्य बोलता भी है और ऐसा करता भी है । क्षत्रिय असत्य ज्यादा बोलता है और ऐसा करता भी है । स्त्री और शूद्र तो अनृत ही है ऐसा शतपथ में कहा गया है । ये तो विधि वाक्य नहीं किन्तु ब्राह्मणादि वर्णों के स्वरूप और स्थिति का बोधन करनेवाले अर्थवाद वाक्य है । क्षत्रिय राष्ट्र के बहुत कार्यों में निमग्न रहता है । अतः उसके लिये कभी असत्य भाषण भी संभव है । शूद्र हमेशा शारीरिक कठिन कर्म करता है । अतः वह उस कष्ट से बचने के लिये कभी असत्य बोल सकता है । वैश्य का मुख्य कार्य तो वाणिज्य है । वाणिज्य में आधा सत्य और आधा असत्य भी रहता है । अतः वह सत्य ही हमेशा बोल नहीं सकेगा । इसलिए छान्दोग्य में ऐसा सत्य अब्राह्मण बोल नहीं सकेगा," कहा गया है । वेदविद्या से हीजीवन वितानेवाले ब्राह्मणों को ऐसी स्थिति का संभव नहीं । अतः कहा गया है कि ब्राह्मण सत्य और ऋत है ।

नैतदब्राह्मण इति "नैतदब्राह्मणो विवक्तुमर्हति (छा. उ. ४.४.५) इत्युक्तम् । एतत् = सत्यमब्राह्मणः ब्राह्मणेतरवर्णत्रयं विवक्तुं विशेषेण वक्तुं नार्हति समर्थो न भवतीति तदर्थः । तदवामर्थ्यं कारणानि दर्शितान्येव श्लोकेषु । तानि च ब्राह्मणस्य

वेदविद्याधनस्य नैव संभवन्ति । अत एवोक्तम्” ब्राह्मण ऋतं सत्यं तस्माद्ब्राह्मणस्यैव होतव्यम् । य ऋतमिव सत्यमिव चरेत् तस्य होतव्यम्” (मेत्रा० सं० १.८.७) इति । अत्रस्थी इवशब्दौ एवकारार्थौ । अत्र ब्राह्मणस्य सत्यवदनं सत्याचारश्च स्वाभाविकत्वेन दर्शितौ । राजन्यादिविषये च “बहु वै राजन्योऽनृतं करोति वदत्यनृतम् (तै. ब्रा. १.७. ३२) इति । “अनृतं स्त्रीशूद्रः” (शत. ब्रा. १४.१.३१) इति चोक्तम् । स्त्रियोऽनृतत्वं नाम गोपनीय कार्यबाहुल्यमेव न त्वन्यत् । स्त्रीणां हि कार्याणि तदीयाचाराश्च प्रायः तदीयाङ्गानीव गोपनीया भवन्ति । शूद्रस्यानृतत्वे हेतुर्दर्शित एव मूले । वैश्यस्य वाणिज्यं च सत्यानृतमिश्रितमिति लोकप्रसिद्धम् । अतस्तेनापि सर्वथा सत्यं वक्तुं न शक्यते । एतदभिप्रायेणैव “नेतद्ब्राह्मणो विवक्तुमर्हतीत्युक्तम् । “सत्यमेव देवाः अनृतं मनुष्याः” (शत. १.१.१) “सत्यसंहिता देवाः अनृत-संहिता मनुष्याः” (ऐत० ब्रा० १.१.६) इत्यादिष्वपि देवाः स्वर्गभूलोकसाधारणा विवक्षिताः । तदतिरिक्ता मनुष्याः क्षत्रियादयोऽनृतसंहिता इति ।

जन्मजातिमते सत्यभाषिणामप्यविप्रता । मिथ्याप्रभाषिणां जात्या ब्राह्मणत्वमपीष्यते ॥३१०॥
 एतच्च प्रोक्तवेदान्तवाक्यार्थेन विरुध्यते । तस्माज्जातिप्रथा त्याज्या श्रुति प्रमाप्यवादिभिः ॥३११॥
 जनको विदुरो धर्मव्याधद्याद्यतना ह्यपि । तत्समा वितथं वाक्यं नापि स्वप्ने ब्रूवन्ति ते ॥३१२॥
 श्रुत्यभिप्रायतस्ते हि सर्वथा ब्राह्मणोत्तमाः । तेभ्यश्चब्राह्मणत्वोक्तिर्जातिवादिप्रकल्पिता ॥३१३॥
 एतत्कल्पकप्राज्ञानामपेव स्वार्थभावनान् । यद्विदुरादयो ज्ञानिजनाः शूद्रा इतीरिते ॥३१४॥
 सर्वेऽपि ज्ञानिनः शूद्रपुत्राः शूद्रतया मताः । स्मृतेः शुश्रूषणादौ ते नियुज्येरन् महीभृता ॥३१५॥
 श्रुत्यभिप्रेतवर्णस्य ग्रहणे सेवकात्मजाः । अस्मत्पुत्राग्रगण्याः स्युस्तदसह्यं तु नो मवेत् ॥३१६॥
 सुखजीवनवृत्त्यादौ ते भवेयुश्च भागिनः । तेनास्मच्छ्रेयसो हानिः साप्यसह्या भविष्यति ॥३१७॥
 कथंचिद्वयमस्माकं सन्ततिश्चापि सर्वदा । विनाऽऽयासं यथा पूज्याः सुखजीवनयापकाः ॥३१८॥
 तथा विधेयमस्माभिरित्यालोच्य मृषा बहु । कल्पितं तैस्तदन्ये च भुक्तेर्भुक्तेर्बहिष्कृताः ॥३२०॥
 स्वार्थभावनयैवाद्य प्रथां तां ब्राह्मणब्रुवाः । वाञ्छन्ति न तु शास्त्रीयसिद्धान्तह्रासमीतितः ॥३२१॥
 निर्विवादास्तु सिद्धान्तान् सर्वान् प्रायोऽजहृथ ते । तुच्छस्वार्थसया जातिप्रथामिच्छन्त्यवैदिकीम्
 धर्मव्याधादयः सत्यवादिनस्त्विति निश्चितम् । तस्माद्ब्राह्मणत्वोक्तिर्मिथ्या श्रुतिविरोधतः ॥३२२॥

जाति प्रथा में हमेशा सत्य बोलनेवाले भी अब्राह्मण और मिथ्या-
 भाषी भी ब्राह्मण समझे जाते हैं । यह तो दर्शित उपनिषद्वाक्यार्थ का विरुद्ध
 है । जनक विदुर और धर्मव्याध और उसी प्रकार के वर्तमान धर्मनिष्ठ
 लोग, स्वप्न में भी असत्य बोलनेवाले नहीं हैं । उक्त श्रुतिवाक्य के अनुसार
 वे श्रेष्ठ ब्राह्मण ही होते हैं । उनको अब्राह्मण बतानेवाले महाभारतादि
 के वाक्य जातिवादियों के द्वारा कल्पित हैं इत मिथ्या वाक्यों को बनानेवाले

पण्डितों को स्वार्थभावना यही है कि विदुरादिज्ञानी भी यदि शूद्रमाने जायेंगे तो शूद्रपुत्र सब ज्ञानी अज्ञानी भी हमारी सेवा में नियुक्त किये जायेंगे । श्रुति सिद्ध वर्णों को मानने पर वे शूद्रपुत्र हमारे पुत्रों से आगे बढ सकेंगे और वह हमारे लिये असह्य ही होगा । अध्यापनादि जीविका वृत्तियों में भी वे भाग लेंगे और उससे भी हमारी हानि होगी । अतः किसी भी प्रकार से हम और हमारी उत्तरोत्तर सन्तति जैसा सुखजीवन बिता सकेगी वंसा हमको करना होगा सोचकर वे मिथ्यावाक्यों की कल्पना किये थे । और उनसे इतर लोग भुक्ति और मुक्ति के सुख से वञ्चित हो गये । ऐसी स्वार्थ-भावना से ही आजकल भी ब्राह्मणबुव जातिप्रथा को चाहते हैं न कि शास्त्री । सिद्धान्त भंग के भय से । निर्विवाद शास्त्रोपनिषद्भक्तों को प्रायः वे छोड़ ही दिये थे किन्तु तुच्छ स्वार्थ के लिये ही इस प्रथा की रक्षा करना चाहते हैं । धर्माव्यावादि महात्मा पहले रहते थे ऐसी वृत्तान्त सत्य ही है । उसमें कोई विरोध नहीं किन्तु उनको अब्राह्मण बतानेवाले वाक्य सब अप्रमाण हैं :

तथैव सर्वदा मिथ्यावेषभाषादिदूषितः । रावणस्तत्समाश्वाद्यतना ह्यब्राह्मणा मताः ॥३२३॥
 ब्राह्मणत्वमपि प्रोक्तश्रुत्या तेषां न सम्मतम् । तथापि तज्जन्मजातिप्रथावादि-प्रकलितम् ३२४॥
 तत्प्रकल्पकधूर्तानामप्येषा स्वार्थभावना । यद्रावणे महादुष्टे ब्राह्मणत्वेन सम्मते ॥३२५॥
 वयसस्मत्सुता दीष्ट्यं कुर्वाणा ब्राह्मणा मताः । स्युर्नृपेणापि दण्डात्ते मोचिताश्चापि पूजिताः ३२६॥
 श्रौतवर्णानुसारेण ते हि शूद्रा भवन्त्यतः । मलमूत्रक्षालनादी नियुक्ताश्चेन्नृपेण ते ॥३२७॥
 तत्कथं सह्यतेऽस्माभिः श्रेष्ठं राजपुरोहितैः । लोकेऽपि वाकिमस्माकं मान्यता संभविष्यति ३२८॥
 इति सचिन्त्य सर्वं तैः कल्पितं मुनिनामभिः । ततो गुणादरो नष्टो मूर्खताऽपि प्रवर्धिता ॥३२९॥
 रावणस्तु भवेन्नाम सत्यः सीतापहारकः । ब्राह्मण्यं तस्य मिथ्यैव वेदवाक्यविरोधतः ॥३३०॥
 दत्तमुत्तरमप्यधर्जरन्यायप्रसङ्गतेः । प्रमेये नेष्यते किन्तु प्रमाणेऽस्तीति सर्वदा ॥३३१॥
 मिथ्यासंन्यासिवेषेण नानामिथ्याप्रमाषणैः । विश्वासं जनयित्वाऽथ स सीतामप्यचूचुरत् ॥३३२॥
 तथाविधवेषभाषी रावणो ब्राह्मणः कथम् । श्रुत्यैव ज्ञायते मिथ्या वक्तुं न ब्राह्मणोऽर्हति ३३३॥
 सत्यमब्राह्मणो वक्तुं नाहंतीति श्रुतेगिरा । असत्यं ब्राह्मणो वक्तुं नाहंतीत्यपि गम्यते ॥३३४॥
 तस्मादेव च तत्रोक्तं समिधं सोम्य त्वमाहुर । त्वोपनेष्ये यतः सत्यादगा नेषदिहेत्यपि ॥३३५॥
 तादृगमिथ्याकल्पनानां मूलं रागादिकं विना । नान्यत्प्रकल्प्यते श्रौत वाक्यवेदार्थकोविदैः ३३६॥
 एतदुद्धोषितं स्पष्टं मीमांसामाष्यवार्तिके । यद्रागादिः प्रसक्तश्चेत्समृत्यादेर्मलमेव सः ॥३३७॥
 अन्यादितोऽप्यपर्यन्तं भुवि सर्वेऽपि मानवाः । रागद्वेषादिभिः पूर्णा विद्वांसस्तु विशेषतः ॥३३८॥
 सत्यवाक्येन विप्रत्वं कुलगोत्रादिवर्जिते । ज्ञातं महर्षिणा पूर्वं ज्ञेयमद्यापि तत्तथा ॥३३९॥

वैसा ही हमेशा मिथ्यावेषभाषी रावण और तत्समान वर्तमान लोग

भी वेदमत में अब्राह्मण ही हैं । उनको ब्राह्मण बताने वाले रामायणादि के वाक्य जातिवादियों के द्वारा कल्पित हैं । ऐसे मिथ्या कल्पक धूर्तों की स्वार्थ भावना भी यही है कि महादुष्ट रावण भी ब्राह्मण कहा गया हो तो हम और हमारे पुत्र भी कितने भी दुराचारी हों ब्राह्मण समझे जायेंगे और राजा के तरफ से दण्ड भी न होगा और सर्वपूजित भी होंगे । श्रुतिसम्मत वर्ण को मानने पर वे शूद्र ही होते हैं । उनको यदि राजा मलमूत्रादि धोने के काम में नियुक्त करेगा तो वह हमारे लिये बिलकुल सहन नहीं होगा । लोक में हमारी मान्यता भी नहीं रहेगी, ऐसा सोचकर वे मूनियों के नाम से झूठमूठ कल्पित किये थे । इन्हीं के कारण लोक में गुणग्राहित्व बिलकुल नष्ट हो गया और मूर्खता भी बढ गयी । रावण सत्य ही था और उसका सीतापहरण भी सत्य ही था, किन्तु उसको ब्राह्मण कहना, वेद विरुद्ध है । अर्घजरी न्याय भी प्रमेय में मान्य नहीं किन्तु प्रमाणों में वह सर्वत्र रहता ही है । मिथ्या संन्यासि वेष से और मिथ्याभाषणों से विश्वास पैदा कर रावण सीताजी को चोरी से ले गया था । ऐसे वेषभाषी रावण ब्राह्मण कैसा होगा । श्रुतिवाक्य से ज्ञात होता है कि ब्राह्मण असत्य बोल नहीं सकता । अब्राह्मण सत्य नहीं बोल सकता ? “नैतद्ब्राह्मणो विवक्तुमर्हति” इस वाक्य से, ब्राह्मण असत्य बोल नहीं सकता यह अर्थ भी सिद्ध हो जाता है । इस लिये आगे कहा गया है कि “समिधं सोम्याहरोप त्वा नेष्ये न सत्यादगा” हे सोम्य तुम सत्यसे विचलित नहीं हो, अतः समिध लाओ तुम्हारा उपनयन करूँगा । रागद्वेषादि से बनाये गये स्मृत्यादिवाक्यों का मूल वही रागद्वेषादि ही होता । उसके अतिरिक्त श्रुतिवाक्य मूल माना नहीं जाता । यह बात मोमांसा भाष्यवार्तिकादियों में भी स्पष्ट शब्दों से कही गयी है । सृष्ट्यादि से लेकर आजकल भी सब मनुष्य रागद्वेषादिपूर्ण हैं । सत्यवाक्य बोलना प्रत्यक्षविषय है, ऐसे प्रत्यक्षसत्यभाषण से ही पहले हारिद्रुमत-गीतममहर्षि ने कुलगोत्रादि रहित जाबालि को ब्राह्मण समझा था । अतः इस समय में भी लोग ब्राह्मण को ऐसा ही समझे ।

मीमांसेति (३३४) “हेतुदर्शनाच्च” इति सूत्रे इदं निर्धारितं यत् “औदम्बरीं स्पृष्ट्वोद्गायेत्” इति श्रुतिविरोधात् “औदम्बरी सर्वा वेष्टयितव्ये”ति स्मृतिवाक्यमप्राणमिति । स्मृतिविहितसर्ववेष्टने कृते सति श्रुतिविहितस्पर्शो बाधितः स्यात् । अतः श्रुतिविरुद्धार्थबोधकत्वात्स्मृतेरप्रामाण्यम्, अप्रामाणभूतायाः स्मृतेः कल्पनाबीजत्वेन लोभश्च प्रदर्शितः । तस्याधिकरणान्तरत्वापक्षेऽपि “वैसर्जनहोमीयं वासोऽव्ययम्” परिगृह्णाति इति

स्मृतेरप्रामाण्यमुक्तम् । अत्र यद्यपि पूर्ववत् श्रुतिविरोधो नास्ति तथापि सर्वमानवसाधारण लोमस्याध्वर्योरपि संभवात्तद्वस्त्रग्रहणलोमवताऽध्वर्युणा कल्मषेयं स्मृतिः स्यादिति तस्याः अप्रामाण्यमुक्तम् । अपिवा कारणाग्रहणे प्रयुक्तानि प्रतीयेरन् इति सूत्रेऽपि कारणाग्रहणे लोमादिदृष्टकारणाज्ञाने प्रयुक्तानि क्षुते आचामेदित्यादिस्मृति—वाक्यानि प्रतीयेरन् = प्रमाणत्वेन ज्ञातव्यानि भवेयुरित्युक्तम् । तदीयतन्त्रवातिके च कुमारिलभट्टेनाप्येवमुक्तम् अपि वा कारणं दृष्टं यस्मादेषु न गृह्यते । तस्मान्नाचमनादीनां क्रतुश्रुतिविरुद्धता” इति । अत्रापि वार्तिके रागद्वेषलोभाद्यभावपक्षे स्मृत्यादीनां प्रामाण्यमङ्गीकृतम् । तथा प्रकृतेऽप्युपमयथा श्रुतिविरोधेन लोमादिदृष्टकारणसम्भवेन च रावणादिब्राह्मणत्वोक्तीनां विदुरादि-शूद्रत्वोक्तीनां चाप्रामाण्यमेव ।

एतदर्थोपदेशाय श्रुत्या गाथा प्रदर्शिता । अन्यथाऽपौरुषेयोक्ती तस्याः का सत्यता भवेत् ॥३४०॥

इसी बात का कुलगोत्रादि ज्ञात न होने पर भी सत्यभाषणादि से ब्राह्मण समझा जाय) उपदेश करने के लिये श्रुति में ऐसी गाथा दिखायी गयी थी । नहीं तो अपौरुषेय वेदवाणो में उसकी क्या सत्यता होगी ।

एतदर्थोपदेशायेति—विषयान्तर—विजिज्ञापयिष्यंवापौरुषेये वेदे गाथाः प्रदर्श्यन्ते न तु भूतकालिकेतिहासप्रदिदर्शयिषया । इतिहास प्रदर्शनपरत्वे पौरुषेयत्वापत्तेः । अतएव सर्वत्र शाङ्करभाष्यादौ तासां सुखावबोधार्थत्वमुक्तम् । नन्वत्र जन्मपरम्परागत गोत्र प्रश्नेनपि जन्मजातिपक्षः स्थिरा भवतीति चेन्न । गोत्रप्रश्नस्याभिप्रायान्तरसङ्गात्वात् । वशिष्ठादिमहर्षिगोत्रा हि पुरुषाः प्रायः तद्व्यपिप्रवर्तित शिष्टाचार-निर्वर्तनपराः स्युरिति तत्परीक्षां विनैव स्वशिष्यत्वेन ते स्वीकर्तुं स्वाश्रमे प्रवेशयितुं वा शक्यन्त इत्यभिप्रायेण तत्तदाश्रमाधिपतिभिः गोत्रादिकं पूर्वतनगुर्वाश्रमादिकं (गुरुस्थान) वा पृच्छ्यते । यथाऽद्यतनाः महाविद्यालयाध्यक्षाः स्वविद्यालये प्रविविक्षुं विद्यार्थिनं पूर्वतनविद्यालय-परिचयपत्रं पृच्छन्ति । दर्शिते च तस्मिन् तद्वारा विद्यार्थियोग्यतां सत्प्रवर्तनादिकं च ज्ञात्वा स्वविद्यालये तं प्रवेशयन्ति । यस्य च पाद्वै तादृशं परिचयपत्रं नास्ति तं तदीययोग्यतां सत्प्रवर्तनादिकं स्वयं परोक्ष्य पश्चात्प्रवेशयन्ति । तथैव हरिद्रुमत गौतमेनापि सत्यकामस्य परोक्षां विनैव तदीयशिष्टाचारादिकं ज्ञातुं गोत्रप्रश्नः कृतः । पश्चाद्गोत्रज्ञानाभावेऽपि सत्यवचनेनैव तदीयसुजनत्वं तत्समानाधिकरण-ब्राह्मणत्वं चानुमायोपनयनं कृतमिति कुतो जातिवादस्यात्रावकाशः । यद्यपि ब्राह्मणत्व-मुपनयनेऽनपेक्षितम् । तस्य गार्हस्थ्यकमपि क्षितत्वात् तथापि तस्मिन् ब्राह्मणोचित सत्यश-मादयो गुणाः वस्तुतः सन्ति, भाविब्राह्मणत्वार्ह इत्यभिप्रायेण सत्यकामं ब्राह्मणत्वे निर्दिष्टवानृषिः । गोत्रनाम्ना जातिरेव पृष्ठेति येषामप्य्यदीक्षितादीनां मतं तन्मते सत्यकामस्य जारजातत्वं स्पष्टमेव । जातिवादे हि विवाहितरतिपत्न्योः सजातोऽयत्वनियमेन

पत्न्याः पतिजातिज्ञानाभावो नैव संभवेत्' तथा च सत्यकामस्य विवाहितदम्पति-
 पुत्रत्वाभावज्ञानेऽपि सत्यवचनादिनैव तदीयविद्यायोग्यतां ज्ञात्वा महर्षिस्तमुपनिन्ये इति
 न जातिवादस्य सुतरामवकाशः । अत्र केचिदित्यं कथयन्ति यत् जवालायाः प्रतिवचन-
 स्वारस्येन तदीयव्यभिचार एव सूच्यते । तथाहि 'नाहमेतद्वेद इति जवालावचनं न तु
 नाहमेतत्स्मरामीति । विवाहसमये देशकालादिसङ्कीर्तनात्मकसङ्कल्पे उच्यमानं पति-
 गोत्रं जवालाया श्रुतं चेत्पश्चात्तस्य स्मरणाभावो वक्तव्यः स्यान्न तु सामान्यतस्तज्ज्ञाना-
 भावः । एवं बह्वहं चरन्ती परिचारिणी यौवने त्वामलभे साऽहमेतन्न वेद यद्गोत्रस्त्वमसि
 जवाला तु नामाहमस्मि सत्यकामो नाम त्वमसि स सत्यकाम एव जाबालो ब्रवीथा'
 इति प्रतिवचनैः तस्या विवाहित-पत्यभाव एव सूच्यते । बह्वहं चरन्तीत्यनेन जारत्वं
 परिचारिणी यौवने इत्यनेन च दासीत्वं = शूद्रात्वं तस्या सूच्यते । अन्यथा त्वत्पितृपरि-
 चारिणीत्येवावधिष्यत् । अपिच "जवालाऽहं जाबालस्त्वमित्यनेन स्वपतिनामापि तया
 न ज्ञातमिति सूच्यते । यदि तस्याः निजपतिः स्यात्तदाऽवश्यं तन्नामोत्तरापत्यप्रत्ययेन
 सा तं निरदेक्ष्यत् । सा नैवं निर्दिदेश । यौवने इत्यनेन तस्यास्तदानीं वृद्धात्वं सूतोऽस्त्रिषद्वर्षं
 वयस्कत्वं च सूच्यते । त्रिषद्वर्षवयस्कस्योपनेयत्वे चोपनयनस्य षोडशवर्षावधित्वं बोधयन्तीनां
 स्मृतीनां अवैदमूलत्वेनाप्रामाण्यमपि सूच्यते । पूर्वयुगेषु सर्वेषां पूर्णयुष्कत्वेन मध्यकाले
 मरणमपि जवालापतेः संभावयितुमशक्यम् । यदि तत्पतिमृतश्चेत्तत्प्रकरणे तत्प्रकरणं
 कुतो न दर्शितम् ? तस्मात्तस्याः स्वकीयः पतिरेव नासीदिति ज्ञायते । ननु जवाला यदि
 व्यभिचारिणी स्यात्तदा व्यभिचारगोपकशब्दैरेव पुत्राय उत्तरं दद्यात् न तु बह्वहं
 चरन्तीत्यादि व्यभिचारद्योतक शब्दैः । पतिव्रतायाश्च व्यभिचारशङ्काज्ञानमेव न भवतीति
 यथेष्टशब्द प्रयोगस्तस्या उचित एवेति चेदुच्यते । पूर्वकाले हि प्रमादकृतो दोषः तद्गो-
 पकानूतवचनदोषेण नैव संयोज्यते स्म, किन्तु पूर्वदोषह्लासाय स्पष्टशब्दैः तत्प्रकाश्यते
 स्म । अतएव यज्ञसमायां प्रतिप्रस्थाता पत्न्याः व्यभिचारं पृच्छति "पतिं कस्ते जार
 इति, सा च ब्रवीति (यद्यस्तिचेत्) असौ मे जारं इति । एवं बहिः प्रकाशनेन स्वकृत
 दोषो विनश्यतीति धर्मशास्त्रानुसारेण पूर्वयुगेषु जनाः स्वदोषं प्रकाशयन्ति स्म । आधु-
 निकाश्च स्वयंकृतचौर्यव्यभिचारादिदोषं तद्गोपकासत्यवचनदोषैः संयोजयन्तीत्यन्यदेतत् ।
 तथाच जवालायाः स्वव्यभिचारामिव्यञ्जकशब्दप्रयोगः युक्त एव । एवमेतैर्हेतुभिः
 सत्यकामस्य जारजातत्वं यदन्यैरुच्यते तदपि नासङ्गतम् । अस्माकं च मतमिदम् । नात्र
 जवालाया व्यभिचारस्य प्रातिव्रत्यस्य वा वृत्तान्तः श्रुत्या बोध्यते । अपौरुषेयत्वात्तस्याः,
 किन्तु व्यभिचारव्यञ्जक-शब्दैः जारजातस्यापि विनीतस्य विद्यायामधिकारोऽस्तीति ।
 शोकेनागतराजन्ये शूद्रशब्दो महर्षिणा । प्रयुक्तोऽतस्तत्प्रवृत्तिनिमित्तं सहजैव शुक् ॥३४१॥
 यथा शमादि सम्पत्तिमाश्रित्य क्षणिकामपि । श्रुतिर्दीक्षितराजन्यं ब्राह्मणं प्रब्रवीति च ॥३४२॥
 यथा दीक्षा परिस्थागे तं शौर्यादिगुणान्वितम् । विज्ञाय सा स्वयं ब्रूते क्षत्रियं धनुषायुतम् ॥३४३॥

तथा क्षणिक शुभ्योगाच्छूद्रं जानश्रुति मुनिः । उक्त्वा राजन्यचिह्नेन क्षत्रियं ज्ञातवान् ततः ३४४॥
 यस्मिन् स्वामाविकः शोको बुद्धिमान्धादिहेतुकः । दृश्यते तस्य शूद्रत्वमिति श्रुत्यैव सम्मतम् ३४५॥
 यज्ञे दीक्षितराजन्यवैश्ययोरिव विप्रता । शूद्रत्वं क्षत्रियत्वं च भवेदेकस्य कालतः ॥ ३४६॥
 व्रतोपवाससञ्जातेर्दीक्षाकालशमादिभिः । क्षणिकैर्वैश्यराजन्यौ ब्राह्मणत्वेन सम्मतौ ॥ ३४७॥
 तथा क्षणिकशुभ्योगाच्छूद्रत्वं तदभावतः । जानश्रुतेः क्षत्रियत्वमपि वेदेन सम्मतम् ॥ ३४८॥
 विद्याग्रहण सामर्थ्यं शून्यः शूद्रः पशुपमः । तस्माद्यज्ञेऽनवक्लृप्तिस्तस्य प्रोक्ता श्रुतौ क्वचित् ३४९॥
 पादावनेजनाद्यग्र सेवया यस्तु जीवांत । स शूद्रत्वेन निर्दिष्ट स्ताण्ड्ये च ब्राह्मणे स्फुटम् ॥ ३५०॥
 न चैतद्विपरीतार्थं जातिवादसमर्थकं । शूद्रशब्दः प्रयुक्तोऽस्ति क्वापि वेदचतुष्टये ॥ ३५१॥

शोक से आये हुए जानश्रुति को रैक्वमुनि ने शूद्र शब्द से सम्बोधित किया था । अतः, शूद्रशब्द प्रयाग में निर्मित, अज्ञान से आया हुआ स्वाभाविक शोक ही है । इससे विपरीत अर्थ में शूद्रशब्द वेदों में प्रयुक्त नहीं है ।

हंसोक्तं रैक्वमहत्त्वं श्रुत्वा जानश्रुतिः स्वस्य तदभावं ज्ञात्वा तत्प्रयुक्तशोकेन रैक्वसमीपं गतवान् । तं प्रति रैक्वः “अरे त्वा शूद्र तवैव सह गोमिरस्तु” इत्युक्त्वा पश्चादश्वतरीरथादि क्षत्रियचिह्नद्वारा तमशूद्रं ज्ञात्वा संवर्गविद्यामुपदिदेश । यद्यप्यत्र जानश्रुतेः शोकोत्पत्तिर्न शब्दतः प्रतीयते तथापि बह्वन्नदानादिभिः प्राप्तयशस्तस्यान्य-
 दायाधिकयशःश्रवणे आधुनिकानामिव शोको जात इत्यनुमीयते । अतः शुगस्य तदनादर श्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते । इति व्यास सूत्रेऽपि शोकहेतुना शूद्रशब्दः प्रयुक्त इत्युक्तम् ।
 “राजन्यचिह्नेनेति (३४१) = अश्वतरारथादयः क्षत्रियचिह्नानि वर्तन्ते । तदुक्तम्”
 एतानि वै क्षत्रे शिल्पानि हांस्तान्प्लोऽश्वतरीरथोऽश्वरथः (जं. ब्रा. १.२६४) इति ।
 “पादावनेजनादीति (३४७) तदुक्तम् “तस्माच्छूद्रत बहुपशुरयज्ञियः तस्मात्पादाव-
 नेज्यं नातिवर्तत” (ता. ब्रा. ६.१.६) इत्यादिना पशुतुल्यस्य पादसेवामात्रगतिकस्य शूद्रत्वमुक्तम् । बहुपशु शब्दस्य पशुतुल्यत्वमर्थो रामानुजभाष्ये (ब्र. सू. १.३.३६) उक्तः ।
 शूद्रस्य पशुतुल्यत्वेन हेतुना वेदग्रहणधारणपटुत्वाभावात्तेन च यज्ञेऽनवक्लृप्तत्वमयाज्ञत्वं पादावनेजनगतकत्वं च श्रुत्या दक्षितम् । तादृशपटुत्वं हि पूर्वजन्मसंस्कारादेव कस्यचित् भवात् न त्वभ्यासमात्रेण नापविशिष्टवंशजन्ममात्रेण । सर्वो हि सर्वत्र सामर्थ्यामच्छति तदर्थं यत्तत् च तथापि कश्चिदेव तल्लभते न सर्वे । दक्षितं चैतत् पूर्वमेव (श्लो० १७-२०) एतेन ब्रह्मसुत्रशाङ्करभाष्योक्तं समाहृतं भवति । तत्र ह्येवमुक्तम् “सामर्थ्यमपि न लौकिकं केवलमधिकारकारणं भवति । शास्त्रोपेक्षे शास्त्रीयस्य सामर्थ्यस्यापेक्षितत्वात् शास्त्रो-
 यस्य च सामर्थ्यस्याध्ययन-निराकरेण निराकृतत्वादि”ति । सामर्थ्यस्य लोकसिद्धत्वाभावात् । तत्तद्भाषापरिज्ञानं हि तत्र तत्र निवसतो जनस्य लोकतः सिद्धं भवति । तत्रैव च पाण्डित्यं पूर्ववासनया भवति । प्रतिव्यक्ति च मित्रस्वभावकर्मकुशलत्वादिकं पूर्वजन्मसंस्कारेणैव ।

शूद्रस्य ब्राह्मणस्य वा वेदशास्त्रग्रहणधारणसामर्थ्यं तदभावो वा कथमपि लोकसिद्धो न भवति । किन्तु ईश्वरानुगृहीतपूर्वजन्मसंस्कारेण । ईश्वरो हि पूर्वजन्मनि तत्तत्प्राणिनित्तु-सुकृतदुष्कृतानुसारेण जन्मान्तरे तत्समानजातीयोक्त-संस्कारमनुगृह्णाति । ईश्वरोऽयं शास्त्रमपि, तत्तत्संस्कारानुसारेणैव तत्तत्कर्मसंस्कारं तस्य ब्रूते । यच्च शास्त्रं तद्वि-परीतं ब्रूते न तदीश्वरनिमित्तं किन्तु निरीश्वरमनुष्यनिमित्तं, कोहि नाम बुद्धिमान् तच्छास्त्रं श्रद्धाति यदीश्वरदत्तं नेत्रद्वयं सदपि सर्वदा पिधानुं विदधाति ।

जातिवादे तु शूद्रोऽपि धनी दानपरो भवेत् । जिज्ञासुश्चेत्तत्रोक्तशूद्रशब्दो न निन्दने ॥३५२॥ प्रयुक्तः स्यात्किन्तु सत्यशूद्रे तस्मादधिक्रिया । अथंवादबलाद्ब्रह्मज्ञाने देवाधिकारवत् ॥३५३॥ यथाऽद्यतनराजा हि शूद्रास्तव मते भुवि । कलावाद्यन्तयोविप्रशूद्रयाः स्थितिमिच्छतः ॥३५४॥ ते हि कोटीश्वरा दानपरा जिज्ञासवाऽपि च । एवं जानश्रुतिः शूद्रो जातिवादे भवेदपि ॥३५५॥ नास्मत्पक्षे तदापत्तिरत्र शूद्रो जडात्मकः । अतो निन्दाथकः शूद्रशब्दः प्रोक्तोऽतदात्मनि ॥३५६॥ यथा शिष्यं बुद्धिमन्तमपि मूर्खं वदेद्गुरुः । अल्पेनैव प्रमादेन तथारेक्वोऽब्रवीन्पुम् ॥३५७॥ तदीयमपशूद्राधिकरणं चापि सङ्गतिम् । लभेतास्मन्मतेऽप्येषां मते नैवेति वक्ष्यते ॥३५८॥

जातिवाद में शूद्र भी धनी दानशाल और परतत्त्वजिज्ञासु हो सकता है । अतः वहाँ का शूद्र शब्द निन्दाथक नहीं होगा, किन्तु यथाथ शूद्रबोधक ही होगा । और देवताधिकरण न्याय से शूद्र का भी ब्रह्मविद्या में अधिकार मानना पड़ेगा । जैसे कलियुग में ब्राह्मण और शूद्र दो वर्णों को माननेवाले तुम्हारे मत में वतमान सभी राजा शूद्र ही हैं, ता भी वे कोटीश्वर दानशील और तत्त्वजिज्ञासु भी हैं, वंसा हा पूर्वकाल में जानश्रुति भी जातिवाद के अनुसार शूद्र भी हा सकता है । हमारे मत में यह आपत्ति नहीं, क्यों कि इसमें जडबुद्धि ही शूद्र माना जाता है । अतः जानश्रुति के लिये प्रयुक्त शूद्र शब्द निन्दाथक हागा । जैसे बुद्धिमान शिष्य को भी गुरु थोड़ी गलती स मुख कह देता है, वंसा रेक्व भी जानश्रुति को थोड़े शाक के निमित्त स शूद्र कह दिया था । वहाँ का अपशूद्राधिकरण भी हमारे मत में ही सङ्गत हागा न कि जातिवाद में यह बात हम आगे कहेंगे ।

जानश्रुती क्षत्रियत्वमप्यत्राश्वतरीवत्ता । चैत्राख्येन रथेनैव नित्यान्नदानादिना ॥३५९॥ विनिश्चितं हि रेक्वेन न तु क्षत्रितजन्मतः । न वा चैत्र-रथाख्यान्यराज्यपत्तियोगतः ॥३६०॥

अश्वतरी रथ से और नित्यान्नदानादि से जानश्रुति को रेक्व क्षत्रिय सम्झा था न कि क्षत्रिय वंश में जन्म लेने से और न तो चैत्ररथनामक राजा के सम्बन्ध से ।

अश्वतरीवतेति = सहस्रं गा अश्वतरीरथं च गुरुदक्षिणत्वेनादाय जानश्रुतिः

रैक्वसमीपं गतवान् । तदुक्तम् “जानश्रुतिः पीत्रायणः सहस्रं गवां निष्कमश्वतरीरथं दुहितरं तदादाय प्रतिचक्रमे” (छा० उ० ४.२.३) इति । अश्वतरीरथस्य चैत्ररथ इति नाम ब्रह्मपुराणादौ प्रसिद्धम् ।” तदुक्तम् “रथस्त्वश्वतरीयुक्तश्चित्र इत्यभिधीयते” इति । उदाहृतं चैतद्वाक्यं माध्वभाष्यापशूद्राधिकरणं । चित्ररथ एव चैत्ररथः, तेन चैत्ररथेन, लिङ्गात्सम्बन्धादस्य क्षत्रियत्वमिति तत्रैवोक्तम् । अश्वतरीरथयोगश्च क्षत्रियाणां नियत इत्यपि ज्ञायते “एतानि वै क्षत्रे शिल्पानि हस्तिनिष्कोऽश्वतरीरथ इत्यादिना । तदेतत्क्षत्रियलिङ्गं रैक्वः प्रत्यक्षतो दृष्टवान् । जानश्रुतेः बह्वन्नदानकर्तृत्वं च जनश्रुत्या हंसवाक्येन च श्रुतवान् । एतैर्लिङ्गैर्जनश्रुतिं रैक्वः क्षत्रियमजानात्, न तु क्षत्रियवंशजत्वेन, नापि चैत्ररथाख्यक्षत्रियान्तरसम्बन्धात् ।

यत्तु ताण्ड्यश्रुतिस्थेन राज्ञा चैत्ररथेन हि । संयोगादस्य क्षत्रत्वमित्येतन्नोपपद्यते ॥३६१॥ सुखावबोधनार्थं हि वेदे गाथा प्रदर्शिता । सा चेच्छाखान्तरस्थेन सम्बद्धा स्यान्न तादृशी ॥३६२॥ अभिप्रतारिणश्चैत्ररथत्वमपि दुर्लभम् । कापेयेनैकपङ्क्तिस्थो ब्राह्मणोऽपि भवेद्धि सः ॥३६३॥ एकस्यामपि संवर्गविद्यायां योगमात्रतः । अभिप्रतारिणो जानश्रुतेश्च नैकवर्णता ॥३६४॥ वर्णत्रयस्य वेदेषु सर्वेष्वप्यधिकारिता । श्रुताऽप्यङ्गीकृता सर्वैः सर्वस्यैकान्वयोऽपि किम् ॥३६५॥ प्रायेण हि समानानामेकविद्याप्रवेशने । विशेषतोऽन्यवर्णस्य प्रवेशः संभवेदपि ॥३६६॥ समानानामेकविद्याप्रवेशोऽपि न शास्त्रतः । विधीयते कुतश्चैव निर्णयः स्वेच्छया कृतः ॥३६७॥ न ह्यन्धनिश्चितैर्मादिवस्वरूपमिव वैदिकः । वर्णो युक्ता विनिश्चेतुं परलोकफलप्रदः ॥३६८॥ एतैरस्वरसैरन्ते भाष्यकारोऽन्यथाऽब्रवीत् । यत्क्षतृप्रेषणाद्यनभूतियोगात्त शूद्रता ॥३६९॥ जानश्रुतेरितीदानीं सोऽपि मार्गं समागतः । सा चोक्तिरिष्यतेऽस्माभिः श्रौतवर्णानुरूपतः ३७०॥

कुछ लोगों का कहना है कि ताण्ड्य ब्राह्मण प्रसिद्ध चैत्ररथ नामक क्षत्रिय से जानश्रुति का एक विद्या में सम्बन्ध मालूम पड़ता है । अतः जानश्रुति भी क्षत्रिय ही होगी । किन्तु यह ठीक नहीं क्योंकि आसानी से विषय-बोध करवाने के वास्ते वेदों में गाथायें सुनी जाती हैं । ऐसा बोध तभी होगा, जब वे गाथायें उर्सा प्रकरण में पठित व्यक्तियों से सम्बद्ध हो न कि दूसरी शाखामें पठित व्यक्तियों के साथ ऐसा होनेपर वे गाथायें सुखावबोधक नहीं होंगी किन्तु दुःखावबोधक हो होंगी । और छान्दोग्य में अभिप्रतारो का नाम आया है । उसका कापेयगोत्र ब्राह्मण के साथ एक पंक्ति में सम्बन्ध भी मालूम पड़ता है । इससे अभिप्रतारी ब्राह्मण भी हो सकता है क्षत्रिय, एक संवर्गविद्या में सम्बन्ध रहने मात्र से अभिप्रतारी और जानश्रुति एक वर्ण के नहीं हो सकते । सभी वेदों में तीनों वर्णों का अधिकार माना गया है न कि क्षत्रियों के लिये खास एक विद्या में । सब वेदों को सब त्रैवर्गिक

पढ़ सकते ही हैं । क्या इससे सभी को एक वर्ण सिद्ध होगा ? ऐसी कोई श्रुति प्रमाण भी नहीं है जिससे एक वंशवाले एक ही विद्या में प्रविष्ट हों । अतः परलोक साधक इन चार वर्णों का स्वरूपनिर्णय ऐसा न किया जाय, जैसा चार अन्धों ने हाथी का स्वरूपनिर्णय किया था । इस प्रकार के अनौचित्यों के कारण भाष्यकार ने अन्त में दूसरे प्रकार से कहा था कि क्षतृप्रेषणाद्यैश्वर्य सम्बन्ध से जानश्रुति शूद्र नहीं है । इस प्रकार कहकर ये भी अव मार्ग में आ गये हैं ।

यत्तु ताण्ड्यश्रुतीत्यादि, जानश्रुतेः क्षत्रियत्वं केचिदेवं साधयन्ति “इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः । यत्कारणं प्रकरणनिरूपणेन क्षत्रियत्वमस्योत्तरत्र चैत्ररथेनाभि-प्रतारिणा क्षत्रियेण समभिव्याहारल्लङ्गादगम्यते । उत्तरत्र हि संवर्गविद्यावाक्यशेषे चैत्ररथिरभिप्रतारी क्षत्रियः सङ्कीर्त्यते, अथ ह शीनक्तं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्ष-सेनिं परिविष्यमाणो ब्रह्मचारी विमिक्षे (छा० ४.३.४) इति । चैत्ररथित्वं चाभि-प्रतारिणः कापेययोगादवगन्तव्यम् । कापेययोगो हि चित्ररथरयावगतः, एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन्” (ताण्ड्य ब्रा० २०.१२.५) इति । समानान्वयानां च प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । “तस्माच्चैत्ररथिनैकैः क्षत्रपतिरजायत” इति च क्षत्रपतित्वावगमात्क्षत्रियत्वमस्यावगन्तव्यम् । तेन क्षत्रियेणाभिप्रतारिणा सह समानायां विद्यायां सङ्कीर्तनं जानश्रुतेरपि क्षत्रियत्वं सूचयति । समानानामेव हि प्रायेण समभिव्या-हारा भवन्ति” इति ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् (१.३.३५) तदुत्तरमुच्यते, “एतन्नोप-पद्यते” इत्यादिना । स्पष्टमन्यत् । संवर्गविद्या क्षत्रियाणामेवेति नियमो नास्ति । तथावि-धनियमाङ्गीकारे च कापेये व्यभिचारः । कापेयोऽभिप्रतारी चैकपङ्क्ती भोजनार्थमुप-विष्टाविति खलु संवर्गविद्याप्रकरणे श्रूयते । कापेयश्च ब्राह्मणः, तद्विद्यासम्बन्धश्च वर्तते । प्रदर्शितास्त्वारस्यादेव भाष्यकारेण यथार्थपक्षोऽप्रेषारणं गतः । “क्षतृप्रेषणाद्यैश्वर्य-योगाच्च जानश्रुतेः क्षत्रियत्वावगति” रिति । अस्मदभिप्रायोऽप्ययमेव । स च दर्शित एव । एतत्पक्षे च भाष्यकारेणापि “क्षत्रियत्वावगतेऽचोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् (ब्र० सू० १.३.३५) इति सूत्रे, उत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गादिति भागस्याश्वतरीरथेन सम्बन्धादि-त्येवार्थो वक्तव्यो भवति ।

यज्जातीयं भवेद्वैतस्ज्जातीयोऽपि तच्छिशुः । पुरुषस्य पुमान् गोश्च गौरश्चादेस्तथेति च । ३७१ जैमिन्युपनिषन्नामि ब्राह्मणे स्पष्टमीरितम् । तेन मानवतैवेका जातित्वेनावगम्यते ॥ ३७२ ॥ यद्यवान्तरधर्माणां जातित्वं वेदसम्मतम् । तदा स्यादपि निर्विद्वं “ब्राह्मणो ब्राह्मणादिति ॥ ३७३ ॥ क्षत्रियः क्षत्रियाद्वैद्याद्वैश्यः शूद्रोऽपि शूद्रतः” । यतो नोक्तं तथा तस्माद्वर्णो जातिर्मवेन्न हि । ३७४

वीर्यं जिस जाति का हो उसी जाति का वच्चा पैदा होगा वह वीर्य मनुष्य का हो तो मनुष्य ही पैदा होगा । गो का हो तो गौ और वकरादि

का हो तो वक्रादि पैदा होगा । इससे स्पष्ट मालूम पड़ता है कि मनुष्य सब एक ही जाति के हैं । यदि ब्राह्मणत्वादि वर्ण भी जाति हो तब ब्राह्मण का वीर्य हो तो ब्राह्मण पैदा होगा ऐसा भी कहा हुआ होता किन्तु उसमें ऐसा नहीं कहा गया । अतः वर्ण जाति नहीं है ।

यज्जातीयमिति “यादृशस्योह वै रेतो भवति तादृशं संभवति । यदि वै पुरुषस्य पुरुष एव यदि गाः गोरेव । यद्यद्वस्याद्व एव, यदि मृगस्य मृग एव । यस्यैव रेतो भवति तदेव संभवति (जै० ब्रा० अनु० ६. खं० ७) इति । अत्र पुरुष शब्देन मनुष्यजातिः विविवक्षिता । मनुष्यत्वजात्यवान्तरधर्माणां ब्राह्मणत्वक्षत्रियत्वादीनां जातित्वं यद्यगमनेनैवं स्यात्तदा यदि ब्राह्मणस्य ब्राह्मण एव यदि क्षत्रियस्य क्षत्रिय एवेत्यादिकमप्यवश्यम् । यस्मात्तथा नोक्त तस्माद्वर्णो न जातिरिति ज्ञायते ।

तत्रैवमपि सम्प्रोक्तं यद्यावन्न यजेन्नरः । तब्रह्मासौ मवेज्जातः कित्स्वण्डावस्थि तेमंता ॥ ३७५ ॥
द्विजत्वमपि चैतेन न जातिरिति सूच्यते । द्विजत्वं व्यापको धर्मः संस्कारात्तद्विविष्यति ॥ ३७६ ॥
व्याप्यश्च ब्राह्मणत्वादिव्यापकोत्तरकालिकः । पश्चाद्व्यापकसिद्धिश्चेद्व्याप्यसिद्धिः कथं पुरा ७७

उसी ब्राह्मण में यह भी कहा गया है कि आदमो जब तक याग नहीं करेगा तब तक वह पैदा हुआ हो नहीं और जो पैदा दीखता है तो वह अण्ड का समान है । इससे द्विजत्वं भी जाति सिद्ध न होता है ।

अजातो वै तावत्पुरुषो यावन्न यजते, स यज्ञेनेव जायते, स यथाण्डं प्रथमनिर्मिण्ण-मेवमेव” इति । अत्र यज्ञेनेत्यस्य यज्ञानुष्ठानयोग्योपनयनपूर्वकवेदाध्ययननेनेत्यर्थो वक्तव्यः । मुखबाहुरूपादेषु वीर्यवत्त्वं प्रतीयते । चतुर्णामपि वर्णानां श्रुतौ शतपथे क्रमात् ॥ ३७८ ॥ जैमिनि ब्राह्मणे ताण्ड्ये श्रूयते तैत्तिरीयके । मुख्यत्वं मुखवीर्यत्वं ब्राह्मणस्यैव नृष्विति ॥ ३७९ ॥ क्षत्रिये बाहुवीर्यत्वं वैश्ये भूयस्त्वभोग्यते । प्रजनिष्णुत्वमाद्यत्वं तथाप्यक्षीयमाणता ॥ ३८० ॥ शूद्रे पादोपजीवित्वं यज्ञे चानवकलृप्ता । पशुतुल्यत्वमप्यस्य स्वाभाविकं प्रदर्शितम् ॥ ३८१ ॥ एतद्ब्राह्मणवाक्यैस्तु स्वरूपं ब्राह्मणस्य च । क्षत्रियस्यापि वैश्यस्य शूद्रस्य ज्ञायते स्वकम् ॥ ३८२ ॥

शतपथ ब्राह्मण से यह विदित होता है कि मुखवीर्यवाले ब्राह्मण, बाहुवीर्यवाले क्षत्रिय, ऊरुवीर्यवाले वैश्य और पादवीर्यवाले शूद्र होते हैं । जैमिनि, ताण्ड्य और तैत्तिरीय ब्राह्मण भी कहते हैं कि मनुष्यों में ब्राह्मण मुख्य और मुखवीर्य होता है, क्षत्रिय बाहुवीर्य और वैश्य धनवान्यादि के उत्पादन और संग्रह करनेवाला होता है । शूद्र तो दूसरों के पादोपजीवी और पशुतुल्य होता है । अतएव वह यज्ञ में समर्थ नहीं होता है । इन वाक्यों से ब्राह्मणत्वादि चार वर्णों के निज स्वरूप बताये जाते हैं ।

‘शतपथे क्रमादिति, ‘तद्वै न महत्कुर्यात्, नेन्महदधं करवाणीति । यावानुद्वाहुः पुरुषः तावान् क्षत्रियस्य कुर्यात् (श्माशानगर्त इति शेषः) मुखदध्नं ब्राह्मणस्य, उपस्यदध्नं स्त्रियः ऊरुदध्नं वैश्यस्य, अष्टौवदध्नं (जानुदध्नं), शूद्रस्य, एवं वीर्यां ह्येते (१३.४.६.११) इत्युक्तम् । अग्निचितः पुरुषस्य मरणे श्मशानगर्तो वर्ण-भेदेन दक्षित-प्रमाणः कर्तव्यः । कुत एवमिति जिज्ञासायां श्रुतिः स्वयमेव तत्र कारण ब्रूते । एवं वीर्यां ह्येते इति । ब्राह्मणादयो वर्णां मुखादिवीर्याः सन्ति । अतस्तत्प्रमाणो गर्त इति । अत्र सायणभाष्येऽप्येवमुक्तम् “उद्वाहुमात्रादि-प्रकारं वीर्यं येषां ते एवं वीर्याः । यस्य यस्य यादृग्वीर्यं तस्य तस्य तादृगेव श्माशानं युक्तमित्यभिप्रायः” इति । “बाह्वोरु वै राजन्यस्य वीर्यं बाहुभ्यां हि राजन्यो वीर्यं करोति” । जैमिनि ब्राह्मण इत्यादि, तस्माद्ब्राह्मणो गायत्रीछन्दा आग्नेयो देवतया तस्मादु मुखं प्रजानाम् । तस्माद्राजन्यस्त्रिष्टुप्छन्दा ऐन्द्रो देवतया, तस्माद्वाहुभ्यां वीर्यं करोति । तस्माद्वैश्यो जगतीछन्दा विश्वे देवो देवतया, तस्मात्स प्रजनिष्णुः । तस्माच्छूद्रोऽनुष्टुप्छन्दा वैश्वपतिर्देवः तस्मादु पादावनेज्येनैव जिजीविषति (ज० १.६८) इत्युक्तम् । एवं “तस्माद्ब्राह्मणो मुखेन वीर्यं करोति तस्मादु (राजन्यः) बाहुवीर्यः । तस्माद्वैश्योऽद्यमानो न क्षीयते, तस्माद्ब्राह्मणस्य च राजन्यस्य चाद्योऽधरो हि सृष्टः । तस्माच्छूद्र उत बहुपशुरयज्ञियः तस्मात्पादावनेज्यं नातिवर्तते (ताण्ड्य ब्रा० ६.१.१) इति । ‘तस्मात्ते (गायत्री ब्राह्मणादयः) मुख्याः, तस्मात्ते (त्रिष्टुप् राजन्यादयः) वीर्यावन्तः, तस्मात्त आद्याः (गोवैश्यादयः) तस्माद्भूयांसाऽन्येभ्यः, तस्मात्ता भूतसङ्क्रामिणावश्वश्च शुद्रश्च, तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवक्लृप्तः तस्मात्पादावनेज्यवतः (तै० ७.१) इति चोक्तम् ॥ अत्र सर्वत्र चतुर्णां वर्णानां स्वरूप-लक्षणमुक्तं भवति ।

जातिवादिमते बाहुवीर्यत्वं क्षत्रियेतरैः । अविप्रे मुखवीर्यत्वमपि प्रायः प्रदृश्यते ॥३८३॥ रावणे जामदग्ने च द्रोणाचार्ये तदात्मजे । तादृशेऽद्यतने सैन्यप्रविष्टे विप्रवंशजे ॥३८४॥ सङ्ग्रामकामनायुक्ते देहदाढ्यं बलान्विते । बाहुवीर्यत्वमासीत्तच्छ्रीत क्षत्रियलक्षणम् ॥३८५॥ जनके विदुरे भीष्मे तादृशेऽद्यतनेऽपि च । मुखवीर्यत्वमासीत्तच्छ्रीतब्राह्मणलक्षणम् ॥३८६॥ तत्त्वोपदेशकर्तृत्वमेवात्र मुखवीर्यता । मुष्टिबाणादि-सङ्ग्रामकर्तृत्वं बाहुवीर्यता ॥३८७॥ भीष्मादावुभयं चासीदिति चेदस्तु तद्वयम् । ब्राह्मण्यं क्षत्रियत्वं च कालभेदेन का क्षतिः? ३८८॥

जातिवादो के मत में क्षत्रियेतर में भी बाहुवीर्यत्व और ब्राह्मभिन्न में भी मुखवीर्यत्व प्रायः दीखता है : रावण परशुराम, द्रोणाचार्य और अश्वत्थाम और उसी प्रकार के वर्तमान विप्रवंशज में बाहुवीर्यत्व रहा है और जनक विदुर और भीष्म और उसी प्रकार के अब्राह्मण कुलोत्पन्न उपदेशकों में मुखवीर्यत्व रहा है । अतः वे ही श्रुतिसम्मत क्षत्रिय ब्राह्मण

यथाक्रम होते हैं । तत्त्वज्ञान प्राप्त कर शान्ति से उसे दूसरों को उपदेश करना ही मुखवीर्यत्व है और मुष्टियुद्ध या वाणयुद्ध करना बाहुवीर्यत्व है । भीष्मादि में मुखवीर्यत्व और बाहुवीर्यत्व भी रहे थे तो उनमें कालभेद से ब्राह्मणत्व और क्षत्रियत्व भी रहे थे ऐसा मानने पर भी कोई हानि नहीं रहेगी ।

‘रावणे’ इत्यादि—वस्तुतो ब्राह्मणस्यापि शस्त्रधारणे क्षत्रियत्वमायाति किमुत जन्ममात्राश्रितस्य मिथ्याब्राह्मणस्य । तदुक्तं महाभारते परशुरामं प्रति भीष्मेण “ये ते वेदाः शरीरस्था ब्राह्मण्यं यच्च ते महत् । तपश्च ते महत्तप्तं न तेभ्यः प्रहराम्यहम् । प्रहरे क्षत्रधर्मस्य यं राम त्वं समाश्रितः । ब्राह्मणः क्षत्रियत्वं हि याति शस्त्रसमुद्यमात् (उद्योग १७१.२४-५) इति । अत्र ब्राह्मण्यं यच्च ते महदित्यनेन परशुरामे तपो-महत्त्वादिबन्धमेव ब्राह्मण्यमासीदिति ज्ञायते । महत्त्वस्याल्पत्वस्य वा प्रयत्नलभ्य वस्तुन्येव सम्भवात् । तादृशब्राह्मण्यवत्यपि परशुरामे शस्त्राघातेन क्षत्रियत्वमायाती-त्युक्तम् । एतेन परशुरामेऽपि कालभेदेन वर्णद्वयमासीदिति ज्ञायते । एतदपि कर्मणैव न तु जन्मत इत्यपि ज्ञातव्यम् । दिवोदासस्य वर्णद्वय-प्राप्तिः श्रुतिसम्भवात् इह प्रदर्शितैव प्राक् । द्वयोर्मध्ये एकं भूतपूर्वगत्याऽपरं वर्तमानत्वेन । इदमप्यत्र ज्ञातव्यं यन्मुखवीर्यत्वमात्रेण न ब्राह्मणत्वं किन्तु श्रौतकमीपेक्षित ब्राह्मणत्वेन को ग्राह्य इति जिज्ञासायां यो मुखवीर्यः स तत्वेन ग्राह्य इति, यथा लोके भूमिकरादिनिरीक्षकत्वेन (रिविन्यू इन्सफिकटर) तत्परीक्षायामुत्तीर्णो गृह्यते । तादृशनिरीक्षकत्वं च तत्कर्मकर्तृत्व-समये एवेष्यते न तु तत्परीक्षोत्तरणमात्रेण, तथा कमपेक्षित ब्राह्मणत्वेन मुखवीर्यत्ववात् गृह्यते, ब्राह्मण्यमपि तत्कर्मकर्तृत्वसमय एव न तु मुखवीर्यत्वमात्रेण । एव क्षत्रियत्वादिकमपि ग्राह्यम् । यथा वर्णास्तथाऽऽश्रमा अपि तत्तदुचितकर्मस्वेव । प्राप्तराज्यस्य शूद्रस्य क्षत्रियत्वं मेरुतन्त्रे प्रोक्तम् । शूद्रोऽपि राज्यं प्राप्य गायत्रीं सम्यगगम्यसेत् । स शूद्रः क्षत्रियो ज्ञेयः सङ्ग्रामे जायते जयः । तस्य वशे स्थिरं राज्यं मृतो विष्णुपदं व्रजेत् (२६ प्र० १६१ श्लोक) इति । ननु “तस्माद्ब्राह्मणो मुखेन वीर्यं करोति, बाहुभ्यां राजन्य इत्यादीनां विधित्वमेवास्तु कुतो लक्षणत्वमिष्यते । शारीरकभाष्ये तेषां विधित्वमेवाङ्गीकृतम् । अत एवोक्तं तत्र “तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवकलूषः” इतिवत् शूद्रो विद्यायामनवकलूष इति च निषेधा-श्रवणादिति पूर्वपक्षमुक्त्वाऽपि यच्चेदं शूद्रो यज्ञेऽनवकलूष इति तन्म्यायपूर्वकत्वाद्विद्याया-मप्यनवकलूषत्वं द्योतयति, न्यायस्य साधारणत्वात् (ब्र० सू० भाष्ये १.३. ३४) इति अत्रोच्यते ।

मुखबाह्वादिवीर्यत्वं पशुधान्यसमृद्धता । यज्ञे चानवकलूषत्वं कृत्यसाध्यं हि देहिनाम् ॥३८९॥ तस्मान्न ब्राह्मणत्वादि वर्णोद्देश्येन शास्त्रतः । विधातुं शक्यतेऽतस्तच्चानुवर्ण्यस्य लक्षणम् ॥३९०॥ तद्यदि कृतिसाध्यं स्यात्तदा सर्वेऽपि मानवाः । मुखवीर्यादिमन्तः स्युर्जन्मजात्यभिमानिनः ३९१॥

यथोपनयनोद्वाहसंस्काराः सर्वमानवैः । क्रियन्ते कृतिसाध्यत्वात्तथा स्यान्मुखवीर्यता ॥३९२॥
 को नाम मुखवीर्यत्वं बाहुवीर्यत्वमेव वा । बहुधान्यादिमत्त्वं वा न वाञ्छति पुमानिह ॥३९३॥
 कृति साध्यं जनैः कर्तुमकर्तुमन्यथाऽपि वा । शक्यते तदसाध्ये च तद्विकल्पोऽपि नेष्यते ॥३९४॥
 तथाचात्रावक्लृप्तिर्हि शूद्रे कथं निषिध्यते । नावक्लृप्तो भवेच्छूद्रो यज्ञ इत्युच्यते कथम् ॥३९५॥

मुखवीर्यत्व, बाहुवीर्यत्व, बहुपशुधान्यसमृद्धता और यज्ञ में असमर्थ होना, ये सब कृति साध्य नहीं हैं । यदि वे कृति साध्य होते हों तब सब मनुष्य मुखवीर्यवाले या बाहुवीर्यवाले या धनधान्यादि समृद्धिवाले हुए होते । जैसा उपनयना दिसंस्कार कृतिसाध्य होने से लोग उचित समय पर कर लेते हैं वैसा मुखवीर्यादि को भी कर सकते थे । कृतिसाध्य कार्य को ही करना या नहीं करना या विगाड़ना होता है न कि कृति के असाध्य को । ऐसी परिस्थिति में शूद्र में यज्ञावक्लृप्तिः = यज्ञसामर्थ्य कैसा निषिद्ध होगा ।

“मुखबाह्वादिवीर्यत्वमिति—यस्य हि मुखवीर्यविषयकः संस्कारः प्राक्तनो वर्तते तस्यैवेह जन्मनि तदभ्यासवशादुदबुद्धं भवति । अत एवोक्तं नीतिशास्त्रे “विद्या चतस्राऽसाध्याः स्युः जन्मना सह संभवाः । गान्धर्वं च कवित्वं च शूरत्वं दानशीलता” इति दातृत्वं प्रियवक्तृत्वं धोरत्वमुचितज्ञता । अभ्यासेन न लभ्यन्ते चत्वारः सहजाः गुणाः” इति च । “कृतिसाध्यमिति, कृति साध्यमेव कर्म कुत्रचिद्विधीयते कुत्रचिच्च निषिध्यते न तदसाध्यम् । तथाचावक्लृप्तिः सामर्थ्यं तदपि पूर्वं संस्कार-लभ्यमेवेति न सा शूद्रस्य निषेधं शक्यते । ननु प्रजापति-मुखबाह्वादिविषयत्वेन हेतुनैव ब्राह्मणक्षत्रियादीनां मुख-बाह्वादिवु वीर्यवत्वमुच्यते न तु प्राक्तनसंस्कारवशात् “तस्माद्ब्राह्मणो मुखेन वीर्यं करोति” मुखतो हि सृष्टः, तस्माद् बाहुवीर्यो (राजन्यः) बाहुभ्यां हि सृष्टः” । तस्मात् (वैश्यः) ब्राह्मणस्य च राजन्यस्य चाद्योऽधरो हि सृष्टः” तस्मात् (शूद्रः) पादावनेज्यं नातिवर्तते पत्तो हि सृष्टः” (ताण्ड्य ब्रा० ६.१.१) इत्यादिना । अत्रोच्यते ।

मुखबाह्वादिविषयत्वहेतुना मुखवीर्यताम् । बाहुवीर्यत्वमोग्यत्वे यज्ञे चानवक्लृप्ताम् ॥३९६॥
 दर्शयत्येषु वर्णेषु हिशब्दश्च यतस्ततः । हेतुवन्निगदन्त्यायात्तद्देवताऽविवक्षिता ॥३९७॥
 भीमांसादर्शनस्याद्ये द्वितीयचरणे खलु । अग्नौ जुहोति शूर्पेण तेन ह्यन्नं करिष्यते ॥३९८॥
 इत्यादावन्नहेतुत्वहेतुना होमहेतुता । हिशब्देन यतः शूर्पं प्रोक्ताऽतः साऽविवक्षिता ॥३९९॥
 यद्यत्राग्ननिमित्तत्वहेतुना होमहेतुता । मता चेत्तर्हि दव्यादेरन्नहेतोर्मवेद्वि सा ॥४००॥
 तस्माच्छूर्पत्वमेवात्र होमहेतुत्वकारकम् । तच्च श्रुत्यैव निर्दिष्टं दव्यादी नास्ति शूर्पता ॥४०१॥
 एवमत्र हिशब्देन मुखबाह्वादिविषयता । मुखबाह्वादिवीर्यत्वे प्राक्ता हेतुतया यतः ॥४०२॥
 ततोऽविवक्षिता साऽपि ब्राह्मणत्वादिरेव हि । मुखबाह्वादिवीर्यत्वे हेतु स्यादन्यथा पुनः ॥४०३॥
 आज्ञाव्यादौ प्रसज्येत मुखबाह्वादिवीर्यता । मुखाद्युत्पत्तिरस्यापि विप्रादेरिव दर्शिता ॥४०४॥

दर्शित ब्राह्मण वाक्यों में हिशब्द के द्वारा यह बताया जाता है कि ब्रह्म मुखजन्य होने के कारण ब्राह्मण मुखवीर्य है बाहुओं से उत्पन्न होने के कारण क्षत्रिय बाहुवीर्य है। ऊरुजन्य होने के कारण वैश्य पशुधान्यादि समृद्ध रहता है और पादजन्य होने के कारण शूद्र पशुतुल्य पादोपजीवी और यज्ञ में असमर्थ होता है। अतः तत्तदवयवजन्यत्वरूप हेतु, हेतुवन्निगदाधिकरण न्याय से विवक्षित नहीं किन्तु अर्थवाद है। मीमांसा के (१) अध्याय, (२) पाद के हेतुवन्तिगदाधिकरण में निर्णय किया गया है कि “शूर्पेण जुहोति, तेन ह्यन्नं क्रियते” यहाँ शूर्प में हिशब्द के द्वारा, अन्नहेतुत्व से होमहेतुत्व जो बताया गया है वह अन्नहेतुत्व विवक्षित नहीं है। यहाँ वह यदि विवक्षित होगा तो अन्नहेतु दर्वी पिठरादि में भी होम हेतुत्व की आपत्ति आ जाती है। अतः शूर्पत्व ही होमहेतु है न कि अन्नहेतुत्व। शूर्प में होम-हेतुत्व श्रौत है। दर्वी पिठरादि में वह शूर्पत्व नहीं, अतः होम हेतुत्व भी नहीं। एवं प्रकृत में हिशब्द के द्वारा बताया गया मुखादिजन्यता भी ब्राह्मणादि में मुखादिवीर्यता का हेतु नहीं किन्तु ब्राह्मणत्वादि ही उसके हेतु हैं। यहाँ भी मुखादिजन्यत्व को हेतु मानने पर भेड़ वकरो में भी मुखबाह्यादिवीर्यत्व की आपत्ति आ जाती है। अतः उन ब्राह्मणवाक्यों में हिशब्दार्थ हेतुत्व विवक्षित नहीं है।

ननु मुखादिजन्यत्वे मुखवीर्यत्वादि-हेतुत्वामावेऽपि “तस्माद्ब्राह्मणो मुखेन वीर्यं करोति तस्माद्बाहुभ्यां (राजन्यः) वीर्यं करोति इत्यादी तच्छब्दस्य तत्पूर्ववाक्योक्त-मुखादिजन्यत्वपरामर्शकत्वात्स्वरूपतो मुखादिजन्यत्वमस्त्विति चेदुच्यते।

सोमजो ब्राह्मणस्तस्मान्न सुरां क्षत्रजन्मदाम्। पिवेदित्यत्र ब्राह्मण्यमेव सुरानिषेधकम्॥४०५॥
न तु सोमसमुत्पत्तिरन्यथा ब्रह्मणो मुखात्। त्वदुक्ता हि तदुत्पत्तिर्न सिद्धयेदपि साम्प्रतम्॥४०६॥
यथा सूर्यं समुद्यन्तं समारोहति चानलः। तस्माद्घूमो दिवेक्ष्येत नाचिरित्यत्र भास्करो॥४०७॥
नाचष्टेऽग्नेः समारोहं तच्छब्दोऽत्र तथैव हि। तच्छब्दो मुखबाह्यादेर्नचिष्टे वर्णसंभवम्॥४०८॥

सोम से ब्राह्मण पैदा हुआ था। अतः क्षत्रिय जन्म कारण सुरा (मद्य) को वह न पीवे। इसमें भी सुरापान निषेध में ब्राह्मणत्व ही निमित्त है न कि तच्छब्दोक्त सोमजन्यत्व। सोमजन्यत्व को निमित्त मानने पर तुम्हारा मुखजन्यत्व भी ब्राह्मण में सिद्ध नहीं होगा। प्रातःकालीनासंसृष्ट-होमप्रकरण में बताया गया है कि सूर्योदय होते ही अग्नि सूर्य में मिल जाता है। अतः (तस्मात्) दिन में घूम ही दीखता है न आग। जैसा यहाँ का तच्छब्द सूर्य में अग्नि का लय नहीं बताता है वंसा ही तस्माद्ब्राह्मण इत्यादिवाक्यों में तच्छब्द भी पूर्वोक्त मुखादिजन्यत्व को नहीं बताता है।

सोमज इत्यादि “यद्वैयं सोमो वै सः ततो ब्राह्मणममृजत । तस्माद्ब्राह्मणः सर्वं एव ब्रह्मामिधीरः यन्माल्यं सुरा वै सा ततो राजन्यममृजत तस्माज्ज्यायांश्च कनीयांश्च स्नुषा च श्वशुरश्च सुरां पीत्वा विलालपत आसते, माल्यं हि तत् । पाप्मा वै माल्यम् । तस्माद्ब्राह्मणः सुरां न पिवेत्” (मे० सं० २.४.२) अत्र ब्राह्मणत्वमेव ब्रह्मामिधारणे सुरापान-निषेधे च प्रयोजकम् । न तु सोमजन्यत्वम् । सोमजन्यत्वस्य तत्प्रयोजकत्वे त्वदुक्तं ब्रह्ममुखादिजन्यत्वमपि ब्राह्मणादिषु न सिध्वेत् । अपि च सर्वेषां ब्राह्मणानां ब्रह्मामिधीरत्वं क्षत्रियाणां सुरापान-विलपनं चोपाधिपक्षे एव रुद्धं दृश्यते न तु जन्मजाति-पक्षे । जातिवादे मूर्खाणां ब्राह्मणत्वस्त्वेऽपि ब्रह्मामिधीरत्वासंभवात् । ब्राह्मणो न सुरां पिवेदित्यत्र ब्राह्मणशब्दस्य त्रैवर्णिकपरत्वमिष्यते कुमारिल भट्टेन । अत एवोक्तं “सुरा वै मलमन्त्रानां पाप्मा च मलमुच्यते । तस्माद्ब्राह्मणराजन्यो वैद्यश्च न सुरां पिवेत्” (तत्र वा० १.३.४) इति । “यथा सूर्ये इति, ‘उद्यन्तं वावादित्यमग्निरनुसमारोहति तस्माद्ब्रह्म एव दिवा ददृशे नाचिः (तै० ब्रा० २.१.२) इत्यादावपि तच्छब्दः पूर्ववाक्योक्तं सूर्येऽग्निप्रवेशं यथा न परामृशति तथा तस्माद्ब्राह्मणो मुखेन वीर्यं करोतीत्यादावपि तच्छब्दः पूर्ववाक्योक्तं मुखादिजन्यत्वं न परामृशतीति ज्ञातव्यम् ।

दृश्येन मुखवीर्यादिकार्येणादृश्यकारणम् । ब्राह्मणत्वादियोग्यत्वमनुमातुं च शक्यते ॥४०९॥ न चेत्तद्वैपरीत्येन वक्तुं शक्यमिहेतरेः । ब्राह्मणत्वादिना ज्ञेयो मुखवीर्यादिरित्यपि ॥४१०॥ यो ह्यप्रत्यक्षवद्ब्रह्मादेर्धूमं प्रत्यक्षगोचरम् । अनुमातुं यतेतासी तथा वक्तुं हि शक्नुयात् ॥४११॥ प्रत्यक्षादि प्रमाणेन वर्णाः शक्या न वेदितुम् । इति प्रदर्शितं पूर्वमतो युक्तं न तद्वचः ॥४१२॥

मुखवीर्यत्वादि प्रत्यक्ष होते हैं । अतः इस प्रत्यक्ष हेतु से अप्रत्यक्ष भावि कर्मापेक्षितब्राह्मणत्वादि योग्यता अनुमेय होती है । यहाँ ऐसा कहना उचित नहीं होगा कि जन्मसिद्ध ब्राह्मणत्वादि से ही मुखवीर्यत्वादि अनुमेय होते हैं । जो अप्रत्यक्ष बन्धि से प्रत्यक्ष धूम का अनुमान करेगा वही उस प्रकार कह सकेगा, दूसरा नहीं । वर्ण प्रत्यक्षादि प्रमाणों से विदिति नहीं होते हैं यह बात हम पहले ही कह चुके हैं । अतः उनका ऐसा कहना उचित नहीं है ।

नन्वस्त्वहेतुर्मुखजन्यतादिकं वक्त्रादिवीर्यत्वगुणान् प्रतीह भोः ।

स्वरूपतः किन्तु मुखादिजन्यता स्यादेव वर्णेष्विति चक्ष्महे वयम् ॥४१३॥

यथा शूर्पेऽन्नहेतुत्वं स्वरूपेणैव विद्यते । होमाहेतुरपि त्वेवं मुखाद्युत्पत्तिरस्त्विति ॥४१४॥

अपौरुषेयवेदस्थभागानां हि जनिर्यथा । श्रूयमाणाऽपि मिथ्येव तथा तन्मध्यविश्रुता ॥४१५॥

ब्राह्मणादिचतुर्वर्णं समुत्पत्तिश्च वस्तुतः । नासीद्ब्रह्ममुखादिभ्यः सृष्ट्यादाविति निश्चितम् ४१६

को हि शिष्टस्त्रिवृत्स्तोमगायत्रीच्छन्दसोरपि । साम्नो रथन्तरस्याग्नेः प्रजापतिमुखाज्जनिम् ४१७

तथा तद्बाहुतः पञ्चदशस्तोमेन्द्रयोरिह । त्रिष्टुप्छन्दोवृहत्साम्नोरङ्गीकुयत्समुद्भवम् ॥४१८॥

एवं सप्तदशस्तोमजगतीच्छन्दसोर्जनिम् । तद्वरुण्यां च वैरूपसाम्नः कः स्वीकरिष्यति ॥४१९॥
 तत्त्वादाभ्यामेकविंशस्तोमस्यानुष्टुभोऽपि च । वैराजस्य जनिं साम्नो नैव मन्दोऽपि विश्वसेत् ४२०
 अतोऽथर्वणवेदस्य भूमिकायां हि सायणः । परस्परविरुद्धत्वाद्देवोत्पत्तिर्न वस्तुतः ॥४२१॥
 प्रजापतिवपोत्खेदवाक्यस्येवार्थवादता । इत्युक्तवानिहोत्पत्तिं कथं ब्रूयादसावपि ॥४२२॥
 क्वचिद्रथन्तरादीनां त्रिवृदादेर्जनिः श्रुता । साऽपि केनेष्यते तस्माद्देवोत्पत्तिरतत्परा ॥४२३॥
 तथा ब्रह्मगुखाद्यङ्गाद्वसन्ताद्यृतुसंभवम् । कः प्रोक्तमपि तत्त्वज्ञो विश्वसेत्सामरं विना ॥४२४॥

यहाँ मुखादि से उत्पत्ति माननेवाले के तरफसे यह शङ्का की जाती है कि मुखवीर्येदि में मुखादिजन्यता हेतु न हो तो भी स्वरूपतः वह मुखजन्यता, शूर्पादि में अन्नहेतुत्व की तरह, ब्राह्मणादि में रह सकती हैं । उसका उत्तर यह है कि अपौरुषेय वेदभागों का जन्म, जैसा विवक्षित नहीं है वैसा ही उसके बीच में पठित वर्णोत्पत्ति भी विवक्षित नहीं है । कौन ऐसा शिष्ट होगा जो त्रिवृत्स्तोमगायत्रीरथन्तरसामों का जन्म ब्रह्म मुख से, पञ्चदशस्तोम-त्रिष्टुप्छन्दबृहत् सामों का बाहुओं से, सप्तदशस्तोमजगतीच्छन्द वैराजसामों का जन्म उनके पैरों से मानता हो । अतएव सायण ने अथर्ववेदभाष्य भूमिका में कहा कि परस्परविरुद्ध होने से वेदों को उत्पत्ति, प्रजापति वपोत्खेद की तरह सत्य नहीं है । वहाँ वैसा कहकर यहाँ वह भी कैसे वेदोत्पत्ति मान लेगा । और ताण्ड्य ब्राह्मण में वसन्त ऋतु का जन्म ब्रह्म मुख से ग्रीष्म का बाहुओं से और वर्षा ऋतु का जन्म ऊरुओं से बताया गया था । उसको भी विवेको पुरुष मानेगा नहीं ।

“को हि शिष्ट इति । आपाततो मुखादिभ्यः सृष्टिराम्नाता वेदे । “स शीर्षत एव मुखवस्त्रिवृतं स्तोममसृजत गायत्रीछन्दा रथन्तरं सामानि देवतां ब्राह्मणं मनुष्यमजं पशुं तस्माद्ब्राह्मणो गायत्रीछन्दा आग्नेयो देवतया, तस्मादु मुखं प्रजानां मुखादह्येनमसृजत । सोऽकामयत प्रैव जायेयेति । स बाहुभ्यामेवोरसः पञ्चदशं स्तोममसृजत त्रिष्टुमं छन्दो बृहत्सामेन्द्रं देवतां राजन्यं मनुष्यमश्वं पशुम् । तस्माद्राजन्यः त्रिष्टुप्छन्दा ऐन्द्रो देवतया, तस्माद्बाहुभ्यां वीर्यं करोति बाहुभ्यां ह्येनमुरसो वीर्यादसृजत ॥ सोऽकामयत प्रैव जायेयेति । स उदरादेव मध्यतः सप्तदशं स्तोममसृजत जगतीं छन्दो वामदेव्यं साम विश्वान् देवान् देवतां वैश्यं मनुष्यं गां पशुं, तस्माद्वैश्यो जगतीछन्दा वैश्वदेवो देवतया, तस्मात्स प्रजनिष्णुः उदरादह्येनं प्रजननादसृजत ॥ सोऽकामयत प्रैव जायेयेति । स पद्भ्यामेव प्रतिष्ठायां एकविंश स्तोममसृजतानुष्टुप् छन्दो यज्ञायज्ञीयं साम न काञ्चन देवतां शूद्रं मनुष्यमपि पशुं तस्माच्छूद्रोऽनुष्टुप्छन्दा वैश्वपतिर्देवः, तस्मादु पादावनेज्येनैव जिजीविषति । पद्भ्यां ह्येनं प्रतिष्ठाया असृजत” (जै० बा०

१.६८-६९) इति । तथा “सोऽकामयत यज्ञं सृजेयेति । स मुखत एव त्रिवृतमसृजत तं गायत्रीछन्दोऽन्वसृजताग्निर्देवता ब्राह्मणो मनुष्यो वसन्त ऋतुः तस्मात्त्रिवृत्स्तोमानां मुखं गायत्री छन्दसामग्निर्देवतानां ब्राह्मणो मनुष्याणां वसन्त ऋतूनाम् । तस्याद्ब्राह्मणो मुखेन वीर्यं करोति, मुखतो हि सृष्टः, मुखेन वीर्यं य एवं वेद ॥ स उरस्त एव बाहुभ्यां पञ्चदशमसृजत तं त्रिष्टुप्छन्दोऽन्वसृज्यतेन्द्रो देवता राजन्यो मनुष्यो ग्रीष्म ऋतुः तस्माद्राजन्यस्य पञ्चदशस्तोमः त्रिष्टुप्छन्द इन्द्रो देवता ग्रीष्म ऋतुः तस्माद्बाहुवीर्यो बाहुभ्यां हि सृष्टः । करोति बाहुभ्यां वीर्यं य एवं वेद । स मध्यत एव प्रजननात्सप्तदशमसृजत तं गायत्री छन्दोऽन्वसृज्यत विश्वे देवा देवता वैश्यो मनुष्यो वर्षा ऋतुः तस्माद्वैश्योऽज्यमानो न क्षीयते, प्रजननाद्धि सृष्टः, तस्माद् बहुपशुर्वैश्वदेवो हि जागतो वर्षा ह्यस्यतुः तस्माद्ब्राह्मणस्य च राजन्यस्य चाद्योऽधरो हि सृष्टः ॥ स पत्त एव प्रतिष्ठायाः एकविंशमसृजत तमनुष्टुप्छन्दोऽन्वसृज्यत न काचन देवता शूद्रो मनुष्यः, तस्माच्छूद्र उत बहुपशुरयज्ञियो विदेवो हि । न हि तं काचन देवताऽन्वसृज्यत, तस्मात्पादावनेज्य नातिवर्तते । पत्तो हि सृष्टः तस्मादेकविंशः स्तोमानां प्रतिष्ठा, प्रतिष्ठायां हि सृष्टः, (ता० ब्रा० ६.१.३-६) इत्युक्तम् । अत्र प्रजापतेर्मुखादितो गायत्र्यादीनां या उत्पत्तिरापाततः श्रूयते सा वेदापीरुषेयत्ववादिभिरङ्गीकर्तुं नैव शक्यते । तत्पीरुषेयत्ववादिभिरपि प्रजापतिर्बाहुर्विद्यङ्गेभ्यः पञ्चदशस्तोमादीनामुत्पत्तिर्न शक्यत एवाङ्गीकर्तुम् । अतोऽगत्याऽयं वादत्वमेव अङ्गीकर्तव्यम् । अत एव सायणेन अथर्ववेदभाष्यभूमिकायामुक्तम् “अनन्तरं च वक्त्रेभ्यो वेदास्तस्य विनिःसृताः । ऋग्वेद एवाग्नेरजायत यजुर्वेदो वायोः सामवेद आदित्यात् (ऐ० ब्रा० ५.३२), इति, तस्माद्यज्ञाः सर्वहुतः ऋचः सामानि जज्ञिरे” इत्येतेषां वाक्यानां परस्परविरुद्धार्थतया प्रमाणान्तरं प्रतिहततया च “प्रजापतिरात्मनो वपामुदखिददित्यादिवदर्थं वादत्वेनाप्युपपत्तेः स्वार्थे तात्पर्याभावादित्युक्तम् । “क्वचिद्रथन्तरादीनामिति = त्रिवृदादि-वेदभागेभ्यो रथन्तरादिदेवभागानामप्युत्पत्तिः क्वचिच्छ्रूयते । तथाहि “त्रिवृतो रथन्तरं रथन्तराद्विशिष्ट ऋषिः, पञ्चदशाद्वृहत् वृहतो भरद्वाज ऋषिः, सप्तदशाद्वैरूप्यं वैरूप्याद्विश्वामित्र ऋषिः, एकविंशाद्वैराजं वैराजा-जमदग्नि ऋषिः” (तै० सं० ४.३.२) इति । एवमेव वाजसनेयेऽपि श्रूयते । अत्र सर्वत्र सायणभाष्ये उत्पन्न इवेत्यध्याहारो दर्शितः । वस्तुतो नोत्पन्ना इति भावः ।

एवं चाग्न्यादिदेवानां ब्राह्मणादिनृणां जनिः । तन्मध्यपठितत्वेन स्वीकर्तुं नैव शक्यते ॥४२५ अपि च श्रूयते देवयोनिरन्या दिविस्थिता । मर्त्ययोनिस्ततो मित्रा मर्त्यलोके स्थितेति च ४२६ मुख्यादिसृष्टिवाक्यानामन्याथैपरताऽस्त्यपि । योनिभेदकवाक्यस्य न तद्वक्तुं च शक्यते ॥४२७॥ अविवक्षित स्वार्थोक्तिमध्ये वर्णजनिर्यतः । प्रोक्ता ब्रह्ममुखादिभ्यस्ततः साऽयं विवक्षिता ४२८

जैसे मुख्यादि से वेदों की उत्पत्ति मानी नहीं जा सकती वैसे उनके बीच में पठित देवतासृष्टि और वर्णों की सृष्टि भी मानने योग्य नहीं ।

देव योनि अन्य ही है और वह स्वर्ग में रहती है और मनुष्य योनि उससे भिन्न है और मनुष्यलोक में वह रहती है । मुखादि सृष्टिवोधकवाक्यों का अर्थान्तर भी हो सकता न कि योनि भेदकवाक्यों का । अविवक्षितस्वार्थवाक्यों के बीच में पठित होने का कारण वर्णसृष्टि भी विवक्षित नहीं है ।

देवयोनिरन्येति “द्वे ह वाव योनी देवयोनिर्ह्वान्या मनुष्ययोनिरन्या, द्वा उ हव लोको देवलोको ह्वान्यः मनुष्यलोकोऽन्यः । सा या मनुष्ययोनिर्मनुष्यलोक एव सा, तत्त्रिण्यै प्रजननम् । ततोऽधिप्रजाः प्रजायन्ते” (जै० ब्रा० १.१७) इति “प्रजापतिः प्रजा असृजत, स ऊर्ध्वेभ्य एव प्राणेभ्यो देवानसृजत, येऽर्वाच्चः प्राणास्तेभ्यो मर्त्याः प्रजाः” (काण्व शत० १२.१.३) इति च श्रूयते । तस्माद्देवमनुष्ययोः प्रजापति-मुखादिकमेकं जन्मस्थानं भवितुं नार्हति ।

नवसत्या प्रजासृष्टिः किमर्थं दक्षिता श्रुतौ । श्रेष्ठप्रमाणभूतायामिति चेदुत्तरं शृणु ॥४२९॥ अर्थान्तरमभिप्रेत्य ववर्चिर्ब्रह्मार्थकं वचः । लोके वेदे च सर्वत्र बहुधा सम्प्रयुज्यते ॥४३०॥ विषं भुङ्क्ष्वेति वाक्यं (ह मा भुङ्क्ष्वान्नं रिपोर्गृहे) इत्यभिप्रायतो लोके विज्ञैरपि प्रयुज्यते ४३१ को हि तद्वेद स्वर्गोऽस्ति न वाऽमुस्मिन्निति श्रुतौ । गवाक्षा दिक्षु कर्तव्या इत्यभिप्रायतः श्रुतम् ३२ वेदतात्पर्य-ज्ञानार्थमेव द्वादशलक्षणम् । मीमांसा-दर्शनं पूर्वं जैमिनिश्च विनिर्ममे ॥ ४३३ ॥

यदि कोई ऐसी शङ्का करें कि प्रामाणिक वेद में असत्य सृष्टि क्यों कही गयी उसका उत्तर यह है कि एक अभिप्राय से दूसरे अर्थवाले वाक्यों का प्रयोग करने की मर्यादा लोक में और वेद में भी है । लोक में तो शत्रु के घर में भोजन मत करो इस अभिप्राय से जहर खाओ वाक्य बोला जाता है । ऐसा ही वेद में भी यज्ञशाला की चारो दिशाओं में गवाक्ष (खिडकियाँ) रखे जाय इस अभिप्राय से ऊपर स्वर्ग है या नहीं यह कौन जानता है ऐसा कहा गया है । वेद का तात्पर्य जानने के लिए ही जैमिनि महर्षि ने वारह अध्याय का पूर्वमीमांसा शास्त्र बनाया था ।

तथाऽग्निष्टोमशंसार्थं प्रायो यागोपयोगिनाम् । वस्तूनामिह सम्बन्धो दक्षितः सृष्टिवाक्यतः ॥४३४॥ यथा प्रजापतिर्यागमिमग्रे विधाय ताः । प्रजाः स्रष्टुं समर्थोऽभूतथैवाद्यतनो नरः ॥४३५॥ यागं सग्यगिमं कृत्वा प्राप्नुयादीप्सताः प्रजाः । इति प्रदर्शनार्थं स दक्षितोऽन्यप्रवृत्तये ॥४३६॥

एवं प्रकृत में भी अग्निष्टोम की प्रशंसा के लिये यागोपयोगि कुछ वस्तुओं का सम्बन्ध सृष्टि के वहाने से दक्षित किया गया है । प्रजापति को भी अभीष्ट प्रजा प्राप्ति के लिये अग्निष्टोम करना पड़ा था तो दूसरों के बारे में क्या कहना होगा ।

तत्र ब्राह्मणगायत्री त्रिवृत्स्तोमाचिषां मिथः । सम्बन्धसूचनार्थं हि जन्मेकाङ्गात्प्रदर्शितम् ४३७॥
 यथैकमातृसम्भूताः परस्परहिते रताः । तथेषामेकजन्मोक्तौ मुज्येयोपकृतिमिथः ॥ ४३८ ॥
 तेषां यागोपयुक्तेषु मुख्यत्वान्मुखसङ्गतिः । दर्शिता ब्राह्मणादीना मित्येषैव निजा स्थितिः ॥ ४३९ ॥
 परस्परोपकारित्वं तेषामन्यत्र दर्शितम् । ताण्ड्ये तलवकारे च ब्राह्मणेऽप्यंतरैर्यके ॥ ४४० ॥
 तैत्तिरीयेऽपि सर्वत्र संहितान्तर्गते बहु । मंत्रायणीये काण्वे च माव्यन्दिनेऽपि विस्तरात् ॥ ४४१ ॥

उनमें ब्राह्मण गायत्री त्रिवृत्स्तोम और अग्निदेवता आदि का याग में परस्पर सम्बन्ध सूचित करने के वास्ते प्रजापति के एक अङ्ग से जन्म दिखाया गया । जैसे एक माता से पैदा हुए स्त्रीपुरुष परस्पर हितकारक होते हैं, वैसा एक अङ्ग से जन्म दिखाने पर ब्राह्मणादियों में भी परस्पर उपकार सूचित होगा । उन यागोपयोग वस्तुओं में ब्राह्मण वर्ण और गायत्री आदि वेद भाग मुख्य होते हैं, इसको सूचित करने के लिये उनको मुख से जन्म दिखाया गया था । यहाँ यही वस्तुस्थिति है और वह उपकार्योपकारकभाव ताण्ड्यब्राह्मणादि में स्पष्ट रूप से बताया गया है ।

त्रिवृत्स्तोमाग्निगायत्र्यः साधनानि हि तेजसः । ब्रह्मवर्चसरूपस्य ब्राह्मण्यव्यञ्जकस्य तु ॥ ४४२ ॥
 ब्रह्मवर्चसमप्यत्र सर्वशास्त्र-प्रवीणता । तस्या मुखाश्रितत्वेन तेषां तत्सङ्गतिः श्रुता ॥ ४४३ ॥
 सर्वेषां मुख्यसम्बन्धस्तेन चोपकृतिमिथः । सुगमो बालकानां स्यान्मुखोत्पत्तिप्रदर्शनं ॥ ४४४ ॥
 इत्यभिप्रायतो वेदे प्रजापतिमुखाज्जनिः । त्रिवृद्ब्राह्मणगायत्रीच्छन्दसामपि कीर्तिता ॥ ४४५ ॥
 एवं बाह्वादिसम्बन्धो वीर्यहेतुः सूचकः । त्रिष्टुप्पञ्चदशेन्द्राणां राजन्यादेश्च दर्शितः ॥ ४४६ ॥
 वीर्यामिलाषी राजन्यो बाहू वीर्याश्रयौ खलु । त्रिष्टुमादिश्च वीर्यस्य श्रुतिदर्शितकारणम् ॥ ४४७ ॥
 सर्वेषां बाहुसम्बन्धस्तेन चोपकृतिमिथः । मुज्येयो बालकानां स्याद्ब्राह्मण्योत्पत्तिप्रदर्शनं ॥ ४४८ ॥
 इत्यालोच्य श्रुतिर्माता त्रिष्टुब्राजन्ययोरपि । पञ्चदशवृहत्साम्नोर्बाहुजत्वमिवाब्रवीत् ॥ ४४९ ॥
 ऊरुशक्तिप्रसाव्यो हि पश्वादिद्रव्यसङ्ग्रहः । सोऽपि सप्तदशस्तोम जगत्यादि प्रयोजितः ॥ ४५० ॥
 तस्मात्तेषां विश्वथापि पशुहेतुत्वकारणात् । सम्बन्धश्चोरोद्देशेन जन्मव्याजेन दर्शितः ॥ ४५१ ॥
 अथवा देहमध्यस्थे चोदरेऽजं प्रधायते । सप्तदशादयोऽज्ञस्य हेतवो विट्दत्तिच्छति ॥ ४५२ ॥
 तादृशोदरसम्बन्धसुखप्रत्यायनाय हि । वैश्यादीनां समुत्पत्तिरुदरादिव दर्शिता ॥ ४५३ ॥
 यस्य शूद्रादयो भृत्याः प्रतिष्ठा तस्य दृश्यते । एकविंशदयः प्रोक्ताः प्रतिष्ठाहेतवस्त्विति ॥ ४५४ ॥
 छाघाताः प्रतिपूर्वस्याप्युत्थानमर्थं दृश्यते । तच्च पादद्वयेनैव संवेत्तान्यथेत्यतः ॥ ४५५ ॥
 प्रतिष्ठाश्रयपादाभ्यां जन्म शूद्रैर्कविंशयोः । अनुष्टुभोऽपि चोक्तं चेत्प्रतिष्ठाहेतुता स्फुटा ४५६ ॥
 भवेदित्यभिसन्धाय तेषां पञ्चयामिबोद्भवः । प्रदर्शितः श्रुतौ बालबोधनायैव केवलम् ॥ ४५७ ॥

त्रिवृत्स्तोम अग्नि और गायत्री ब्रह्मवर्चस के साधन होते हैं और ब्राह्मण ब्रह्मवर्चस चाहनेवाला होता है । ब्रह्मवर्चस भी यहाँ अनुभव

पूर्वक सर्वशास्त्र ज्ञान माना जाता है । वह ज्ञान मुखाश्रित है । अतः उन सबका मुखसम्बन्ध वस्तुतः है । वह सम्बन्ध और उससे परस्परोपकार भी मुख से जन्म वताने पर आसानी से विदित होते हैं । इसी अभिप्राय से वेद में उन सबकी उत्पत्ति मुख से बतायी गयी है । ऐसा ही त्रिष्टुप् और पञ्चदश वीर्य के हेतु होते हैं और क्षत्रय वीर्याभिलाषो होता है । बाहु तो वीर्य के आश्रय होते हैं । अतः यह सब बालकों को सुगमता से बोधन करवाने के लिये बाहुजन्यत्व बताया गया था । पशु और घनआन्यादि का संग्रह ऊरु बल से होता है । जगती और सप्तदशस्तोमादि तो पशुधान्यादि के कारण बताये गये हैं । वैश्य तो उनको चाहनेवाला होता है । अतः इस प्रकारक परस्पर उपकार सूचित करने के लिये श्रुति में उनका ऊरुओं से जन्म सा बताया गया । जिसके घर में शूद्रादि भृत्य रहते हैं उसकी प्रतिष्ठा अधिक मानी जाती है । एकविंशस्तोम और अनुष्टुप् प्रतिष्ठा के हेतु होते हैं । पाद भी प्रतिष्ठा के (ऊपर उठना और खड़े रहना) साधन होते हैं । इन तीनों का वह सम्बन्ध भी पैरों से जन्म वताने पर सुगम होगा समझकर श्रुति ने उनकी उत्पत्ति ऐसी बतायी थी न कि यथार्थ उत्पत्ति के भाव से । ऊपर बताये गये विषयों के प्रमाण भूत श्रुति वाक्य नीचे दिये गये हैं ।

त्रिवृत्स्तोमानीति, ताण्ड्यब्राह्मणे श्रूयते “त्रिवृता ब्रह्मवर्चंसकामः स्तुवीत, तेजो वै त्रिवृत् (२.७.२) इति । त्रिवृदेव स्तोमो भवति तेजसे ब्रह्मवर्चसाय (११.१.११.५, ११.५.२९) इति । अत्र ब्रह्मवर्चसहेतुत्वं त्रिवृत्स्तोमस्य स्पष्टम् । यश्चतुर्विंशोऽग्निष्टोमश्चतुर्विंशत्यक्षरा गायत्री, तेजो ब्रह्मवर्चसम् । गायत्री तेज एव ब्रह्मवर्चसमवरून्धे (१९.५.८) इति । अत्र गायत्र्याः ब्रह्मवर्चसहेतुत्वं ज्ञायते । तेजो वै रथन्तरं साम्नाम् (१५.१०.६) इति । साम्नां मध्ये रथन्तरं साम ब्रह्मवर्चसरूप-तेजोहेतुरित्यर्थः । “तस्मात्त्रिवृत्स्तोमानां मुखं गायत्री छन्दसामग्निर्देवानां ब्राह्मणो मतुष्याणां वसन्त ऋतूनाम् (६.१.१) इति च । एतैः ताण्ड्यब्राह्मणवाक्यैः त्रिवृदादीनां मुख्यत्वं ब्रह्मवर्चसहेतुत्वं च ज्ञाप्यते । अग्निश्च स्वयं तेजो रूप एव । ब्राह्मणश्च ब्रह्मवर्चसकामी भवतीत्यत्रैव पूर्वं प्रदर्शितम् । ब्रह्मवर्चसकामस्य वसन्तर्तां आधानमपि “स यः कामयेत ब्रह्मवर्चसी स्यामिति वसन्ते स आदधीत, ब्रह्म वै वसन्तो ब्रह्मवर्चसी ह्येव भवति” (शत० ब्रा० २.१.३.६) इत्यादिना प्रोक्तम् । एतादृशापकार्योपकारक भावद्योतनार्थमेव ताण्ड्यब्राह्मणे त्रिवृद्गायत्री-रथन्तर-वसन्तर्तुब्राह्मणानां ब्रह्मवर्चसाश्रय-भूतात् प्रजापतिमुखादुत्पत्तिरिव प्रदर्शिता न तूत्पत्तिः । एवं जैमिनिब्राह्मणेऽपि “तस्माद्ब्राह्मणो गायत्रीच्छन्दाः, आग्नेयो देवतया”, (१.६८), तेजो वै ब्रह्मवर्चसं गायत्री (१.१३२) इति, “तेजो वै ब्रह्मवर्चसं त्रिवृत्स्तोम” (१.२५३) इति

“गायत्रं प्रातःसवनं स यद्गायत्रे सति प्रातःसवने गायत्रीं गायति ब्रह्म वै गायत्री ब्रह्मैव तद्ब्राह्मणस्य स्वेऽन्वामजति” (१.२६५) इति चोक्तम् । एवं तैत्तिरीयसंहितायामपि श्रूयते “तेजो वै गायत्री तेजः प्रातःसवनम् । तेज एव प्रातःसवने आत्मन् घत्ते (३.२.९) इति । यदि कामयेत ब्रह्मवर्चंसमस्त्विति गायत्रिया परिदव्याद्ब्रह्मवर्चसं वै गायत्री ब्रह्मवर्चसमेव भवति (२.५.१०) इति । अत्र सायणेनोक्तम् “गायत्र्युपदेशेन ब्राह्मण्यसम्पूर्तः-गायत्र्यारतेजो रूपत्वमिति” । अनेनेव ज्ञायते ब्राह्मणत्वं न जातिः किन्तूपाधिरिति । उपाधयो हि प्रायः सावयवा भवन्ति । तेन सकलावयवसम्पूर्णा तेषां पूर्णता कतिपयावयवदैक्ये चापूर्णता भवति । जातिश्च निरवयवा । अतस्तत्र पूर्णत्वापूर्णत्वव्यवहार एव न भवति । एवं “अजाक्षीरेण जुहोत्याग्नेयी वा एषा यदजा” (५.४.३) इत्युक्तम् । अत्राजायाः आग्नेयत्वप्रतिपादनेन तस्या अपि स्वकीयक्षोरद्वारा तेजो हेतुत्वं सूचितं भवति । ‘एवं बाह्यादिसम्बन्ध इति, ताण्ड्ये श्रूयते “अथ पञ्चदशौ (अमितो भवतः) वीर्यं पञ्चदशो वीर्यमेवावरुन्धे, अथ सप्तदशौ, पशवो वै सप्तदशः पशून्नेवावरुन्धे अथैकविंशौ, प्रतिष्ठा वा एकविंशो मध्यत एव यज्ञस्य प्रतितिष्ठति (१९.१०) इति एवं “यत्त्रोणि पञ्चदशानि (भवन्ति) नाना वीर्ये, यत्त्रोणि सप्तदशानि नाना पशुषु, यत्त्रोण्येकविंशानि नाना प्रतितिष्ठन्ति” (१९.१४.४) इत्युक्तम् । एवं “पञ्चदशेनातिरात्रेण वीर्यकामो यजेत सप्तदशेनातिरात्रेणाघ्राद्यकामो यजेतान्नं वै सप्तदशोऽन्नेमेवावरुन्धे, एकविंशेनातिरात्रेण प्रतिष्ठाकामो यजेत प्रतिष्ठा वा एकविंशो यदतिरात्रो भवति (२०.१०.१) इति । पञ्चदश एव स्तोमो भवति ओजस्येव तद्वीर्यं प्रतितिष्ठत्योजो वीर्यं पञ्चदशः (११.६.१०) (११.११.१३) इति । सप्तदश एव स्तोमो भवति प्रतिष्ठायै प्रजात्यै (१२.१.११) “एकविंश एव स्तोमो भवति प्रतिष्ठायै प्रतितिष्ठति (१२.१३.३४) इति चोक्तम् । अत्रैतैर्वाक्यैः पञ्चदशस्य वीर्यहेतुत्वं सप्तदशस्यान्नपश्वादि हेतुत्वं एकविंशस्य प्रतिष्ठाहेतुत्वं च ज्ञायते । एवं “ओजो वीर्यं तिष्ठुबोजस्येव वीर्यं पराक्रम्य प्रयन्ति” (१४.१.६) इति । त्रैष्टुभमयनं भवत्योजस्कामस्य, जागतमयनं भवति पशुकामस्य (१३.३.१०) इति चोक्तम् । अयनं = अनुष्ठानम् । अत्र तिष्ठुमो वीर्यहेतुत्वं जगत्याः पशुहेतुत्वं च ज्ञायते । एवं ‘अनुष्टुमि बृहद्भुवत्यन्तो वा अनुष्टुप् छन्दसाम् । अन्तो बृहत्साम्नां अन्तो राजन्यो मनुष्याणामन्त एव तदन्तं प्रतिष्ठापयति (१९.१३.९) इत्युक्तम्, यथा मनुष्याणां मध्ये क्षत्रियराजा प्रतिष्ठाया अन्तिमावधिर्भवति, एवं छन्दसां मध्ये अनुष्टुबपि प्रतिष्ठाया अन्तिमावधिर्भवतीत्यनेनानुष्टुमः प्रतिष्ठा हेतुत्वं दधित भवति । क्षत्रियत्वादिकामस्य ग्रीष्मतां पश्वादिकामस्य वर्षतां चाधानमुक्तं शतपथे । तद्यथा “अथ यः कामयेत क्षत्रं श्रिया यशसा स्यामिति ग्रीष्मे स आदधीत । क्षत्रं वै ग्रीष्मः क्षत्रं ह वै श्रिया यशसा भवति । अथ यः कामयेत बह्वः प्रजया पशुभिः स्यामिति वर्षासु स आदधीत विड्वे वर्षाः, अन्नं विशः बहुर्वै प्रजया पशुभिः भवति” (१.१.२.७८) इति ।

एतादृशान्योन्योपकार्योपकारकभावद्योतनार्थमेव वीर्यहेतुत्रिष्टुप्पञ्चदशग्रीष्मतूनां वीर्यकामि-
 क्षत्रियस्य च वीर्याश्रययाहुदयाज्जन्मेव दर्शितम् । एतदभिप्रायेणैव जैमिनितैत्तिरीय-
 ब्राह्मणयोरपि राजन्यवैश्यशूद्राणां त्रिष्टुबादि छन्दसामस्वगवादीनां प्रजापतिबाहुरूपादेभ्यः
 सम्बन्धो जन्मव्याजेन दर्शितः । तथाहि जैमिनिब्राह्मणे श्रूयते तस्माद्वाजन्यः त्रिष्टुप्छन्दा
 ऐन्द्रो देवतया तस्माद्ब्राह्मर्ष्या वीर्यं करोति । तस्माद्वैश्यो जगतीछन्दा वैश्वदेवो देवतया,
 तस्मात्स प्रजनिष्णुः तस्माच्छूद्रोऽनुष्टुप्छन्दा वैश्वपतिर्देवः, तस्माद्गु पादावनेज्येनैक
 जिजीविषति (१.६८-९) इति । एवं ओजो वीर्यं त्रिष्टुप् प्रजननं जगती, ओजस्वी
 वीर्यवान् प्रजया पशुभिर्जायते य एवं वेद (१.९३) त्रैष्टुभं माध्यन्दिनसवनम् । अथ
 यत्त्रिष्टुभं गायति क्षत्रं वै त्रिष्टुप् एतानि वै क्षत्रे शिल्पानि हस्तिनिष्कोऽश्वतरीरथो-
 ऽश्वरथोरुक्मः कंसः । तान्येव तदाहृत्य ब्रह्मण्यनक्ति जागतं तृतीयसवनम् । अथ यज्जगतीं
 गायति विड्वै जगतो, एतानि वै विशि शिल्पानि गोऽश्वं हस्तिहिरण्यमजाविकं ब्रीहियवाः
 तिलमाषाः सर्पिः क्षीरं रयिः पुष्टिः तान्येव तदाहृत्य ब्रह्मण्यनक्ति । तदेव (तृतीयसवनम्)
 अनुष्टुबन्वायत्ता । अथ यदनुष्टुभं गायति अनुष्टुभो वै शूद्रः शूद्रादेव तदाहृत्य ब्रह्मण्य-
 नक्ति । (१.२६३) इति । “गायत्रं वै प्रातः सवनम्, त्रैष्टुभं माध्यन्दिनसवनम्,
 जागतं तृतीयसवनम् तदेवानुष्टुबन्वायत्ता, स यद्गायत्रे सति प्रातः सवने गायत्रीं
 गायति, ब्रह्म वै गायत्री, ब्रह्मैव तद्ब्राह्मणस्य स्वेऽन्वा भजति अथ यत्त्रिष्टुभं
 गायति क्षत्रं वै त्रिष्टुप् क्षत्रियमेव तद्ब्राह्मणस्य स्वेऽन्वा भजति । तदेवानुष्टुबन्वायत्ता
 अथ यदनुष्टुभं गायति अनुष्टुभो वै शूद्रः शूद्रमेव तद्ब्राह्मणस्य स्वेऽन्वा भजति
 (१.२६५) इति चोक्तम् । एवं तत्रैव जैमिनिब्राह्मणे प्रोक्तं “गायत्रं वै प्रातः
 सवनं त्रैष्टुभं माध्यन्दिनसवनं जागतं तृतीयसवनम् । तदेवानुष्टुबन्वायत्ता । स
 यद्गायत्रं सत्प्रातः सवनं सर्वमेव गायत्रं गायति ब्रह्मण एव तं केवलमुद्धारमुद्धरति ।
 सोऽस्य ब्रह्मणः केवल उद्धार उद्धृजो भवति । अथ यत्त्रैष्टुभं सन्माध्यन्दिन सवनं
 गायत्रेणैवानुपपद्यते ब्राह्मणमेव तत्क्षत्रियस्य स्वेऽन्वाभजति, सोऽस्मै दित्सति श्रद्धया
 कर्मणोपचारेण । यदा वै क्षत्रियं श्रद्धा विन्दति ब्राह्मणं वाव सा तर्हीछति सोऽस्मै
 ददाति । तदेवानुष्टुबन्वायत्ता । अथ यदनुष्टुभं गायति अनुष्टुभो वै शूद्रः ब्राह्मणमेव
 तच्छूद्रस्य स्वेऽन्वा भजति, सोऽस्मै दित्सति, श्रद्धया कर्मणोपचारेण यदा वै शूद्रं श्रद्धा
 विन्दति, ब्राह्मणं वाव स तर्हीछति । सोऽस्मै ददाति” (१.२६६) इति । यदि ऋत्विक्
 तत्तच्छन्दांसि गायति तदा ब्राह्मणयजमानाय तत्तद्वर्णोऽनुकूलो भवतीति तदर्थः ।
 एतेन तत्तच्छन्दसा तत्तद्वर्णस्य कश्चन सम्बन्धोऽस्तीति ज्ञायते तज्ज्ञापनायैव तयोस्तयोः
 एकैकाङ्गतो जन्मेव दर्शितम् । एवमत्रैव ब्राह्मणे द्वितीयभागे इदमप्युक्तम् । “तदाहुयं देते
 पृथ्व्यस्य विषमाः स्तोमाः । त्रिवृत्पञ्चदशः सप्तदशः एकविंश इति । कथमेतत्समाप्तम-
 मुपेतं भवति । स ब्रूयाद्ब्रह्म वै त्रिवृत् क्षत्रं पञ्चदशः, ब्रह्म वै क्षत्राज्ज्यायः । तेन

समात्सममुपेतं भवति । विट्सप्तदशः क्षत्रमु वै विशो ज्यायः, तेन समात्सममुपेतं भवति, एकविंशस्तोमनु शूद्रः, वैश्यो वै शूद्राज्ज्यायान्” (२.३१) इति । एतेषां वर्णानां स्तोमानां चान्योन्य-ज्यायस्त्वकनिष्ठत्वद्योतनार्थमेवात्र प्रजापतेः उत्तमाधमाङ्गेभ्यो जन्मेव दर्शितमित्यपि ज्ञातव्यम् । एवं “पञ्चदशानुब्रूयाद्राजन्यस्य पञ्चदशो वै राजन्यः, स्व एवैनं स्तोमे प्रतिष्ठापयति । त्रिष्टुभा परिदध्यादिन्द्रियं वै त्रिष्टुगिन्द्रियकामः खलु वै राजन्यो यजते, त्रिष्टुभैवास्मा इन्द्रियं परिगृह्णाति । सप्तदशानुब्रूयाद्वैश्यस्य सप्तदशो वैश्यः स्व एवैनं स्तोमेप्रतिष्ठापयति । जगत्या परिदध्याज्जगता वै पशवः पशुकामः खलु वै वैश्यो यजते जगत्यैवास्मै पशून् परिगृह्णाति (२.५.१०) इति । अत्रापोन्द्रियकामस्य राजन्यस्य त्रिष्टुगिन्द्रियं साधयति । पशुकामस्य वैश्यस्य जगती पशून् साधयतीति तादृशोपकार्योपकारकभावद्योतनार्थं तयोस्तयो रैकैकाङ्गतो जनिरिव दर्शता । अगक्षीरापेक्षयाऽविक्षीरेऽधिकबलजनकत्वमस्तीति तदाविष्करणाय बलाश्रयबाहुभ्यामवैः जन्मेव प्रदर्शितम् । वैश्यापेक्षितकृष्यादिकर्मोपकारकत्वाद्गोः वैश्येन सहैकाङ्गतो जन्म दर्शितम् । एवं परकार्याथप्रधानादिसाधर्म्याश्च शूद्राश्वयोः धावनाश्चरपादाभ्यां जन्म प्रदर्शितम् । यत्तु जैमिनिब्राह्मणे प्रजापति-बाहुभ्यामन्वस्य पादाभ्यामवैश्च जन्मोक्तं तदश्वमेवेऽश्वरथादिषु चाश्वराजन्ययोः सम्बन्धास्तिवत्सूचनार्थम् । भारवहनादिसाधर्म्यसूचनार्थमविशूद्रयोः भारवहनादिसाधनपादाभ्यां जन्मोक्तम् । एवं मेत्रायणोयसंहितायामपि “चत्वारि वै छन्दांसि, छन्दोमिरेवैनं संवपति, गायत्रीमित्राहस्य संवपेत् गायत्रा हि ब्राह्मणः त्रिष्टुभो राजन्यस्य त्रैष्टुभो हि राजन्यः जगतीमवैश्यस्य जागतो हि वैश्यः यथाछन्दसमेवोमयोमिस्संवपेत् (१९.४) इत्युक्तम् । अत्रादौ चतुर्णां छन्दसामुल्लेखादन्ते च यथाछन्दसमिति निर्देशाच्छूद्रस्यापि अनुष्टुप्छन्दसा संवापः सूचितो भवति । अतएव “चत्वारि छन्दांसि यज्ञवाहाः गायत्री तिष्टुश्च जगत्यनुष्टुप्” इत्युक्तम् । एतत् सूचनार्थमेव तेषामेकैकाङ्गतो जन्म दर्शितम् । एवं “प्राची दिग्बसन्त ऋतुरग्निर्देवता ब्रह्म (ब्राह्मणः) द्रविणं, गायत्री छन्दः रथन्तरं साम त्रिवृत्स्तोमः...” । दक्षिणादिग्ग्रीष्म ऋतुरिन्द्रो देवता क्षत्रं (क्षत्रियः) द्रविणं त्रिष्टुप्छन्दो बृहत्साम पञ्चदशस्तोमः...” । प्रतीची दिग्बर्षा ऋतुर्विश्वे देवा देवता विड् (वैश्यः) द्रविणं जगतीछन्दो वैरूपं साम, सप्तदशःस्तोमः । उदीची दिक् शरदृतु मित्रावरुणो देवता पुष्टं (शूद्र) द्रविणमनुष्टुप्छन्दो वैराजं साम एकविंशस्तोमः” (२.७.२०) इत्युक्तम् । तैत्तिरीयसंहितान्तर्गतैतादृशवाक्यसन्दर्भे विद्यमानस्य पुष्टं द्रविणमित्यस्यार्थः सायणेनैवमुक्तः “पुष्टशब्दः परिचर्यायां वर्णत्रयपोषकत्वाच्छूद्रजातिमाचष्टे । अतएव वाजसनेयिनः (वृ० उपनिषदि) समामनन्ति “स शौद्रं वर्णममृजत्पूषणमिति । एतादृशसम्बन्ध-सूचनार्थमेव तेषां प्रजापतेरैकैकाङ्गतो जन्मेव दर्शितम् । गयत्र्यादिभिः ब्राह्मणादीनामुपकार एतरेवय-ब्राह्मणेऽपि स्पष्टं दर्शित एव । तद्यथा “गायत्रीं ब्राह्मणस्यानुब्रूयात्, त्रिष्टुभं राजन्यस्यानुब्रूयात्, जगतीं वैश्यस्यानुब्रूयात् (१.५.१) इति ।

अथवादास्त्वमे सर्वे नैतेषामीदृशाथंतः । मृग्यतेऽर्थान्तरं तस्मात्सर्वेषां नेष्यते जनिः ॥४५८॥
 प्रोक्तं हि द्रव्यसंस्कार-कर्मसूक्ता फलश्रुतिः । अथवादो न तेनोक्तो ग्राह्यार्थो यथाश्रुतः ॥४५९॥
 कर्मणोऽग्निष्टोमनाम्नस्तादृक्सर्वं प्रजोद्भवः । दर्शितोऽत्र फलत्वेन तस्मादेष न तत्फलम् ॥४६०॥
 कर्मणोऽस्य फलं स्वर्गो न तु प्रजासमुद्भवः । ज्योतिष्टोमेन वै स्वर्गकामो यजेदिति श्रुतेः ॥४६१॥
 ज्योतिष्टोमप्रभेदोऽयमग्निष्टोमोऽपि कीर्त्यते । तस्मादस्यापि स स्वर्गः फलं स्यान्न प्रजाजनिः ४६२
 यथाऽद्यतनतत्कतुं प्रजोत्पत्तिं न तत्फलम् । तथा सृष्ट्यादितत्कतुं नास्तीत्प्रजाजनिः फलम् ॥४६३॥
 अस्तु वाऽद्यतनस्येदं फलं प्रजासमुद्भवः । तथापि न प्रजायर्थं तं चकारादौ प्रजापतिः ॥४६४॥
 अल्पशक्तेरसर्वज्ञपुरुषस्य फलाप्तये । शास्त्रोक्तसाधनापेक्षा यथा शास्त्रं भवेदिह ॥ ४६५ ॥
 अचिन्त्यशक्ति सर्वज्ञपुरुषस्य तदाप्तये । सङ्कल्पमात्रमेवात्र नान्यापेक्षोचिता भवेत् ॥ ४६६ ॥
 प्रजापतेरपीदानींतनमानववच्च सा । इष्यते चेत्तदा तस्यानोश्चरत्वं प्रसज्यते ॥ ४६७ ॥
 तस्माद्देव्योश्चरत्वं कर्मानुष्ठानदर्शनम् । अन्यप्रवृत्तिसिद्धचर्यमित्यङ्गीकार्यमेव तत् ॥४६८॥
 यादृशं कुरुते श्रेष्ठः कर्म तादृशमेव हि । मर्त्यैः साधारणः कुर्यादित्येतल्लोकविश्रुतम् ॥४६९॥
 कर्माणि वैदिकान्यादावनुष्ठितान्यपीश्वरैः । इत्युक्ताव परैस्तानि कर्तव्यानीति गम्यते ॥४७०॥
 एतदर्थस्य लामाय बहुधा श्रुतिषु श्रुतम् । पूर्णकामेरपीष्टाप्त्यै-ज्योतिष्टोमादिकं कृतम् ॥४७१॥
 यदा प्रजासमुत्पत्त्यै तस्याग्निष्टोमसंश्रयः । न युक्तो न्यायतस्तर्हि कुतः सृष्टिमुखादितः ॥४७२॥

ये सब अर्थवाद हैं । अतः ऊपर दर्शित अर्थ के अलावा इनका दूसरा अर्थ नहीं हो सकता । महर्षि जैमिनि ने कहा है कि द्रव्य संस्कार और कर्मों में जो पृथक् फल बताया जाता है वह अर्थवाद मात्र है न कि फलम् । फल तो अधिकार विविवाक्य से निर्दिष्ट होता है । यहाँ अविकारविधि है “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” यह ज्योतिष्टोम सप्तसंस्थाक होता है । उनमें अग्निष्टोम प्रथम संस्था है । अतः इसका भी स्वर्ग ही फल है न कि प्रजोत्पत्ति । जैसा वर्तमानाग्निष्टोमकर्ता का फल प्रजोत्पत्ति नहीं है वैसा सृष्ट्यादि में उसके करनेवाले को भी वह फल नहीं था । अल्पशक्ति और असर्वज्ञ पुरुषों की फलसिद्धि के लिये शास्त्रोक्त कर्म कर्तव्य होता है न कि सर्वज्ञ पुरुष को । उनकी फल सिद्धि सङ्कल्पमात्र से ही हो जाती है । प्रजापति को भी कर्मानुष्ठान अपेक्षित हुआ हो तो उनमें ईश्वरत्व ही माना नहीं जाता । अतः वेदों में प्रजापति का अग्निष्टोमानुष्ठान जो दिखाया गया था वह दूसरों को कर्मों में प्रवृत्त करवाने के लिये ही है, श्रेष्ठ-पुरुष जैसा करता है वैसा ही सामान्य जनता भी करती है । इसी अभिप्राय से वेद में पूर्णकाम प्रजापति का कर्मानुष्ठान दिखाया गया है । जब विचार करने पर उसका कर्मानुष्ठान ही सिद्ध नहीं होता, तब उस अनुष्ठान से उसने अपनेमुखादि से प्रजा की सृष्टि की थी यह सिद्ध होगा कैसे ?

द्रव्यसंस्कारकर्मस्त्विति, मोमांसादशने हि श्रूयते “द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फलश्रुतिरर्थवादः स्यात् (४.३.१) इति । तत्र द्रव्ये फलश्रुतिः “यस्य पर्णमयी जुहुर्मवति न स पापं श्लोकं शृणोति” इति । अत्र पापवशःश्रवणामावेऽर्थवाद एव न तु फलम् । संस्कारे च “यदङ्क्ते चक्षुरेव भ्रातृव्यस्य वृङ्क्ते” इति । अत्रापि शत्रुताशो न चक्षुरञ्जनस्य फलं किन्त्वर्थवाद एव । कर्मणि तु “वर्म वा एतच्चक्षुः क्रियते यत्प्रयाजानुयाजा इज्यन्ते इति ।” प्रयाजाद्यनुष्ठानस्य यत्ररक्षकत्वकथनमपि न फलरक्षणार्थं किन्तु स्तुत्यर्थमेव । न चेयं कर्मणि फलश्रुतिरारादुपकारकविषयिणी, अग्निष्टोमश्च नारादुपकारक इति वाच्यम् । तस्यारादुपकारकत्वाभावेऽपि स्वर्गफलस्याविकारिविशेषणत्वेनात्र श्रुतत्वेन फलान्तरस्यार्थवादत्वात् । न च रात्रिसन्नयन्यायेनार्थवादोक्तस्यापि फलत्वमिति वाच्यम् । तस्यापि कर्तृविशेषणत्वेनाश्रुतफलविषयत्वात् । यत्र चार्थवादतोऽपि फलं न प्रतीयते तत्र विश्वजिन्यायेन फलं कल्प्यते । तदुक्तं “फलमात्रेयो निर्देशादश्रुती ह्यनुमानं स्यात् (जै० सू ४.३.१८) इति । यथा चान्यत्र दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्यधिकारविधिनिर्दिष्टमेव फलं दर्शयागत्रयस्य पूर्णमासोयागत्रयस्य च पृथगनुष्ठोयमानस्य भवति, तथाऽत्रापि ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यधिकारवाक्यनिर्दिष्टमेव स्वर्गफलं तदोयाग्निष्टोमादिससंस्थानां भवति । अतः तदतिरिक्तप्रजोत्पत्तेः फलत्वं नेष्यते । न चास्य संयोगपृथक्त्वन्यायेन स्वर्ग-प्रजोत्पत्त्यर्थत्वमिष्यते इति वाच्यम् । तस्याङ्ग फलविषयत्वात् ।

नन्वत्र जन्म नोक्तं चेद्वर्णानां कुत्र तच्छ्रुतम् । ब्रूहीति पृच्छते सम्यगत्रैवोत्तरमुच्यते ॥४७३॥ वेदे न क्वापि वर्णानां समुत्पत्तिविवक्षिता । किन्तु सृष्टेः मर्त्येषु वर्णप्राप्तिस्ततः परम् ॥४७४॥ ऋत्विजामपि चोत्पत्तिर्वेदे क्वचिच्छ्रुताऽपि सा । विवक्षिता न किन्त्वेतदार्त्विज्यं प्राप्यते ततः ७५ सामान्यतो मनुष्याणां सृष्टिरुक्तं योनिजा । बृहदारण्यकस्याद्ये चतुर्थे ब्राह्मणे स्फुटम् ॥४७६॥ तेषामेव हि गार्हस्थ्ये श्रौतं कर्म चिकीर्षताम् । अग्न्याधानात्परं वर्णप्राप्तिरुक्ता श्रुतिष्विह ॥४७७॥

यहाँ शंका होती है कि वर्णों की सृष्टि यहाँ विवक्षित नहीं है तो वह कहाँ कही गयी है ? उसका उत्तर यह है कि वर्णों की सृष्टि वेद में कहीं भी नहीं है किन्तु सामान्यतः मनुष्यों की सृष्टि के बाद हो वर्ण, गुण-कर्मों के द्वारा श्रौतकर्म के लिये प्राप्तव्य होते हैं । जैसे ऋत्विजों की सृष्टि वतानेवाले श्रुतिवाक्यों के रहने पर भी वह मानो नहीं जातो किन्तु मनुष्योत्पत्ति के बाद ही प्रयत्नों से आर्त्विज्य पाया जाता है, वैसा ही वर्ण, भी बाद में पाये जाते हैं । बृहदारण्यकोपनिषद् में मनुष्यों की योनिज सृष्टि बताया गयी है । इस प्रकार पैदा हुए मानव जब गृहस्थ होकर अग्नि का आवाहन करते हैं तभी उनमें श्रौतकर्मनुष्ठान के लिये वर्ण माने जाते हैं ।

अर्थवादास्त्वमे सर्वे नैतेषामीदृशार्थतः । मृग्यतेऽर्थान्तरं तस्मात्सर्वेषां नेष्यते जनिः ॥४५८॥
 प्रोक्तं हि द्रव्यसंस्कार-कर्मसूक्ता फलश्रुतिः । अर्थवादो न तेनोक्तो ग्राह्यश्चार्थो यथाश्रुतः ॥४५९॥
 कर्मणोऽग्निष्टोमनाम्नस्तादृक्स्वर्गं प्रजोद्भवः । दर्शितोऽत्र फलत्वेन तस्मादेष न तत्फलम् ॥४६०॥
 कर्मणोऽस्य फलं स्वर्गो न तु प्रजासमुद्भवः । ज्योतिष्टोमेन वै स्वर्गकामो यजेदिति श्रुतेः ॥४६१॥
 ज्योतिष्टोमप्रभेदोऽयमग्निष्टोमोऽपि कीर्त्यते । तस्मादस्यापि स स्वर्गः फलं स्यान्न प्रजाजनिः ४६२
 यथाऽद्यतनतत्कर्तुः प्रजोत्पत्तिं न तत्फलम् । तथा सृष्ट्यादितत्कर्तुं नास्तीत्प्रजाजनिः फलम् ॥४६३॥
 अस्तु वाऽद्यतनस्येदं फलं प्रजासमुद्भवः । तथापि न प्रजार्थं तं चकारादौ प्रजापतिः ॥४६४॥
 अल्पशक्तेरसर्वज्ञपुरुषस्य फलाप्तये । शास्त्रोक्तसाधनापेक्षा यथा शास्त्रं भवेदिह ॥ ४६५ ॥
 अचिन्त्यशक्ति सर्वज्ञपुरुषस्य तदाप्तये । सङ्कल्पमात्रमेवात्र नान्यापेक्षोचिता भवेत् ॥ ४६६ ॥
 प्रजापतेरपीदानीतनमानववच्च सा । इष्यते चेत्तदा तस्यानोद्वरत्वं प्रसज्यते ॥ ४६७ ॥
 तस्माद्वेदेऽनोद्वरस्य कर्मानुष्ठानदर्शनम् । अन्यप्रवृत्तिसिद्धयर्थमित्यङ्गीकार्यमेव तत् ॥४६८॥
 यादृशं कुस्ते श्रेष्ठः कर्म तादृशमेव हि । मर्त्यः साधारणः कुर्यादित्येतल्लोकविश्रुतम् ॥४६९॥
 कर्माणि वैदिकान्यादावनुष्ठितान्यपीश्वरैः । इत्युक्ताव परैस्तानि कर्तव्यानीति गम्यते ॥४७०॥
 एतदर्थस्य लामाय बहुधा श्रुतिषु श्रुतम् । पूर्णकामैरपीष्टाप्त्यै-ज्योतिष्टोमादिकं कृतम् ॥४७१॥
 यदा प्रजासमुत्पत्त्यै तस्याग्निष्टोमसंश्रयः । न युक्तो न्यायतस्तर्हि कुतः सृष्टिर्मुखादितः ॥४७२॥

ये सब अर्थवाद हैं । अतः ऊपर दर्शित अर्थ के अलावा इनका दूसरा अर्थ नहीं हो सकता । महर्षि जैमिनि ने कहा है कि द्रव्य संस्कार और कर्मों में जो पृथक् फल बताया जाता है वह अर्थवाद मात्र है न कि फलम् । फल तो अधिकार विविवाक्य से निर्दिष्ट होता है । यहाँ अधिकारविधि है “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” यह ज्योतिष्टोम सप्तसंस्थाक होता है । उनमें अग्निष्टोम प्रथम संस्था है । अतः इसका भी स्वर्ग ही फल है न कि प्रजोत्पत्ति । जैसा वर्तमानाग्निष्टोमकर्ता का फल प्रजोत्पत्ति नहीं है वैसा सृष्ट्यादि में उसके करनेवाले को भी वह फल नहीं था । अल्पशक्ति और असर्वज्ञ पुरुषों की फलसिद्धि के लिये शास्त्रोक्त कर्म कर्तव्य होना है न कि सर्वज्ञ पुरुष को । उनकी फल सिद्धि सङ्कल्पमात्र से ही हो जाती है । प्रजापति को भी कर्मानुष्ठान अपेक्षित हुआ हो तो उनमें ईश्वरत्व ही माना नहीं जाता । अतः वेदों में प्रजापति का अग्निष्टोमानुष्ठान जो दिखाया गया था वह दूसरों को कर्मों में प्रवृत्त करवाने के लिये ही है, श्रेष्ठ-पुरुष जैसा करता है वैसा ही सामान्य जनता भी करती है । इसी अभिप्राय से वेद में पूर्णकाम प्रजापति का कर्मानुष्ठान दिखाया गया है । जब विचार करने पर उसका कर्मानुष्ठान ही सिद्ध नहीं होता, तब उस अनुष्ठान से उसने अपनेमुखादि से प्रजा की सृष्टि की थी यह सिद्ध होगा कैसे ?

द्रव्यसंस्कारकर्मस्विति, मोमांसादशने हि श्रूयते “द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फलश्रुतिरर्थवादः स्यात् (४.३.१) इति । तत्र द्रव्ये फलश्रुतिः “यस्य पणंमयी जुहूर्मवति न स पापं श्लोकं शृणोति” इति । अत्र पापपशःश्रवणामावोऽर्थवाद एव न तु फलम् । संस्कारे च “यदङ्क्ते चक्षुरेव भ्रातृव्यस्य वृङ्क्ते” इति । अत्रापि शत्रुनाशो न चक्षुरञ्जनस्य फलं किन्त्वर्थवाद एव । कर्मणि तु “वर्मं वा एतच्चक्षस्य क्रियते यत्प्रयाजानुयाजा इज्यन्ते इति ।” प्रयाजाद्यनुष्ठानस्य यज्ञरक्षकत्वकथनमपि न फलदशनायं किन्तु स्तुत्यर्थमेव । न चेयं कर्मणि फलश्रुतिरारादुपकारकविषयिणी, अग्निष्टोमश्च नारादुपकारक इति वाच्यम् । तस्यारादुपकारकत्वाभावेऽपि स्वर्गफलस्याधिकारिविशेषणत्वेनात्र श्रुतत्वेन फलान्तरस्यार्थवादत्वात् । न च रात्रिसत्रन्यायेनार्थवादोक्तस्यापि फलत्वमिति वाच्यम् । तस्यापि कर्तृविशेषणत्वेनाश्रुतफलविषयत्वात् । यत्र चार्थवादतोऽपि फलं न प्रतीयते तत्र विश्वजिन्यायेन फलं कल्प्यते । तदुक्तं “फलमात्रेयो निर्देशादश्रुती ह्यनुमानं स्यात् (जे० सू ४.३.१८) इति । यथा चान्यत्र दशंपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्यधिकारविधिर्निर्दिष्टमेव फलं दशंयागत्रयस्य पूर्णमासोयागत्रयस्य च पृथगनुष्ठायमानस्य भवति, तथाऽत्रापि ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यधिकारवाक्यनिर्दिष्टमेव स्वर्गफलं तदोयागिष्टोमादिससंस्थानां भवति । अतः तदतिरिक्तप्रजोत्पत्तेः फलत्वं नेष्यते । न चास्य संयोगपृथक्त्वन्यायेन स्वर्ग-प्रजोत्पत्त्यर्थत्वमिष्यते इति वाच्यम् । तस्याङ्ग फलविषयत्वात् ।

नन्वत्र जन्म नोक्तं चेद्वर्णानां कुत्र तच्छ्रुतम् । ब्रूहीति पृच्छते सम्यगत्रेवोत्तरमुच्यते ॥४७३॥ वेदे न क्वापि वर्णानां समुत्पत्तिविवक्षिता । किन्तु सृष्टेषु मर्त्येषु वर्णप्राप्तिस्ततः परम् ॥४७४॥ ऋत्विजामपि चोत्पत्तिर्वेदे क्वचिच्छ्रुताऽपि सा । विवक्षिता न किन्त्वेतदात्त्वज्यं प्राप्यते ततः ७५ सामान्यतो मनुष्याणां सृष्टिरुक्तं योनिजा । बृहदारण्यकस्याद्ये चतुर्थे ब्राह्मणे स्फुटम् ॥४७६॥ तेषामेव हि गार्हस्थ्ये श्रौतं कर्म चिकीर्षताम् । अग्न्याधानात्परं वर्णप्राप्तिरुक्ता श्रुतिष्विह ॥४७७॥

यहाँ शंका होती है कि वर्णों की सृष्टि यहाँ विवक्षित नहीं है तो वह कहाँ कहाँ गयी है ? उसका उत्तर यह है कि वर्णों की सृष्टि वेद में कहीं भी नहीं है किन्तु सामान्यतः मनुष्यों की सृष्टि के बाद हो वर्ण, गुण-कर्मों के द्वारा श्रौतकर्म के लिये प्राप्तव्य होते हैं । जैसे ऋत्विजों की सृष्टि बतानेवाले श्रुतिवाक्यों के रहने पर भी वह मानो नहीं जातो किन्तु मनुष्योत्पत्ति के बाद ही प्रयत्नों से आत्विज्य पाया जाता है, वैसा ही वर्ण, भी बाद में पाये जाते हैं । बृहदारण्यकोपनिषद् में मनुष्यों की योनिज सृष्टि बताया गया है । इस प्रकार पैदा हुए मानव जब गृहस्थ होकर अग्नि का आवाहन करते हैं तभी उनमें श्रौतकर्मनुष्ठान के लिये वर्ण माने जाते हैं ।

ऋत्विजामपीति-ऋत्विजान्प्युत्पत्तिः श्रूयते वेदे । तथाहि “अत्रिरददादीर्वाय प्रजां पुत्रकामाय स रिरिचानोऽमन्यत निर्वीर्यः शिथिलो यातयामा स एतं चतुरात्रम-
पश्यत्, तमाहरत् तेनायजत ततो वै तस्य चत्वारो बीरा आऽजायन्त मुहोता सूदगाता स्वध्वर्युः सुसभेयः” (त० स० ७.१.८) इति । अत्र च सायणीयं भाष्यमित्थं वर्तते “तेन (चतुरात्रेण) तस्यात्रेः सुहोत्रादय आत्वारः पुत्रा उत्पन्नाः । ते च होत्रे औदगात्रे आध्वर्यवे यज्ञप्रयोगोपदेशे च कुशलाः । अतोऽन्येऽपि चतुरात्रेणैष्टा तादृशान् लभन्ते इति । एवं ताण्ड्यब्राह्मणेऽपि “प्रजापतिरकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति । स आत्मन्तृत्वम-
पश्यत्ततः ऋत्विजोऽसृजत, यदृत्विजोऽसृजत तदृत्विजामृत्विक्त्वं तैरेतं द्वादशाहमुपासीदत्सो-
ऽराघ्नोत्” (१०.३.१) इत्युक्तम् । एतदीयं सायणभाष्यं च “अस्य जगतः सृष्टेः प्राक् प्रजापतिरकामयत, किमिति बहु स्यामिति तदर्थं प्रजायेय प्रजारूपेणोत्पद्येति एवं कामयमानः स प्रजापतिः आत्मन् आत्मनि ऋत्विजं ऋतौ ऋतुकाले भवं गर्भस्य कारणं बीजमपश्यत् दृष्टवान् । ततस्तस्मादात्मनः ऋत्विज्यात् प्रजापतिः ऋत्विजोऽसृजत । यद्यस्मात् ऋत्विजात्सृष्टवान् तस्मादृत्विजां याजकानां ऋत्विक्त्वं ऋत्विगिति नाम सम्पन्नम् इति । अत्र यथा ऋत्विजामुत्पत्तिश्रवणेऽपि न ऋत्विक्त्वं जन्मसिद्धा जातिः किन्तु पश्चादेव यत्नैः प्राप्यते, तथा क्वचिद्ब्राह्मणादिवर्णोत्पत्ति-श्रवणेऽपि न ते वर्णा जन्मसिद्धा भवितुमर्हन्ति किन्तु पश्चादेव तत्प्रयोजकगुणसंस्कारादिद्वारा प्राप्सव्या भवन्ति । लोकेऽपि “इयं वीरप्रसूः, वीरमातेयमित्यादि प्रयोगाः वर्तन्त एव । न चैतावता तत्पुत्रा उत्पत्तिर एव बीरा जाता इति वक्तुं शक्यते । यदा प्रौढावस्थायां पुत्राणां वीरत्वं सिद्धं भवति तदा तन्माता वीरप्रसूरित्युच्यते । बृहदारण्यके मनुष्यसृष्टिरग्रे दर्शयिष्यते । आधानाद्ब्राह्मणत्वादिप्राप्तिर्दक्षितेव प्राक् (श्लो० १९७-१९९) ननु-
पनिषत्प्रोक्तैव सृष्टिविवक्षिता न तु पूर्वकाण्डोक्तैत्यत्र किं विनिगमकमिति चेदुच्यते ।

वैराग्योत्पादकत्वेन वेदान्तेषु विवक्षितौ । चराचरजगत्सृष्टिनाशौ नान्यत्र दर्शितौ ॥४७८॥
वैराग्यं कर्मकाण्डस्य बाधकं न तु साधकम् । तस्मात्सर्गेषु वेदेषु पूर्वकाण्डप्रदर्शितम् ॥४७९॥
सृष्टिनाशादिकं सर्वं पूर्वमोमांसकोत्तमैः । अविवक्षितमित्येव स्पष्टमुद्घोष्यते सदा ॥४८०॥
सुखे सांसारिकेऽनर्थं वैराग्योत्पादकारणम् । पिता ज्ञात्वाऽपि न ब्रूते पुत्रं वंशविवधिषुः ॥४८१॥
आचार्यः कामयन्नतमहितं सर्वान् प्रबोधयेत् । तमनर्थं च वैराग्यं भवेदिति मनीषया ॥४८२॥
एवं वेदेषु बोद्धव्या पूर्वोत्तरविभागयोः । कर्मप्रवर्तकब्रह्मविद्याबोधकयोर्मिदा ॥४८३॥
उत्पत्तिमच्छरीरादेविनाशमपि पश्यताम् । पुंसां तादृक्पदार्थेषु वैराग्यमुपजायते ॥४८४॥
तेन ते नश्वरे दृष्टिं त्यक्त्वा तात्त्विकवस्तुनि । कीर्त्यादी निक्षिपन्तीति प्रसिद्धं खलु दृश्यते ॥४८५॥
एवं सर्वप्रपञ्चस्य कार्यकारणरूपतः । द्विधा प्रदृश्यमानस्य जन्म चेतसम्प्रदर्श्यते ॥४८६॥
तदा तस्याऽतमालोच्य प्रत्यगात्मनि पण्डिताः । जन्मनाशादिशून्यत्वान्नित्ये सर्वश्रुतीरिते ४८७

योजयन्ति मनः सर्वे सदा मुमुक्षवस्त्विति । जगतश्च समुत्पत्तिं ब्रुवते श्रुतिशिरोऽस्यपि ॥४८८॥
तत्प्रसङ्गात्कवचिन्मर्त्यपश्वादीनां समुद्भवः । दृष्टानुसारतः प्रोक्तो यः पुराऽऽसीद्यथायथं ॥४८९॥

वेदान्तों में कही गयी सृष्टि और प्रलय ही विवक्षित (माने जाते) हैं । क्योंकि वेदान्तों में हो वैराग्य की आवश्यकता होती न कि कर्मकाण्ड में उसमें वैराग्य बाधक ही हो जाता है । अतएव कर्मकाण्ड में बताई गयी सृष्टि को मोमांसक लोग अविवक्षित मानते हैं । जैसे सांसारिक सुख में रहनेवाली हानि को जानते हुए भी माता और पिता, जो अपनी पौत्रादि सन्तति की उन्नति चाहते हैं उसे पुत्रों को बताते नहीं किन्तु आध्यात्मिक उन्नति चाहनेवाले आचार्य जी उस हानि को अपने शिष्यों को बताते हैं, वैसा ही प्रापञ्चिक भोगसाधनों के वतानेवाले पूर्वकाण्ड वेदभाग भी, वैराग्य के हेतुभूति सृष्टि प्रलयादि को बताते नहीं किन्तु वेदान्तों में हो उन बातों का स्पष्टीकरण रहता है उससे लोग दृश्य प्रपञ्च से मन हटाकर परमात्मा में लगाने का यत्न करेंगे । इसी अभिप्राय से उपनिषदों में प्रपञ्च के सृष्टि प्रलय और उसी प्रसङ्ग से मनुष्यादि प्राणियों का भी जन्म बताया गया है जो निम्नलिखित श्लोकों से दिखाया जाता है ।

कल्पान्ते लीनभूतानां भाविभोगं हेतुना । प्रजापतेर्मनस्यासीदरतिः प्राण्यदर्शनात् ॥४९०॥
तन्निवृत्त्यर्थमात्मानं कृत्वा स्त्रीपुंसभेदतः । मैथुनेन स मर्त्यास्वगोगजादोन्विसृष्टवान् ॥४९१॥
न चेयं श्रुतिरर्थोक्तिः द्रव्यसंस्कारकर्मसु । फलश्रुतित्वशून्यत्वादतः स्वार्थप्रबोधिना ॥४९२॥

प्रलयकाल में ब्रह्मा में छिपे हुए प्राणियों के भावि भोगों के निमित्त सृष्टिकर्ता के मनमें असन्तोष हुआ था और उसको हटाने के लिये वह, स्त्री और पुरुष दो शरीरों का धारण करके दाम्पत्य धर्म के द्वारा, मनुष्य और पशुपक्ष्यादि प्राणियों की सृष्टि की थी । इस सृष्टि को वतानेवाले श्रुतिवाक्य अर्थवाद नहीं है अर्थवाद तो वही होता है जो द्रव्य, संस्कार, और कर्मों में पृथक् फल बताता हो । अतः ये वाक्य अपने अर्थ को वताने में तत्पर हैं ।

सामान्यतो मनुष्यसृष्टिश्च बृहदारण्यके इत्यममिहिता “स वै नैव रेमे । तस्मादेकाकी न रमते स द्वितीयमेच्छत् । स होतावानास यथा स्त्रीपुंसौ सम्परिष्वक्तौ स इदमेवात्मानं द्वेधा अपातयत्, ततः पतिश्च पत्नी चामवताम् । तस्माद्विदमर्धबुगलमिव स्व इति स्माह याज्ञवल्क्यः, तस्मादयमाकाशः स्त्रिया पूर्यत एव । तां समभवत्ततो मनुष्या अजायन्त । सा हेयमीक्षां चक्रे कथं नु मात्मान एव जनयित्वा संभवति, हन्त तिरोऽज्ञानोति सा गौरभवदृषभ इतरस्तां समेवाभवत्ततो गावोऽजायन्त, बडवेतराऽभव-

दश्ववृष इतरो गर्दभीतरा गर्दभ इतरः तां समेवामवत्तत एकशफमजायताजेतराऽभवद्वस्त
इतरोऽविरतरा मेघ इतरः तां समेवामवत् ततोऽजावयोऽजायन्ता एवमेव यदिदं किञ्च
मिथुनमा पिपोलिकाभ्यः तत्सर्वमसृजत (१.४.३) इति ।

अथ प्रत्यक्षमानुष्य पशुपक्षि समुद्भवम् । दृष्टान्तीकृत्य सृष्ट्यादावपि तेषां समुद्भवे ॥ ४९३ ॥
मैथुनप्रभवत्वं चाप्यनुमायोक्ततच्छ्रुतेः । अनुमानमपि ब्रह्मो ह्युपोदबलकमञ्जसा ॥ ४९४ ॥
तदित्यं मानुषी सृष्टिराद्या मैथुनजा ध्रुवम् । तत्सृष्टित्वादिदानीं तत्प्रत्यक्षदृष्टसृष्टिवत् ॥ ४९५ ॥
यथा कुलालकदृष्टान्ताज्जगत्कर्तापि तादृशः । श्रुत्युक्तोऽपि विशेषज्ञैस्तथैवानुमीयते ॥ ४९६ ॥
मुखादिसृष्टिपक्षे तु नैव दृष्टान्तसम्भवः । नानुमानमतस्तस्याः स्यादुपोदबलकं श्रुतेः ॥ ४९७ ॥

इस विषय में वर्तमान मनुष्यादि सृष्टि को दृष्टान्त करके युगादि मनुष्यादिसृष्टि में मैथुनजन्यत्व का अनुमान भी करके, उत्पत्तिबोधकश्रुति में अनुमान प्रमाण भोऽपोदबलक बता सकते हैं । वह अनुमानप्रयोग इस प्रकार है । कि “आदिमनुष्यादिसृष्टिः मैथुनजन्या, मनुष्यादि-सृष्टित्वात्, वर्तमान प्रत्यक्ष मनुष्यादिसृष्टिवत्” । जैसा नैयायिक लोग कुलाल दृष्टान्त से श्रुतिप्रतिपादित ईश्वर को भी जगत् के प्रति निमित्त कारण अनुमान से बताते हैं । ब्रह्ममुखादि से वर्ण सृष्टि मानने पर प्रत्यक्षदृष्टान्त नहीं मिलेगा । अतः उस का श्रुत को अनुमान प्रमाण उपोदबलक नहीं होगा ।

एवं सृष्टमनुष्याणामग्रे कर्मोपयोगिनः । ब्राह्मणत्वादयो वर्णा विभक्ताश्च स्वभावतः ॥ ४९८ ॥
उत्पत्त्यनन्तरं सर्वे बहुकालं हि मानवाः शुद्धान्तःकरणा ब्रह्मध्यानमात्रपरायणाः ॥ ४९९ ॥
वेदधारणसंलग्ना बहिर्दृष्टिविर्जिताः । तेष्वतो ब्राह्मणत्वादिव्यवहारोऽपि नाभवत् ॥ ५०० ॥
यदा कालानुसारेण बहिर्दृष्टिरजायत । तदा पापान्निवृत्त्यर्थं श्रौतकर्म समाश्रितम् ॥ ५०१ ॥
तदर्थं मन्थनेनापि बोतिहोत्रं प्रजापतिः । उत्पाद्य दश्यामास यष्टुकामानपि द्विजान् ॥ ५०२ ॥
ब्राह्मणोचितकर्मदौ श्रुत्युक्तं स प्रजापतिः । देहभेदं समाश्रित्य कृत्वा प्रादर्शयत्प्रभुः ॥ ५०३ ॥

इस प्रकार मनुष्यादि का सृष्टि करके ब्रह्मा ने आगे यज्ञादि कर्मों-
पयोगि ब्राह्मणत्वादि वर्णों को भी तत्स्वभाव के आधार पर विभक्त किया
था । उत्पत्ति के बाद सभी जनता कृत युग में शुद्धचित्त और ब्रह्मध्यान में
लीन रहती थी । अतः उसमें ब्राह्मणत्वादिव्यवहार की आवश्यकता ही
नहीं थी । जब कालानुसार उनमें विषय दृष्टि आ गयी थी तब अनुचित
कार्यों से जनता को निवृत्त करवाने के वास्ते वैदिक कर्मों का आरम्भ किया
गया और उसके लिये आग भी मन्थन से पैदा किया गया था वर्णोचित
तत्तत्कर्मों को प्रजापति ने शब्दार्थ सम्प्रदाय की तरह देहभेद के द्वारा स्वयं
करके दिखाया था ।

सृष्ट्यादी मनुश्चतरूपाभ्यामुत्पन्ना मनुष्या ब्रह्मध्यानपरत्वेन ब्राह्मणा आसन् । यत्तुक्तं वायुपुराणे कृतयुगे वर्णाश्रम प्रविभागो नासीदिति । तथाहि “अप्रवृत्तिः कृतयुगे कर्मणोः शुभपापयोः । वर्णाश्रमव्यवस्था च न तदाऽऽसीन्न सङ्करः ॥ अनिच्छाद्वेषयुक्ताः ते वर्तयन्ति परस्परम् । तुल्यरूपायुषस्सर्वा अघमोत्तमवर्जिताः” (अनुपङ्गपादे अ० ८.६१ २) इति । एवमेव लिङ्गपुराणे (अ० ३१.१८) भृगुस्मृतौ च (अ० ४.१) उक्तम् । तच्च कर्मोपयोगिवर्णाभिप्रायेणोक्तम् । तथा च ब्राह्मण्यं द्विविधम् । एकं ब्रह्मस्वरूपावस्था-प्रयुक्तम् । इदं मुख्यम् । द्वितीयं कर्मोपयोगि गौणं ब्राह्मण्यम् । तदुक्तम् “तस्मादेवं विच्छान्तो दान्त उपरतस्तितिक्षुः समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्यति सर्वमात्मानं पश्यति सर्वं पाप्मानं तरति विपापो विरजोऽविचिकित्सो ब्राह्मणो भवति” (वृ० उ० प० ४.४.२३) इति । एतदीय शाङ्करभाष्येऽपि “अयं त्वेवंभूतः एतस्याभवस्थायां मुख्यो ब्राह्मणः प्रागेतस्माद्ब्रह्म-स्वरूपावस्थानाद्गौणमस्य ब्राह्मण्यमि”त्युक्तम् । एवं तत्रैव तृतीयाध्यायेऽपि प्रोक्तम् “तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेत् । बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विद्याथ मुनिः, अमीनं च मीनं च निर्विद्याथ ब्राह्मणः स ब्राह्मणः केन स्यात् येन स्यात्तेनेदृश एव” इति (५ ब्राह्मणे) । येन केनापि आचरणेन भवतु तस्य स्वरूपमेतादृशमेवेति तदमिप्रायः । इदमपि मुख्यब्राह्मण्याभिप्रायेणोक्तम् । वज्रसूचकोपनिषद्यपि मुख्यमेव ब्राह्मण्यं निरूपितम् । “ब्राह्मणो बृहस्पतिसन्नेन यजेत” इत्यादिपूतं ब्राह्मण्यं च गौणम् । अस्याेव वर्णत्वव्यवहारो न तु मुख्यस्य । अस्य कर्मानुपयोगित्वा-त्कर्मोपयोगिन एव वर्णत्वाच्च । अत्र बृहदारण्यके च सामान्यतो मनुष्यसृष्ट्यनन्तरमग्रे क्रियमाणो ब्राह्मणादिविभागः कर्मोपयोगिवर्ण-विभाग एव । आदौ सृष्टेः नृषु कालक्रमेण रागद्वेषादि समागमेऽनिष्टकर्मतो निवृत्त्यर्थं श्रौतं कर्म प्रजापतिना प्रदर्शितं, तदर्थं मन्थने-नाग्निनिष्पत्तिरपि दर्शिता वर्णाश्रम श्रुत्युक्ततत्तदर्थवादानुसारेण विभक्ताश्च । त्रेतायां वैदिककर्मणामारम्भः वर्णविभागश्च कृत इति दर्शितवाग्वादिपुराणेषु स्पष्टमुक्तम् । मन्थने-नाग्नेरुत्पत्तिश्च दर्शिता बृहदारण्यके “अथेत्यभ्यमन्थत्स मुखाच्च योनेः हस्ताभ्यां चाग्निम-सृजत । तस्मादेतदुभयमलोमकमन्तरतोऽलोमका हि योनिरन्तरतः (१.४.६) इति । एतदेवाग्रे स्पष्टो क्रियते ।

उत्तरारणिना घाता मथित्वा चाधरारणौ । हस्ताभ्यामग्निमुत्पाद्य कर्मार्थं समदर्शयत् ॥५०४॥
अत्राधरारण्योनिं मुंखंचैवोत्तरारणिः । साधनद्वयसङ्घर्षादिग्निनिष्पादिता पुरा ॥५०५॥
यथा हि सोमशब्दस्य दध्यर्थत्वेन सम्मतम् । दध्यार्थत्वेन दुग्धादि दध्युत्पत्तेश्च दर्शनात् ॥५०६॥
तथाऽधरारणि योनिशब्दस्यार्थोऽपि युज्यते । मुखशब्दस्य चाप्यर्थः सङ्गतस्तुत्तरारणिः ॥५०७॥
यतोऽग्निर्जायतेऽरण्यो रत्तराधर संज्ञितोः । मन्थनान्नान्यथा तस्मात्तावथो सम्मतोतयोः ॥५०८॥
मुखशब्दः प्रयुक्तोऽत्र मुख्यत्वादुत्तरारणौ । अघः स्थिरत्वसाम्येन योनिशब्दोऽधरारणौ ॥५०९॥

अलोमकत्वमप्यग्नियोनि द्वन्द्वे प्रदृश्यते । तदेवारोपितं योनौ शब्दसाम्यान्मुखेऽपि च ॥५१०॥
 मुखादुत्पत्तिपक्षेऽपि शब्दसाम्यादलोमता । योनावप्यत्र वक्तव्या तथैवोक्ता मुखेऽपि सा ॥५११॥
 इतोऽग्निः प्रथमं जज्ञे स्वाद्योनेरिति वेदवाक् । तत्र स्वाद्योनिशब्दार्थं सायणोऽरणिमुक्तवान् ५१२
 एतावत्कथनेऽप्यत्र सामञ्जस्ये ह्यसङ्गतम् । मुखे हस्ती प्रवेद्याग्निमन्थनाश्रयणं कुतः ॥५१३॥
 मंथुनेन प्रजोत्पत्तिं जीवान् ग्राहयितुं विधिः । तथाऽकरोत्किमर्थं स बह्निमेवं हि सृष्टवान् ॥५१४॥
 अग्राह्यमननुष्ठेयं किमर्थं रागतः प्रभुः । कृतवानिति प्रश्नस्य किं ब्रूयादुत्तरं परः ॥५१५॥
 नित्यमाद्रप्रदेशाद्धि मुखाद्योनेरपीश्वरः । अग्निं कृष्णवर्त्मनं कथमत्रोदपादयत् ॥ ५१६ ॥
 मन्थनेनानिनिष्पत्तिरनुकार्या जनैरपि । अतस्तां दर्शयामास शब्दार्थसम्प्रदायवत् ॥५१७॥
 एवं विद्याग्निस्मप्राप्तिरज्ञाता पूर्वमानवैः । तस्मात्सृष्टिकृतंवादी तेभ्यः साऽपि प्रदर्शिता ॥५१८॥
 ततः परं यदा चाग्निरावश्यकोऽप्यभूत्तदा । अरणिद्वयसङ्घर्षाज्जनयत्येव तं जनाः ॥५१९॥

ब्रह्मा ने नीचे के अरणि में ऊपर के अरिण से दोनों हाथों के द्वारा अग्नि का मन्थन करके लोगों को दिखाया था । ऊपर के उपनिषद्वाक्य में मुख शब्द से उत्तरारणि और योनिशब्द से अधरारणि बताये जाते हैं । जैसा श्रुतिस्थ सोमशब्द का एक जगह पर दधि अर्थ बताया गया था, क्योंकि दूध में दहो डालने पर ही वह दूध दहो बन सकता न कि सोमरस डालने पर । अतः वहाँ वैसा अर्थ बताना पड़ा था, एवं प्रकृत में भी अरणिद्वय से मन्थन करने पर ही आग पैदा होता है । अतः यहाँ योनिशब्द का अर्थ अधरारणि मुखशब्द का उत्तरारणि अर्थ बताना उचित ही है । आग निकालने में उत्तरारणि मुख्य होता है । अतः वह मुख शब्द से कहा गया और अधरारणि नीचे स्थिरता से रहता है । अतः वह योनिशब्द से कहा गया है । उन दोनों अरणियों में भी जहाँ से आग निकलता है वहाँ लोम (वाल) नहीं रहते हैं । अतः अलोमकत्व कहा गया है । अग्निकारण योनि और मुख में रहनेवाला अलोमकत्व, प्रसिद्ध योनि और मुख में भी योनिमुख शब्दसाम्य से आरोपित किया गया है । यहाँ परमत् के अनुसार प्रसिद्ध मुख से अग्नि की उत्पत्ति मानने पर भी यानि में जो अलोमकत्व कहा गया है वह भी शब्दसाम्य से ही है । अर्थात् मुख भी अग्नि का योनि और प्रसिद्ध योनि भी योनि ही है । अतः इस शब्दसाम्य से योनि अलोमक कहा गया है । इसी प्रकार अरणिद्वय से उत्पत्तिपक्ष में भी श्रुति, मुख और योनि में अलोमकत्व कह सकती है । “इतोऽग्निः प्रथमं जज्ञे स्वाद्योनेः” इति श्रुतिवाक्य के सायण भाष्य में योनिशब्द का अर्थ अरणि बताया गया है । अतः उक्त उपनिषद्वाक्य में रहनेवाले मुख और योनि शब्दों के अर्थ

उत्तरारणि और अधरारणि बताना उचित ही है। जब इस प्रकार आग की उत्पत्ति मानने पर सब कुछ ठोक हो जाता है तो मुख में हाथ रखकर आग की असङ्गत उत्पत्ति मानना निरर्थक है। मनुष्यों को सिखाने के वास्ते ब्रह्मा ने पहले सब कुछ काम स्वयं करके दिखाया था। मुख में हाथोंसे मन्थन करके आग निकालना वह किसको सिखाया था? जो काम दूसरों के द्वारा ग्रहण करने और अनुष्ठान करने का योग्य नहीं उसको क्यों ब्रह्मा ने किया था? इस प्रश्न का उत्तर दूसरे क्या देंगे। मुख हमेशा गोला रहता है। उससे कैसे आग को, जो स्वाश्रय को जला देने का स्वभाववाला है, निकला था। अरणिद्वय से आग निकालना दूसरों को भी अनुकरणीय है। अतः इसी को ब्रह्मा ने पहले शब्दार्थसम्प्रदाय की तरह, करके दिखाया कहना ही यहाँ उचित है। इस प्रकार आग को निकालना, सृष्टिकालीन मनुष्य नहीं जानते थे। अतः उसको ब्रह्मा ने दिखाया था। उसके बाद जब जब आग की आवश्यकता होती थी, लोग उसा प्रकार उसे निकालने लगे।

व्योमवायुक्रमेण।ग्निमात्मनोऽजोऽसृजत्पुरा। स च भूत्वा प्रविष्टोऽभुद्वावादिभुवनं त्विति॥५२०॥
काठके तैत्तिरीये च वाक्ये प्रोक्तमिदं खलु। मन्थनेन ततः पश्चादुत्पाद्योऽग्निरभूदिह॥५२१॥
स्वनिमित्तक्रमं तं च विद्वायैव प्रजापतिः। स्वोयादेव मुखादर्नि किमर्थं स विनिर्ममे॥५२२॥
एवं यागादिरूपस्य संगविष्यत्क्रियात्मनः। धर्मस्यानुष्ठितेरन्या सृष्टिर्बोपपद्यते॥५२३॥
असृजद्धर्ममित्यस्य कृत्वा यागं जनानजः। दर्शयामासइत्यर्थो वक्तव्यः सूपपत्तये॥५२४॥

परमात्मा ने आकाश और वायु की उत्पत्ति के बाद अग्नि को पैदा किया और वह अग्नि काष्ठादि जगत में प्रविष्ट हो गया था। यह विषय कठोपनिषद और तैत्तिरीयोपनिषद में बताया गया ही है। उसके बाद आग मन्थन से ही निकाला जाता है। अपने इस सृष्टि क्रम को छोड़कर ब्रह्माने क्यों अपने मुख से आग को निकालेगा। उसी बृहदारण्यक में 'श्रेयोरूपमत्यसृजत धमम्' (१।४।१४) इत्यादि वाक्य से धर्म को जो सृष्टि बताया गया था वह भी अनुष्ठान रूप हो था। यह क्यों? क्रियारूप धर्म को अनुष्ठान से अतिरिक्त सृष्टि संभव नहीं होती है। अतः वहाँ के असृजत्पदका अर्थ "अन्वतिष्ठत्" ऐसा कहना होगा।

तथा क्षत्रादिवर्णस्य विभागः सृष्टिश्चन्दतः। तत्रोपनिषदि प्रोक्तो न तु सृष्टिर्विवक्षिता॥५२५॥
चातुर्वर्ण्यमपीहास्ति मनुष्येभ्यः पृथङ् नहि। कथं तच्च सृजेदग्रे मानवोत्पत्त्यनन्तरम्॥५२६॥
तस्मात्सुरेश्वरेणोक्तं बृहदारण्यवार्तिके। द्वन्द्वयुक्तं जगत्पृथक् सत्त्वं यवत्किञ्चित्समीक्ष्यते॥५२७॥

तदस्त्राक्षीन्मनुः सर्वं स्त्रीपुंढ्रप्रयोगतः । मनोः सशतरूपस्य पिण्डसृष्टिरिहोदिता ॥५२८॥
 सोमानीन्द्रादिका याऽपि तामुक्तबहुपेक्ष्य सः । इत्युक्तोक्तेरिदं स्पष्टं नृसृष्टिव्यतिरेकतः ॥५२९॥
 मुखबाहू रूपादादि जातेव दर्शिताऽपि सा । वर्णसृष्टिः पृथङ्नासीत्किन्तु वर्णविभाजनम् ॥५३०॥
 अत्रासृजत्पदस्यार्थो विभागं कृतवानिति । ग्राह्यः संवत्सरं मासानसृजत्स पुरेतिवत् ॥५३१॥
 जैमिन्युपनिषद्वाग्नि काण्वे च ब्राह्मणे तथा । संवत्सरमृतून्मासानसृजत्स इतीरितम् ॥५३२॥
 विभागव्यतिरेकेण सृष्टिः का ह्यत्रगीयते । मासतुं पक्षरूपेऽस्मिन् काले संवत्सराधिधे ॥५३३॥
 श्रुतेरसङ्गतार्थं वा तदप्रामाण्यबुद्धिदम् । प्रजल्पतां स्वार्थसिद्धे कथं लज्जा न जायते ॥५३४॥
 तस्माद्दिभाग एवात्र वर्णानामुचितोऽस्त्यतः । ब्रह्मक्षत्रादिवर्णानां सृष्टिभ्रमो विमृज्यताम् ॥५३५॥

वंसा क्षत्रियादिवर्णो का विभाग ही उस उपनिषद में सृष्टिशब्द से कहा गया है न कि सृष्टि । चार वर्ण भी मनुष्यों के बीच में ही है न कि बाहर । अतः ऐसे वर्णों की सृष्टि मनुष्योत्पत्ति से अलग कैसा की जायगी अतः वहाँ “असृजत” इस पद का अर्थ विभाग किया ऐसा अर्थ न होता ही पड़ेगा । जैसे जैमिन्युपनिषद्ब्राह्मण के संवत्सरमसृजन्मासानसृजत्” इस वाक्य में “असृजत” शब्द का अर्थ विभाग कहा जाता है, वंसा ही प्रकृत में भी कहना उचित है । ऋतु मास समुदाय से संवत्सर अलग नहीं होता है । अतः वहाँ ऋतु मासादि विभाग के अतिरिक्त अर्थ नहीं हो सकता ।

ब्रह्मप्रदर्शिते तस्मिन् धर्मानुष्ठाने सर्वेषां वर्णानां मुख्योपसर्जनरूपेणोपयोगात्स मनुष्य सृष्टिकृत्प्रजापतिः तेषां प्रविभागमपि सत्त्वादित्रिगुणन्यूनाधिक-भाववित्तिमाश्रित्य कृतवान् तदुक्तम् “ब्रह्मवा इदमग्र आसीदेकमेव, तदेकं सन्न व्यभवत्, तच्छ्रेयोरूपमत्यसृजत क्षत्रं (क्षत्रियत्वं) यान्येतानि देवत्रा क्षत्राणीन्द्रो वरुणः सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो मृत्युरीशान इति । स नैव व्यभवत्स विश्वमसृजत यान्येतानि देवजातानि गणश आख्यायन्ते वसवो रुद्रा आदित्या विश्वे देवा मरुत इति । स नैव व्यभवत्स शौद्रम् वर्णमसृजत पूषणमियं वै पूषेयं हीदं सर्वं पुष्यति याददं किञ्च (१.४.७-९) इति । धर्मार्थत्वं वर्णानां शाङ्कर-भाष्यादौ तत्र तत्रोक्तम् “अविद्याधिकारे कर्माधिकारार्थं वर्णविभागस्य प्रारुतत्वात् ब्रह्मणा सृष्टा वर्णाः कर्मार्थम् । तच्च कर्म धर्मार्थं सवनेिव कर्तव्यतया नियन्तु पुरुषार्थ-साधनं च (वृ० १.४.१५) इत्यादिना । कर्माधिकारश्च नोत्पत्त्यनन्तरं किन्तु गृहस्थाश्रमेऽग्न्याधानानन्तरमेव सम्यगधीतवेदराशेः । अतः कर्मार्थवर्णविभागोऽपि गृहस्थाश्रम एव न नूत्पत्तितो नापि ब्रह्मचर्यादाविति भाष्यवाक्यादिभ्योऽपि स्पष्टं भवति । मंथुनेन सृष्टा मनुष्याः सामान्यतः सृष्टाश्च देवाः । ते चाग्रेऽत्र ब्राह्मणादिरूपेण विभक्ता इत्येव वक्तव्यम् । अत्र विभागे सत्त्वादिन्यूनाधिकभाव एव निमित्तम् । यत्र व्यक्तिविशेषे सत्त्वगुणाधिक्यं रजस्तमसोः न्यूनता, स ब्राह्मणः तादृश एव सत्त्वगुणप्रधानः रजस्तमो-

न्यूनतावान् देवेषु ब्राह्मणः । सामान्यतो देवानां सृष्टिश्चान्यत्र दक्षितेवेति अत्र तेषा-
 मनुवादमात्रम् । अथवा प्राप्ताप्राप्तन्यायेन देवसृष्टिरत्रेष्ट्यतां नाम । वर्णः पृष्ठश्च
 मनुष्यसृष्ट्यैव प्राप्तवान् सा पृथगत्रेष्ट्यते । सत्त्वादिगुणन्यूनाधिकभावश्च तत्कार्यभूतः
 शमदमसूक्ष्मबुद्ध्यादिभिः ज्ञातुं शक्यते । ब्राह्मणादिवर्णानां ये स्वभाविकाः शमादयो
 गुणाः तत्कारणत्वं सत्त्वादिगुणानामस्तीति गीताशाङ्करभाष्येऽप्युक्तम् । तथाहि ब्राह्मण-
 स्वभावस्य सत्त्वगुणः प्रभवः कारणम् । तथा क्षत्रिय-स्वभावस्य सत्वोपसर्जनं रजः
 प्रभवः । वैश्यस्वभावस्य तम उपसर्जनं रजः प्रभवः । शूद्रस्वभावस्य रज उपसर्जनं
 तमः प्रभवः । प्रशान्त्यैश्वर्यैहामूढतास्वभावदर्शनाच्चतुर्णाम् । (१८.४१) इति । अत्र
 ब्राह्मणस्वभावस्य इत्यादौ स्वभावो लक्षणं शमादिगुण-समुदायः । तस्य कारणं सत्त्वादिक-
 मित्यर्थः । दृश्यते खलु चतुर्णां भ्रातृणां मध्येऽपि कस्मिंश्चित्पुरुषविशेषे शमादिगुणसमुदायः
 तदन्यस्मिन् शौर्यधैर्यपराक्रमादिसमुदायः, इतरत्र च कृषिवाणिज्यादि-स्वभावः, कुत्र
 चित्सेवादशीलता बुद्धिमान्द्यादिकं च । शमादिगुण समुदायादिमन्तश्च यथाक्रमं ब्राह्मण-
 क्षत्रियादयो भवन्ति । चातुर्वर्ण्यं मया सृष्टं गुणकर्मविभागशः (४.१३) इति गोतावाक्यं शाङ्कर
 भाष्येऽपि सत्त्वादिगुणन्यूनाधिकभावेनैव चातुर्वर्ण्यविभागः कृतः इत्युक्तम् । तद्यथा गुणकर्म-
 विभागशः = गुणविभागशः कर्मविभागश्च । गुणाः सत्त्वरजस्तमांसि । तत्र सात्विकस्य
 सत्त्वप्रधानस्य ब्राह्मणस्य शमादयस्तप इत्यादीनि कर्माणि”ति । वस्तुतस्तत्र शमदमाद्यात्म-
 गुणेषु कृतिविषयत्वाभावेन कर्मत्वासम्भवात् गुणाः सत्त्वादिकार्यभूताः शमादयो ग्राह्याः ।
 कर्माणि च शमादिगुणवत्पुरुषैः सहजतो वृत्त्यर्थं क्रियमाणानि अध्यापनादीनि ग्राह्याणि ।
 शमादिगुणवन्तो हि पुरुषाः सहजतोऽध्यापनादिभिरेव स्वजीविकां निर्वर्तयन्ति न तु
 युद्धादिभिः, शौर्यधैर्यादिगुणवन्तश्च युद्धशासनव्यवस्थापनादिकर्मभिः स्वजीविकां निर्वर्तयन्ति
 न त्वध्यापनादिभिर्नापि वाणिज्यादिभिः । एवं कृषिवाणिज्यादि शीलाश्च कृष्यादिभिः
 परिचर्यादिशीलाश्च परिचर्यादिभिः रागतो जीविकां वर्तयन्ति । शीलं च गुण एव ।
 एतादृशेगुणैः कर्मभिश्च भगवता श्रुतिविहितकर्मपिहितं चातुर्वर्ण्यं सृष्टमित्यर्थः । ब्राह्म-
 णादिवर्णानुद्दिश्य खलु वेदेः कर्माणि पृथक्-पृथक् विधीयन्ते । तत्र के ब्राह्मणा क्षत्रिया-
 दयश्चेति जिज्ञासायां दक्षितशमादिगुणवन्तोऽध्यापनादिकर्मणश्च ब्राह्मणादिवर्णत्वेन
 ग्राह्या इत्यभिप्रायः । तत्र जातिप्रथावादिमते मया सृष्टमित्यत्र भगवतो न साक्षात्कर्तृत्वं
 किन्तु हेतुकृतृत्वमेव । ईश्वरेच्छां विना कस्यापि कार्यास्यानिर्वर्तनात् । सृष्टमिति पदस्यापि
 विभक्तमित्यर्थो वक्तव्यः । एतादृशार्थाश्रयणस्यायमभिप्रायः । साक्षाद्भगवता कृता-जाति
 सृष्टिस्तद्विभागो वा मनुष्यैः रागतः परिवर्तयितुं न शक्यते । तद्यथा नरगोमहिषादिजाति-
 सृष्टिर्भगवता कृता सा च न नरैः परिवर्तयितुं शक्यते । न हि नरः पशुरूपेण गौः महिष-
 रूपेण महिषो वा गारूपेण परिवर्तयितुं तथा वक्तुं वा शक्यते । न हि समानजातो कृतः
 स्त्रीपुंविभागः पुरुषैरन्यथा कर्तुं तथा वक्तुं वा शक्यते । न हि स्त्री स्वात्मानं पुरुषं पुरुषो

वा स्वात्मानं स्थिरं वक्तुं शक्नुयात् । मनुष्यजात्यन्तर्गतानां ब्राह्मणादि वर्णानां जातित्वेन कृतो विभागश्च पुराणादिषु लोके च बहुधा परिवर्तितो दृश्यते । विश्वामित्रोक्तहृद्यादयः क्षत्रियाः ब्राह्मणाः कृताः । कर्णः स्वात्मानं ब्राह्मणमुक्त्वा परशुरामाच्छस्त्रविद्यामवाप । पाण्डवाः विराटनगरेऽक्षत्रियरूपेण स्वात्मानं गोपयित्वा कञ्चरकालमूषुः । एतादृशपरिवर्तनं च पुरुषकृतविभागस्यैव संभवति न त्वीश्वरकृतस्य । मनुष्यैः कृतो राजा प्रधानमन्त्री वा समयान्तरे अराजा भृत्योऽपि वा कर्तुं शक्यते स स्वयं वा राजत्वदिवः स्वीकृतुं शक्नुयात् । एवं मनुष्यकृतः प्रान्तमण्डलाद्यन्तर्गत-भूविभागः समयान्तरे तदन्यप्रान्तमण्डलान्तर्गतत्वेनापि विभज्यते । एतादृश-परिवर्तनप्रसङ्गवारणार्थमेव वेदानामपौरुषेयत्वमङ्गीकृतम् । तदुक्तं वाचस्पतिमिश्रेण “परमात्मनो नित्यस्य वेदानां योनेरपि न तेषु स्वातन्त्र्यम् । पूर्वसर्गानुवारेण तादृशतादृशानुपूर्वीविरचनात् । तथाहि यागादिब्रह्महत्यादयोऽनर्थहेतवो ब्रह्माविर्ता अपि न सर्गान्तरे विपरीयन्ते । न हि जातु क्वचित्सर्गे ब्रह्महत्याऽनर्थहेतुः अनर्थहेतुश्चाश्वमेधो भवति, अग्निर्वा क्लेदयति आपो वा दहन्ति, तद्वत् यथाऽनसर्गे नियतानुपूर्व्यं वेदाध्ययनमभ्युदयनिःश्रेयसहेतुरन्यथा तदेव वाग्वच्चतयाऽनर्थहेतुः । एवं सर्गान्तरेष्वपीति, तदनुरोधात्सर्वज्ञोऽपि सर्वशक्त्यपि पूर्वपूर्वसर्गानुसारेण वेदान् विरचयन्न स्वतन्त्रः (ब्र० सू० १.१.३) इति । वर्णाश्रमविभागश्चाद्यतनः परस्परं विपरिवर्तमानो दृश्यते । तस्मात् ब्रह्माख्येन ऋत्विजा पुरुषेणादौ स वर्णविभागः कृतो न त्वाश्वरेण । पित्रादिमिरपि स्वपुत्रादिभ्यः स्वसम्पत् दायमागत्वेन विभज्य दीयमाना तथाविभज्य दीयते यथा तेष्वन्यतमः पुत्रः निजसम्पदं व्ययीकृत्य संवर्धितसम्पदा भ्रात्रा सह पुनर्दिभागाय विवादं कर्तुं न शक्नुयात् । राजकीयनियमानुसारेण प्रतिपुत्रदायमागविवरणं सम्यग्विलिख्य पञ्जीकृत्य पिता स्वपुत्रेभ्यः स्वसम्पदं विभजति येनाग्रे पुनर्विभागविवादो न स्यात् । यदा चैवं पित्रादिकृतसम्पद्विभागाऽपि अन्यतमपुत्रेच्छया परिवर्तयितुं न शक्यते तदा ईश्वरकृत-श्रेष्ठर्णविभागः कथं परिवर्तयितुं शक्येत । परिवर्तयते च लोके । तस्मान्नेश्वरकृतो वर्णानां जातित्वेन विभागः । अस्मदिष्टवर्णपक्षे च सज्जनत्वादिवत् सात्त्विकराजसादिपुरुषवच्च तेषु मीडवरेणैव सृष्टत्वात् चातुर्वर्ण्यं मया सृष्टमित्यत्र मयेति सृष्टमिति च मुख्यार्थकमेव । ईश्वरानुग्रहेणैव एकस्मिन् पुरुषे सज्जनत्वं तदनुग्रहाभावेन तदभ्रातयैव दुर्जनत्वं च यथा तिष्ठति, तथा ब्राह्मणत्व क्षत्रियत्वादिकमपि भगवदनुग्रहतदभाववशादेककट्टुभ्रान्तर्गत भ्रातृत्वमपि तिष्ठेदेव । गुणकर्मनिमित्तकः स विभागः पश्चात्कालक्रमेण कलियुगे जातिरूपेणाङ्गीकृतो नियतव्यवस्थया उच्चनीचादिकर्मप्रवृत्तिसिद्ध्यर्थम् ।

सृष्ट्यनन्तरं करिष्यमाणः स गुणकर्मकृतविभाग एवात्राप्युपनिषदि भाविनी वृत्तिमाश्रित्य सृष्टिशब्देन दर्शितः । अपौरुषेये वेदे पूर्ववृत्तान्त प्रदर्शनस्यासम्भवात् । मासानसृजत् इति, “प्रजापतिविवेदमग्र आसीत्, सोऽकामयत, ततः संवत्सरमसृजत, ततः ऋतून-

सृजत ततो मासानर्धमासानहोरात्राण्युपसोऽसृजत" (जै० उप० ब्रा० १५.१.३) इत्युक्तम् । एवं "विष्णुक्रमे वै प्रजापतिरहरसृजत वात्सप्रेण रात्रिम् । विष्णुक्रमे वै प्रजापतिः पूर्वपक्षानसृजत वात्सप्रेणापरपक्षान्, विष्णुक्रमेवै प्रजापतिरर्धमासानसृजत वात्सप्रेण संवत्सरम्" (काण्वशत ब्रा० ८.७.४.७) इति च । अत्र सर्वत्र सृजतिविभागपरैव न तु सर्जनपरा । दिनपक्षमासतुसंवत्सरात्मके कालेऽखण्डे विभागव्यतिरेकेण सृष्टेरसंभवात् । एवं "तच्छ्रेयोरूपमसृजत क्षत्रं...स विश्वमसृजत...स शौद्रं वर्णमसृजत" इत्यादावपि सृजतिविभागपरैव नृजात्यवान्तरविभागात्मकस्य वर्णचतुष्टयस्य मानवसृष्टिव्यतिरेकेण सृष्ट्यन्तरासंभवात् । मानवसृष्टिश्च सामान्यतो योजिता पूर्वमुक्तेव ।

महादुराग्रहेणात्र पूर्वकाण्डेषु विश्रुता । सृष्टिरेव तवेष्टा चेतदाऽन्यानेष्यते कथम् ॥५३६॥ शुक्लकृष्णप्रभेदेन विद्यमानयजुश्चतुः । तद्ब्राह्मणेषु सर्वत्र सृष्टिर्नानाविधेष्यते ॥५३७॥ एकयाऽस्तुवत स्रष्टा सृष्ट्यादावसृजतप्रजाः । तिसृमिर्ब्राह्मणं सृष्ट्वा भूतसृष्टिं च पञ्चभिः ॥५३८॥ सप्तभिश्च स सप्तर्षीन् नवमिस्तु पितृस्तथा । ऋतून् सृष्ट्वेकादशमिर्मासान् व्यधिकया ततः ॥५३९॥ क्षत्रियं पञ्चदशभिः स सप्तदशभिः पशून् । एकोनविंशतिद्वारा शूद्रार्यां सृष्टवानिति ॥५४०॥

वेदों के पूर्वकाण्डों में मुखादि से सुनी हुई वर्ण सृष्टि को ही पूर्वपक्षी (जातिवादी) महादुराग्रह से यदि मानता है तो उन्हीं पूर्वकाण्डों में दूसरे प्रकरण में दूसरे प्रकार से लिखी हुई वर्ण सृष्टि को क्यों न मानता ? शुक्लयजुर्वेद और कृष्णयजुर्वेद की संहिताओं और ब्राह्मणग्रन्थों में नाना प्रकार की सृष्टि लिखी हुई । कृष्णयजुर्वेद के चतुर्थकाण्ड तृतीय प्रपाठक में सृष्टि इस प्रकार की है कि प्रजापति ने एक बार स्तुति करके प्रजा की सृष्टि की थी तीन बार स्तुति करके ब्राह्मण की पाँच बार स्तुति करके भूतों की सात बार स्तुति करके सप्तर्षियों की नौ बार स्तुति करके पितरों की, ग्यारह बार स्तुति करके ऋतुओं की तेरह बार स्तुति करके मासों को पन्द्रह बार स्तुति करके क्षत्रिय को सत्रह बार स्तुति करके पशुओं की, और उन्नीस बार स्तुति करके शूद्र और वैश्य की सृष्टि की थी ।

“एकयाऽस्तुवतेति” एकयाऽस्तुतत प्रजा अधीयन्त (उदपाद्यन्त) प्रजापतिरधिपतिरासीत् । तिसृमिरस्तुवत ब्रह्माऽसृज्यत (ब्राह्मणोऽसृज्यत) ब्रह्मणस्पतिरधिपतिरासीत् । पञ्चमिरस्तुवत भूतान्यसृज्यत भूतानां पतिरधिपतिरासीत् । सप्तमिरस्तुवत सप्तर्षयोऽसृज्यन्त धाताऽधिपतिरासीत्, नवमिरस्तुवत पितरोऽसृज्यन्तादितिरधिपत्यासीत्, एकादशमिरस्तुवततत्रोऽसृज्यन्त आतर्वोऽधिपतिरासीत्, त्रयोदशमिरस्तुवत मासा असृज्यन्त संवत्सरोऽधिपतिरासीत्, पञ्चदशमिरस्तुवत क्षत्रमसृज्यतेन्द्रोऽधिपतिरासीत्, सप्तदशमिरस्तुवत पशवोऽसृज्यन्त बृहस्पतिरधिपतिरासीत्, नवदशमिरस्तुवत” शूद्रार्यावसृज्येता-

महोरात्रे अधिपत्नी आस्ताम् ।" (तै० सं० ४.३.१०) इत्यादिनापि वर्णानां सृष्टिरुक्ता । एवमेव काण्वसंहितायां पञ्चदशाध्याये माध्यन्दिनसंहितायां चतुर्दशाध्याये शतपथब्राह्मणे च (८.२.६) तेषां सृष्टिरुक्ता ।

तथैव चक्षुषा सृष्टौ द्यौरादित्यश्च कर्णतः । दिशश्च चन्द्रमाः सृष्टा इत्यादौ सायणेन तु ॥५४१॥ ध्येयं सृष्टाविति प्रोक्तं वारणार्थमसङ्गतेः । तादृक् प्रमेयविज्ञानवतो महामनीषिणः ॥५४२॥ मते मुखादितो वर्णसृष्टिः स्यात्सङ्गता कथम् । तस्माद्ध्येयमितीहापि वर्णोत्पत्ती प्रमापयेत् ॥५४३॥ नवचिद्ब्रह्ममुखादुक्ता सा गायत्रीवसन्तयोः । त्रिवृद्रथन्तरादीनामुत्पत्तिरिह चान्यथा ॥५४४॥ वसन्तादेव गायत्री ततस्त्रिवृद्रथन्तरम् । समुत्पन्नमिति प्रोक्तं किमत्र परिगृह्यताम् ॥५४५॥ एवं बाहुरुपादेभ्यो येषां येन क्रमेण तत् । जन्म प्रदर्शितं चात्र विपरीतं श्रुतं श्रुतौ ॥५४६॥ तत्रासङ्गतिं भीत्येषामुत्पत्तिश्चेदसम्भता । तदन्तर्गतवर्णानां सम्भता सा कथं भवेत् ॥५४७॥

ऐसा ही नेत्र से द्यूलोक और आदित्य, और कान से दिशायें और चन्द्रमा पैदा हुए इस अर्थवाले ऐतरेयारण्यक का अर्थ, सायण ने पैदा हुए ऐसा चिन्तन करना चाहिये लिखा है । वहाँ उत्पत्ति असङ्गत होने से उन्होंने ऐसा लिखा था तो क्या मुखादि से ब्राह्मणादि वर्ण सृष्टि सङ्गत होगी ? अतः यहाँ भी ध्येय ऐसा कहना होगा ।

“चक्षुषेति” “चक्षुषा सृष्टौ द्यौश्चादित्यश्च श्रोत्रेण सृष्टा दिशश्च चन्द्रमाश्च (ऐ. आरण्यक २.१.७) इति । एतद्वाक्यभाष्ये सायणेन सृष्टाविति ध्येयमित्युक्तम् । चक्षुरादिद्वारा द्युलोकादीनामुत्पत्तेरसङ्गतत्वेन यथा ध्येयमित्युक्तं तथा मुखादितो वर्णोत्पत्तेरप्यसङ्गतत्वेन ध्येयमित्यत्रापि वक्तव्यम् । तथाविधध्यानस्य प्रयोजनं चेदमेव यदहं ज्ञानाश्रयीभूतमुखादितो जात इति ध्याने सति ब्राह्मणादीनां स्वकीयं मुखवीर्यत्वादिकमुद्बुद्धं भवेत् ।

कहीं गायत्री वसन्त त्रिवृत् और रथन्तर की उत्पत्ति प्रजापत मुख से कहीं गयी, यहाँ “अयं पुरो भुव इस अनुवाक में वसन्त उससे गायत्री से रथन्तर साम की उत्पत्ति बतायी गयी तो इनमें कौन प्रमाण माना जाय ? कौन नहीं ? ऐसा ही भुजाओं से दूसरे जगह में त्रिष्टुप् ग्रीष्म और पञ्चदश स्तोम की उत्पत्ति कही गयी और यहाँ तो मन से ग्रीष्मत्तुः ग्रीष्म से त्रिष्टुप् और परम्परया त्रिष्टुप् से पञ्चदश की उत्पत्ति बतायी गई है । एवं दूसरे प्रकरण में ऊरुओं से वर्षा ऋतु जगती और सप्तदश स्तोम का जन्म कहा गया है । यहाँ तो नेत्र से वर्षा ऋतुः उससे जगतीछन्द और जगतो से परम्परया सप्तदश का जन्म, तथा अन्यत्र पादों से शरदृतु शरदृत से अनुष्टुप् छन्द और एकविंशस्तोम का जन्म कहा गया और यहाँ सुव से श्रोत्र उससे

शरदृतु, शरदृतु से अनुष्टु छन्द और अनुष्टुप् से एकविंशस्तोम का जन्म : जव मुखादि से वसन्तादि ऋतुओं का जन्म असङ्गत होने से माना नहीं जाता है तो उन्हीं के बीच में कहा गया वर्णों का जन्म कैसा माना जायगा ?

क्वचित्सृष्टि निविद्द्वारा चोपयड्मः क्वचित्सुरा । प्रजापतिस्तपस्तप्त्वा सर्वमप्यसृजज्जगत् ५४८ ।
उपांशुपात्रमेवानु प्रजायन्ते ह्यजास्त्वय । अवयोऽन्तर्यामिपात्रमनु जायन्त इत्यपि ॥५४९॥
मनुष्यास्तु प्रजायन्ते शुकपात्रमनु क्रमात् । ऋवपात्रं त्वेकशफाः क्वचिदग्निमनु रजाः ॥५५०॥
प्रजापतिः पशूनात्म प्राणेष्वोऽश्वं च चक्षुषा । पुरुषं मनसः प्राणाद्गां वाचोऽग्निमर्बि पुनः ५५१ ॥
श्रात्रान्निर्मिमोतेति काण्वे शतपथे श्रुतम् । पुरुषं प्रथमाहुत्या ससर्जाश्वं द्वितीयया ॥५५२॥
गां च तृतीययोत्साद्य निर्ममेऽर्बि चतुर्थया । प्रजां पञ्चमया धाता सृष्ट्वानित्यपि श्रुतम् ॥५५३॥
लोकेऽथ दशरात्रेण प्रजा निमित्तवानिति । द्वादशाहाङ्गभूतेन दशरात्रेण कुत्रचित् ॥५५४॥
प्रजापतिः प्रजाकामो जनयामास ऋत्विजः । अश्वो भूत्वा प्रजाः सर्वाः सोऽज्ञाक्षीदित्यपि क्वचित्
यथाऽग्नेः व्युच्चरन्त्यत्र विस्फुलिङ्गास्तथैव । एतस्मादात्मनः सर्वे जीवा देवादयोऽभवन् ॥५५६

कहीं निविद् द्वारा कहीं उपयड् द्वारा वेद में सृष्टि लिखित है ॥
उपांशुपात्र के पीछे वकरियाँ अन्तर्यामिपात्र के पीछे भेड़ और शुकपात्र के पीछे मनुष्य पैदा हुए और अग्नि के पीछे प्रजा उत्पन्न हुई कहा गया है । प्रजापति ने ऊपर के प्राणों से देवताओं और नीचे के प्राणों से मनुष्यों की सृष्टि की थी । वह अपने प्राणों से पशुओं को, नेत्र से अश्व को मनसं पुरुषों को प्राण स गाय को और वाक से वकरों को श्रोत्र से भेड़ को भी पैदा किया था । ब्रह्मा प्रथमाहुति सं पुरुष को दूसरी से अश्व को तीसरी से भेड़ और चौथी से वकरी को पैदा किया था । कहीं ऐसा भी कहा गया है कि प्रजापति दशरात्र से प्रजा को पैदा किया था और दूसरे जगह में कहा गया कि द्वादशाहाङ्गभूत दशरात्र से प्रजापति पहले ऋत्विजों को पैदा किया । वह अश्व होकर प्रजा को उत्पन्न किया । और तीसरे प्रकरण में जैसा आग से विस्फुलिङ्ग चारों ओर से निकलते हैं वैसा ही परमात्मा से सब जीव और देवगण निकले हैं ।

निविद्द्वारा सृष्टियंथा “द्वादश पदा वा एषा निविदेतां निविदं व्याहरत्, तां सर्वाणि भूतान्यन्वसृज्यन्त (ऐ० ब्रा० ३.१०) इति । उपयड्मरिति । “यज्ञेन वै प्रजापतिः प्रजाः असृजत्, ता उपयड्मरेवासृजत्” (तै० सं० ३.४.१) इति । उपांशुपात्रमेवान्वजाः प्रजायन्ते, अन्तर्यामिपात्रमेवान्वयः प्रजायन्ते, शुकपात्रमेवानु मनुष्याः प्रजायन्ते, ऋतुपात्रमेवान्वेकशफाः प्रजायन्ते” (शत० ब्रा० ४.५) इति । प्रजापतिरग्निमसृजत्, तं प्रजा अन्वसृज्यन्त (तै० ब्रा० २.१.२) इति । “अग्निं ह वै जायमानमनु प्रजापतेः

प्रजा जज्ञिरे तथो एवैतस्याग्निमेव जायमानमनु प्रजा जायन्ते” (शत० ब्रा० २.४.२.१९) इति । “प्रजापतिः पशूनिर्ति” सः (प्रजापतिः) प्राणैर्म्य एवाधि पशून्निरमिमोत्, पुरुषं चक्षुषोऽश्वं प्राणाद्गां श्रोत्रादवि वाचोऽजम् (काण्वशत० ब्रा० ९.५.१.६) इति । पुरुषं प्रथमाहुत्येति” । तस्या आहुत्ये पुरुषमसृजत, द्वितीयमजुहोत् सोऽश्वमसृजत, तृतीयमजुहोत् स गामसृजत, चतुर्थमजुहोत् सोऽविमसृजत, पञ्चममजुहोत् सोऽजामसृजत” (तै० ब्रा० २.१.२) इति । एतद्वाक्यस्य सायणभाष्यमित्थं वर्तते “प्रजापतिस्तस्मिन्ने वाग्नौ पूर्वोक्तेन घृतेन स्वाहाकारेण यामाहुतिं प्रथममजुहोत् तदाहुतिसामर्थ्येन पुरुषमसृजत । तथा द्वितीयाद्याहुतिभिरश्वादीनमसृजत” इति । लोकेश इति “प्रजापतिरकामयत प्रजायेयेति स एतं दशरात्रमपश्यत्तदजुहोत् तेन दशरात्रेण प्राजायत” (तै० सं० ७.२.५) इति । एवं “अवान्तरं वै दशरात्रेण प्रजापतिः प्रजा असृजत यद्दशरात्रो भवति प्रजा एव तद्यजमानः सृजते” (तै० सं० ७.४.५) इति च । एषु सर्वेषु वाक्येषु परस्परविलक्षणा स्पष्टिरुक्ता । अतः सा न विवक्षिता । प्रजापतिः रिति, प्रजापतिरकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति स आत्मनृत्यमपश्यत्तत ऋत्विजोऽसृजत, यद्व्यादसृजत तद्वृत्विजामृत्विक्त्वं (ता० ब्रा० १०.३.१) अस्येदं तात्पर्यं यत्प्रजापतिः ऋत्विक्सहयोगेन करणीयं द्वादशाहमेकेन कर्तुं अयुक्तमिति दर्शयितुं ऋत्विगलक्षणमन्विष्य तदनुसारेण ऋत्विजो वव्रे येन अग्रे जना अप्येवमेव करिष्यन्तीति । अतः ऋत्विजां स्पष्टिरत्र सुतरामविवक्षितैव । अन्यथा परमते ऋत्विक्त्वमपि ब्राह्मणत्वादिकमिव जन्मसिद्धा जातिः स्यात् । लोके च परेरपि नैतदिष्यते । अपि च ताण्ड्ये श्रूयते “अश्वो वै भूत्वा प्रजापतिः प्रजा असृजत स प्राजायत बहुभ्रमवत्प्रजायते बहुभ्रमवत्पश्वेन तुष्टुवानः” (ता० ब्रा० ११.८) इति । अस्याप्यर्थवादत्वेन स्पृष्टो तात्पर्यं नास्ति । अन्यथा कारणस्याश्वत्वेन सर्वासां प्रजानामश्वत्वापत्तेः । अथर्वणवेदे चेत्यममिहितम् “स वै वायोरजायत, तस्माद्वायुरजायत, स वै ऋग्न्योऽजायत, तस्माद्दृचोऽजायन्त, स वै यज्ञादजायत, तस्माद्यज्ञोऽजायत”, (क० १३.४-११) इति । तत्रैव तृतीयकाण्डे “पुमान् पुंसः प्ररिजातोऽश्वत्वः खादिरादधि” (३.२.१) इत्युक्तम् । अत्र “पुमानश्वत्ववृक्षः पुंसः खादिरादुत्पन्न” इति सायणभाष्यम् ॥” यथाऽग्नेः व्युच्चरन्तीति “यथाऽग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवास्मादात्मनः सर्वे प्राणा लोकाः सर्वे देवाः सर्वाणि भूतानि सर्वे एत आत्मनो व्युच्चरन्ति” इत्युक्तम् । एवमन्यत्रापि प्रकारान्तरेणाविवक्षिता वर्णस्पष्टिरुक्ता । तद्यथा—

ऋग्न्यो जातो वैश्यवर्णः क्षत्रियो यजुषस्तथा । ब्राह्मणः सामतश्चेति श्रूयते तेत्तिरीयके ॥ ५५७ ॥
अत्रावशिष्टवर्णस्य जन्माथर्वणवेदतः । प्रोक्तमित्येव मन्तव्यं वर्णवेदप्रसङ्गततः ॥ ५५८ ॥

ऋग्वेद से वैश्यवर्ण यजुर्वेद से क्षत्रियवर्ण और सामवेद से ब्राह्मण वर्ण उत्पन्न हुए । चार वेद हैं और वर्ण भी चार हैं उनमें तीन वेदों से तीन

वर्ण का जन्म हुआ कहने पर चौथा वेद से चौथा वर्ण का जन्म भी अर्थात् कथित प्राय हो जाता है ।

“ऋग्न्यो जातं वैश्यं वर्णमाहुः यजुर्वेदं क्षत्रियस्याहुर्गोनिम् सामवेदो ब्राह्मणानां प्रसूतिः पूर्वं पूर्वैभ्यो वच एतद्वचुः” (तै० ब्रा० ३.१२.९) इति । वेदत्रयाद्वर्णत्रयस्योत्पत्तौ प्रोक्तायां चतुर्थवेदाच्चतुर्थवर्णस्य शूद्रस्योत्पत्तिरुक्तप्राया भवति ।

अग्नेर्ब्राह्मणवर्णत्वं वायोर्वैश्यत्वमेव च । क्षत्रियत्वं रवेरुक्तं तत्पौत्रेयु कुतो न तत् ॥५५९॥ यद्यत्राग्न्यादिदेवैभ्यो ऋग्वेदादिसमुद्भवः । ऋगादिदेवतश्चापि यदि वैश्यादिर्भवः ॥५६०॥ यथार्थश्चेत्तदा युष्मत्सिद्धान्तोऽपि चभज्यते । जातिवादं कथं कुर्या वेदशास्त्रविरोधतः ॥५६१॥ निःश्वासात्मकता तस्मात्तैषां सत्या श्रुती श्रुता । अन्यत्सर्वमर्थवाद इति त्वया यथेष्ट्यते ॥५६२॥ तथाऽनुमानमानानुगृहीतश्रुतिदर्शिता । मय्यनुसृष्टिरेवादौ सत्याऽन्या त्वविवक्षिता ॥ ५६२ ॥

श्रौतार्थवादों से आग ब्राह्मण, वायु (मरुत) वैश्य और सूर्य क्षत्रिय मालूम पड़ते हैं किन्तु उनके पौत्रों में वे वर्ण नहीं यदि अग्नि आदिदेवताओं से ऋग्वेदादि की उत्पत्ति और ऋग्वेदादि से वैश्यादि वर्णों की उत्पत्ति सत्य होती तो तुम्हारा सिद्धान्त का भंग हो जाता है अतः जैसे तुम वेदों की उत्पत्ति परमात्मा के निःश्वास से मानकर अन्य अन्य वेदोत्पत्ति वाक्यों को अर्थवाद मानते हो वैसा हो हम श्रुतिप्रोक्त और अनुमान प्रमाणसिद्ध योनिज सृष्टि को मानकर दूसरे प्रकार की सृष्टि को अर्थवाद मानते हैं ।

अग्नेरिति, अथर्ववेदे श्रूयते “अयं वा अग्निर्ब्रह्मासावादित्यः क्षत्रम्,” (१५ काण्डे) इति । नन्वस्तु सृष्टिवोधकवाक्यानां सर्वेषामेकवाक्यता, एवं च तेषां परस्पर विरोध एव न स्यादिति चेदुच्यते ।

न चेदं शक्यते वक्तुं स्तुत्वाऽसावेकया ततः । दशरात्रादिकं कृत्वा तेभ्यः शक्तिमवाप्य च ॥५६३॥ अग्निष्टोममनुष्ठाय प्रजाकानः प्रजापतिः । ब्राह्मणादीन् मुखादिभ्यः कृतादौ सृष्टवानिति ॥५६४॥ तथा प्रकथने यस्मात्प्रजोत्पादककर्मणाम् । अङ्गाङ्गित्वप्रसङ्गेन कर्मकत्वं प्रसज्यते ॥५६५॥ फलवत्सन्निविस्थानामफलानां तदङ्गता । नान्यप्रकरणस्थानां पृथक् फलवतां तथा ॥५६६॥ तस्मान्न शक्यते वक्तुं सर्वेषामेकवाक्यता । एकस्य सत्यताऽन्येषामर्थवादत्वसम्भवे ॥५६७॥ यदि चेत्पूर्वकाण्डोक्ता सृष्टिश्चापि त्वयेष्ट्यते । तदा वेदादितो वर्णसृष्टिः कुतो न गृह्यते ॥५६८॥ तत्र वैश्यस्य प्राथम्यं ब्राह्मणस्यतृतीयता । गम्यते प्रथमाद्वेदात्तृतीयाच्च तयोर्जनेः ॥५६९॥ एतच्च भवता नेव स्वीकर्तुं शक्यते यतः । ब्राह्मणस्यैव प्राथम्यं सर्वत्र श्रुतिसम्मतम् ॥५७०॥

जातिवादी के द्वारा ऐसा कहा नहीं जा सकता कि प्रजापति ने एक बार तीन बार और पाँच बार पहले स्तुति किया और दशरात्रादि याग

करके उससे आत्मबल का सम्पादन भी करके अग्निष्टोमानुष्ठान के बाद उसने अपने मुखादि से ब्राह्मणादि वर्णों को सृष्टि की थी। क्योंकि ऐसा कहने पर सृष्टि हेतु कर्मों और स्तोत्रों का परस्पर अङ्गाङ्गिभाव हो जायगा और वे सब एक ही कर्म हो जायगे। यह तो मोर्मांसाशास्त्र सम्मत भी नहीं है। कर्मों में अङ्गाङ्गिभाव होने में जो नियम है वह अग्रिम श्लोकों से कहा जाता है। सफल कर्मों के प्रकरण में पठित अफलकर्म सफलकर्मों के अङ्ग होते हैं न कि भिन्न प्रकरण में पठित और सफलकर्म। ऐसे कर्म किसी के अङ्ग न ही होते किन्तु वे स्वतन्त्र ही हैं। अतः उन सब को एकवाक्यता नहीं हो सकती इसलिये एक सृष्टिवाक्य सत्यार्थक और अन्य सब अर्थवाद ऐसा मानना ही होगा। यदि वेदों के पूर्वकाण्ड में भी सृष्टि मानी जाती है तो तीनों वेदों से भी तीन वर्णों का जन्म भी माननीय होगा। उनमें प्रथम वेद से वैश्य और तृतीय वेद से ब्राह्मण उत्पन्न बताया गया है। अतः उसके अनुसार वैश्य प्रथम वर्ण और ब्राह्मण तृतीय वर्ण मालूम पड़ता है। यह तो तुम मान नहीं सकोगे, क्योंकि सब वेदों में ब्राह्मण प्रथम और वैश्य तृतीय वर्ण माने गये हैं।

फलवत्सन्निधाविति । फलवतोर्दशपूर्णमासयोः प्रकरणे श्रुतानां प्रयाजानाम-
श्रुतफलानां दशपूर्णमासाङ्गत्वमेव न तु ज्योतिष्टोमाद्यङ्गत्वम् । तदुक्तम् “असंयुक्तं प्रकर-
णादिति कर्तव्यतार्थत्वात्” (जे० सू० ३.३.११) इत्यस्य शाबरभाष्ये ।

यदप्यारण्यकेऽवोचत्तैत्तिरीये तु सायणः । श्रुतिस्मृतिपुराणोक्ता विरुद्धाऽपि परस्परम् ॥५७१॥
सृष्टिर्वार्तिककारेण समस्ता सन्मतेति च । एकत्र पक्षपातिन्यासश्च युक्तेरभावतः ॥५७२॥
यथा सर्वानुभूतेषु स्वप्नेष्वनृतवस्तुषु । तद्विनिगमकामावात्सर्वे तुल्यतया मताः ॥५७३॥
तथा श्रुत्यादिषु प्रोक्ता मिथो भिन्ना हि सृष्टयः । ब्रह्मान्यकारणत्वादिवारणार्थाः समा मताः ॥५७४॥
श्रुत्युक्ता सृष्टिरेकत्र सत्याऽन्यत्र श्रुता मृषा । स्तावकाद्यर्थवादश्च प्रोक्तत्वादित्यसद्वचः ॥५७५॥
अतोऽत्र कलभेदेन सर्वा सृष्टिः सुनङ्गा । परस्परविरुद्धाऽपि समानश्रुतिबोधनात् ॥५७६॥
इति सायणभाष्याभिप्रायस्योत्तरमुच्यते । येन स्यादुपपन्नैव सृष्टिः श्रुती विवक्षिता ॥५७७॥

सायण ने तैत्तिरीयारण्यकभाष्य में कहा है कि श्रुति स्मृति और पुराणों में कही गयी सृष्टि परस्पर विरुद्ध है तो भी वार्तिककार के द्वारा वह सब मानी गयी है। एक प्रकार की सृष्टि प्रमाणिक और दूसरी अप्रामाणिक इसमें विनिगमक युक्ति नहीं है। जैसे स्वप्नों में किसी का स्वप्न सत्य और दूसरा का स्वप्न मिथ्या इसमें कोई विनिगमक न होने से स्वप्न सब समान माने जाते हैं वैसा श्रुत्यादि में कही गयी भिन्न भिन्न

प्रकार की सृष्टि भी ब्रह्मा से भिन्न जगत्कारण का अभावसिद्ध करने के वास्ते मानी जाती है । अर्थवादवाक्यों के द्वारा बताया गयी कुछ सृष्टि सत्य और कुछ सृष्टि असत्य कहना भी ठीक नहीं, इस सायणभाष्य का ऐसा उत्तर नीचे दिया जाता है जिससे उपपत्ति युक्त है। सृष्टि मानी जाय ।

तैत्तिरीयारण्यकस्य द्वितीयभागभाष्ये सायणेनोक्तम् “श्रुतिस्मृतिपुराणागमेषु परस्परविरोधेन बहुधा प्रतिपादिता सृष्टिः सर्वाऽपि वार्तिकारैरङ्गीकृता” यया-यया भवेत्पुंसां व्युत्पत्तिः प्रत्यगात्मनि । सा चैव प्रक्रियेह स्यात्साध्वी सा चानवस्थिता” न बहुभिर्दृष्टेषु बहुविधस्वनेषु कश्चिदेवाङ्गीकार्यो न त्वितरे इति नियमोऽऽतीत्यलमिति-प्रसङ्गेन इति । तदुत्तरमुच्यते एवमित्यादिना ।

एवं वार्तिककारोक्तं न्यायेन श्रुतिसंहतेः । परस्परविरुद्धाऽपि सृष्टिः सत्या कुतोऽमता ॥५७८॥ व्याहृतोक्तिं निरुक्तत्वाच्छ्रुतेर्नानाविधा जनिः । नेष्टा चेज्जगत्सृष्टिः कथं तादृगिहेष्यते ॥५७९॥ तस्माद्युक्त्युपपन्नेव वेदानां जगतोऽपि च । उत्तरतिरिष्यते त्वैका तदन्या चाविवक्षिता ॥५८०॥

उस प्रकार वार्तिककार के मत के अनुसार वेदों की सब भो उत्पत्तियाँ मानी जा सकती थी किन्तु उन्होंने ऐसा नहीं माना है । परस्पर विरुद्ध होने से सायण ने वेदों की उत्पत्ति ही नहीं माना है तो उसी प्रकार की सृष्टिः जगत की कैसे मानी जायेगी । अतः युक्ति-युक्त सृष्टि ही वेद और जगत की मानी जाती और उससे अतिरिक्त सृष्टि सब अविवक्षित है ।

सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत् । दिवं च पृथिवीं चेति श्रुतिरत्र नियामिका ॥५८१॥ रागद्वेषनिवृत्त्यर्थं प्रतिकल्पमपीश्वरः । जगत्सर्वं सृजेदेकक्रमेणवेह नान्यथा ॥ ५८२ ॥ अस्मिन् सुरेश्वराचार्यं बृहदारण्यकवार्तिके । चतुर्थब्राह्मणे चाद्ये चाध्याये तिक्त्यमोरितम् ॥५८३॥ प्रक्रियानियमो नास्ति पुंव्युत्पत्तिप्रधानतः । प्रतिश्रुतिविगोतिश्च प्रक्रियाणां समीक्ष्यते ॥५८४॥ तत्रानन्दगिरेस्टोका तत्तात्पर्यं व्यनक्ति च । परस्परविरुद्धत्वात्सृष्टिः श्रुत्यविवक्षिता ॥५८५॥ यया यया भवेत्पुंसां व्युत्पत्तिः प्रत्यगात्मनि । सा चैव प्रक्रियेह स्यात्साध्वी सा चानवस्थिता ५८६ उत्पत्तिस्थितिहानीनां न क्वचित्संभवो यया । मुख्यं वृत्तिं समाश्रित्य तथोदकोऽपि वक्ष्यते ॥५८७ कारणव्यतिरेकेण कार्यस्थितेरसंभवात् । ब्रह्मणोऽस्तित्वसिद्ध्यर्थं जगज्जन्म प्रदर्शितम् ॥५८८॥ तत्रेदमुच्यतेऽस्मान्निस्तत्सृष्टिः परमार्थतः । गौडपादाद्युक्तरीत्या न यद्यप्युपपद्यते ॥५८९॥ तथाऽपि यादृशी सत्तामाश्रित्य व्यायहारिकीम् । मानमेयादिसिद्धान्ताः प्रवर्तन्ते समास्वपि ५९० तयैव सत्तया सृष्टिस्तादृशीहापि चेष्ट्यते । विरुद्धाऽनुपपन्ना तु त्याज्या सर्वश्रुतीरिता ॥५९१॥ यथैवाचरितं शिष्टैर्धर्म्यमद्यापि मानवाः । आचरन्ति न चाधर्म्यं तथा श्रुत्युक्तसृष्टयः ॥५९२॥

ब्रह्मा हर एक कल्प में एक ही प्रकार से सूर्य चन्द्र स्वर्ग और भूमि आदि को उत्पादन करता है । भिन्न-भिन्न कल्प में भिन्न-भिन्न प्रकार की

सृष्टि के मानने पर तन्निर्माता ईश्वर में शगद्वेषादि की आपत्ति आजाती है । अतः उस आपत्ति को हटाने के लिये उक्त श्रुतिप्रमाण से एक ही प्रकार की सृष्टि प्रतिकल्प में माननी होगी । बृहदारण्य के प्रथमाध्यायचतुर्थ ब्राह्मण के भाष्य वार्तिक में सुरेश्वराचार्य का कहना भी इतना ही है कि सृष्टि प्रकरणों में सर्वत्र परस्पर विरोध होने के कारण सृष्टि की विवक्षा नहीं है । अतः सृज्यमान पदार्थों की संख्या का अन्वेषण करना ठीक नहीं । सृष्टि का प्रदर्शन केवल कारण ज्ञान के लिये ही है । आनन्द गिरि ने भी सृष्टि में परस्पर विरोध होना ही उसकी अविवक्षा में कारण बताया था । उस विषय में हमारा कहना यह है कि गौडपादादिमत के अनुसार यद्यपि वस्तुतः सृष्टि नहीं है तो भी जिस व्यावहारिक सत्ता के द्वारा मान-मेयादि व्यवहार लोक में प्रसिद्ध हैं उसी सत्ता से सृष्टि भी माननीय है, जहाँ तक परस्पर विरोध और अनुपपत्ति न हो । जैसे शिष्टाचार सर्वमान्य होने पर भी शिष्ट लोगों के द्वारा किया हुआ सब कुछ मान्य नहीं वेला ही कुछ श्रोतार्थवादवाक्यों का यथा श्रुतार्थ ग्राह्य होने पर भी सब अर्थवादों का यथा श्रुतार्थ ग्राह्य नहीं किन्तु उनका तात्पर्य सम्भवदर्थान्तर में ही है ।

सूर्याचन्द्रमसाविति, ऋग्वेदे दशम मण्डले श्रूयते “सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वम-कल्पयत् । दिवं च पृथिवीं चान्तिक्षमथो स्वः” (अ० १२.१९१) इति । पूर्वकल्पे सूर्याचन्द्रादीनामुत्पत्ति-स्थितिप्रलयादिकार्याणि यादृशान्यासन् तादृशान्येव वर्तमानकल्पेऽपि तेषां आसन् । एवमग्रिमकल्पेऽपि भविष्यन्ति । परस्पर-विरुद्ध-नानासृष्ट्याद्यङ्गीकारे तत्कर्तरि रागद्वेषाद्यापत्तेः । नहीश्वरे तदङ्गीकृतं युक्तम् । तस्यानीश्वरत्वापत्तेः । ईश्वरे रागाद्वेषादिवारणार्थमेव शारीरकभाष्ये आचार्यैः छान्दोग्ये श्रूयमाणं तेजसः प्राथम्यम-विवक्षितमित्यङ्गीकृत्य तत्तिरीयोपनिषच्छ्रुत-सृष्टिवाक्यैकवाक्यत्वमुक्तं न तु कल्पभेदमा-श्रित्यविरोधः परिहृतः । गौडपादेति, गौडपादाचार्यैरुक्तम् “न निरोधो न चोत्पत्ति र्ब-बद्धो न च साधकः न मुमुक्षु न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता” (मा० का० ३२) इति । परमार्थतः उत्पत्तिप्रलययोरमावेऽपि लोकदृष्ट्या ती स्यातामेव । अत एवोक्तम् “देहात्म-प्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः । लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं त्वात्मनिश्चयात्” (ब्रह्म-सूत्रभाष्ये १.१.४) इति । शिष्टोऽरिति, कीदृशः शिष्टाचारः प्रमाणमित्यत्र कुमारिलेनोच्यते “लोके हि कश्चिदाचारः शिष्टत्वेन विधिष्यते । कश्चित् प्राणिसामान्य-प्रासस्तरपि सङ्गते । तत्र यः कायरूपेण शिष्टानेवानुवर्तते । स एवं केवलो धर्मो नेतरः प्राणिमात्रगः ॥ दृष्टकारण-हीनानि यानि कर्माणि साधुभिः प्रयुक्तानि प्रतीयेरेन् धर्मत्वेनेह तान्यपि । शरीरस्थितवै-यानं सुखार्थं वा प्रयुज्यते । अर्थार्थं वा न तेष्वस्ति शिष्टाणामेव धर्मधोः” (तन्त्रवार्तिके १.३.७) इति । एवं श्रोतार्थवादानां यथाश्रुतार्थः सर्वो न ग्राह्यः किन्तु विवक्षितार्थं

एव । तद्यथा “ग्रहं समार्ष्टीत्यत्र ग्रहशब्देन ग्रहत्वमेकत्वं च प्रतीयते शब्दत्वा, तथापि तत्रैकत्वमविवक्षितम् । अत एव सर्वेषु ग्रहेषु सम्मार्जनं भवति । एवमसङ्गतसृष्टिगाथा-स्वपि वेदस्य विवक्षा नास्त्येव । यदि श्रुत्युक्तो यथाश्रुतार्थः सर्वोऽपि विवक्षितत्वेन गृह्येत तर्हि अर्थवादाधिकरणं तत्सिद्धिपेटिका च व्यर्थैव स्यात् । ननु किमर्थमसत्याः गाथाः प्रमाणभूते वेदे श्रूयन्ते इत्युक्तौ तस्योत्तरमुच्यते ।

वैधकर्मप्रवृत्त्यर्थं निषिद्धेभ्यो निवृत्त्ये । श्रुतिष्वनुपपन्ना हि श्रूयन्तेऽपि सृष्टा कथाः ॥५९३॥ मुख्यप्राणप्रशंसायं तदुपास्तिविधौ यथा । श्रौते वागान्द्रियाणां मृषैव कलहो मतः ॥ ५९४ ॥ सायं प्रातर्विधेयाग्नि-होत्रे यथाऽग्निसूर्ययोः । अन्योन्यस्मिन् प्रवेशोऽपिमिथ्याभूतः प्रदर्शितः ५९५ नहि श्रुतिवचोबद्धश्रद्धादरबुधैरिह । सत्यता शक्यते तेषां प्रवक्तुं चतुरैरपि ॥ ५९६ ॥ तथैवोक्तायचश्रौत-कर्मस्तुत्यर्थमागमैः । मिथ्याभूतजगत्सृष्टिगाथाश्चापि प्रदर्शिताः ॥५९७॥

विधिविहित कर्मों में प्रवृत्ति और निषिद्ध कर्मों से निवृत्ति करवाने के लिये वेदों में असत्यगाथायें वतायी गयी हैं । जैसे मुख्य-प्राणोपासनाप्रकरणमें प्रशंसा के लिये वागादीन्द्रियों का असत्य कलह दिखाया गया और प्रात-रग्निहोत्र प्रकरण में अग्नि का सूर्य में और सायमग्निहोत्र प्रकरण में सूर्य का अग्नि में असत्य प्रवेश बताया गया था, वैसा ही विहित और निषिद्ध कर्मों में स्तुति और निन्दा वताने के अभिप्राय से असत्य सृष्टि गाथायें भी वेदों में प्रदर्शित की गयी हैं ।

मुख्यप्राणेत, बृहदारण्यके श्रूयते “ते हेमे प्राणा अहं श्रेयसे विवदमाना ब्रह्म जग्मुस्तद्वोचुः को नो वसिष्ठ इति ।” तद्वोवाच यस्मिन्व उत्क्रान्त इदं शरीरं पापीयो मन्यते स वो वसिष्ठ इति (६. १. ७.) इत्यादिकम् । तदीयशाङ्कर साध्येऽपि तत्कल-हस्यासत्यत्वं स्पष्टमुक्तम् । तद्यथा “अयं च प्राणसंवादः कल्पितो विदुषः श्रेष्ठत्वपरीक्षण प्रकारोपदेशः । न ह्यन्यथा संहत्यकारिणां सतामेषामञ्जसैव संवत्सरमात्रमेव एकैकस्य निर्गमनाद्युपपद्यते” (६. १. १३) इति । सायं प्रातरिति । असंसृष्टहोम प्रकारणे हि सायमग्निहोत्रमन्त्रः “अग्निज्योतिर्ज्योतिरग्निः स्वाहे”ति । तत्रैव सूर्यदेवतापरित्यागार्थ-मर्थवादः श्रूयते “अग्निं वावादित्यः सायं प्रविशति । तस्मादग्निर्द्वारात्ततं ददृशे । उभे हि वैजसो सम्पद्येते (तै० ब्रा० २. १. ३. ९) इति । तत्रैव प्रातर्होममन्त्रश्च “सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिः सूर्यः स्वाहेति ।” तत्राग्निदेवतापरित्यागार्थमर्थवादः श्रूयते “उच्यन्तं वावादि त्यमग्निरनुसमारोहति, तस्माद्बधूम एवाग्नेर्दिवा ददृशे नाचिः” इति । असंसृष्टहोम-प्रकरणे चोसयोरग्निः सूर्यगोहमयत्र देवतात्वमुक्तम् । तदेतत्सर्वं तैत्तिरीयादिब्राह्मणबोधा-यनादिश्रोतसूत्रेषु स्पष्टम् । तत्र सायं प्रातः काले असंसृष्टहोम-अग्निधौ अग्निः सूर्ययोः परस्परप्रवेश उक्तः । मिथ्याभूत एव एवमेव सृष्टिगाथा अपि मिथ्याभूता वैदेषु

श्रूयन्ते । तासां सत्यत्वं कथमपि वक्तुं न शक्यते । ननु तैत्तिरीयसंहितादिषु प्रतिपादित
ब्राह्मणादिवर्णानां ब्रह्ममुखादित उत्पत्तिः, तत्रत्य-त्रिवृत्स्तोम गायत्र्याद्युत्पत्तिरिवाविव-
क्षिताऽस्तु । ऋग्यजुरथर्ववेदगतेषु पुरुषसूक्तेषु केवल ब्राह्मणादीनामेव मुखादित उत्पत्तिः
श्रूयते न त्रिवृदादिवेदभागानाम् । अतः पुंसूक्तोक्तवर्णोत्पत्तिः सत्या भवत्विति चेदुच्यते ।
सुस्पष्टशब्दसंप्रोक्तो मुखादेवर्णसंभवः । अविवक्षित इत्युक्ते तदाधारेण कुत्रचित् ॥ ५९८ ॥
पुंसूक्तेष्वपि सर्वेषु मुखाद्यङ्गसमुद्भवः । तदर्थकपदामावान्नेव कल्पयितुं क्षमः ॥ ५९९ ॥
एतेन सर्ववेदस्य तत्सूक्तार्थविलेखने । सायणेन यदुक्तं तत्सम्यगत्र समाहितम् ॥ ६०० ॥
पुरुषं हि स्तुवानेषु सर्ववेदगतेष्वपि । सूक्तेषु सायणश्चानुर्थ्व्यं जन्मोक्तवान् हठात् ॥ ६०१ ॥
तत्रास्यहस्तकम्पोऽभून्मुखाद्युत्पत्तिवर्णने । अतोऽसौ तैत्तिरीयोक्तामुत्पत्तिं शरण्ययी ॥ ६०२ ॥
यतो हि प्रश्नवाक्येषु तथैवोत्तरवाक्येऽपि । उत्पत्तिवाचकः शब्दस्तत्र क्वापि न विद्यते ॥ ६०३ ॥
ततोऽसौ तैत्तिरीयोक्तस्पष्टोत्पत्तिप्रमाणतः । तत्प्रश्नोत्तरवाक्यानामुत्पत्तिपरतां जगौ ॥ ६०४ ॥
स्पष्टोत्पत्यधिका वाचो भ्रष्टस्वार्था भवन्ति चेत् । तदाधारेण चान्यासामुत्पत्त्यर्थकता कुतः ६०५ ॥
यच्चान्ते श्रूयते पद्भ्यां शूद्रश्चाजायतेति तत् । प्रश्नानुसारतो नैयं न प्रश्नस्तूत्तरानुसः ॥ ६०६ ॥
लोके प्रश्नानुसारेण सर्वत्रोत्तरमुच्यते । न क्वाप्युत्तरवाक्यानु-सारं प्रश्नार्थ उच्यते ॥ ६०७ ॥
अन्यथा पृष्ठमन्यच्च प्रोक्तमन्यत्तदुत्तरम् । इत्यापतेत्तदुन्मत्तप्रलापित्वप्रसूचकम् ॥ ६०८ ॥
नह्याम्नां वालिशः । पृष्ठाः कोविदारान् प्रचक्षते । यद्याचष्टेकश्चिदेवं स चोपेक्ष्येतलौकिकः ॥ ६०९ ॥

प्रजापति मुखादि से स्पष्ट शब्दों से कही गयी वर्णोत्पत्ति अविवक्षित
सिद्ध हो गयी तो उसके आधार से पुरुष सूक्तों में जहाँ उत्पत्ति बोधक पद
हो नहीं, वर्णोत्पत्ति की कल्पना नहीं हो सकती । इससे सायण ने उन सूक्तों
के भाष्य में वर्णोत्पत्ति समर्थक बातें जितने कहीं थी उन सबका यहाँ उत्तर
हो जाता है । जब तैत्तिरीयसप्तमकाण्डस्थ वर्णोत्पत्ति बोधक पदों का भी
उत्पत्ति में तात्पर्य नहीं है तो उनके बल से दूसरे प्रकरण में उत्पत्ति का
वर्णन कसा होगा । उन सूक्तों में उत्तर वाक्यों के अन्त में पादों से शूद्र पैदा
हुआ ऐसा जो स्पष्ट लिखा गया था उसका भी प्रश्नानुसार अर्थ करने पर
उत्पत्ति सिद्ध नहीं होती । सर्वत्र लोक में प्रश्नानुसार ही उत्तर वाक्य का
अर्थ बताया जाता है न कि उत्तर वाक्यानुसार प्रश्न वाक्य का अर्थ । ऐसा
न करने पर यह आपत्ति होगी कि पूछा कुछ और बताया और कुछ यह तो
पागल पन का सूचक है । आम कैसा है ऐसा पूछने पर मूर्ख भी कोविदार
का आकार बताता नहीं । ऐसा बताने पर वह पागल समझा जायगा ।

शरणं ययाविति । “ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीदित्यादि वाक्यानां भाष्ये सायणेनेत्य-
मुक्तम्” इयं च मुखादिभ्यो ब्राह्मणादीनामुत्पत्तिः तैत्तिरीय सप्तमकाण्डे “स मुखतस्त्रिवृत्तः

निरमिमीत” इत्यादौ स्पष्टमाप्नाता । अतः प्रश्नोत्तरे उभे अपि तत्परत्वेन योजनीये” इति । अप्रश्नपूर्वकेषूक्तसमुत्तरवचस्त्वपि । नापृष्टो न्यायतो ब्रूयादिति प्रश्नस्तु कल्प्यते ॥६१०॥ तत्रापि कल्पितप्रश्नवचनार्थानुसारतः । अर्थश्चोत्तरवाक्यानां वर्णयते पण्डितोत्तमैः ॥६११॥ तस्मादद्वैतसिद्ध्यादावखण्डार्थविनिरण्ये । प्रश्नो ब्रह्मस्वरूपं किमित्यादिस्तु प्रकल्पितः ॥६१२॥ तस्य ब्रह्मस्वरूपैकविषयत्वात्तदुत्तरम् । सत्यं ज्ञानमनन्तं च ब्रह्मेत्यादीति दक्षितम् ॥६१३॥ कल्पितप्रश्नवाक्यस्थसमुत्तरगिरामपि । मर्यादितादृशी चेत्सा कुतः संसिद्धयोर्नहि ॥ ६१४ ॥

जिस प्रकरण में प्रश्न नहीं किन्तु उत्तर वाक्य ही दीखते हैं वहाँ भी “नापृष्टो ब्रूयादिति न्याय से प्रश्न को कल्पना की जाती है और वहाँ भी कल्पित प्रश्न वाक्यार्थ के अनुसार ही उत्तर वाक्य का अर्थ बताया जाता है । अतएव अद्वैत सिद्धि आदि में अखण्डार्थ का निरूपण करते समय मधुसूदन सरस्वती ने कहा था कि “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति वाक्य के पहले “ब्रह्म-स्वरूप कैसा है यह प्रश्नः कल्पित किया जाता है । और वह प्रश्न ब्रह्मस्वरूपमात्रविषयक होनेसे उत्तर वाक्य का भी तात्पर्य ब्रह्मस्वरूप मात्र में ही है न कि सत्यत्वादिविशिष्ट में । जब कल्पित प्रश्न वाक्यस्थलीय उत्तरों की मर्यादा ऐसी है तो स्वतः सिद्ध प्रश्नोत्तरवाक्यों में वह क्यों न रहेगी ?

तस्मादद्वैतसिद्ध्यादाविति, तत्र द्वितीयपरिच्छेदेऽखण्डार्थे प्रमाणप्रदर्शनप्रसङ्गे एवमुक्तम् “सत्यादिवाक्यं ब्रह्मप्रातिपदिकार्थनिष्ठं तन्मात्रप्रश्नोत्तरत्वात् प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादिवाक्यवदिति पदार्थविषयाखण्डार्थत्वानुमानम् । तत्त्वमस्यादिवाक्यमात्मस्वरूपमात्रनिष्ठं तन्मात्रप्रश्नोत्तरत्वात् सोऽयमित्यादिवाक्यवदिति वाक्यार्थविषयाखण्डार्थत्वानुमानम् । न च सत्यादिवाक्ये तन्मात्रप्रश्नोत्तरत्वमसिद्धम् । ब्रह्मविदानोति परमिति ब्रह्मवेदनस्यैवेष्टसाधनतया तन्मात्र एव वुमुत्सातः तन्मात्रस्यैव प्रश्नविषयत्वादि”ति अत्र सर्वत्र “नापृष्टो ब्रूयादिति न्यायेन प्रश्नः कल्प्यते । एवं च लौकिकवैदिकोत्तरवाक्यानां कल्पितप्रश्नार्थानुसारेणैवार्थवर्णनस्य न्यायसम्मतत्वे “ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीद्बाहू राजन्यः कुतः ऊरू तदस्य यद्वैश्यः पद्भ्यां गू शूद्रो अजायतेत्युत्तरवाक्यानामपि, मुखं किमस्य कौ बाहू कावूरू पादावुच्येते इति प्रश्नमात्रनिवर्तकार्थवर्णनं युक्तम् । अन्यथा प्रश्नप्रतिवचनयोर्वैयधिकरण्यापत्तेः । नन्वे” चन्द्रमा मनसो जातश्चक्षोः सूर्योऽजयत इत्यादिवाक्येषु चन्द्राद्युत्पत्तेः स्पष्टतः प्रतीयमानत्वात् तत्पूर्वतनवाक्यैरपि वर्णोत्पत्तिरेव गम्यत इति वक्तव्यम् । तथाच प्रकरणप्रतीतवर्णोत्पत्तेरेवोत्तरवाक्यैरुक्तत्वात्कृतो वैयधिकरण्यमिति चेदुच्यते ।

तेषां पुरुषसूक्तानां पूर्वकाण्डेष्ववस्थितेः । अर्थवादत्वमेवेष्टं न तूत्पत्त्यर्थता मता ॥ ६१५ ॥ यज्ञे पुरुषमेधाख्ये स्तावकत्वेन तिष्ठतां । विधित्वाभावतश्चाथवादत्वमुपपद्यते ॥ ६१६ ॥ स्तावकत्वप्रकारश्च प्रोक्तः शतपथद्वये । इत्थमसीत्यादिवाक्यैः पुंस्वरूपप्रदर्शकः ॥ ६१७ ॥

यथा त्वं स्वमुखाद्यङ्गस्यानीयग्राहणादिकः । इत्युक्तं स्यात्स्वरूपस्य प्रशंसात्मकवर्णनम् ॥६१८॥
न तथा स्वमुखाद्यङ्गसञ्जातग्राहणादिकः । स्वकीयोर्बादिषञ्जातवैश्यादिरिति वर्णने ६१९॥
तस्मात्पुरुषसूक्तेषु चन्द्रार्कादिदिनोक्तसाम् । नोत्पत्तिरिष्यते वेद तात्पर्यार्थिज्ञकोविदैः ॥६२०॥

पुरुष सूक्त सब, वेदों के पूर्वकाण्डों में रहते हैं । अतः वे जगदुत्पत्ति बोधक नहीं किन्तु यज्ञपुरुष की स्तुति करने वाले अर्थवाद हैं । उस स्तुति का प्रकार काण्व और माध्यन्दिन शतपथब्राह्मणों में “इत्थमसीत्थमसीत्यादि शब्दों के द्वारा दिखाया गया है । आप स्वमुखादिस्थानीय ब्राह्मणादिवर्ण वाले हैं कहने पर निज स्वरूप का जैसा वर्णन होता है, वैसा आप स्वमुखादि से उत्पन्न ब्राह्मणादि वर्ण वाले हैं करने पर वह नहीं होता है ।

इत्थमसीत्यादि, शतपथब्राह्मणद्वये श्रूयते “पुरुषो ह नारायणोऽकाशमयत् अतितिष्ठेयं सर्वाणि भूतानि अहमेवेदं सर्वं स्यामिति, स एतं पुरुषमेधं पञ्चरात्रं यज्ञक्रतुमपश्यत् तमहरत् तेनायजत तेनेष्ट्वा अत्यतिष्ठत् सर्वाणि भूतानि इदं सर्वमभवत्, अतितिष्ठति सर्वाणि भूतानि इदं सर्वं भवति य एवं विद्वान् पुरुषमेवेन यजते यो वा एतदेवं वेद, तस्य त्रयोविंशति दीक्षाः द्वादशोपसदः पञ्चमुत्याः स एष चत्वारिंशद्व्रात्रः, चत्वारिंशदक्षरा विराट् तद्विराजममिसम्पद्यते ततो विराडजायत विराजोऽधिपुरुषः इत्येषा वै सा विराट् एतस्या एवैतद्विराजो यज्ञं पुरुषं जनयति” (१३।४।१) अत्र सायणभाष्यमिदं वर्तते । ततो विराडजायत विराजो अधिपुरुष इति मन्त्रेणापि विराड्भासनं पुरुषमेधे दक्षितमिति मन्त्रोपादानम् । एषा वै सा विराडिति या मन्त्रे विराड्भासात् एवैव सा आधियज्ञको विराट् एतस्या एव च विराजः सकाशात् यज्ञं यज्ञाभिमानिनं पुरुषं नारायणं जनयति यजमान इति ब्रुवन् एतन्मन्त्रार्थं दर्शयति । यस्तु पौराणिकदृश्यो मन्त्रार्थः ततो हिरण्यगर्भाद्विराट् त्रैलोक्यशरीरः अजायत विराजोऽपि सकाशात् तच्छरीराध्वंगुलरूपः स्वायंभुवमनुः सर्वस्य जातिपिण्डसंगस्य प्रथमोऽजायतेति । स तु ज्ञातत्वात् नाशक्यताः नपि प्रतिपिद्धः” इति । अग्रे पुरुषमेधाख्ये कर्मणि विधयः श्रूयन्ते “ब्रह्मणे ब्राह्मणमाळजते क्षत्राय राजन्यं मरुद्भ्यो वैश्यं तपसे शूद्रम्” इत्यादयः । तादृशस्य पुरुषमेधाख्यकर्मणः स्तुत्यार्थं पुरुषसूक्तं प्रवर्तते । तदुक्तं तत्रैव ब्राह्मणे “नियुक्तान् पुरुषभूतान् ब्रह्मा (ब्रह्मण्य ऋत्विक्) दक्षिणतः पुरुषेण नारायणेन (पुरुषसूक्तेन) अभिष्टीति “सहर्षशोर्षा पुरुषः सहस्राक्षः सहस्रपादि” इत्यनेन षोडशचैन षोडशकलं वा इदं सर्वं पुरुषमेधः सर्वस्याख्यं सर्वस्यावर्धय । इत्थमसीत्थमसीत्युपस्तौत्येनैतन्महत्त्वमेव । अथ यथेयं तथैवेतमेतदाह तत्पर्यन्तिकृताः पशवो बभूवुः अश्वजसाः” इति । नियुक्तान् पुरुषान् ब्राह्मणादीन् नारायणेन पुरुषाः स्तोतुं शक्यन्ते । कथम् सहस्रशोर्षा पुरुष इत्यनेन नारायणेन सूक्तेन पुरुष-पशवोऽभिष्टीतुं शक्यन्ते ? उच्यते । नारायण एतेन सूक्तेन साक्षात्स्तूयते सर्वमावाय

अवयवशः । तत्र च पुरुषपशूनां तादात्म्यं गम्यते । पुरुष एवेदं सर्वं, पशून् स्तांश्च क्रे, ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीत् “इत्यादिवचनैः । तदवचनेन सूक्तेन नारायणमिष्टवद्वारेणैव तदात्मानः तदभिजना वा पुरुषाः पशवः अमिष्टयन्ते इत्युपपन्नमेतत् । अन्ये तु मन्यन्ते नारायणार्थं सूक्तमेवेदं नारायणम् । ततश्चायमर्थः “सहस्रशीर्षा पुरुष इत्यनेन सूक्तेन पुरुषेण नारायणेनामिष्टीति । तत्रापि दर्शने प्रकृतिभूमिममित एव पुरुषाणामयममिष्टव इति वाच्यम् । इत्यमसीत्यमसीत्युपस्तनीत्येवनेतन्मह्यत्येव तु प्रथमाख्याने समर्थं भवति । इत्यमेवाभिमवसि सहस्रशिराः सहस्राक्षो भवसि, भूमि सर्वतः स्पृष्टा दशाङ्गुलमति तिष्ठसीत्यादि कर्म तत्तदुपन्यस्य स्तीति नारायणमेतत् । एतेन सूक्तेन मह्यत्येव पूजयति । किं चिद्वृत्तिसामान्येन सिद्धो देवदत्त इत्यादिवात् गौणाः सहस्रशीर्षादिशब्दाः प्रयुज्यन्ते इत्यर्थः । एदत्तावत्तात्त्विकदृष्टचतुर्गुणं सूक्तस्य संक्षेपेण व्याख्याणम् । अधुना व्युत्पादन-दृष्ट्याऽनुगतमाह यथैवैव इति । परमार्थत एव भगवान्नारायणः “सहस्रशीर्षेत्यादि” । अत्रैतद्ब्राह्मणवाक्यस्तद्वाक्यवाक्यैश्च यज्ञाख्यपुरुषतादात्म्यमेव नियुक्तानां ब्राह्मणादि पशूनां गम्यते । एतदेव च “ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीत्यादि मन्त्रवाक्यैरभिहितं भवति । मुखेदित उत्पत्तिपक्षे च विवक्षितं तत्तादात्म्यमनुपपन्नमेव स्यात् ।

यदि चोत्पत्तिरेवात्र स्यात्सूक्तेन विवक्षिता । तदा त्वेकै वृणंस्त्य साऽप्येकैकाङ्गवः श्रुता ॥६२१॥ बाहुद्वयात्क्षत्रियस्य वैश्यस्योरुद्वयाज्जनिः । पादद्वयाच्च शूद्रस्य किमर्था वा भवेत्कथम् ॥६२२॥ बाहुद्वयादिरूपत्वे नोक्तापत्तिर्भविष्यति । तत्तदङ्गेषु वर्णानां वीर्यवत्त्वमपि स्फुरेत् ॥६२३॥

पुरुष सूक्तो में यदि वर्णों की उत्पत्ति विवक्षित होती तब एकैक अङ्ग से एकैक वर्ण की उत्पत्ति कही होती, दोनों बाहुओं से एक क्षत्रिय की दोनों ऊरुओं से एक वैश्य की और दोनों पादों से एक शूद्र की उत्पत्ति क्यों कही गयी, और दो अङ्गों से एक की उत्पत्ति भी कैसी होगी । ब्राह्मण-क्षत्रियादिवर्ण विराट् पुरुष के और पुरुषमेव के मुखादिस्वरूप हैं कहने पर कोई आपत्ति नहीं होगी और ब्राह्मणादि चार वर्णोंके यथाक्रम मुखादिचार अङ्गों में वीर्यवत्त्व भी जो श्रुतिसम्मत है, प्रतीत होगा ।

वीर्यवत्त्वमीति, चतुर्णां वर्णानां मुखादिषु वीर्यवत्त्वं च प्रदर्शितमेव ३७८ श्लोके । तदेव हि वीर्यवत्त्वं द्योतयितुमेषु पुंसूक्तेषु वर्णानां मुखादि-स्थानीयत्त्वमुक्तम् । मुखे वीर्यवत्त्वं ब्राह्मणस्य वर्तते । अतस्तस्य तादृशवीर्याश्रय प्रजापतिमुखरूपत्वमुक्तम् । एवं क्षत्रियादेः बाह्यादिद्वये वीर्यवत्त्वमस्तीति तस्य बाह्यादिद्वयस्वरूपत्वमुक्तं श्रुत्या । तत्तदङ्ग-वीर्यवत्त्वस्य प्रत्यक्षादिगम्यत्वात् तद्द्वारा ब्राह्मणत्वादिकं ज्ञातव्यमिति श्रुत्यभिप्रायः ।

ननु स्त्रीपुंसयोर्जन्म तत्तद्वर्णस्य सूचितम् । बाह्यादिद्वयतो वेदे क्षत्राद्युत्पत्तिरुच्यते ॥६२४॥ तन्न युक्तं मही पद्म्यामित्यत्र व्यभिचारतः । ब्राह्मणो मुखमस्यासीदित्यत्राव्याप्तिरस्त्यपि ६२५॥

यहाँ कुछ लोगों का कहना है कि क्षत्रियादिवर्णों के स्त्री और पुरुष इन दोनों की उत्पत्ति के अभिप्राय से बाह्यादिद्वय से क्षत्रियादि की उत्पत्ति श्रुति में कही गयी। किन्तु यह ठीक नहीं, क्यों "पद्भ्यां भूमिदिशः श्रोत्रात्" इस वाक्य में पृथिवी एक ही (स्त्री-पुरुष भेद शून्य) दोनों पादों से पैदा हुई कही गयी है। अतः यहाँ उत्पत्ति-पक्ष में पूर्वोक्त नियम का व्यभिचार, और ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीत् इस वाक्य में एक ही मुख से ब्राह्मण स्त्री-पुरुष दोनों का जन्म मानने पर पूर्वोक्त-नियम का यहाँ अव्याप्ति भी होती है।

अपिचोत्पत्तिरेवात्र सूर्यादिरपि चेन्मता । तत्तदिन्द्रियगोलेभ्यः साऽशब्दविषयत्प्रदर्शिता ॥६२६॥
 पुंसूक्तंष्विन्द्रियेभ्यः सा निश्छिद्रेभ्यो निश्चम्यते । निरंशेभ्यःश्रुता सृष्टिः कथं सत्या अविष्यति ६२७
 चन्द्रमा मनसो जातश्चक्षोः सूर्यो अजायत । प्राणाद्यायुदिश श्रोत्रादिति श्रुती खलू च्यते ॥ ६२८॥
 चक्षुश्चोत्र मनांस्यत्र खानीति सर्वसम्मतम् । तद्गोलकानि विद्यन्ते कर्णो हृदयमक्षिणी ॥६२९॥
 तदुक्तमेतरेयस्य स्पष्टमारण्यकेऽपि च । चन्द्रमा हि मनो भूत्वा हृदयं प्राविशाल्लये ॥ ६३० ॥
 आदित्यस्त्वाक्षिणी चक्षुर्भूत्वा श्रोत्रं दिशोऽपि च । कर्णो तु विविशुर्वायुः प्राणो भूत्वा च नासिके ॥
 तत्तत्स्थाने प्रविष्टानां बहिरागमनं पुनः । यदा चिकीर्षितं सृष्टेरादौ प्राप्यनुकम्पया ॥ ६३२ ॥
 स्वकीयस्थानतो युक्तं न तु स्त्रीयस्वरूपतः । न हि स्वरूपतः स्वस्य जन्म केनापि सम्मतम् ॥६३३
 तस्मात्पुरुषसूक्तेषु युक्ता जननं कस्यचित् । अतो दिग्रवि चन्द्रादेः श्रोत्रचक्षुर्हृदात्मता ॥६३४॥
 वाय्वन्तरिक्षभूम्यादेः प्राणनाभिपदात्मता । वक्तव्या मानमेयज्ञेनं तूत्पत्तिः कदाचन ॥६३५॥
 अतस्तद्ब्राह्मणेऽन्यत्र वायुः प्राणेन चक्षुषा । सूर्यः सृष्टश्च श्रोत्रेण दिक् चन्द्रो मनसेति ॥६२६॥
 इत्येतद्वाक्यमाज्येषु सायणश्चेत्यमब्रवीत् । सृष्ट इत्येव सर्वत्र व्यातव्यं पण्डितैरिति ॥ ६३७ ॥

और यहाँ सूर्य-चन्द्रादियों की भी उत्पत्ति श्रुति का यदि सम्मत हो तब इन्द्रिय गोलकों से उनकी उत्पत्ति कही होती, किन्तु उन सूक्तों में सर्वत्र निरवयव और निश्छिद्र इन्द्रियों से वह उत्पत्ति कही गयी थी, ऐसी अतङ्गत सृष्टि सत्य कैसी होगी। उक्त सूक्तों में मन से चन्द्र की चक्षु से सूर्य की और श्रोत्र (कान) से दिशाओं की उत्पत्ति बताया गयी है। मन चक्षु और श्रोत्रादि तो सबके मत में इन्द्रिय माने गये हैं और उन इन्द्रियों के हृदय अक्षि और कर्ण आदि यथाक्रम गोलक होते हैं। इसलिये ऐतरेय आरण्यक में कहा गया है कि प्रलय काल में चन्द्र ब्रह्मा जो का मन बन कर हृदय में प्रवेष्ट होता है और सूर्य चक्षु बन कर अक्षिगोलकों में और दिक् श्रोत्र बनकर कर्णगोलकों में प्रवेश करते हैं। जिस-जिस गोलक में जो-जो प्रविष्ट होते हैं सृष्टिकाल में उनकी उत्पत्ति भी उन्हीं गोलकों से बताना उचित होता है न कि अपने स्वरूप से अपना जन्म अब तक किसी ने माना

नहीं है । अतः पुरुष सूक्तों में किसी का भी जन्म मानना युक्त नहीं होगा । अतः सूर्य, सृष्टि-काल में भी उस विराट् पुरुष का चक्षुस्स्वरूप चन्द्र उसका मनस्वरूप और दिक् उसका श्रोत्रस्वरूप होते हैं ऐसा कहना ही उचित होगा न कि तत्तदिन्द्रियों से उत्पन्न कहना, अतएव उसी ब्राह्मण में अन्यत्र उसी प्रकार इन्द्रियों से सूर्यादि की उत्पत्ति बताने वाले वाक्यों के भाष्य में सायण ने (सृष्टाविति ध्येयम्) केवल उत्पन्न समझने को कहा था । इससे यही सिद्ध होता है कि चक्षुरादि से सूर्यादि ग्रह उत्पन्न नहीं हुए किन्तु सिर्फ ऐसा चिन्तन करने के वास्ते वैसा कहा गया :

चन्द्रमा मनस इति । “चन्द्रमा मनसो जातश्चक्षोः सूर्यो अजायत मुखादिन्द्रश्चाग्निश्च प्राणाद्यायुरजायत” इत्यादिकं पुरुष सूक्तवाक्यं सर्वं ज्ञायत एव । तत्र मन आदी-नीन्द्रियाणीत्यपि सर्वसम्मत्तम् । यदि तत्सूक्तेषु सूर्यादीनामुत्पत्तिरिष्टा चेत्तदा अग्न्यादीन्द्रिय-गोलकेभ्यः सा दक्षिता स्यात् किन्त्वत्र सा नैवं दक्षिता । तस्मादत्रोत्पत्तिर्न विवक्षिता । “तदुक्तमैतरेयस्येति” वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशत् आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविशत् दिशः श्रोत्रं भूत्वा कर्णौ प्राविशन् औषाधवनस्पतयो लोमानि भूत्वा त्वचं प्राविशन् । चन्द्रमा मनो भूत्वा हृदयं प्राविशत् “(ऐ० आ० १. २. ४.) इत्यादिक-मुक्तम्” “अतस्तद्ब्राह्मणे” इति । “प्राणेन सृष्टावन्तरिक्षं च वायुश्च चक्षुषा सृष्टौ द्यौश्चादित्यश्च श्रोत्रेण सृष्टा दिशश्च, चन्द्रमाश्च मनसा सृष्टा आपश्च वरुणश्च” (२. १. ७) इत्यादि । अत्र सर्वत्र सृष्टाविति ध्येयमिति सायणनाष्टयम् । वस्तुवस्तु परतत्त्वस्याक्ष्यादिगोलकेषु प्रलयकाले सूर्यादीनां प्रवेशः सृष्टिकाले ततो निर्गमनं चार्थवाद एव । यथा मुक्तात्मनः पाञ्चमीतिकशरीरे तत्तन्महाभूतेषु लयं गते सति सः सर्वव्यापक आत्मा स्वरूपेणावतिष्ठते तथा प्रलयेऽपि सूर्यादिमण्डलेषु पृथिव्यादिसहितेषु विशीर्णेषु स सर्वस्वरूपः परमात्मा सर्वव्यापी अवतिष्ठते । यदा च स्रक्ष्यमाणप्राणिभोगवशात् तस्यैव सङ्कल्पो ज्ञेयस्तदा स एव सूर्यचन्द्रमण्डलाद्याकारेण परिणमय्य भासते । स च परिणामो विवर्तवादे मिथ्याभूत एव न तु सत्य इति तु परमार्थः । मनुष्यादि-प्राणि-साधारण्येन सूर्यादीनां विराट्पुरुषचक्षुराद्यङ्गतया कल्पना, क्वचित् तदीयाक्ष्यादिगोलकप्रवेशनिर्ग-मनादिबर्णनं च बालकानां सुबोधायैव । तत्र प्रवेशनिर्गम-बोधकश्रुतिवाक्यानि दक्षितान्येव प्राक् । तदङ्गत्वकल्पना च मुण्डके इत्थं दक्षिता । तथा हि “अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ दिशः श्रोत्रे वाग्विवृताश्च वेदाः । वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पद्भ्यां पृथिवी ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा” (२. १. ४) इति । एतद्वाक्यशाङ्करभाष्ये अग्न्यादीनां मूर्धादि-स्वरूपत्वमेव वर्णितम् । तदनुसारेण पद्भ्यामिति प्रथमार्थे पञ्चमी, पादौ पृथिवी पादद्वय स्थानीयेत्यर्थः । अथवा पद्भ्यामिति चतुर्थीद्विवचनम् । पादद्वयाय पृथिवी सम्पन्नेति तदर्थः । एवमेव पुरुषसूक्ते “पद्भ्यां शूद्रो अजायत” इत्यस्याप्यर्थो वर्णनीयः । उत्पत्त्यर्थक

जाघातुयोग एव तदुत्पत्तिहेतोरपादानसंज्ञा न तु परिणामात्मकजाघातुयोगे । अत एव स राजा जातः सुवर्णं कुण्डलाय जातमित्यादी न राजादेरपादानसंज्ञा ।

तथैव पुरुषसूक्तेषु चन्द्रसूर्यदिशामपि । जनैरसंमवाज्जात इत्येवं व्यायतां बुधैः ॥ ६३८ ॥

वैसा ही प्रजापति के इन्द्रियों से सूर्यचन्द्रादियों का जो जन्म पुरुषसूक्तों में बताया गया, वह सम्भव न होने से केवल ऐसा समझने के लिये ही है ।

सहस्रशीर्षा पुरुषाः सहस्राक्षः सहस्रपात् । इत्युपक्रमवाक्यार्थो यथा स्तुत्यानुसारतः ॥ ६३९ ॥

वर्णितोऽनन्तजीवानां शीर्षाण्यक्षोणिचाङ्मयः । ते सर्वेऽपि विराजःस्युः शोर्षाण्यक्ष्यङ्मयस्त्विति तथैवाग्रेऽपि वक्तव्यं स्तोतव्यार्थानुसारतः । लोके प्रदृश्यमानानि महाभूतानि चन्द्रमाः ॥ ६४१ ॥

सूर्योद्यौरन्तरिक्षं च तत्तदङ्गानि तस्य हि । विराजःपुरुषस्येति वर्णने सङ्गतां स्तुतिः ॥ ६४२ ॥

इत्यमसीत्यमसीत्यादि ब्राह्मणोक्ताऽपि तत्स्तुतिः । सर्वस्वरूपतास्मृत्या न तत्कारणतास्मृतेः ६४३

जगत्प्राणप्रदातारः सूर्यचन्द्रानिलादयः । तस्मात्पूज्या स्ततोप्येतत्स्वरूपो विशेषतः ॥ ६४४ ॥

पूजनीयतमश्चास्तीत्यर्थलामोऽत्र गम्यते । सोऽयं शतपथामोऽष्टो न तद्वेतुत्वबोधकः ॥ ६४५ ॥

सहस्रशीर्षा पुरुष इत्यादि प्रथम वाक्य में जैसा स्तोतव्य अर्थ के अनुसार उस पुरुष का वर्णन किया गया है, वैसा ही आगे के वाक्यों में भी वर्णन होना चाहिये । प्रथम वाक्य में यह कहा गया कि विश्व में रहने वाले अनन्त प्राणि कोटियों के जितने शिर आँखें और पाद हैं, वे सब उस विराट् पुरुष के शिर आँखें और पाद होते हैं । अतः आगे के वाक्यों में कहे हुए महाभूत सूर्यचन्द्रादि और अन्तरिक्षादि भी उस पुरुष के तत्तदङ्ग होते हैं ऐसा ही कहना उचित है और तभी उस पुरुष की स्तुति, ठीक प्रतीत होती है । इत्यमसीत्यमसीत्यादि ब्राह्मण वाक्य से भी यही मालूम पड़ता है कि पुंसूक्त उस पुरुष की सर्वात्मकत्वोपस्थितिद्वारा स्तुति करती है न कि सर्वकारणत्वोपस्थिति द्वारा । सूर्य चन्द्र और वायु आदि, सब जगत के प्राणाधार होते हैं । अतः ये सब पूजनी होते हैं और जो पुरुष सूर्यचन्द्रवाय्वादि-स्वरूप है वह पूजनीयतम होता है । यह अर्थ सूर्यादिस्वरूपता मानने पर ही सिद्ध होगा न कि सूर्यादि के कारण मानने पर, यही अर्थ शतपथ का इष्ट है ।

पूज्यानां कारणीभूताः पूज्यपुत्रोऽपि वा क्वचित् । अपूज्योऽपि यथा वेनो रावणश्च यथाक्रमम् ६४६

यस्मात्पूज्यस्वरूपत्वे यादृक् पूज्यत्वसंभवः । न तादृक् पूज्यहेतुत्वे तस्मात्पूज्यस्वरूप्यसी ६४७ ।

शब्दसामर्थ्यगम्यार्थमाश्रित्योत्पत्तिवर्णने । श्रुतितात्पर्यगम्यः स परित्यक्तो भविष्यति ६४८ ।

लोके वेदे च सर्वत्र तार्थार्थो हि गृह्यतो । लक्षणावृत्तिमाश्रित्य न तु मुख्योऽपि शक्तिः ॥ ६४९ ॥

शब्दार्थोऽपि च सूक्तेषु प्रकृतार्थस्य वर्णने । न त्यक्तव्यो भवेत्किन्तु विषयत्यर्थः क्वचित्क्वचित् ६५०

पूजनीयों का कारण व्यक्ति और पूजनीय से उत्पन्न व्यक्ति कहीं अपूज्य भी होते हैं। जैसे वेन और रावण। राजा वेन, पूजनीय पृथिवीराज का पिता था और वह निन्दनीय व्यक्ति था। एवं निन्दनीय रावण, पूज्य पुलस्त्य ब्रह्मा का पौत्र था। पूज्यों का समुदाय स्वरूप मानने पर जितना पूज्यत्व प्रतीत होगा उतना पूज्यत्व, पूज्यों का कारण मानने पर नहीं होगा। अतः यहाँ वह विराट् पुरुष पूजनीय सूर्यादि स्वरूप माना जाता है न कि सूर्यादि का कारण। शब्दों के वाच्यार्थ को लेकर सूर्यादि की उत्पत्ति मानने पर श्रुति-तात्पर्यार्थ हट जाता है। पौरुषेय और अपौरुषेय ग्रन्थ राशि में सर्वत्र तात्पर्यार्थ ही लक्षणावृत्ति से लिया जाता है न कि वाच्यार्थः। प्रकृतार्थ के वर्णन में (अर्थात् सूर्यचन्द्रादि विराट् पुरुष के अक्ष्यादि-स्वरूप हैं कहने पर) शब्दार्थ भी हट जाता नहीं किन्तु कहीं-कहीं विभक्त्यर्थ मात्र।

अस्तु वा सूर्यचन्द्रादेः शब्दसामर्थ्यवोचिता। सृष्टिविवक्षिता किन्तु वर्णसृष्टिमुंखान्न हि ॥६५१॥
स्याद्वापुरुषसूक्तं हि सर्वसृष्टिप्रबोधकम्। तथापि वर्णसृष्टि तु न तद्वक्ति मुखादितः ॥ ६५२ ॥
तदत्र शृणु पुंसूक्तसङ्ग्रहार्थः प्रवक्ष्यते। येन चातुर्वर्ण्यसृष्टिभ्रमस्तत्र प्रणङ्क्ष्यति ॥ ६५३ ॥

चन्द्र और सूर्यादि की सृष्टि पुरुष सूक्तों के वाच्यार्थ में प्रतीत होती है तो भले ही वह विवक्षित हो और ये पुरुष सूक्त सब, सृष्टि को बताने में ही तत्पर हों तो भी ब्राह्मणादि वर्णोंकी सृष्टि ब्रह्ममुखादि से विवक्षित नहीं है। इस प्रसङ्ग में पुरुष सूक्तों का सङ्ग्रह अर्थ भी आगे बताया जाता है।

सहस्राक्षादिमानग्रे विराड् रूपोऽभवत्खलु ततोऽधिपुरुषो जातः स कर्मस्वधिकारवान् ॥६५४॥
मर्त्यः कर्माधिकारीति पुरुषत्वेन दक्षितः। शास्त्रस्य च मनुष्याधिकारित्वेन तथा श्रुतम् ॥६५५॥
श्रीतर्कमाधिकारोऽपि जातमात्रस्य नेष्यते। किन्तु गार्हस्थ्यब्राह्मण्यवर्णप्राप्ते रन्तरम् ॥६५६॥
अधिकारी पुमान् क्वापि वर्णशब्देन दक्षितः। क्वचिन्मैत्रायणीयादौ पुरुषाख्येन सूचितः ॥६५७॥
यत्पुरुषेण हविषा देवा यज्ञतन्वत। इत्यत्रापि च वर्णात्मा पुरुषो हि विवक्षितः ॥ ६५८ ॥
यज्ञे पुरुषमेवाख्ये पुरुषा ब्राह्मणादयः। पशुत्वेन नियुज्यन्ते मेध्याः सन्त्यपि ते स्वतः ॥६५९॥
तस्मात्पुरुषमेवत्व-व्यपदेशोऽस्य कर्मणः। मेध्यपुरुषसाध्यत्वहेतुनैव समागतः ॥ ६६० ॥
इदं च प्रकृतं सूक्तं स्तावकं चास्य कर्मणः। तस्मात्पुरुषसूक्तत्वमस्यापि व्यगदिष्यते ॥ ६६१ ॥
यत्पुरुषं पुरा साध्या व्यदधुः कतिधा हि तम्। व्यकल्पयन्नितीहापि प्रश्नः पुरुषगोचरः ॥६६२॥
तस्य सामान्यप्रश्नस्य चतुर्धा हि व्यकल्पयन्। ब्राह्मणः क्षत्रियां वैश्यः शूद्रश्चेत्युत्तरं ह्यभूत् ॥६६३॥
नोचेद्विशेषजिज्ञासा न भवेद्वर्णगोचरी। कस्को मुखादिरूपोऽभूदित्येषा ब्राह्मणादिषु ॥६६४॥
उत्पत्तिवादिपक्षेऽपि सामान्यज्ञानसिद्धये। ब्राह्मणादिप्रभेदेन चतुरो हि व्यकल्पयन् ॥ ६६५ ॥
इत्युत्तरं कल्पनीयमन्यथा तेषु को मुखात्। बाह्यादितश्च को जात इति प्रश्नो न संभवेत् ॥६६६॥

वह सहस्र नेत्र वाला नारायण विराट् पुरुष के रूप में परिणत हो गया और उस विराट् से अधिपुरुष अर्थात् अधिकारी पुरुष उत्पन्न हो गया । यह विषय “सहस्र शीर्षा पुरुषः सहस्राक्षः सहस्रपात्...तस्माद्विराडजायत विराजोऽधिपुरुष” इत्यादि वाक्यों से विदित होता है । शास्त्रस्य मनुष्याधिकारित्वात् (ब्र० सू० १.३.२५) इति सूत्र भाष्यानुसार वेदशास्त्रोक्त कर्मोंमें मनुष्य ही सामान्यतः अधिकारी होता है । उसका वह अधिकार भी वाल्यावस्था में नहीं रहता किन्तु गृहस्थ होकर आधानादिद्वारा ब्राह्मणत्वादि वर्ण प्राप्ति के बाद ही रहेगा । वह कर्माधिकारी पुरुष किसी-किसी ब्राह्मण-ग्रन्थ में वर्ण शब्द से और किसी में पुरुष शब्द से बताया गया है । अत एव यहाँ पुरुषसूक्त में अधिपुरुषः अधिकारी पुरुष कहा गया है । वर्णरूप पुरुष ही सामान्यतः मनुष्य जाति के रूप में पैदा हुआ है । यही अर्थ उस वाक्य में अभिप्रेत है । जिस पुरुष से देवता लोग याग किये थे वह भी वर्णरूपी पुरुष ही है । क्यों ? पुरुष मेघ में ब्राह्मणादि पुरुषों का आलम्बन (स्पर्श) किया जाता है । वे पुरुष मेध्य (पवित्र) होते हैं । अतः उस याग का नाम पुरुषमेघ पड़ गया था । यह प्रकृत सूक्त भी उसी याग और उन पुरुष पशुओं की स्तुति करता है । अतः इसका नाम पुरुषसूक्त पड़ गया था । पहले साध्य-नामक देवता लोग जिस पुरुष को उत्पन्न किया उसको कितने वर्गों में विभक्त किया इस प्रश्न में भी वर्णाभिप्राय पुरुष ही विषय होते हैं । सामान्य रूप से किये गये उस प्रश्न का उत्तर “चार वर्णों में विभक्त किये गये हैं” ऐसा अध्याहृत किया जाता है । नहीं तो आगे इन वर्णों में कौन-कौन मुखादि रूप हो गये हैं ऐसी विशेष जिज्ञासा नहीं हो सकती । जो मुखादि से उत्पत्ति मानते हैं उनके मत में भी सामान्यज्ञान सिद्धि के लिये उस सामान्य प्रश्न का उत्तर भी सामान्य रूप से अध्याहृत किया जाता है । यहाँ वह सामान्य प्रश्न इस प्रकार होगा कि साध्य लोग जिस पुरुष को पैदा किये थे उसे कितने वर्गों में पैदा किये ? उसका सामान्य रूप से उत्तर यही है कि ब्राह्मणादि के रूप में पैदा किये । इसके बाद मुखादि से कौन-कौन पैदा हुए यह विशेष जिज्ञासा और आगे उसका उत्तर, मुखादि से उत्पन्न हैं होगा ।

पशुवनेति । तत्र पुरुषमेघे खलु ब्राह्मणादयः पुरुषा आलम्बन्त इति श्रूयेत । तथाहि “ब्रह्मणे ब्राह्मणमालभते, क्षत्राय राजन्यं मरुद्भ्यो वैश्यं तपसे शूद्रम्” (शतपथे १३.१४.३.१०) इति । स्तावकमिति = तत्रैव शतपथे इदमप्युक्तं यत् “नियुक्तान् पुरुषान् ब्रह्मा दक्षिणतः पुरुषेण नारायणेन (सूक्तेन) अग्निधौति” सहस्रशीर्षा पुरुष “इत्यनेन षोडशर्चेन, षोडश कलं वा इदं सर्वं पुरुष मेघ” इति । वैखानसश्रौतसूत्रे

चेदमुक्तम् “पुरस्तात्प्रतीचीं पुरुषाकृतिं चिनोति, पुरुषशिरोऽस्याः शिरो भवति । सहस्रशीर्षा पुरुष इत्युपहितां पुरुषेण नारायणेन यजमान उपतिष्ठते ।” इति एतैर्हनुमिः यज्ञस्य पुरुषमेघत्वं तत्स्तावकस्य पुरुषसूक्तत्वं च व्यपदिश्यते ।

इदमत्र विचार्य यत्कल्पयतिविपूर्वकः । प्रथिभागपरोऽत्र स्यादुत्पत्तिपरकोऽस्ति वा ॥६६७॥ विपूर्वकस्य तद्वातोविभागायोऽत्र सङ्गतः । नोत्पत्त्यर्थो यतस्तत्र विदधातिस्तदर्थकः ॥६६८॥ पुरुषस्य जनिर्गाम्यपशूत्पत्यैव सिध्यति । तस्मान्नात्र तदुत्पत्तिर्वक्तव्या हि भविष्यति ॥६६९॥ पुमान् ग्राम्य पशुष्वन्तर्गतः श्रुत्यनुसारतः । ऊर्ध्वं ग्राम्यपशुत्वेन जातः सोऽत्राप्यनूयते ॥६७०॥ यथा ग्राम्यपशुत्वेन जाताः पूर्वं गवादयः । गवादित्वेन चाप्यत्र जातत्वेन प्रदर्शिताः ॥ ६७१ ॥

यहाँ विचारणीय विषय यह है कि ‘व्यकल्पयन्’ इस पदका विभाग अर्थ है या उत्पत्ति ? उसका अर्थ यहाँ विभाग ही उचित है न कि उत्पत्ति । क्यों ? पूर्व वाक्यस्थ ‘व्यदधुः’ का अर्थ उत्पत्ति ही है । अतो अतः अग्रिम “व्यकल्पयन्” पद से उत्पत्ति बताने की आवश्यकता नहीं । श्रुति के अनुसार पुरुष भी ग्राम्य पशुओं में अन्तर्गत है और ग्राम्यपशुओं की उत्पत्ति ऊपर कही गयी है । अतः यहाँ “यत्पुरुष व्यदधुः” इस वाक्य से उस पुरुषोत्पत्ति का अनुवाद मात्र किया गया है । जैसे ग्राम्यपशु के रूप में सामान्यतः उत्पन्न गवाह्वादियों की उत्पत्ति विशिष्य अग्रे अनूदित की गयी है वैसे ही पुरुषोत्पत्ति के बारे में भी अनुवादमात्र समझ लेना चाहिए ।

ग्राम्यपशुष्वन्तर्गत इति । काण्वशतपथे श्रूयते “पुरुषोऽश्वो गौरविरजो भवन्त्ये-
तावन्तो वै सर्वे पशवः” (८. २. १. १४) इति । अत एव सायणेन अथर्वणश्रुत्युक्त
“पुरुषसूक्तभाष्ये “आरण्यान् ग्राम्याश्च ये” इत्यत्र पुरुषोऽपि ग्राम्यपशुत्वेन गृहीतः । तथा
हि तदुक्तिः “ये च ग्राम्याः ग्रामोद्भवाः गोऽश्वाजाविपुरुषगर्दभोष्ट्राः” इति । एवमन्यत्रापि
“एतावन्तो वै पशवो द्विपादश्च चतुष्पादश्च” (तै० सं० ५. २. ९) इत्युक्तम् । ये
द्विपादो मनुष्यादयः ये चतुष्पादो गवादय इति तत्रस्थं भाष्यम् । एवं महाभारतेऽपि
अनुष्याणां ग्राम्यपशुत्वमुक्तम् । तद्यथा “गौरजाविमनुष्याश्च अश्वाश्चतुर-गर्दभाः । एते
ग्राम्याः समाख्याताः पशवः सप्त साधुभिः” (भीष्म० पं० ४. १८) इति । यं पुरुषं
साध्याः ग्राम्यपशुत्वेनोदपादयन् तं कतिधा कतिभिः प्रकारैः विभक्तवन्त इति प्रश्नार्थः ।
अपि चोत्पत्तिपक्षे हि कर्मत्वेन श्रुतस्य तु । पुरुषस्य परित्यागः स्यान्चाश्रुतपरिग्रहः ॥ ६७२ ॥
यं पुरुषं व्यदधुस्ते कतिधा तं व्यकल्पयन् । कर्मत्वमत्र पुंस्येव सामान्याद्वर्णरूपिणि ॥ ६७३ ॥
मुखमस्य विराजः किमित्यादिप्रश्नगीर्णिवह । स्थानानुसारतो लिङ्गं निर्दिष्टवचनान्यपि ६७४ ॥
स्थानं हि मुख्यं स्थानीयाद्वर्णदितोऽत्र क्रियम् । स्थानं ब्रवीति नो वर्णं स्थानीयमित्यपि स्फुटम् ॥
तस्मादव्याकरणे स्थानि-वदादेशो विधीयते । लोके स्थानस्य मुख्यात्वतद्वदत्रापि मुख्यता ६७६ ॥

उत्पाद्यस्यैव चोत्पत्तिपक्षे प्रामुख्यमिष्यते । अतस्तदनुसारेण प्रश्ने लिङ्गादिरापतेत् ॥ ६७७ ॥
बाहूकावित्यमुष्यार्थः को बाहुभ्यां समुदगतः । मुखं किमिति वाक्यस्य मुखात्को जात इत्यपि ६७८
कावूरु पादावित्यस्य क स्कस्ताभ्यामभूदिति । एवं नानाविधापार्थाः कल्पनीयाश्च तन्मते ॥ ६७९ ॥
अश्रुतार्थान् बह्वपार्थान् प्रकल्प्यान् श्रुतानपि । स्वार्थं साधयितुं जह्यादकोत्यत्तिदुराग्रही ॥ ६८० ॥

यहाँ उत्पत्तिवादी के मत में प्रकृतवाक्य में कर्म जो पुरुष है उस विद्यमान का त्याग और दूसरे को जो यहाँ श्रुत नहीं, कर्म मानना पड़ता है । मुखं किमस्य कौ बाहू कावूरु पादाविति प्रश्न वाक्यों में मुख और बाहू आदि जो स्थान हैं उन्हीं के अनुसार लिङ्ग और वचनों का प्रयोग किया गया है । क्यों ? लोक में स्थानीय की अपेक्षा स्थान मुख्य माना जाता है । अत एव व्याकरण शास्त्र में भी “स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ (१.१.१६)” इस सूत्र से आदेश में स्थानिवद्भाव का विधान किया गया है । यहाँ यदि वर्णों की उत्पत्ति मानी जायगी तो उस उत्पाद्य वर्णों की ही मुख्यता होगी । अतः उनके अनुसार ही यहाँ प्रश्नों में लिङ्ग और वचनों का प्रयोग होना चाहिये जो यहाँ नहीं । और उत्पत्तिवादी के मत में मुखं कि इसका अर्थ मुख से कौन पैदा हुआ, कौ बाहू कावूरु और (कौ) पादौ इन वाक्यों का अर्थ यथा क्रम भुजाओं से ऊरुओं से और पादों से कौन-कौन पैदा हुए हैं, ऐसा कहना पड़ेगा । इस प्रकार वर्णोत्पत्तिदुराग्रही के मत में प्रसिद्धार्थ को छोड़ना और अप्रसिद्धार्थ की कल्पना करनी पड़ती है ।

एवमुत्तरवाक्येषु शब्दसामर्थ्यतः श्रुतान् । संत्यज्य चैतरानेव कल्पयेत्स निजेच्छया ॥ ६८१ ॥
ब्राह्मणो मुखमस्यासीद्बाहू च क्षत्रियः कुतः । ऊरुतदस्य यद्वैश्य इत्येवामित्यमामणेत् ॥ ६८२ ॥
ब्राह्मणोऽस्य मुखाज्जातो बाहुभ्यां क्षत्रियो ह्यभूत् । ऊरुभ्यामस्य वैश्योऽभूदितिरयात्बह्वसङ्गतम्
तस्मादेतदनीचित्यबाहुत्वं चात्र पश्यतः । सायणस्य करोऽकम्पदुत्पत्तिपरलेखने ॥ ६८४ ॥
अतोऽसौ तैत्तिरीयोक्तमुत्पत्तिं शरणं गतः । वर्णोत्पत्तिर्हि तत्रापि नास्तीति प्राङ्गिरूपितम् ६८५
न्यायवादिमते नैवं श्रुतस्यागोऽश्रुताश्रयः । तस्माद्वर्णविभागोऽत्र ज्ञेयो दक्त्रादिरूपतः ॥ ६८६ ॥

ऐसा ही उत्तर वाक्यों में भी मुख्य अर्थ छोड़कर वह अन्य अर्थ की कल्पना करेगा कि ब्राह्मण मुख से क्षत्रिय बाहुओं से, और वैश्य ऊरुओं से, पैदा हुए जो उन वाक्यों का अर्थ नहीं । अतः इन सब अनौचित्यों के कारण सायण का, पुरुषसूक्तों में वर्णोत्पत्ति परक अर्थ लिखते समय, हाथ काम्पने लगा । इस लिये वह तैत्तिरीय सप्तम काण्डोक्त वर्णोत्पत्ति को शरण लेकर यहाँ भी वर्णोत्पत्ति बताया था । किन्तु वहाँ तै० ७ काण्ड में भी वर्णों की उत्पत्ति विवक्षित नहीं इस बात को हमने पहले ही (८५ पृ० से ९० पृ० पर्यन्त)

निरूपित कर दिया है। यथार्थ वादी के मत में ऐसी अनुचित बात नहीं रहेगी। अतः यहाँ मुखादि रूप से वर्णों का विभाग ही मानना होगा।

न्यायवादीति, प्रमाणप्रमेयानुसारेण श्रुत्यर्थवादीत्यर्थः। नन्वेतन्मतेऽपि “पद्भ्यां शूद्रो अजायत” इत्यत्र श्रुतहानिरश्रुतकल्पना च स्यातामिति चेदुच्यते पद्भ्यामित्यादिना। पद्भ्यां शूद्रो ह्यभूदत्र पद्भ्यामिति चतुर्थ्यतः। तद्वाक्यार्थपरित्यागोऽपीह नास्त्येव वस्तुतः ६८७ पद्भ्यामित्यस्य पादार्थमित्यर्थः संभविष्यति। अजायतेति शब्दस्य जातइत्यपि साम्प्रतम् ६८८॥ एतच्चतुर्थवाक्यस्य मुख्यार्थग्रहणेच्छया। प्राग्वाक्यत्रयमुख्यार्थत्यक्तुमिच्छति को बुधः ॥ ६८९॥ बुद्धिमानेकमुत्सृज्य बहून् रक्षति यत्नतः। यो विहाय बहून् रक्षयेत्स कथं बुधः ॥ ६९० ॥ कारणं जायमानस्य स्यादपादानकारकम्। पञ्चमी च भवेत्तस्मात्तत् जाधातुयोगिनः ॥ ६९१ ॥ रामाय मैथिली जाता सेवको जात ब्यात्मने। इत्यादिवाक्यसन्दर्भे यतो दृष्टा न पञ्चमी ॥ ६९२ ॥ जयवा प्रथमार्थेसा पद्भ्यामित्यत्र पञ्चमी। घटो जातश्च मृत्तिरण्डादिति लोकप्रयोगवत् ॥ ६९३ ॥ यथामृत्तिरण्डरूपत्वं घटस्येह निगद्यते। तथा विराट्पादात्मत्वं शूद्रस्यापि विवक्षितम् ॥ ६९४ ॥ मुखवाह्यादिरूपेण वर्णेष्वत्र परस्परम्। उत्तमाधमभावश्च दक्षितोऽन्यत्र यः श्रुतः ॥ ६९५ ॥ जयवा उत्तदङ्गेषु तत्तद्वर्णस्य हि श्रुतम्। वीर्यवत्वमतस्तत्तदङ्गरूपत्वकल्पना ॥ ६९६ ॥ ब्राह्मणोऽङ्गेषु सर्वेषु वीर्यवत्वं प्रतिष्ठितम्। यो यदङ्गत्वमापन्नस्तदङ्गं तस्य वीर्यवत् ॥ ६९७ ॥ वर्णानां तत्तदङ्गेषु वीर्यं हि लोकवेदयोः। दृश्यते श्रूयते तच्च पुंसूक्तेरपि दक्षितम् ॥ ६९८ ॥ सर्ववेदस्य पुंसूक्त-दक्षितार्थानुसारतः। एकस्यास्तैत्तिरीयाख्यश्रुतेरन्यार्थकल्पना ॥ ६९९ ॥ न त्वेकतैत्तिरीयोक्त तद्वाक्यार्थानुसारतः। बहु श्रुतिस्यपुंसूक्तसुस्पष्टार्थग्रहापणम् ॥ ७०० ॥ यद्वापुंरूपमेधेऽस्मिन् पुरुषाकारनिमित्ते। पशुत्वेन नियुक्ता ये पुरुषा ब्राह्मणादयः ॥ ७०१ ॥ वान् नियुक्तान् पशून् यज्ञतत्तदङ्गतया श्रुतिः। वर्णयतीत्यपि व्याख्याप्रकृतार्थानुसारिणी ॥ ७०२ ॥ यथा व्याकरणादीनि शास्त्राण्यपि श्रुतेर्बुधैः। चक्षुराद्यङ्गरूपेण वर्णयन्ते प्रकृते तथा ॥ ७०३ ॥ किन्त्वत्रैतदपि ज्ञेयं पक्षे पुरुषशब्दतः। पुरुषमेधाख्यो यज्ञो वर्तव्योऽपि सर्वेदिति ॥ ७०४ ॥ मुख्यप्रवर्तकत्वेन ब्राह्मणो मुखमुच्यते। रक्षकत्वेन यज्ञस्य बाहू क्षत्रिय उच्यते ॥ ७०५ ॥ बाहू च यस्य न स्यातां स चात्मानं परानपि। न शक्तो रक्षितुं तस्माद्बाहू रक्षणसाधने ॥ ७०६ ॥ द्रव्यप्रदानतो वैश्यो यज्ञमुत्पापयेदतः। उत्थानसाधनीभूतावूरू वैश्योऽन्यभूदिति ॥ ७०७ ॥ ऊर्वीर्यस्य बलं नास्ति स नैवोत्पातुमर्हति। अन्येनोत्थापनायः स्यात्तस्मात्तो तत्साधने ॥ ७०८ ॥ दत्तं द्रव्यादिकं वैश्यैः शूद्रो यज्ञं समानयेत्। एतच्च पादयोः कार्यमिति शूद्रोऽपि ताविति ७०९॥

“पद्भ्यां” यह चतुर्थी विभक्त्यन्त है। अतः हमारे मत में इसका भी मुख्यार्थ छूट जाता नहीं। “पद्भ्यां शूद्रो अजायत” इसका अर्थ है पादों के लिये शूद्र हो गया। अर्थात् वह पादस्थायी हो गया। इस चौथा वाक्य का यथा श्रुतार्थ लेने पर पहले तीन वाक्यों का मुख्यार्थ छूट जाता है। बुद्धि-

मान बहुतों की रक्षा के लिये एक को अगत्या छोड़ देता है न कि तद्विपरीत “जनि कर्तुः प्रकृति” इस पाणिनि सूत्र से भी यही सिद्ध होता है कि जो जन्म का मूलस्थान है उसी को अपादान संज्ञा और पंचमी विभक्ति लगायी जाती है न कि जाधातु योग मात्र से । क्यों ? रामाय सीता जाता, और आत्मने सेवको जातः इत्यादि स्थलों में जाधातु से योग रहने पर भी रामादि शब्दों के आगे पञ्चमी नहीं होती है । अथवा “पद्भ्यां” यह पंचमी विभक्ति हो है ऐसा यदि किसी का आग्रह रहता हो तो यह प्रथमार्थ पञ्चमी हो सकता है । जैसे मृत्पिण्डाद्धटो जातः इत्यादि वाक्यों में प्रथमार्थ में भी पञ्चमी होती है । उसका अर्थ है मृत्पिण्ड घट हो गया । प्रकृत में विराट् पुरुष का, जगत के रूप में परिणाम जहाँ वर्णित है वहाँ उस पुरुष के पादादि अङ्ग शूद्रादि वर्णों के रूप में परिणत हो गये, कहना उचित ही है । इस प्रकार वर्णों में मुखादि रूपता बता कर श्रुति उनमें पूर्व-पूर्वमें श्रेष्ठत्व और उत्तरोत्तर में कनिष्ठत्व भी व्यक्त करती है । यह श्रेष्ठत्व-कनिष्ठत्वभाव जैमिनिब्राह्मण में स्पष्ट शब्दों से बताया गया भी है । अथवा मुखादि अंगों में ब्राह्मणादि वर्णों का वीर्य (बल) शत पथश्रुति के द्वारा बताया जाता है । अतः यहाँ मुखादि रूपता वर्णों में कही गयी है । ब्रह्मा जी के सभी अंगों में वीर्य रहता है और वर्णों में से जो वर्ण जिस अंग का रूप धारण करता है उस वर्ण का उस अंग में वीर्य रहता है । ब्राह्मणादि वर्णों के मुखादि स्थानों में वीर्य लोकोवेद प्रसिद्ध है । अतः सब वेदों में रहने वाले पुरुष सूक्तों के उस अर्थ के अनुसार एककृष्ण यजुर्वेद के अन्तर्गत एक तैत्तिरीय संहिता के सप्तम काण्ड में विद्यमान वर्णोत्पत्ति वाक्यों का अर्थ बदलना हो उचित है न कि एकतैत्तिरीय श्रुतिवाक्य के अनुसार, सर्ववेदस्थ पुरुष सूक्तों का अर्थ । अथवा पुरुषमेध नामक यज्ञ में, जिसकी वेदी पुरुष सदृश बनायी जाती और जिस में ब्राह्मणादि चार वर्ण पशु के रूप में नियुक्त किये जाते हैं, इन चार वर्णों को मुखादि चार अङ्गों के रूप में श्रुति वर्णन करती है ऐसा कहना भी प्रकृत अर्थ से सम्बद्ध ही है । जैसे व्याकरणादि शास्त्र, वेद के चक्षुःश्रोत्रादीन्द्रिय बताये जाते हैं, वैसा ही पुरुषमेध यज्ञ में ब्राह्मणादि चार वर्ण मुखादि (मुख्यस्थानादि) के रूप में बताये जाते हैं । इस पक्ष में सूक्त में रहने वाले पुरुष शब्दों से पुरुषमेध लिया जाता है । उन वर्णों में ब्राह्मण, यज्ञ का मुख्य प्रवर्तक होता है । अतः यहाँ वह यज्ञ का मुख कहा गया है । क्षत्रिय यज्ञ का रक्षक होता है और वह रक्षण कार्य बाहुओं से होता है । अतः वह यज्ञ के बाहु कहा गया है । बाहु जिसको नहीं है वह न अपने को

न दूसरों की रक्षा कर सकता । अतः बाहू-रक्षण के साधन कहे जाते हैं । वैश्य यज्ञ में धनधान्यादि देकर उसे ऊपर उठाता है अर्थात् आगे चलाता है और ऊपर उठने का साधन ऊरू होते हैं । जिसका ऊरूबल; नहीं वह स्वयं ऊपर उठ नहीं सकता । अतः वैश्य वर्ण यज्ञ के उत्थान साधन ऊरू कहा गया हैं । वैश्य के द्वारा दिये गये धनादि को शूद्र यज्ञ देश में लाता है और किसी चीज के लाने में पाद मुख्य होते हैं । अतः वह यज्ञ के पाद कहा गया है ।

“अन्यत्र यः श्रुतः” (६९५) इति । जैमिनिब्राह्मणेऽभिहितम् “तदाहुयं देते पृष्ठ्यस्य विषमाः स्तोमाः त्रिवृत् पञ्चदशः सप्तदश एकविंशः त्रिणवनः इति । कथमेतस्समासममुपेतं भवतीति, स ब्रूयाद् ब्रह्म वै त्रिवृत् क्षत्रं पञ्चदशः, ब्रह्म वै क्षत्राज्यायः । तेन सप्तासममुपेतं भवति, विट् सप्तदशः क्षत्रमु वै विशो ज्यायः, तेन समासममुपेतं भवति, एकविंशस्तोममनु शूद्रः, वैश्यो वै शूद्राज्यायान् तेन समासममुपेतं भवति, त्रिषवं-स्तोममनु ग्राम्याः पञ्चवः शूद्रो वै ग्राम्येभ्यः पशुभ्यः श्रेयात्” (२.३१) इति ।

युक्ते पुरुषशब्देन पिण्डसृष्टिकृतं त्वह । गृह्णाति सायणस्तद्धि नैव प्रकरणानुगम ॥ ७१० ॥
यतः पुरुषमेधीयपशूनां तस्य च स्तुतिः । ब्राह्मण-श्रौतसूत्रादौ प्राधान्येनेह दक्षिता ॥ ७११ ॥
तत्सूक्तोऽवटमाष्येऽपि प्रोक्तं चावयविस्तुतिः । क्रियतेऽवयवद्वारेत्यवरोऽवयवीह सः ॥ ७१२ ॥
नियुक्ताः पुरुषा यज्ञे सन्त्यत्रावयवाः पुनः । सृष्टिकृद्ग्रहणे चैतदुक्तिं नैवोपपद्यते ॥ ७१३ ॥
क्रतोः पुरुषमेधस्य ब्राह्मणादिपशोरपि । नारायणाख्यतत्कृतं स्तुतिर्यथा भवेदिह ॥ ७१४ ॥
तथा पुरुषसूक्तार्थो वर्णनीयो मनीषिभिः । ब्राह्मणश्रौतसूत्रादि तात्पर्यार्थविमर्शकैः ॥ ७१५ ॥
“देवाः सृष्टिकर्तारं हविष्त्वेन न्ययुञ्जत । हविरन्तरशून्यत्वाद्दसन्तादीनृतंश्च ते ॥ ७१६ ॥
आज्यत्वेनापि निर्माय यज्ञमेतमतन्वत” । इत्येतदपि तद्भाष्यमत्यन्तमसमञ्जसम् ॥ ७१७ ॥
सृष्टिकृत्कर्मिका देवकर्तृकेह हविष्कृतिः । पुत्रकर्तृकपित्रादिकर्मिकेव प्रहस्यते ॥ ७१८ ॥
पुत्राः स्वपितरं यज्ञे पशुवन्न नियुञ्जते । न युक्तं च तथा कर्तुं द्रव्याभावेऽपि सर्वथा ॥ ७१९ ॥
प्रजापतिवपोत्खेदः सत्यश्चेदपि नात्र तत् । स्यादुदाहरणं यस्मात्स्वेन स स्वेच्छया कृतः ॥ ७२० ॥
प्रजापतिः स्वयं स्वीयां वापामुत्पाद्य चाहवे । प्राक्षिपत्पशून्शून्यत्वान्नान्येनोत्पाटिता बलात् ७२१
लोकन्यायानुसारेण श्रुतीनामर्थसम्भवे । बुद्धिमद्भिस्तद्विरुद्धं न कदाऽपि प्रदक्ष्यते ॥ ७२२ ॥
वसन्ताद्यृतवस्तेषां त्यक्त्वा लिङ्गानि कर्हिचित् । न तिष्ठन्तीतिमन्वादिस्मृतिष्वप्यभिधीयते ७२३
तस्मादाज्यं वसन्तोऽभुदित्यादौ तद्वत्तदगतम् । क्षीरादिकमभूदाज्यमित्येवं वर्णनं वरम् ॥ ७२४ ॥
नियुक्तपुरुषाणां च हविष्ट्वं नात्र सम्मतम् । यतस्तेषां परित्यागो ब्राह्मणादौ विधीयते ॥ ७२५ ॥
पुमाक्षारायणो यज्ञमन्यतिष्ठन्न सृष्टये । किन्तु सर्वातिशायित्वप्राप्त्यर्थमिति विश्रुतम् ॥ ७२६ ॥
एतेनेदमपि स्पष्टं यज्ञज्ञाचरणात्पुरा । सर्वमासीजगत्पुत्र द्रव्यमित्यपि बुध्यते ॥ ७२७ ॥
यदि किञ्चिदपि द्रव्यजातं नासीत्तदा भुवि । शशशृङ्गायमाणं किं केनातिशयिष्यति ॥ ७२८ ॥

स तं यज्ञमनुष्ठाय सहस्राक्षादिरूपतः । दक्षिताकारवान् भूत्वा सोऽतिशिश्येऽखिलं जगत् ॥७२९॥
पश्चात्तमेव साध्याख्या देवा यज्ञमतन्वत । वसन्ताद्युत्सञ्जात द्रव्यैर्बद्धपशून्विना ॥ ७३० ॥
ततो बहुपशून् ग्राम्यानारण्यानपि लेभिरे । स्वानुष्ठितेष्टिमाहात्म्यात्ते वेदानप्यृगादिकान् ॥७३१॥
यथाऽरूपीयांसि बीजानि क्षेत्रे निक्षिप्य मानवैः । प्रप्स्यन्तेऽऽधिकधान्यानि तथा यज्ञक्रियास्वपि ३२
तस्मादद्यतनोऽप्येतदनुष्ठाय तथा महान् । यथा नारायणः पूर्वं देवाश्चासन्निति स्तुतिः ॥७३३॥

इस पुरुष सूक्त में सायण ने पुरुष शब्द से पिण्डसृष्टिकार मनु को लिया था, किन्तु वह प्रकृत प्रकरण के अनुसार नहीं । क्यों, इस सूक्त में पुरुषमेध नामक यज्ञ की और उसमें नियुक्त ब्राह्मणादि पुरुष पशुओं की स्तुति की जाती है । यह शतपथादि ब्राह्मणों में और वैखानसादि श्रौत सूत्रों में कहा गया है । उवटाचार्य भाष्य में भी कहा गया है कि यहाँ अवयवों की स्तुति के द्वारा अवयवी की स्तुति की जाती है । यहाँ ब्राह्मणादि पशु अवयव और पुरुषमेध अवयवी माने जाते हैं । अतः इस सूक्त का अर्थवर्णन ऐसा होना चाहिए जिसमें उस यज्ञ की उन पशुओं की और उसका अनुष्ठाता नारायण की स्तुति मालूम हो । सायण ने कहा था कि हविरन्तराभाव से देवता लोग मानस यज्ञ में सृष्टि कर्ता पुरुष को ही पशु और वसन्तादि ऋतुओं को आज्यादि बनाये थे । यह भी असमञ्जस ही है । देवताओं के द्वारा सृष्टि कर्ता को यज्ञपशु बनाना, ठीक वैसा ही होगा जैसे पुत्र पित्रादि को यज्ञपशु बनाने पर होगा । पिता को ऐसा करना पुत्रों का उचित नहीं है । प्रजापति का वपोत्खेद तो यहाँ अनुदाहरण है । वह स्वयं ही अपनी वषा को निकाल कर यज्ञकुण्ड में डाला न कि दूसरे उसे निकाले जब वेदों का उचित अर्थ मिल जाता है तो अनुचित अर्थ बताना ठीक नहीं । वसन्तादि ऋतु भी अपने-अपने काल चिह्नों को (वृक्षलतादि को) छोड़कर रहेंगे नहीं यह विषय मनुस्मृति में भी है । अतः “वसन्तोऽस्यासीदाज्यम्” इस वाक्य का अर्थ वसन्त ऋतु में पैदा हुआ घी आदि वस्तु आज्यं हुआ, ग्रीष्म ऋतु के सूखी लकड़ी इधम हुए, शरद् ऋतु में पैदा हुए धान्य हवि हुए ऐसा कहना होगा । नियुक्त पुरुष पशुओं को स्पर्श करके छोड़ देने का विधि है । अतः वे यहाँ हवि नहीं । वसन्तादि ऋतु क्रम से आते हैं न कि युग पद । अतः उनका एक याग में आज्यादि रूप में एकत्रित होना भी असम्भव है । नारायण नामक पुरुष भी सृष्टि के वास्ते पुरुषमेध नहीं किया था किन्तु सर्वातिशायित्व सम्पादन के वास्ते । इससे यह भी मालूम हो जाता है कि पुरुषमेध करनेके पहले जगत में सब कुछ था । यदि उस समय कुछ भी नहीं होता तब कौन किससे आगे बढ़ने की इच्छा करेगा । वह नारायण

नामक पुरुष, पुरुषमेध करके हजार शिर और हजार नेत्रादिवाला हो गया था : उसके बाद साध्यादि देवता लोग भी उस यज्ञ में ब्राह्मणादि पुरुषों को पशु बना कर और वसन्तादि ऋतुओं में उत्पन्न द्रव्यादियों को आज्यादि बनवा कर उसे किये थे । उस यज्ञानुष्ठान से ग्राम्य और आरण्य पशुओं को और ऋगादि वेदों को भी प्राप्त किये थे । जैसे जमीन में थोड़े धान्यादि बीज रख कर लोग अत्यधिक धान्य पाते हैं वैसे ही यज्ञों में थोड़ा द्रव्य रख कर साध्य लोग भी स्वाभीष्ट वस्तुओं को अधिक प्राप्त किये थे । अतः आजकल भी लोग उस यज्ञ को करेंगे तो नारायण और साध्यादि की तरह सर्वातिशायी हो जायेंगे । ऐसी स्तुति प्रकृतसूक्त में विवक्षित है ।

मन्वादिस्मृतिष्विति ७२३ । “यथर्तुलिङ्गान्यृतवः स्वयमेवर्तुं पर्यये । स्वानि स्वान्व-
शिष्यन्ते तथा कर्माणि देहिनः” (मनु० १.३०) इति । सर्वेऽपि ऋतवः स्वस्वसमवे
स्वानि स्वानि लिङ्गानि चिह्नानि फलपुष्पसस्यादिरूपाणि प्राप्नुवन्त्येव, अतो वसन्तादिषु
ऋतुपूर्वपन्नं द्रव्यमाज्यादिरूपेण विनियुक्तमित्यर्थो वर्णनीयः । अथवा वसन्तादिशब्दा अत्र
ब्राह्मणादिवर्णपराः । श्रूयते च “ब्रह्म वै वसन्तः, ब्रह्म च ब्राह्मणः, क्षत्रं वै ग्रीष्मः क्षत्रं
राजन्यः” (शत० २.१.३) इत्यादि । ब्राह्मणादयश्च वर्णाः पुरुषमेधे पशुत्वेन नियुज्यन्ते ।
तथा च ब्राह्मणमाज्यत्वेन क्षत्रियमिध्मत्वेन वैश्यं हविष्टेन च संभाव्याग्ने संस्पृश्य ते
त्यक्तव्या भवन्ति । यद्यपि शतपथे विड्वै वर्षा विड्वैश्यः वर्षासु वैश्य आदधीत इत्येव पाठो
वर्तते न तु शरद्वैश्यः शरदि वैश्य आदधीत इति तथापि शाखान्तराभिप्रायेण तथाविध-
प्रयोगो मन्तव्यः । तैत्तिरीयशाखायां हि “वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत, ग्रीष्मे राजन्यः
शरदि वैश्यः” (तै० ब्रा०) इत्युक्तम् । “वर्षासु रथकारोऽग्नीनादधीत” इति चापस्तम्ब-
श्रौतसूत्रादी । अत्र वसन्तादिशब्दैर्वर्णत्रयोल्लेखः शूद्रादिपुरुषपशूनामप्युपलक्षणम् “यस्य
ब्रह्म च क्षत्रं च उभे भवत ओदनः” इत्यादाविवात्रापि प्राधान्येन वर्णत्रयस्य निर्देशात् ।

पिण्डसृष्टिकृतः पुंसः सृष्टिर्मेधुनजैव हि । तस्माद्यत्पुरुषं साव्या व्यदधुरित्यदस्थले ॥७३४॥
सृष्टिकृतपुरुषो धर्तुं न शक्योऽतः पशुग्रहः । पशवश्चात्र चत्वारो वर्णाः पक्षान्तरेऽब्बरः ॥७३५॥

पिण्डसृष्टि कर्ता मनु की सृष्टि योनिज ही होती है न कि (अयोनिज)
मुखादि से । अतः “यत्पुरुषं व्यदधुः” इस स्थल में भी पुरुषशब्द से सृष्टिकर्ता
पुरुष का ग्रहण नहीं किन्तु पशुस्थानीय ब्राह्मणादिचार वर्ण का और दूसरे
पक्ष में पुरुषमेध नामक यज्ञ का ही ग्रहण होता । अयोनिज सृष्टि के बारे
में आगे कहा जाता है ।

ब्रह्मणः प्रथमाहान्तर्गते सव्ययुगे किल । अयोनिजा प्रजासृष्टिरिति पौराणिका जगुः ॥७३६॥
चतुर्युगसहस्रं च ब्रह्मणस्त्वहुरुच्यते । रात्रिस्तद्बुगसाहस्रं तत्सहस्रद्वयं दिनम् ॥ ७३७ ॥

तस्य तादृग होरात्रब्रह्मणोऽर्धशतं समाः । गतास्तस्य द्वितीयं च परार्धं सम्प्रवर्तते ॥७३८॥
 तत्र प्राथमिकात्सत्ययुगादग्रे च योनिजाम् । तस्यैतद्दिनपर्यन्तं सृष्टिं सृष्टिविदो विदुः ॥७३९॥
 यदा चायोनिजं जाता विरक्ता जन्तवोऽभवन् । तदा खिन्नमना ब्रह्मा स्वात्मानं स द्विधाऽकरोत् ४०
 स्त्रीपुरुषेण सङ्गम्य विषयेन्द्रियसंयुताः । प्रजाः संयुततः सृष्ट्वा जाताश्चाग्रे तथाऽऽचरन् ॥७४१॥
 इत्येतद्विधा सृष्टिर्वेदमूलेति चिन्तकाः । ते तथा व्यलिखन् किन्तु तत्रतेषां भ्रमोऽभवत् ॥७४२॥
 अग्निष्टोमश्रुतिस्तेषां जाता तदभ्रमकारणम् । तत्राप्यजमुखात्सृष्टिर्नासीदेवेति दर्शितम् ॥७४३॥
 यद्वाऽग्निष्टोमवाक्यार्थमर्मज्ञा नो गिरामपि । तमेवार्थं विजानीयुरिति तेऽन्ववदन्तथा ॥७४४॥
 मानवाः सन्त्यसर्वज्ञाः कार्यमादौ विकुर्वते । तत्रानुभवमासाद्य पथात्ते सुष्ठु कुर्वते ॥ ७४५ ॥
 यथा नूतनविज्ञाननिमित्तानि ह्युपक्रमे । बाष्पयानादिवस्तूनि बह्वुष्टुकृतान्यपि ॥ ७४६ ॥
 कालेनानुसवं तत्र प्राप्य तान्येव साम्प्रतम् । निर्मीयन्ते चातिसुष्ठु जनानां हितहेतवे ॥७४७॥
 सर्वज्ञपुरुषस्त्वेवं नैव क्वापि प्रमाद्यति । स चादावेव जानीयाद्भ्राविकार्यगतिं स्वयम् ॥७४८॥
 तस्मादिदं नैव युक्तं वक्तुं यत्कमलासनः । स्वकार्यानुष्ठुयुक्तां प्राक् सन्ततिं कृतवानिति ॥७४९॥
 कल्पना तादृशीं कार्या मूलोच्छेदप्रकरी न या । सृष्टिकृत्सर्वविन्न स्यात्तत्सृष्टिश्चेदयोनिजा ॥७५०॥
 अतश्चायोनिजा सृष्टिर्ब्रह्मणः प्रथमे कृते । युगेऽपि च पुराणोक्ता नासीदित्येव मे मतिः ॥७५१॥

ब्रह्माजी के प्रथम दिन के अन्तर्गत प्रथम कृत युग में अयोनिजसृष्टि हुई ऐसा कुछ पौराणिक कहते हैं । चार युगों की एक हजार आवृत्ति होने पर ब्रह्मा जी का एक दिन और उतना ही काल रात्रि होती हैं । ऐसे दिवस वाले ब्रह्मा जी का पचास वर्ष आयु हो गया और इक्कावन साल का पहला दिन अभी चल रहा है । उसमें सबसे पहले कृत युग को छोड़कर बाकी सब युगों में योनिज सृष्टि ही चलती है । इस विषय में पौराणिकों का कहना यह है कि अयोनिज प्राणी सब विरक्त होते थे और आगे सृष्टि बढ़ाने की प्रवृत्ति ही उनमें नहीं होती थी । इससे ब्रह्मा जी का असन्तोष हुआ था । अतः उन्होंने अपने को स्त्री और पुरुष बनाकर उनके संयोग से उसी प्रकार के इन्द्रियादि सहित स्त्री पुरुष प्राणियों को उत्पन्न किया था और वे प्राणी भी आगे उसी प्रकार स्त्री पुरुष संयोग से अपने-अपने जाति का सन्तान बढ़ाये थे । दो प्रकार की इस सृष्टि को वेदमूलक समझ कर वे पौराणिक ऐसा कहते हैं, किन्तु अयोनिज सृष्टि के अंश में उनका भ्रम ही है । उनके उस भ्रम का भी कारण अग्निष्टोम प्रकरण ही हुआ जिसमें अयोनिज सृष्टि का आभास मिल रहा है । किन्तु उस प्रकरण में भी अयोनिज सृष्टि (ब्रह्ममुखादि से) विवक्षित नहीं है यह तो हमने पहले ही कह चुके हैं । अथवा पौराणिकों में भ्रम न मानने पर ऐसा कहना होगा कि "अग्निष्टोम प्रकरण" का तात्पर्यार्थ जानने वाले लोग हमारे पुराण

वाक्यों का भी ऐसा ही अर्थ समझ लेंगे" इस अभिप्राय से वे श्रुति में आपाततः प्रतीत अयोनिज सृष्टि का अपने पुराणों में अनुवाद किये थे। ब्रह्मा जी की अयोनिज सृष्टि न मानने में कारण यह है कि मनुष्य असर्वज्ञ होने का कारण वह आगे का परिणाम नहीं जानते। अतः वे पहले-पहले अपने पारिश्रामिक घटादि वस्तुओं को अच्छी तरह नहीं बनवाते किन्तु करते-करते उसमें अनुभव होने के बाद वे उन चीजों को अच्छी तरह कार्योपयोगी बनवाते हैं। जैसे आजकल नवीन विज्ञान (सैन्स) के बल पर निमित्त रेलगाड़ी इत्यादि चीजें शुरू में अच्छी तरह नहीं बनी जितना आज, कालानुसार अनुभव होने के बाद बन रही हैं। ईश्वर तो सर्वज्ञ है। चीजों को जैसा बनवाने पर वे आगे इष्टकार्योपयोगी होंगे वैसा वह पहले ही जानता है और वैसा ही बनाता भी है। अतः उसमें इस भ्रम का स्वीकार करना ठीक नहीं कि उसने पहले अज्ञानवश अयोनिज सृष्टि का निर्माण किया, वह आगे अपने इष्ट कार्य का लायक नहीं रही, फिर उसने अच्छी तरह समझ कर योनिज सृष्टि किया था। किसी बात की कल्पना या अनुमान वैसा ही किया जाता है जिससे मूल का उच्छेद न हो। सर्वज्ञ को ही सब मतवाले सृष्टिकर्ता मानते हैं। उसमें उस प्रकार का अज्ञान रहा हो तो वह सर्वज्ञ कैसा होगा। अतः ईश्वर में सर्वज्ञता की रक्षा के लिए अयोनिज सृष्टि को ही हम मानते नहीं हैं।

अयोनिजा सृष्टिरिति, तदुक्तं स्कान्दे माहेश्वरखण्डे "कृते तु मानसी सृष्टिर्वृत्तिः साक्षाद्रसोल्लसा। तेजोमयः प्रजास्तृताः सदानन्दाश्च योगिताः। (अ० ३७.१७६) एवं भागवतेऽपि "मनसैवासृजत्पूर्वं प्रजापतिरिमाः प्रजाः। देवासुरमनुष्यादीन् नमस्थल-दिवौकसः। तमवृंहितभालोक्य प्रजासर्गं प्रजापतिः। विन्ध्यपादानुपत्रज्य सोऽचरद्दुष्करं तपः। ततः प्रसन्नो भगवान् प्रजापतिमादिदेश। मिथुनव्यवायधर्मस्त्वं प्रजासर्गमिमं पुनः। मिथुनव्यवायधर्मिण्यां भूरियो भावयिष्यसि। त्वत्तोऽघस्तात्प्रजाः सर्वा मिथुनोभूय मायया। मदीयया भविष्यन्ति हरिष्यन्ति च मे बलिम्।" (६।४।१९.५२-५३) ततः प्रजापतिस्तथैवाकरोदित्यग्रे। एवं "यदा तु सृजतस्तस्य देवविगणपन्नगान्। न वृद्धिमगमल्लोकस्तदा मैथुनयोगतः। दक्षः पुत्रसहस्राणि पाञ्चजन्यामजीजनत्" (मात्स्ये) एवं मैथुनतो मनुष्यादिसृष्टौ जातयां पश्चाद्वैदिक-कर्मपिक्षितवर्णपिक्षायां स्वामाविकैः शमदमादिगुणैर्ब्राह्मणत्वादिवर्णा विभक्ता न तूत्पत्ति एव पित्रादिपरम्परया ते सिद्धा इति ज्ञातव्यम्। यत्तु छान्दोग्ये "तद्य इह रमणीयचरणा अभ्यासो ह (अवश्यमेव) यत्ते रमणीयां योनिमापद्येरन् ब्राह्मणयोनिं वा क्षत्रिययोनिं वा वैश्ययोनिं वाऽथ य इह कपूयचरणा अभ्यासो ह यत्ते कपूयां योनिमापद्येरन् श्वयोनिं वा सूकरयोनिं वा षण्डाल-

योनि वा" इत्युक्तं तत्रापि रमणीयचरण्यानां ब्राह्मणादियोनिषु जन्ममात्रं तदुचितभोगाय दक्षितम् । न चैतावता तेषां योनितो ब्राह्मणत्वादिसिद्धिः, किन्तु यदा तेषां पूर्वपुण्यलेशव-
शाद्वर्णप्रयोजकगुणाविर्भावस्तदा तज्जुगप्रयुक्तवर्ण व्यवहारः । न च श्रियोनि वेत्यादी यथा
जन्मनेष शुनकत्वादिसिद्धिः तथा पूर्वत्रापि वर्णसिद्धिरिति वाच्यम् । शुनकत्वादेराकृति-
व्यङ्ग्यजातित्वेन वैषम्यात् । जातेरपि जन्मसिद्धत्वमग्रे निराकरिष्यते । जातित्वाभावादेव
"शुचीनां श्रीमतां गेहे योग-भ्रष्टोऽभिजायते । अथवा योगिनामेव कुले भवति धीमता"
मित्यत्र पुनर्योगाभ्यासवशेनैवाभिजातस्य योगित्वसिद्धिः "तत्र तं बुद्धिसंयोगं लभते पौर्व-
दैहिकम् । मयते च ततो भूयः संसिद्धौ कुरुनन्दन" इत्यादिना दक्षिता ।

एवं पुरुष सुक्तेषु-तदन्यासु श्रुतिष्वपि । नोत्पत्तिर्ब्रह्मणादीनामजास्यादिभ्य इष्यते ॥७५१॥
बथोत्पत्ती बाधकं स्याद्भिन्न-संस्थानशून्यता । विना भिन्नाकृति भिन्नरूपं वा तात्प्रजापतिः ७५३
कस्माद्भिन्न-निजाङ्गैश्चतुर्वर्णानिजोजनत् । केन चिन्हेन बुध्येत तथोत्पत्तिपरम्परा ॥७५४॥
एकगर्भप्रसूतानां आतुणाभितरेतरम् । व्यवहर्तुं रूपभेदः सृष्टः सृष्टिकृता खलु ॥ ७५५ ॥
श्रुतिस्मृतिमुखेनेषो वर्णेष्वपि परस्परम् । पूज्यपूजकभावं च पुण्यार्थहेन बोधयन् ॥७५६॥
स्वाभाविकात्म-शान्त्यदि-व्यतिरेकेण दैहिकम् । किनिमित्तं सृजत्येतद्व्यवहारप्रयोजकम् ७५७
जगद्वैचित्र्यमेतावदचिन्त्यमनिशं सृजन् । कुतश्चतुर्षु वर्णेषु चतुर्भेदान् सृष्टवान् ॥ ७५८ ॥
ब्रह्मसृष्टौ च विप्रेषु तदन्ये क्षत्रियादयः । कथं प्रत्यभिजानीयुर्मुखोत्पत्तिपरम्परा ॥७५९॥
तस्मादपि तदापत्तिवारणाय मनोपिभिः । वर्णप्रयोजकत्वेन गुणाङ्गीकरणं वरम् ॥७६०॥

इस प्रकार पुरुषसूक्तों में तदतिरिक्त श्रु-तियों में भी ब्राह्मणादिवर्णों का
उत्पत्ति ब्रह्मा जी के मुखादि के द्वारा मानी नहीं जाती । उस प्रकार की
उत्पत्ति मानने में भिन्नाङ्गों या भिन्नरूपों का अभाव ही बाधक है । भिन्ना-
कृति के विना वर्णों को भिन्नाङ्गों से ब्रह्मा ने क्यों पैदा किया था ? एक
गर्भ से उत्पन्न भाइयों में भी व्यवहार के लिए वह भिन्न रूप पैदा करता
ही रहता है । श्रुति स्मृत्यादि मुख से भगवान् वर्णों में भी पूज्य पूजक भाव
रूप व्यवहार का विधान करते ही हैं । उसका कौन सा बाह्य निमित्त वर्णों
में देवनिर्मित देखा जाता है जिसके द्वारा लोग जन्म से ही किसी को पूज्य
और पूजक समझ सके । निरन्तर अचिन्त्य जगद्वैचित्र्य का निर्माण करने
वाला ईश्वर चार में वर्णों चार बाह्य भेद क्यों न बनाया था ? ऐसा न
बनाने पर ब्राह्मणों में उस मुखोत्पत्ति परम्परा को दूसरे लोग कैसे समझेंगे ।
ये सब आपत्तियों का वारण करने के लिए अन्य-अन्य बातों के बताने की
अपेक्षा आत्मगुणों को ही चातुर्वर्ण्य हेतु मान लेना अच्छा है ।

गोत्राण्यपि वसिष्ठादि-नामकानि प्रजापतेः । मुखादिवः प्रजादानां सङ्गच्छेरन् कथं नृणाम् ७१६

गोत्रशून्यः पुमानद्य चातुर्वर्ण्ये न दृश्यते । कुतस्तान्यागतानि इव मुखोत्पत्तिपरम्परा ॥७६२॥
 जन्मना यदि गोत्राणि प्रागायातानि चेत्तदा । कथं च सङ्गतं जन्म चातुर्वर्ण्ये मुखादितः ॥७६३॥
 न हि ब्रह्ममुखाज्जाता वशिष्ठाद्या महर्षयः । किञ्चन्याङ्गादितोऽन्यत्र योनिजत्वमपि श्रुतम् ७६४
 मनुतः शतरूपायां जन्मपक्षेऽप्यसङ्गतः । गोत्रभेदो मनुष्येषु तत्तद्गोत्रविनामतः ॥ ७६५ ॥
 न मनोः क्षतरूपायां सञ्जातास्ते महर्षयः । येन तद्वंशजातानां तत्तद्गोत्रं भवेदपि ॥७६६॥
 तत्राप्याप्यैव गोत्राणि ब्राह्मणानां हि केवलम् । अङ्गीकृतानि चोत्पत्त्या न तु क्षत्रियवैश्ययोः ७६७॥
 पुरोहितस्य गोत्रं हि क्षत्रियाणां विश्वमपि । आचार्यगोत्रमज्ञातगोत्रस्याङ्गीकृतं बुधैः ७६८॥
 एकस्मात्काश्यपं गोत्रं सारद्वाजोयमेव वा । तत्तन्मतानुसारेण तैस्तैरप्यनुमन्यते ॥७६९॥
 नैव किञ्चित्तथा गोत्रस्वीकारे च नियामकम् । स्वेच्छानियामकत्वे तु बह्वनर्थः प्रसज्यते ७७०॥
 अत्राप्येतदनौचित्य-वारणाय सदुक्तितः । वरं जन्मनिमित्तत्वत्यागो गोत्रस्य सर्वतः ॥७७१॥
 विवाहादिक्रियाहेतोः गोत्राप्यपि प्रपूर्वजैः । कल्पितान्येव शास्त्रोक्तगोत्रशब्दोपपत्तये ॥७७२॥
 यद्वा विद्यानिमित्तानि प्रागारब्धानि तान्यपि । पश्चादुत्पत्तितश्चातुर्वर्ण्यवत्सम्मतानि च ७७३
 यद्वा पवित्रताबुद्धिसमुत्पत्त्यर्थमात्मनि । गोत्राणि कल्पितानीति वक्तव्यं योगसूत्रवत् ॥७७४॥
 योगसूत्रे चोत्तरागविषयत्वं च योगिनः । चित्ते विधीयते वृत्तिनिरोधोपायरूपतः ॥७७५॥
 अर्थादहं पुराणोक्तमहायोग्यस्मि षाम्प्रतम् । इति चिन्तयतश्चित्तं वृत्तिहोतं भवेदिति ॥७७६॥
 तथैवाहं वशिष्ठादिमहर्ष्यन्वयतोऽभवम् । इति ध्यायन् विशुद्धः स्यादिति गोत्रस्य कल्पना ७७७॥
 यादृशं चिन्तयेन्मर्त्यस्तादृशस्स भविष्यति । ब्रह्मैवाहमिति ध्यायन् खलु ब्रह्म भविष्यति ७७८॥
 तदेतत्सर्वमालोच्य शास्त्रकृद्भिश्च पूर्वजैः । सर्वं प्रकल्पितं गोत्रं चातुर्वर्ण्यं च जन्मतः ॥७७९॥
 यद्यप्यस्ति पवित्रत्वं चातुर्वर्ण्यं च वस्तुतः । स्वकीयात्मगुणैर्लभ्यं नैव तादृङ्जन्मतः ७८०॥
 तथाप्यात्मगुणेषु स्यादविश्रवा सो नृणामिति । निस्सन्देहप्रवृत्त्यर्थं जन्महेतुकमाहृतम् ॥७८१॥
 ब्रह्ममुखादि से वर्णों की उत्पत्ति पक्ष में वशिष्ठादिगोत्र भी ठीक जचते
 नहीं । आजकल गोत्र शून्य पुरुष कोई नहीं । ये कहाँ से आये थे ? यदि गोत्र
 वशिष्ठादिमहर्षि वंश परम्परा से आये हों तो उन गोत्रवाले ब्राह्मणों का
 जन्म ब्रह्ममुख से कैसे होगा ? गोत्र प्रवर्तक वशिष्ठादि महर्षिगण तो
 ब्रह्ममुख से पैदा नहीं हुए किन्तु दूसरे अंगों से कहीं योनि से भी उनका
 जन्म सुना जाता है । मनु से शतरूपा में उन महर्षियों का जन्म मानने पर
 भी गोत्र-भेद असङ्गत ही है । ये महर्षि मनु से भी पैदा हुए नहीं थे ।
 आर्षगोत्र ब्राह्मणों के लिए और क्षत्रिय, वैश्यो के लिए पुरोहित गोत्र माना
 गया था और अज्ञात गोत्र वालों को आचार्य गोत्र या काश्यप गोत्र और
 कहीं विश्वामित्र गोत्र भी माना गया था । ब्राह्मणों का गोत्र वंशपरम्परा
 से और अब्राह्मणों का वह आकस्मिक और कहीं विद्यानिमित्तक माना गया
 था । इसमें कुछ भी नियामकता नहीं । इन सब के लिए असङ्गत उत्तर

देने की अपेक्षा गोत्र को जन्मनिमित्तक न मान कर विवाहादि के लिए कल्पित मानना या विद्यानिमित्तक अथवा पवित्रता भावना के लिए कल्पित मानना ही उचित होगा। जैसा योगसूत्र (वीतरागविषयं वा चित्तम्) में अभ्यासी के चित्त में सिद्ध योगो का ध्यान (मैं पुराण प्रसिद्ध सिद्ध योगो हूँ ऐसा) चित्तवृत्ति निरोध का उपाय बताया गया। वैसा ही वशिष्ठादि गोत्रों के स्मरण से उन महर्षियों के वंश परम्परागत जन्म याद आयेगा और उससे कर्मानुष्ठाता के चित्त में पवित्र भावना पैदा होगी, इस अभिप्राय से पुर्व पुरुषों ने गोत्रों की कल्पना की थी। यह पवित्र भावना भी हमेशा वेदमन्त्रों से याग करने वाले ब्राह्मणों को जितना आवश्यक है उतना स्थूल कार्य करने वाले क्षत्रियादि को आवश्यक नहीं है। अतः ब्राह्मणों का गोत्र वंशपरम्परा से और दूसरों का गोत्र ब्राह्मण-गुरुपरम्परा से माना गया है। यद्यपि वास्तविक पावत्रता और चार वर्ण भी आत्मगुणों से ही सिद्ध होते हैं तो भी आदमी को अपने आत्मगुणों में कभी अविश्वास भी रहना सम्भव होता है। अतः निस्सन्देह प्रवृत्ति के लिए वे गोत्र जन्म परम्परामूलक माने गये थे। इसी अभिप्राय से शास्त्रों में गोत्रस्मरण भी विहित है।

किन्वन्याङ्गादित (७६४) इति । श्रीमद्भागवते ३ अध्याये प्रोक्तम् “उत्सङ्गा-
चारवो जज्ञे दक्षोऽङ्गुष्ठात्स्वयम्भुवः । प्राणाद्वसिष्ठः सञ्जातो भृगुस्त्वचि करात्कतुः” पुलहो
नामितो जज्ञे पुलस्त्यः ऋण्योऽर्द्धषिः । अङ्गिरा मुखतोऽक्ष्णोऽग्निमरीचि मंसोऽमवत्
(२३.२४) । लिङ्गपुराणे चैत्यमभिहितम् “प्राणादब्रह्माऽसृजदक्षं चक्षुर्म्यां च मरीचिनम् ।
भृगुस्तु हृदयाज्जज्ञे ऋषिः सलिलजन्मनः ॥ शिरसोऽङ्गिरसश्चैव श्रोत्रादग्निं तथाऽसृजत् ।
पुलस्त्यं च तपोदानाद् व्यानाच्च पुलहं पुनः ॥ समानजो वसिष्ठश्च अपानान्निर्ममे क्रतुम् ।
इत्येते ब्रह्मणः पुत्रा दिव्या एकादश स्मृताः (अ० ७०) इति । योजित्वमपीति, तदुक्तं
त्रिष्ये “तासां पतिभ्यो वै सुताः षोडश-षोडशस्मृताः । ते तु गोत्रकरा ज्ञेयास्तेषां नामानि
मे शृणु “कश्यपश्च भरद्वाजो विश्वामित्रोऽथ गौतमः । जमदग्निर्वसिष्ठश्च वत्सो गौतम
एव च ॥ पराशरस्तथा गर्गोऽग्निर्भृगुश्चाङ्गिरास्तथा । शृङ्गो कात्यायनश्चैव याज्ञवल्क्यः
ह्यमात्सुताः (प्रति० पं० २३) इति । गोत्रप्रवरनिबन्धकदम्बादी च “जमदग्निगौतम
भारद्वाज-कश्यप वसिष्ठागस्त्यविश्वामित्रा अन्यष्टमा गोत्रकारा व्यपदिश्यन्ते । अथ खल्वे-
तेषामष्टानां गोत्रकाराणां सन्तति-बहिर्भूता अपि केचन ब्राह्मणा उपलभ्यन्ते । तेषां च
मूलपुरुषाः केचित्क्षत्रियजन्मानः तपः प्रभावादिभिर्विश्वामित्रवत् अधिगत ब्राह्मणमावा”
इति । सर्वथाप्येतद्गोत्राणां पुंसां ब्रह्ममुखप्रभवत्वं सुतरामसिद्धम् । तन्मूलपुरुषाणां
वसिष्ठादीनां ब्रह्ममुखजन्यत्वामावात् । अपि च क्षत्रियजन्मानोऽपि तपः प्रभावादधिगत-
ब्राह्मण्याश्चेत् ब्राह्मणजन्मानो जमदग्नि-प्रभृतयः तपः प्रभावं विनेव ब्राह्मणा जाता इत्यत्र

किं प्रमाणम् । तेषां तपःप्रभाववत्त्वेनैव पुराणादिषु श्रूयन्ते । तथा च ब्राह्मण्य प्राप्ती ब्रह्मर्षि-
त्वप्राप्ती वा क्षत्रियादिजन्यत्वं न बाधकं न वा ब्राह्मणजन्यत्वं साधकं, किन्तु तपो विशेष
एव सर्वेषां ब्राह्मणत्वादिप्राप्ती साधकमिति सिद्धम् । एवं च प्राचीनमहापुरुषाणामपि
ब्राह्मण्यं तपः प्रमादलब्धं चेदाधुनिकानां तज्जन्मतो लभ्यमित्यत्र न किञ्चित्प्रमाणम् ।
प्राचीनपुरुषाणां ब्राह्मणजन्यत्वं निश्चितम् । आधुनिकानां च तद्वंशपरम्पराजन्यत्वं
सन्दिग्धम् । इन्द्रियवेगनिरोधक शक्तिहीनत्वेनानियत-प्रवृत्तिद्वयत्वात् । तथा चोक्तमपि युक्तः
अनादाविह संसारे दुर्वारे मकरज्वले । सन्ताने कामिनीमूले का जाति-परिकल्पना (नेपथे
सं १४) इति । मनुस्मृत्युपाध्यायं सृष्टिपक्षेऽपि गोत्राणि मुखादिजन्यत्वं चासङ्गतम् । एतेन
संन्यासस्य निवृत्ति-विधिविषयत्वेन तत्र सर्वेषामधिकारसिद्धावपि “मुखजानामयं धर्मो
यद्विष्णोर्लिङ्गधारणमिति वाक्यानुसारेण काषायदण्डकमण्डलुधारणमिक्षाटनादौ ब्रह्मणा-
नामेवाधिकार इति वदन्तो निरस्ताः । मुखादिजन्यत्वस्य वर्णेषु शशविषाण-प्रायत्वात् ।
यत्तु “लोकानां च विवृद्धचर्थं मुखबाहूरुपादतः । ब्राह्मणं क्षत्रियं वैश्यं शूद्रं च निरवर्तयत् ।
(१.३१) इति मनुस्मृतौ क्वचिदितिहास-पुराणेषु च मुखादिजन्यत्वमुक्तं तन्मुख्यत्वो-
पसर्जनत्वादित्याप्ययं कम् । अत एव मेधातिथिभाष्ये तन्मनुस्मृति वाक्यार्थस्तथैव वर्णितः
तथाहि “परमार्थतः स्मृतिरेषा वर्णानामुत्कर्षापकर्षं प्रदर्शनाय । सर्वेषां भूतानां प्रजापतिः
श्रेष्ठः तस्यापि सर्वेषामङ्गानां मुखं (श्रेष्ठं) ब्राह्मणोऽपि सर्वेषां वर्णानां प्रशस्यतमः
(श्रेष्ठः) एतेन सामान्येन ब्रह्ममुखादुत्पन्न इत्युच्यते । मुखकर्माध्यापनादतिशयाद्वा मुखत
इत्युच्यते” इति । “ब्रह्माननं क्षत्रभुजो महात्मे” त्यादि (२.७.३७) भागवतश्लोक-
सुबोधिनीव्याख्यायां वल्लभाचार्येणापि मुखादिजन्यत्वं खण्डितम् । मुखादिजन्यत्वप्रति-
पादक-प्रामाणिकवाक्यानां मुख्यत्वोपसर्जनत्वादित्येतत्तुमुखादिस्वरूपत्वार्थकत्वाश्रयणपक्षे
एव, ब्रह्मच्छायातः समुत्पन्न-कर्ममं प्रति तच्छरीरार्थभूतेन मनुनोक्तस्य “ब्रह्मासृजत्स्व-
मुखो युष्मानात्मपरीप्लव्या” इत्यस्य “तत्राणायासृजच्चास्मान् दोःसहस्रात् सहस्रपात्”
(३.२२.२-३) इत्यस्य च भागवतवाक्यस्यार्थ उपपद्यते, नान्यथा । छायातः कर्ममो-
त्पत्तिश्च “छायातः कर्ममो जज्ञे देवहूत्याः पति प्रभुः” (३.१२.२७) इत्यत्र, मनुत्पत्तिश्च
तत्रैव “कस्य रूपमभूद्वेवा यत्कायममिचक्षते । यस्तु तत्र पुमान् सोऽभुन्मनुः स्वायंभुवः
स्वराट्” इत्यत्र चोक्ता । दोःसहस्रादेकस्य जननमपि दोःसहस्रस्वरूपत्वपक्षे सङ्गच्छते
नतृत्पत्तिपक्षे । उत्पत्तिश्चैकस्य एकदोषः (एकभुजात्) एव भवितुमर्हति न तु दोः-
सहस्रात् । एवं सङ्गतार्थ एव मुखादितो वर्णोत्पत्तिबोधक-पुराणादिवाक्यानां वर्णनीयः ।
तानि हि वाक्यानि मुखादितो वर्णसृष्टिबोधक-श्रुतिवाक्यनामनुवादकानि भवन्ति । तत्र
श्रुतिवाक्यानां यो विवक्षितोऽर्थस्तादृश एवार्थोऽनुवादकानामपि । श्रुतिवाक्यतात्पर्यज्ञा
अस्मद्वाक्यानामपि तादृशमेव तात्पर्यं जानीयुरिति बुद्ध्या पौराणिकैस्तथाविधवाक्यानि “न
बुद्धिभेदं जनयेदिति न्यायेन रचितानि । अतिकं तु भृगुस्मृतिव्याख्यायां

द्रष्टव्यम् । यत्तु “एतं वै तमात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रैषणायाश्च वित्तैषणायाश्च लौकैषणा-
याश्च व्युत्थायाणं शिक्षाचर्यं चरन्ति” (वृ० उ० ३.२) इत्यादौ ब्राह्मणशब्द श्रवणाद्-
ब्राह्मणस्यैव संन्यासाधिकार इति केषांचिन्मतं तदपि “जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिष्टुङ्गवा
जायते ब्रह्मचर्येण ऋषिभ्यो यज्ञेन देवेभ्यः प्रजया पितृभ्य एष वा हनूणो यः पुत्री यज्ज्ञा
ब्रह्मचारिवासी” (तै० सं० ६.३.१०) इत्यादौ ब्राह्मणशब्दस्यैव संन्यासविधिस्थब्राह्मण-
शब्दस्यापि सर्ववर्णपरत्वाश्रयणेन निरस्तम् । न हि विधिविहितविषयविमर्शं विना शब्द-
मात्रबलेन कश्चिदपार्थं आश्रयितुं शक्यः । ऋणापाकरणस्य सर्ववर्णानां नित्यत्वात्तत्र
ब्राह्मणत्वस्याप्रयोजकत्वेन श्रूयमाणस्यापि ब्राह्मणपदस्य वर्णमात्रपरत्वमाश्रितम् । न हि
केनापि शास्त्रकारेण ऋणापाकरणस्य ब्राह्मणमात्रघर्मत्वमिष्यते । अन्यथाऽन्नाह्मणस्य विवाहा-
नुपपत्तेः । एवं संन्यासेऽपि ज्ञातव्यम् । निवृत्तिविधिष्वपि त्रैवर्णिकमात्राधिकाराङ्गीकारे
“ब्राह्मणो न हन्तव्य” इत्यादावपि तन्मात्राधिकारसिद्धेः शूद्रकृतब्राह्मणहृत्यया दोषो न स्यात् ।
अतस्तद्दोषवारणाय संन्यासादिनिवृत्ति विधिषु सर्वाधिकारो जातिवादिभिरपि एषितव्यः ।
ननु संन्यसिसिधवः सर्वेऽपि शमादिगुणयुक्ता एव भवन्तीति गुणतो वर्णवादिमते
तेषां ब्राह्मण्यमिष्टमेव । एवं ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायोऽपि युक्त एव । कुतस्तत्प्रतिषिध्यत
इति चेदुच्यते । ब्राह्मणत्वादिवर्णानां गृहस्थाश्रमे तत्रापि यज्ञ प्रकरणे पुरुषेष्वेव शमादि-
गुणयुक्तेषु सम्मतत्वेन तदन्याश्रमेषु तद्विवक्षा नास्तीति । न च भूतपूर्वगत्या ब्राह्मण्य-
व्यवहार इति वाच्यम् । क्रमसंन्यासे तस्येष्टत्वेऽपि ब्रह्मचर्यात्संन्यस्यति नरे तदसंभवात् ।
ब्राह्मणमात्रस्य संन्यासाधिकारमिच्छत आचार्यस्याभिप्रायस्तु स एव यत्संन्यासमिच्छतः
शमादिगुणपूर्वकत्वनियतत्वेन तस्य ब्राह्मण्यं स्यादेवेति । अन्यथा “तमेतं वेदानुवचनेन
ब्राह्मणा विविदिषन्तीत्यत्रेवात्रापि स त्रैवर्णिकमात्रपरत्वं ब्राह्मणशब्दस्योक्तवानेव स्यात् ।
तत्र हि तद्वाक्यभाष्ये “विविदिषन्ति वेदितुमिच्छन्ति । के ब्राह्मणाः । ब्राह्मणग्रहणमु-
पलक्षणार्थम् । अवशिष्टो ह्यधिकारस्त्रयाणां वर्णानामि” त्युक्तम् । आप्येयगोत्राणीति
(७६७) गोत्रर्षीणां ब्राह्मणत्वेन क्षत्रियवैश्यादीनां तद्गोत्रत्वाङ्गीकारे तेऽपि ब्राह्मणा
भवेयुरिति स्वीत्या तेषामाप्येयगोत्रत्वं नाङ्गीकृतम् । अत एवोक्तं सत्याषाढ-श्रौतसूत्रे “पुरोहि-
तस्य प्रवरेण राजा प्रवृणीत” अथर्व्युं होंता वा (राज्ञः) तस्याप्येयामावात् (२ प्रश्ने
२ पटले) इति । एवं मानवश्रौतसूत्रेऽप्युक्तम् “परिप्रश्नेन वा यं यस्योपपन्नं मन्येत
तं तस्य कुर्यात् । पुरोहितप्रवरो वा स्यादाचार्यप्रवरो वा राजन्यः । एतेनैव तु प्रवरेण
वैश्यप्रवरो व्याख्यातः । यदि साष्टि (सृष्टिसम्बन्धिनं) प्रवृणीते मानवैर्द पीरुरवसेति
होता, पुरुरवोवदिडावन्मनुवदित्यथर्व्युः साष्टि प्रवृणीयुः, पुरोहितप्रवरावेव राजन्यवैश्यौ
स्याताम्” इति प्रवराध्याये । यद्यपि सृष्ट्यनुसारेण वक्तव्यं चेत्सर्वेषामेकमेव मनुगोत्रम् ।
अत एवोक्तं ताण्डिभिः छान्दोगैश्च “मनुवदित्येकाप्येयं प्रवरं होतारः प्रवृणते ।
कुतः मानव्यो हि प्रजाः” इति हि ब्राह्मणम् । तदर्थंश्चोक्तस्तत्रैव । हिः यस्मादेवं

तैत्तिरीयाणां ब्राह्मणं प्रत्यक्षमेव पठ्यते “मानव्यो हि प्रजा, तथापि “न देवेनं मनुष्यै-
रार्षेयं वृणीत ऋषिभिरेवार्षेयं वृणीत” इति शास्त्रान्तरे श्रवणेन, वशिष्ठात्रेयकण्वादि-
गोत्रा नाराशंसाः तनूपादन्येषां गोत्राणामिति, छात्रेयाय सुवर्णं दद्यादिति सत्वेन समानगोत्रे
विवाहनिषेधादिश्रवणेन च तत्सर्ववाक्योपपत्त्यर्थं गोत्राणि पृथक् वेदश्रुतमहर्षिनामभिः
कल्पितान्तीत्येवेति विज्ञायते । “अकस्मात्काश्यपमिति (७६९) बोधायनेनोक्तम्” “सगोत्रां
गत्वा (आज्ञानतः) चान्द्रायणं चरेत् । तस्यां यदि गर्भोऽभूत् स (उत्पन्नः) काश्यप
इति विज्ञायते इति । अभिनवमाधवाचार्यकृतगोत्रप्रवरनिर्णये चोक्तम् “मोहाद्गत्वा
(सगोत्रां) प्रतिगर्भं चान्द्रायणं व्रतम् । गर्भश्चेत्काश्यपोऽयं भारद्वाजोऽथवा भवेत्”
इति । ज्ञात्वा सगोत्रागमने च तदुत्पन्नश्चाण्डाल एव । तदुक्तं यमेन “आरूढपतितापर्यं
ब्राह्मण्यां यश्च शूद्रजः । सगोत्रोढानुतश्चैव चाण्डालाः त्रय ईरिता” इति । एवं
स्वेच्छयैव क्वचिदज्ञातगोत्रस्य काश्यपगोत्रं वैश्वामित्रं वेष्यत इत्यन्यत्रोक्तम् ।

यत्तु केचिद्वदन्यत्र यद्वशिष्ठादिमानसाः । पुत्रास्तद्वंशजाश्चाद्य वशिष्ठाद्यृषिगोत्रिणः ॥७८२॥
तदयुक्तं यतः साऽपि सृष्टिर्महर्षिमानसो । विचारिता सती सम्यक् सत्या नैवावशिष्यते ॥७८३॥
किं कदाचिद्ब्राह्मणानामेवामावः समापत् । येन तत्पूरणार्थं तन्मानसी सृष्टिरिष्यताम् ॥७८४॥
प्रजापतिमुखोत्पत्ती या स्तत्रानुपपत्तयः । ताः सर्वां संभवन्त्यत्र मनःसृष्टिमतेऽपि च ॥७८५॥
मनसा ब्राह्मणानादावस्त्रक्षयश्चेन्महर्षयः । अवश्यं क्षत्रियादिम्यस्तावत्त्रक्षयविलक्षणान् ॥७८६॥
मनसा नूतनां सृष्टिं कर्तुं मेवमिहेश्वराः । विभिन्नरूपनिर्माणे कथं ते स्युरनीश्वराः ? ॥७८७॥
नहि क्वचित्पुराणादौ सृष्टिः प्रोक्ताऽपि मानसो । प्रमाणबलसिद्धस्य बाधिका संभविष्यति ॥८८॥

कुछ लोग कहते हैं कि आजकल के वशिष्ठादि गोत्र वाले सब, पहले
उन गोत्रप्रवर्तक वशिष्ठादि महर्षियों के मानस सन्तान ही हैं । यह भी
विचार करने पर यथार्थ नहीं है । क्यों ? ऐसा कहना तभी सत्य होगा जब
पहले सब जनता के रहने पर भी केवल ब्राह्मणों का ही अभाव रहा हो ।
ब्रह्ममुखादि से सृष्टि में पहले जितने दोष बताये गये हैं वे सब मानससृष्टि
में भी आ जाते हैं । पहले यदि महर्षि लोग मन से ब्राह्मणों की सृष्टि किये
हों, तो वे अवश्य उनको क्षत्रियादि विलक्षण ही पैदा किये होते । मन से
नया सृष्टि बनवाने में समर्थ महर्षियों को विलक्षण रूप निर्माण करने में
शक्ति नहीं रही कहना उचित नहीं । पुराणों के वाक्य न्यायविरुद्ध सृष्टि
का साधक नहीं हो सकेंगे ।

ननु प्रयोजनायात्र शास्त्रकृद्भिश्च पूर्वजैः ॥ कल्पितं चापि तद्गोत्रं कुतो न भवतेष्यते ? ॥७८९॥
यदप्रयोजनमुद्दिश्य जन्मना तत्प्रकल्पितम् । तदर्थमेव तद्गोत्रं यद्युपायोऽप्युक्तान् ॥७९०॥
तन्निरोधकमस्तञ्च नास्मान्मिरकरिष्यत । किन्तु वर्णवदेवैतद्गोत्रं दुरुपयुज्यते ॥७९०॥

यागादौ भावशुद्ध्यर्थं स्मृतं व्यत्वेन चोदितम् । गोत्रं ब्राह्मण्यमप्यद्य सर्वं श्रेष्ठत्वगर्वयोः ॥७९१॥
 व्यापनायान्यनीचत्वद्योतनायोपयुज्यते । मिथश्चोच्चत्वनीचत्ववैमनस्यार्थमेव च ॥७९२॥
 तस्माद्दुत्पत्तिसिद्धत्वं चातुर्वर्ण्यवदेव हि । तस्याप्यत्र निषेद्धव्यमन्यथाऽनर्थसंभवः ॥७९३॥
 विवाहो मातृवः पञ्च पुरुषान् सप्त पैतृकान् । त्यक्त्वा पशुत्वव्यावृत्त्यै कर्तव्यः स्यान्मनीषिभिः ७९४

यदि कोई कहे कि कुछ प्रयोजन के लिए शास्त्रकारों ने इन गोत्रों की कल्पना थी, आप क्यों इनको मानते नहीं ! उसका उत्तर यह है कि जिस प्रयोजन के लिए गोत्र पहले कल्पित किये गये थे उसीके लिए आज भी यदि उपयुक्त किये जाते हों तो हम भी उनके विरोध में कुछ नहीं कहे होते किन्तु चार वर्णों की तरह ये गोत्र भी दुरुपयुक्त होते हैं । पवित्र-भावना-सिद्धि के लिए पहले कल्पित किये गये ये गोत्र, आजकल अपना बड़ापन दिखाने और उच्च-नीच भाव बढ़ाने के लिए उपयुक्त होते हैं । अतः चातुर्वर्ण्य की तरह इन गोत्रों में भी जन्मसिद्धत्व का खण्डन करना पड़ा है । विवाह में गोत्र देखने की कोई आवश्यकता नहीं, क्यों ? आचार्य गोत्र वाले समान गोत्र में विवाह कर सकते हैं । यह बात गोत्रप्रवरनिबन्धादि में लिखी गयी है । ये गोत्र सभी, पहले आचार्यपरम्परा प्रयुक्त ही थे, ऐसा भी हम पूर्व कह चुके हैं । पशुत्वव्यावृत्ति के लिए माता से पाँच और पिता से सात पुरुष छोड़कर लोग शादी कर सकते हैं ।

बहुप्रमाणसंसिद्धां सृष्टिं विहाय योनिजाम् । वर्णोत्पत्तिं मुखादिभ्यः किमर्थं त्वं ब्रवीषि भोः ? ७९५
 श्रुत्यादिवाक्यमुख्यार्थरक्षणयेति नोत्तरम् । वक्तुमर्हसि प्रोक्तत्वात्तत्रैव श्रुत्यसम्भवेः ॥७९६॥
 श्रुतिस्मृत्युक्तसिद्धान्तविरुद्धमपि कुत्रचित् । त्वमाचरसि भीमांसाद्यास्त्रमुल्लङ्घ्य साम्प्रतम् ७९७
 जन्मना ब्राह्मणत्वादिवादे यावान् दुराग्रहः । तावान् औत्तिऽपि तेऽन्यत्र नैव संदृश्यतेऽधुना ७९८
 स्वाध्यायमङ्गसंयुक्तं भीमांसागमि यत्नतः । अधीत्य ज्ञातको भूत्वा कुर्यात्पाणिग्रहं त्विति ७९९
 शास्त्रकारैर्विनिर्णीतं खलु तं निविवादतः । इदानीं त्वं किं करोषि त्वदीयैर्भ्रातृ गेस्सह ८००॥
 हिन्दीमाङ्गलं तदन्यां वाऽधीत्यवाऽप्यनधीत्य वा । निस्सङ्कोचं विवाहं त्वं करोषि लिखितं क्व तत्
 दारकाले हि दायकाले वीपासनानलः । आघातव्यो गृहस्थेन पतितश्चान्यथा भवेत् ८०२॥
 तद्गृहान्नं न शोक्तव्यं वृथापाकः स चाधमः । इति पारस्करे गृहसूत्रादौ स्पष्टमीरितम् ८०३॥
 गृह्याग्न्यनन्तरं श्रौतमग्नित्रयं विधीयते । यदि त्यजेद्गृहस्थस्तदद्विजः स्यात्तदेति च ८०४
 सर्वं शास्त्रविरुद्धं त्वमाचरन् शास्त्ररक्षणम् । कर्तुमिच्छसि वाचैव तस्मात्त्वद्वचनं मृषा ८०५॥

बहुप्रमाण सिद्ध योनिज सृष्टि को छोड़कर मुखादि से वर्णोत्पत्ति को आप क्यों मानते हैं ? इस प्रश्न का उत्तर यह नहीं हो सकेगा कि शास्त्र-सिद्धान्त रक्षा के लिए है। क्यों ? शास्त्र का तात्पर्य मुखोत्पत्ति में नहीं है यह

पहले कहा गया । कहीं-कहीं आप श्रुतिस्मृति विरुद्ध आचरण भी करते हैं । जन्म से ब्राह्मणत्वादिवर्ण मानने में आप जितना आग्रह करते हैं, उतना दूसरे शास्त्रार्थ में नहीं । वेदवेदाङ्गों को ठीक पढ़कर धर्मविचार भी करके बाद में शादी करने के लिए शास्त्रों में लिखित है । उसको तुम लोग छोड़ ही दिये हैं । हिन्दी और अंग्रेजी या दूसरी भाषा को पढ़कर आप शादी कर लेते हैं तो ऐसा किस शास्त्र में लिखित है ? शादी के बाद या दायविभाग के बाद गृहस्थ औपासनाग्नि का आधान करें और उसके बाद श्रोताग्नित्रय का आधान । ऐसा न करने पर पतित अभक्ष्यान्न और शूद्र भी हो जायगा । यह बात पारस्करादि गृह्यसूत्रों में लिखित है । इनमें तुम उदासीन है । अतः शास्त्रसिद्धान्तरक्षा के लिये आग्रह करता हूँ कहना मिथ्या है ।

यन्निधाय मनस्येवं दुराग्रहं करोषि मोः । तद्विभेषि बह्विर्ऋमेघा ते मावचोरता ॥ ८०६ ॥
 यादृशाथं प्रलोभेन तादृक् सृष्टि मसङ्गताम् । व्यग्रचित्तो वदस्येवं स चार्थोऽपि सुदुर्लभः ॥ ८०७ ॥
 श्रेष्ठाङ्गादब्रह्मणः पूर्वं ब्राह्मणा जज्ञिरे ततः । श्रेष्ठास्ते सर्ववर्णेषु बाह्याद्युत्पत्तिमस्त्वह ॥ ८०८ ॥
 तन्मातापितृवंश्यादिपारम्पर्यगता वयम् । लोकेऽपि ब्राह्मणत्वेन मूर्खैर्व्यवहृता ह्यपि ॥ ८०९ ॥
 तस्माद्वयमपि श्रेष्ठाः पूज्याः सर्वनरेष्विति । एष ते ह्यधमिप्रायो मुखाद्युत्पत्तिवर्णने ॥ ८१० ॥
 दक्षितश्चायमर्थोऽपि मनुनाम्ना कृतः मृतौ । “उत्तमाङ्गोद्भवाज्ज्यैष्ठ्यादब्रह्मणश्चेति धारणात् ८११
 सर्वस्यैवास्य जगतो धर्मतो ब्राह्मण प्रभुः ।” एतदन्यच्च दिव्यपिनाम्ना बहुप्रकल्पितम् ॥ ८१२ ॥
 तादृशासङ्गतार्थानां तुच्चस्वार्थं प्रलोभतः । प्रवृत्तयेन सर्वत्र विश्वासोऽपि नृणां गतः ॥ ८१३ ॥

जिस स्वार्थभावना से तुम ऐसा दुराग्रह करते हो उसे बाहर व्यक्त करने को भी तुम डरते हो, यही तुम्हारी भावचोरता । मुखादि से वर्ण सृष्टि अत्यन्तासङ्गत होने पर भी जिस स्वार्थ लोभ से उसे सत्य मानते हो वह भी दुर्लभ है । ब्रह्मा जी के उत्तमाङ्ग सुख से पहले ब्राह्मण पैदा हुए थे । अतः वे वर्णों में श्रेष्ठ रहे थे और उन्हीं की वंशपरम्परा में हम भी पैदा हुए और ब्राह्मण नाम से पुकारे जाते हैं । अतः हम भी सबसे श्रेष्ठ हैं । मनुनाम से लिखित स्मृति में भी यह भाव लिखा गया है । इस प्रकार महर्षियों के नाम से बहुत कुछ मिथ्या लिख कर रखने से लोगों को सब विषयों में (परमेश्वर और पुण्यपापादि में) विश्वास नष्ट हो गया है ।

तदस्तु दुर्जनस्तुष्येदिति न्यायेन साम्प्रतम् । त्वदिष्टोत्पत्तिमप्यङ्गीकृत्येदं नू महे वयम् ॥ ८१४ ॥
 सृष्ट्यादौ ब्राह्मणादीनामस्तु नाम मुखोद्भवः । तेन पूज्यत्वमप्यस्तु श्रेष्ठाङ्गोद्भवेतुना ॥ ८१५ ॥
 तावता योनिमार्गेण संजातेषु नरेष्वपि । पूज्यत्वं कथमिष्येत पूज्यताहेत्वभावतः ॥ ८१६ ॥
 साक्षाद्ब्रह्ममुखोत्पत्तिहेतुना पूज्यता क्वचिद् । शास्त्रेषु विहिता चेत्सा मूलद्वारोदगते कृतः ॥ ८१७ ॥

ब्रह्मोत्तमाङ्गजातस्य श्रेष्ठता जन्मनाऽस्त्वपि । मर्त्याधिमाङ्गजातस्य सा कथं जन्मना भवेत् ८१८
 स्वतो ब्रह्मा जगच्छ्रेष्ठस्तत्र श्रेष्ठतमं मुखम् । ततो जातस्य श्रेष्ठत्वं जन्मनाप्युपपद्यताम् ॥ ८१९ ॥
 कर्मपाद्यवद्यत्वेन मर्त्याजातिः स्वतोऽवरा । तत्रापि चावरा योषितुं तन्नोचाङ्गसमुद्गते ॥ ८२० ॥
 जातिभ्रमवद्यप्राप्तब्राह्मणत्वापदेशतः । ब्रह्मास्योत्पन्नश्रेष्ठत्वं निर्लज्जो वक्तुमर्हति ॥ ८२१ ॥
 दशरथात्मजराजस्य पूजोक्ता मुनिभिस्त्विति । ब्रह्मान्यपुत्रो रामाख्यः कस्तां स्वस्मै प्रयाचते? ८२२

अब तुष्यतु दुर्जन न्याय से हम तुम्हारी अभीष्ट सुखादि सृष्टि को मान करके भी यह पूछते हैं कि आदि सृष्टि के पहले कृतयुग में ब्रह्म मुख से ब्राह्मण का जन्म हुआ भी हो और उसी हेतु से उसकी पूज्यता भी मानी गयी हो, उससे योनि द्वारा पैदा हुए मनुष्यों में वह पूज्यता कैसी मानी जायगी । साक्षाद्ब्रह्म मुख से उत्पन्न व्यक्ति की पूज्यता शास्त्रों में विहित है तो वह मूत्रद्वार से उत्पन्न में कैसी रहेगी ? ब्रह्मा जी सबसे श्रेष्ठ हैं और उनमें उनका मुख और भी श्रेष्ठ है । ऐसी श्रेष्ठ वस्तु से उत्पन्न व्यक्ति, जन्म से भी श्रेष्ठ हो सकता था तो मनुष्य के नीचे अङ्ग से उत्पन्न व्यक्ति, कैसा जन्म से श्रेष्ठ होगा ? मनुष्य देवताओं से निकृष्ट जाति के हैं और उनमें भी स्त्रीजाति निकृष्ट मानी जाती है । उसी के नीचाङ्ग से उत्पन्न जातिभ्रमवाले ब्राह्मणों में वह ब्रह्ममुखोत्पत्ति पूज्यता कहने वाला निर्लज्ज हो होगा । दशरथ पुत्र श्रीरामचन्द्र जी की पूजा रामायणादि में विहित है तो आजकल का रामचन्द्र नाम धारी कौन उसे अपने को माँगता है ।

स्वोत्पादकजनन्यादिज्ञानशून्यनरस्य हि । सृष्ट्यादिस्वात्मवंशीयपरम्परामतिः कुतः ॥ ८२३ ॥
 तदभावेमुखोत्पन्नवंशोद्भवनिमित्तकम् । ब्राह्मण्यं स्वात्मनो वक्तुं प्रेक्षावतां न युज्यते ॥ ८२४ ॥
 सन्मानादिप्रलोभेन ब्राह्मणं स्वं ब्रवीषि चेत् । अन्येऽपि चान्धविश्वासाद्ब्रूयुस्त्वां ब्राह्मणं जनाः
 यद्वा त्वत्पूर्यजास्तेन लोभेन ब्राह्मणं मृषा । स्वात्मानमूचिरेतेन जन्मना ब्राह्मणो भवाम् ॥ ८२५ ॥
 जन्मजातिप्रथा चैषा तथाविधमृपागिराम् । मार्गप्रदाऽभवत्तेन बहवो ब्राह्मणब्रूवाः ॥ ८२७ ॥
 श्रूयते जयचन्द्रेण राज्ञा पूजाप्रसङ्गतः । सपादलक्षसंख्याका ब्राह्मणा निमिता इति ॥ ८२८ ॥
 शालिवाहननाम्नाऽपि बहवो ब्राह्मणाः कृताः । वार्षमाण्ये सर्वमेतदिन्दिरारमणोऽब्रवीत् ॥ ८२९ ॥
 मिथ्याजातिप्रथापक्षे ब्राह्मणब्रूववर्धनम् । श्रुत्युक्तवर्णपक्षे तु नैकोऽपि ब्राह्मणब्रूवः ॥ ८३० ॥
 यावान् मिथ्याचतुर्वेदित्रिवेदिब्रूवसञ्चयः । तावान् सत्यचतुर्वेदिसमूहो नेह विद्यते ॥ ८३१ ॥
 मिथ्याब्राह्मणसङ्घातो यावानेह प्रदृश्यते । न तावान् सत्यतत्सङ्घो भूतले क्वापि दृश्यते ॥ ८३२ ॥
 चतुर्वेदानधीतेभ्यः स चतुर्वेद उच्यते । चतुर्वेदी च स स्याद्यद्गृहे वेदचतुष्टयम् ॥ ८३३ ॥
 अद्यतनचतुर्वेदिगृहे वेदचतुष्टयम् । न स्यादेवेत्यतो मिथ्या चतुर्वेदी स कथ्यते ॥ ८३४ ॥
 गृहस्थितैर्बेदग्रन्थैश्चतुर्वेदी भवेद्यदि । तद्वेदग्रन्थविक्रान्ता चतुर्वेदी कुतो न हि ॥ ८३५ ॥

मिथ्याभूतं ब्राह्मणत्वं स्वेन वा स्वीयपूर्वजैः । अकस्मात्कल्पितं शब्दमात्रेणेतीह बुध्यताम् ॥८३६॥
 यथार्थं ब्राह्मणत्वं तु श्रुतिस्मृत्यादिदक्षिताः । गुणाः स्वभावतो यस्मिन् तत्र तत्सम्मतं बुधैः ॥८३७॥
 चतुर्वेदित्वपाण्डित्ये जन्मसिद्धे न शास्त्रजे । शास्त्रसिद्धे तु ते क्वापि भवेतां नैव जन्मतः ॥८३८॥
 द्विवेदीदीक्षितोऽप्येवमुपाध्यायत्रिपाठिनौ । ज्ञातव्यौ जन्मसंसिद्धं शास्त्रसिद्धप्रभेदतः ॥८३९॥
 वाजपेधि सोमयाजि शस्त्राचार्याद्युपाधयः । सत्यमिथ्याप्रभेदेन ज्ञातव्या द्विविधा जनैः ॥८४०॥
 सोमेन वाजपेयेन यो यजेत यथाक्रमम् । सोमयाजी वाजपेयी स सत्यश्चेतरो मृषा ॥८४१॥
 शास्त्रं शास्त्राणि वाऽवीत्य यस्तु सम्यक्प्रचारयेत् सत्यशास्त्री स एव स्यान्मिथ्याशास्त्री च जन्मतः
 आचिनोति च शास्त्रार्थमाचारे स्थापयत्यपि । स्वयमाचरते यस्तु सत्याचार्यः स दुर्लभः ॥८४३॥
 अकृतैव च तत्सर्वमाचार्यं यस्तु जन्मना । स्वात्मानं ख्यापयेत्तोऽपि मिथ्याचार्यो निगद्यते ॥८४४॥
 चातुर्वर्ण्यमपीहास्ति सत्यमिथ्याप्रभेदतः । शास्त्रोक्तगुणवत्सत्यं मिथ्याभूतं तु जन्मतः ॥८४५॥
 मिथ्याभूताश्चतुर्वर्णा रागद्वेषादिमूलकाः । यथार्थास्ते शास्त्रमूला इति वेदविदां मतम् ॥८४६॥
 नूतनः कथदागत्य विप्रपङ्क्तौ वदेद्यदि । ब्राह्मणोऽस्मीति तत्रान्यत्प्रमाणमपि मृग्यते ॥८४६॥
 यतः शूद्रोऽपि सम्मानभोजनप्राप्तिलोमतः । स्वात्मानं ब्राह्मणं ब्रूयादिति सम्यग्विचार्यते ॥८४८॥
 शूद्रोक्तस्वात्मब्राह्मण्ये यथा लोभादि चोद्यते । तथा सर्वजनप्रोक्तस्वब्राह्मण्येऽपि तद्भवेत् ॥८४९॥
 ब्राह्मणत्वादयो वर्णाः चतुर्वेदाद्युपाधिवत् । जन्मना नामवन् पूर्वमतो रागादिवर्जिताः ॥८५०॥
 साम्प्रतं ते जन्मनैव तस्माद्वागादिहेतुकाः । अशास्त्रीया ह्यपभ्रंशा मिथः प्रद्वेषहेतवः ॥८५१॥

जन्म के कारण माता पिता का ज्ञान भी अनुमान से होता है न कि प्रत्यक्ष से । ऐसी स्थिति में आदि सृष्टिकालीन ब्रह्ममुखोत्पन्नवंश-परम्पराज्ञान किसी प्रमाण से भी नहीं होगा ? जब वह नहीं है तो तन्निमित्तक ब्राह्मणत्वं भी अपने में बुद्धिमान नहीं कहेगा । पूजासम्मानादि के लोभ से आदमी अपने को ब्राह्मण बताता हो या अपने पूर्वज उसी लोभ से अपने को ब्राह्मण बताये हों तो लीग भी अन्धविश्वास से उसको ब्राह्मण कहेंगे । जन्मजाति प्रथा ऐसे मिथ्याब्राह्मणत्व का मार्ग दिया । अतः आजकल ब्राह्मणब्रूवों की संख्या ज्यादा है । सुना जाता है कि राजा जयचन्द्र ने पूजानुष्ठान में उचित ब्राह्मण न मिलने पर सवा लाख शूद्रों को ब्राह्मण बनवा दिया था और वे ही आजकल सवालखी ब्राह्मण कहलाते हैं । राजा शालिवाहन भी ऐसा ही किया था । जातिप्रथा में ही ब्राह्मणसंख्या ज्यादा । शास्त्रीय ब्राह्मण तो बहुत ही दुर्लभ हैं । जैसा मिथ्याचतुर्वेदी त्रिवेदीत्यादि की संख्या जितनी ज्यादा है उतनी सत्यचतुर्वेदीत्यादि की नहीं है । वैसा ही मिथ्याब्राह्मणों की संख्या जितनी है उतनी सत्यब्राह्मणों की नहीं । जिसने चार वेद पढ़ा था वह सत्य चतुर्वेद है और जिसने उनको पढ़ा नहीं किन्तु पितृपितामहादि के पठित वेदग्रन्थों को अपने घर में रक्खा है वह चतुर्वेदी है और जिसके

घर में वे ग्रन्थ भी नहीं और चतुर्वेदी कहलाता है तो वह मिथ्याचतुर्वेदी या चौबे कहलाता है । घर में चार वेदों को रखने मात्र से चतुर्वेदी होता है तो वेदों का विक्रेता भी चतुर्वेदी हो सकता है । एवं मिथ्याब्राह्मणत्व भी स्वयं या स्वपूर्वजों के द्वारा कल्पित ही है । यथार्थ ब्राह्मण तो शास्त्रोक्त-गुणवान् ही है । जन्मसिद्ध चतुर्वेदी पण्डित इत्यादि उपाधियाँ शास्त्रसिद्ध नहीं और शास्त्रसिद्ध वे उपाधियाँ जन्मसिद्ध नहीं । एवं द्विवेदी दीक्षित उपाध्याय त्रिपाठी वाजपेयी सोमयाजी शास्त्री और आचार्यादि उपाधियाँ भी जन्मसिद्धशास्त्रसिद्ध भेद से दो प्रकार की हैं । उनमें जन्मसिद्ध मिथ्या और शास्त्रसिद्ध सत्य होती हैं । उसी प्रकार ब्राह्मणत्वादि चार वर्ण भी जन्मसिद्ध मिथ्या और शास्त्रसिद्ध सत्य होते हैं । जन्मसिद्ध उपाधियों और वर्णों का मूल रागद्वेषादि हैं और यथार्थ उपाधियों और वर्णों का मूल, वेदशास्त्रादि ही हैं । यदि कोई नया आदमी ब्राह्मणभोजनपंक्ति में आकर मैं भी ब्राह्मण हूँ कहेगा तो उसमें दूसरा प्रमाण भी पूछा जाता है । क्यों ? शूद्र भी भोजनप्राप्ति के लोभ से अपने को ब्राह्मण कह सकता है । जैसा शूद्र अपने को ब्राह्मण बताया हो तो कुछ लोभ से वह ऐसा कहा समझा जाता है वैसा ही जो जो अपने को जन्मसिद्ध ब्राह्मण बताता है उसमें भी लोभादि ही कारण है । पहले चार वर्ण और चतुर्वेदीत्यादि उपाधियाँ भी जन्म से नहीं माने जाते थे । अतः वे रागद्वेषादि हेतुक नहीं किन्तु आजकल वे जन्म से माने जाते हैं । अतः इनमें रागद्वेषादि ही हेतु हैं ।

यद्भविष्यपुराणादावुक्तं यद्दीक्षितादयः । चतुर्वेदी त्रिवेदी च काण्वपुत्रा दशेत्यपि ॥८५२॥
तत्र पितृकृताः संज्ञा दक्षिता दीक्षितादिकाः । चतुर्वेदि त्रिवेद्यादि संज्ञामात्रं हि लौकिकम् ॥८५३॥
लोके माङ्गल्यनामानि पुत्राणां जनकादिभिः । क्रियन्ते तद्वदेतानि काण्वेनैषा कृतान्यपि ॥८५४॥
यद्वा वीरप्रसूदीरमातेत्यादि प्रयोगवत् । उपाध्यायचतुर्वेदिदीक्षिताद्यन्वर्थकम् ॥ ८५५ ॥
न वीरा जन्मतो जाताः किन्त्वग्रे पूर्वपुण्यतः । यदा वीरास्तदा माता वीरप्रसूतिरतीर्यते ॥८५६॥
एवं दीक्षादि सम्प्राप्तेरग्रे ते दीक्षितादयः । यदा जाता तदा काण्वो दीक्षितादिपितोच्यते ॥८५७॥
केचिदत्र वदन्त्येतत्सिद्धनामोपपत्तये । कल्प्यते जतिरेतेषामिति तन्नैव युज्यते ॥ ८५८ ॥
यथार्थोत्पत्तिपक्षे हि मुखमानससृष्टिवत् । शिखावयवसंस्थानविरहोऽत्रापि बाधकः ॥८५९॥
विप्रेष्ववान्तरां जाति दीक्षितत्वादिभेदतः । यद्यस्रक्ष्यत्पुरा काण्वस्तदाऽन्योन्यप्रभेदकम् ॥८६०॥
रूपं चावश्यमस्रक्ष्यन्माऽन्यस्तथा वदत्विति । अग्राह्योऽपि वा मा वोचद्दशस्वन्यतमोऽस्म्यहम् ॥
यत्तु केनचिदत्रोक्तमब्राह्मणो वदेद्यदि । स्वात्मानं ब्राह्मणं तर्हि पश्चाज्जातो भवेदिति ॥८६२॥
तत्तुच्छं यदि दुर्ज्ञेयं स्वकीयमपि धीमता । तत्परेषां कथं ज्ञेयमन्धविश्वसमन्तरा ॥ ८६३ ॥
मानवाः स्वयमात्मीयदेहेषु परम्पराम् । अजानन्तः कथं विद्युस्त्वामन्यस्य परम्पराम् ॥८६४॥

ब्राह्मणादिस्त्रियामूढतज्जातिपतिवीर्यतः । उत्पत्तिरादितः कर्वा ज्ञायेतासर्वविन्नरैः ॥८६५॥
अतो दुर्ज्ञेयता प्रोक्ता ब्राह्मण्ये तन्त्रवार्तिके । यत्तु तत्रैव सम्प्रोक्तं प्रसङ्गानुप्रसङ्गतः ॥८६६॥
ब्राह्मणत्वादिको वर्णः शक्यो ज्ञातुं सुशिक्षितैः । तच्चोपेक्ष्यं स्वकीयोक्तिविषद्वत्त्वाद्विवेकिभिः ॥

अनादिकाल से अब तक की विवाहित माता पित्रादि परम्परा को असर्वज्ञ पुरुष नहीं जान सकता । अतएव कुमारिल भट्ट ने तन्त्रवार्तिक में कहा कि ब्राह्मणत्वादि दुर्ज्ञेय होते हैं । उसी तन्त्रवार्तिक में दूसरे प्रकरण में जो कहा गया कि ब्राह्मणत्वादि वर्ण विज्ञानां सुज्ञेय होते हैं, वह असङ्गठ और पूर्वपर विरुद्ध होने से उपेक्षणीय है ।

यद्भूविष्य इति “कण्वो नाम मुनिश्रेष्ठः सम्प्राप्तः कस्यपात्मजः । आर्यावतो देवकन्या कण्वस्य दयिता प्रिया । दशपुत्रास्तयोज्जाता आर्यवृद्धिकरा हि ते । उपाध्यायो बोक्षितश्च पाठकः शुक्लमिश्रकौ ॥ अग्निहोत्रो द्विवेदो च त्रिवेदो पाण्ड एव च । चतुर्वेदोति कथिता यथा नाम तथा गुणाः ॥ (मवि० प्रतिसर्ग २६।७-९) इति । एतानि कण्वकृत-नामान्येव, वीरप्रसूरित्यादिवद्भ्रातृसंज्ञा वा । परस्परविलक्षणपूर्वसृष्टिपक्षे तु विमाजक-रूपाधभावो बाधकः ॥ ब्राह्मणादिस्त्रियामिति—“सर्वर्णभ्यः सर्वर्णानु जायन्ते हि सजा-तयः” । (याज्ञ० १-९०) इत्यादिकमुक्तत्वाऽग्रे चोक्तं “विन्नास्वेप विधिः स्मृता” इति । समानजातीयत्वेनाभिमतार्थ्यां विवाहितस्त्राणुसाम्यामुभयन एव तज्जातोयत्वेना-भिमन्यते न त्वविवाहिताभ्यां ताम्भ्याम् । सृष्ट्यादितः स्वपर्यन्तमेतादृशो परम्पराऽसर्वज्ञ-दुर्ज्ञेयैव । तन्त्रवार्तिक इति । “दुर्ज्ञानत्वात् (ब्राह्मणत्वस्य) अज्ञानवचन गोणमिति शा० भाष्यस्य त० वार्तिके” ज्ञायमाने त्वज्ञानवचनं दुर्ज्ञानत्वाद् । यत्सुखेनाज्ञानं तद-ज्ञानमेव । तच्च स्थपराधनिमित्तमिति । स्थपराधो दुर्ज्ञेयः । अतस्तन्निमित्तकस्तन्ति-रपि दुर्ज्ञेयः । प्रसङ्गानुप्रसङ्गत इति साध्वसाधुशब्द निष्ठवाचकत्वसाङ्ख्यप्रसङ्गतः । ब्राह्मणत्वादिवर्णानामपि साङ्ख्यं नास्तोत्युक्तम् । तथाहि “यथा च तुल्यभाष्यादिरूपत्वा-द्वर्णसङ्करम् । वदतः स्मृतिबाधः स्यात्तथा वाचकसङ्करम् ॥ आदितश्च स्मृतेः सिद्धः प्रत्यक्षेणापि गम्यते । साध्वसाधुविभागोऽयं कुशलैर्वर्णभेदवत्” (१।३) इति । अत्र यथा कुशलैर्वर्णभेदो ज्ञायते तथा शब्दसाधुत्वं साधुत्वामावोऽपि तंज्ञायत एवेत्युक्तम् । तन्न । कुशलोऽपि परशुरामो ब्राह्मणं मत्तैव कर्णाय शस्त्रविद्यामुपदिदेश । येन च हेतुना कर्णं परशुरामो ब्राह्मणमज्ञानात्तेन गुणपक्ष एव समर्थितो भवति न तु जन्मजाति-पक्षः । कुशलाः परनिष्ठाचारविचारविद्यासंस्कारान् ज्ञातुं शक्नुयुर्न तु योनिवीर्य-परम्पराम् । अत एव नापितात्वमार्यायां जातं मतङ्गमृषिर्नाजानात् ।

वयमेतन्न विद्यो यद्ब्राह्मणाः स्मो न वेति च । श्रुतिश्च वर्णसन्देहं ब्रूते तस्मिन्विषयः कुतः ॥८६८॥
स सन्देहः स्वपित्रादिनिश्चयाभावहेतुकः । इति मोमांसकाचार्यभाष्यादौ प्रत्यपाद्यत ॥८६९॥

स्वमातृव्यभिचारस्य संभवोऽत्र प्रदर्शितः । एवं हि सत्यविच्छिन्नवंशज्ञानं कुतस्तव ॥८७०॥
 पत्नीं च प्रतिप्रस्थाता व्यभिचारं तु पृच्छति । “कस्ते जार” इति ब्रूते साऽसौ मे जार इत्यपि ७१
 को हि तद्वेद रक्षांसि यस्त्रियं भुञ्जते इति । काण्वे शतपथे सम्यगुक्तं काण्डे चतुर्थके ॥८७२॥
 यत्प्रलुलोम मे माता विचरत्यननुवता । तन्मे रेतः पिता वृद्धकामिति श्राद्धेषु पठ्यते ॥८८३॥
 एतेनार्पि ध्रुवः स्त्रीणां व्यभिचारस्य संभवः । अतोऽतिदुर्लभा वीर्यपरम्परामतिर्नृणाम् ॥८७४॥
 भवान् ब्रूतेऽतिगर्वेण कल्पादिमर्त्यसृष्टिः । अद्य पर्यन्तमात्मीयवंशविज्ञानवानिति ॥८७५॥
 अनादिः सादिर्वा भवतु जनतामृष्टिरखिला । पुरा वा स्याद्वेधो वदन भुजयुग्मादिजनिता ।

मनोस्तद्भार्यायामपि मिथुनधर्मेण भवतु । तथाऽप्यद्योत्पन्ने नरि न गमकं तत्कमजनेः ॥८७६॥
 अनादि सृष्टिपक्षेऽपि सैव वर्णपरम्परा । अद्य पर्यन्तमायातीत्यत्र मानं न किञ्चन ॥८७७॥
 सृष्टेः सादित्वपक्षेऽपि द्विधा सैवेह संभवेत् । भद्रुक्ता मेथुनी सृष्टिः स्वदुक्ताऽन्या मुखादिजा ॥८७८॥
 अस्मिन् पक्षद्वयेऽप्यादिविषयीयं परम्परा । एतद्विप्रब्रूवेष्वस्तीत्यत्र नेपत्प्रमापकम् ॥८७९॥

मैत्रायणीयसंहिता में और गोपथ ब्राह्मण में ब्राह्मणत्वसन्देह दिखाया गया है । यह सन्देह पित्रादि सन्देह अर्थात् मातृव्यभिचारसंभावना से हुआ ऐसा भीमांसक कहते हैं । यज्ञसभा में प्रतिप्रस्थाता पत्नी से पूछता है कि इनमें तुम्हारा जार (उपपति) कौन है और वह बताती है कि यह मेरा जार (यदि रहेगा तो) है । काण्वशतपथ में लिखा है कि स्त्रियों को राक्षस या (तत्तुल्य) भोगते हैं यह बात कौन जानता है । श्राद्ध में पिण्डदान के समय, एकग्निकाण्ड का वह मन्त्र बोला जाता है जिसका अर्थ यदि मेरी माता व्यभिचार किया हो तो मेरा पिता उस वीर्य का धारण करे जिससे मेरा दिया हुआ पिण्ड उसी को मिल सके । इन वाक्यों से और प्रकृतलोकस्वभाव से भी स्त्रियों का प्राय व्यभिचार संभावित होता है । तुम तो कहते हो मैं जन्म से असल ब्राह्मण हूँ । सृष्टि सादि हो या अनादि हो, ब्रह्मपुरुषादि से पैदा हुई हों या मनुशतरूपा से, कल्पादि में जो चार वर्ण थे उन्हीं की वंश-परम्परा ही ठीक आजतक आ रही है इसमें कुछ भी प्रमाण नहीं है ।

वयमेतन्नेति “न वै तद्विधो यदि ब्राह्मणा वाऽस्मोऽब्राह्मणा वा, तस्य वा ऋषेः स्मोऽन्यस्य वा यस्य ब्रूमहे, यस्य त्वेव ब्रुवाणो यजते तं तदिष्टमागच्छति नेतरमुपनमति, तत्प्रवरे प्रत्रियमाणे ब्रूयात् देवाः पितरः पितरो देवा योऽस्मि स सन् करोमि शुनं म इष्टं शुनं शान्तं शुनं कृतं भूयात्” (मै० सं० १।४।११) । एवं “आङ्गिरसोऽब्रवीन् न वयं विधो यदि ब्राह्मणाः स्मो यद्यब्राह्मणा स्मो यदि तस्य ऋषेः स्मो यदि वाऽन्यस्य, तस्मात्प्रवरे प्रत्रियमाणे वाचयेद्देवाः पितरः पितरो देवाः (गोप० ब्रा० ५।२१) इति । मातृव्यभिचारशङ्कामेवास्य संशयस्य कारणं भवते भीमांसकाचार्याः । तथाहि “स्थ-परावेन कर्तुंश्च पुत्रदशनेन अप्रमत्ता रक्षत तन्तुषेनमि त्यादिना दुर्ज्ञानम्” (भा० १।२।१३)

इति । तद्वति के च “यतस्तु माता भस्त्रा पितुः पुत्र इति स्मृतुणां दर्शनं जनयितुश्च नानाजातिस्त्वोपपत्तिस्तेन वर्णपङ्कजः । वेदेऽपि चाप्रमत्ता रक्षत तन्तुमेनमिति जाति-
विच्छेददर्शनं स्वयंपरावक्तृपुत्रनिमित्तमेवोपपद्यते । अन्यथा ह्यारिरक्ष्यमाणेऽपि नैव
स्वजातितन्तुविच्छेदो भवेत्” इत्युक्तम् । अस्मन्मते च तत्संशयकारणं न मातृव्यभिचार-
शङ्काऽपितु वर्णप्रयोजकगुणसाकल्यसंशय एवेति वक्ष्यते । “अप्रमत्ता रक्षत तन्तुमेन-
मित्यस्यापि “प्रजान्तु” मा व्यवच्छेत्सीः” इत्यत्रैव पुत्रोत्पत्तिवर्धनमुत्पन्नेषु च श्रौत-
विद्यारक्षणं चार्थो न तु स्त्रीव्यभिचारवारणम् । स्वयंपरावात्कतुंश्च पुत्रदर्शनं”मिति
जैमिनिसूत्रं च जातित्राहण्यवारणार्थमिति वक्ष्यामः । पुंश्चल्यश्च न विविधैरप्युपायैः
व्यभिचारात् वारयितुं शक्याः । अत एव यज्ञसमायां पत्नीव्यभिचारः पृच्छ्यते ।
तदुक्तमापस्तम्बसूत्रे “तां पृच्छति कति ते जारा” (६।२१) इति तदये धूतस्वाभिभाष्ये
चोक्तं अयं च व्यभिचारप्रश्नः कर्मकालकृतव्यभिचारविषयकः । पूर्वकालकृतस्य तस्य
प्रायश्चित्तं पूर्वमेव कर्तव्यमन्यथा यागाधिकार एव न स्यादिति । वैखानससूत्रादावपि पत्नी-
व्यभिचारप्रश्नप्रतिबचने दर्शिते । यदि पत्नीव्यभिचारवारणं पुरुषयत्नेः संभवेत्तदा
यज्ञसमायां तादृशप्रश्नप्रतिबचने न स्याताम् । काण्वशतपथे चोक्तं “को हि तद्वेद स्त्रियं
रक्षांस्यभिसचन्ते” (४।२।१) इति । मनावपि “पौंश्चल्याच्चर्त्वात्ताच्च नैःस्तेहाच्च
स्वभावतः । रक्षिता यत्नतोऽपीह भर्तृष्वेता विकुर्वते (१।१५) इति । यत्तु सत्यापाठे-
नोक्तं तदत्यन्तमश्लीलम् । तेन चोक्तं “अयातो दारगुप्तिः । स्थूरादृढाचूर्णानि कारयित्वा
जारी सुसाये योनिमुपबधेदिन्द्राय याऽस्य शोफलिफकमन्येभ्यः पुरुषेभ्योऽन्यन्नमदिति (३८)
तदर्थश्च अथशब्दोऽधिकारार्थः । अतः शब्दो हेतो, यस्मादप्रमत्ता रक्षतेत्येवमादिवचनाद्
दाराः प्रयत्नेन रक्षितव्याः । तस्माद्दारगुप्तिः । स्थूरादृढाः स्थूलाः शतपद्यः तासां
चूर्णानि कारयित्वा, यस्य गृहे जारो वर्तते स जारी, स एवं कृत्वा तानि चूर्णानि सुसाय
भावाया योनिमुपबधेत्=योभ्यां प्राक्षपेत् । इन्द्राय याऽस्या शोफलिफकमित्यनेन (मन्त्रेण)
देशान्तरजिगमिचुणा एतत्कर्तव्यम् । एवं कृते उपगमनासमयां योनिर्भवतीत्युपदिशन्ति ।
पुनरागत्य वस्तमूत्रेण प्रक्षालयेदस्यापस्तम्बेनोक्तम् । कर्मसिद्धौ वस्तमूत्रेण प्रक्षालयेदि-
त्यौषध किलेतत्तस्याः (३८) इति । एतादृशाश्लीलोपायैरपि व्यभिचारवारणं चौर्यादि-
वारणमिव दुष्करमेव । चौर्यादिवारणार्थं हि सर्वकारेण मनुष्यैश्च बहो दृढदरोपायाः
सततं क्रियन्ते तथापि चौर्यादिकं भवत्येव, तच्च क्वचिज्जागते क्वचिन्न जायतेऽपि ।
ननु दुर्ज्ञेयपित्रादिवार्यकारणतामते । श्रुत्युक्तो ब्राह्मणत्वादिसंशयस्तु पद्यते ॥८८०॥
स कथं स्वमतोवेद्य-गुणपक्षे भवेदिह । शमाद्यात्मगुणाः स्वेन जायन्ते च परैरपि ॥८८१॥
तस्मादत्र ह्यग्न्यसन्देहः श्रुतिवाक्यप्रदर्शितः । जन्मजातिप्रथमिदौ गमकं भवतीति चेत् ८८२॥
अत्रोच्यते स सन्देहो भवेत्पक्षद्वयेऽपि च । दुर्ज्ञेयतन्निमित्तत्वाद् वाचकानिश्चयादपि ॥८८३॥
वर्णसिद्धानिमित्तं वस्तु-पक्षे बोधपरम्परा । दुर्ज्ञेयत्वाच्च तस्यास्तु संशयः सुस्थिरो भवेत् ८८४

निमित्तगुणबाहुल्यस्थैर्याद्वर्णस्य निश्चयः । तत्रान्यतरन्यूनत्वशङ्का संशयो भवेत् ॥८८५॥
 शमादिगुणसात्कृत्यस्थैर्यासङ्गवशङ्का । अस्मत्पक्षेऽपि स्यादेव संशयः श्रुतिर्दशितः ॥८८६॥
 आत्मन्यप्रत्ययं चेतो बलवाच्छक्षितेष्वपि । इति न्यायानुगारेण गुणपक्षेऽपि संशयः ॥८८७॥
 आदौ हनुमतः सिन्धुच्छेदने खलु संशयः । ततो जाम्बवता स्वात्मशक्त्युद्बोधे स पुष्टुवे ॥
 सुष्ठुबन्धस्तपरीक्षार्थं-प्रत्यविद्यथिनोऽपि च । परोक्षोत्तरणे प्रायः जायते खलु संशयः ८८९॥
 प्रवरानुमन्त्रणात्किन्तु त्वत्पक्षे न स वार्यते । अस्मत्पक्षे निवार्यः स्यादित्ययं पक्ष उत्तमः ॥
 सन्देहः स भवन्मते यतो मात्रादिव्यभिचारशङ्का ।

तस्मान्न प्रवरानुमन्त्रणाद्वार्यः स्याच्छतशोऽपि वाचितात् ॥ ८९१ ॥
 सोऽस्माकं गुणलोपशङ्का निष्पन्नः श्रुतितोऽप्यनूद्यते ।

वार्योऽतः प्रवरानुमन्त्रणात्प्रायश्चित्तविधानतोऽप्यवत् ॥ ८९२ ॥

यहाँ यह शङ्का की जाती है कि जन्म से ब्राह्मणत्व मानने पर ही श्रुतिर्दशित संशय जचता है न कि गुणों से, शमादि आत्मगुण स्वपरपुरुषवेद्य होते हैं । अतः तत्प्रयोज्य वर्ण भी सुवेद्य है । अतः सन्देहसूच श्रुति की जन्म जाति प्रथा में प्रमाण है । उसका उत्तर है कि उभय पक्ष में वर्णसन्देह हो सकता है । जन्म दुर्ज्ञेय होने से तत्प्रयुक्त वर्ण में संशय होता है और वर्णनिमित्तगुणकर्मसंज्ञा आदिबाहुल्य का निष्पन्न होगा तो वर्ण का निश्चय होगा । सुस्थिरता यदि उन गुणादि में न हो या किसी एक का न्यूनता की शंका होगी तो भी वर्ण का संशय हो सकता है । अपने बल और पाण्डित्यादि भी दूसरों का प्रसंशा से अपने को मालूम होते हैं न कि स्वतः । अत एव समुद्रलंघन में अनुमान् जो भी पहले अपने का असमर्थ समझता था । पाठ्यपुस्तकों में ठीक अभ्यास किया हुआ विद्यार्थी भा परोक्षा पास होने में अनिश्चित रहता है । वर्णसंशय भी तुम्हारे मत में प्रवरानुमन्त्रण से निवार्य नहीं होगा जा गुणपक्ष में हो सकता । जन्मपक्ष में मातृव्यभिचार शंका ही वर्ण सन्देह का कारण होता है । वह आज के मन्त्र पाठ से निवार्य नहीं होगा । गुण पक्ष में निमित्तगुण बाहुल्य में किसी की न्यूनता शंका । अतः मन्त्र पाठ से उसका मार्जन होगा जैसा कर्म जन्य दाष का नाश प्रायश्चित्त से होता है न कि कर्म का, वैसा ही व्यभिचारिमातृसंपग जन्य दाष, मन्त्रपाठ से हठ सकता न कि मातृव्यभिचार । यदि वह हुआ हो तो जन्म पक्ष में ब्राह्मणत्व सिद्ध नहीं होगा ।

आत्मन्यप्रत्ययमिति = तदुक्तं शाकुन्तले “आपरितोषाद्विदुषां न साधु मन्ये प्रयोग-विज्ञानम् । बलवदपि शिक्षा नामात्मन्यप्रत्ययं चेतः” इति प्रथमाङ्कः । प्रवरानुमन्त्रणात् = “देवाः पितरः पितरो देवाः” इत्यारभ्य धुनं कृतं भवे”दित्यन्तो मन्त्रो दशित-

संशयवारणार्थः । शुनं स्वर्गहेतुः । स च मन्त्रः तत्तिरीयब्राह्मणे प्रकारान्तरेणोक्तः । तद्यथा “देवाः पितरः पितरो देवाः योऽहमस्मि स सन्यजे, यस्यास्मि न तमन्तरेमि, एवं म इष्टं एवं दत्तं एवं पूतं एवं श्रान्तं एवं हुतं । तस्य मेऽग्निरूपद्रष्टा, वायुरपश्रोता, आदित्योऽनुख्याता द्यौः पिता पृथिवी माता प्रजापतिर्वन्धुः य एवास्मि स सन्यजे (३।७।५) इति । अस्य सायणकृतोऽर्थः “हे देवाः पितरः पालयितरः हे देवा ज्योतन त्मका उभयविधा यूयं मद्विज्ञापनां शृणुतेति शेषः । योऽहमस्मि पुरा वर्णाश्रमाभ्यां यादृशाचारोहमस्मि तादृशाचार एव सन् स्वोचिताचारस्य लोपमकृत्वा युष्मात् यजे । “अदृश्यं पितुराचारं मनसाऽपि न लङ्घयेदिति सर्वे वदन्ति । तादृशस्य मे यदिष्टं तत्स्वं भवतु । इह लोके वषट्कारेण देवेभ्यो यद्दत्तं तद्युष्मत्प्रसादात्परलोके भोगाय ममैव भवतु । तथा दत्तं दक्षिणाद्रव्यादिकं मम स्वं भवतु, पूतं पक्वमन्नादि पितृभ्यो दत्तं मम स्वं भवतु, श्रान्तं तपोरूपेणानुष्ठितं मम स्वं भवतु तथा हुतं स्वाहाकारेण दत्तं मम स्वं भवतु । सर्वमेतद्यथा भवति तथा हे देवाः पितरश्च यूयमनुपन्यध्वम् । तस्य यथा शास्त्रं कुर्वन्तो मेऽयमग्निरूपद्रष्टा = समीपे स्थित्वा द्रष्टा साक्षीत्यर्थः । अयं वायुः उपश्रोता समीपे स्थित्वा मद्वृत्तान्तं साक्षित्वेन शृणोतु । आदित्य श्रानुख्याता मदीयस्य वृत्तान्तस्यानुक्रमेण व्यापयिता, द्यौः पिता मम पितृस्थानीया, पृथिवी च मातृस्थानीया प्रजापतिर्वन्धुस्थानीयाः । यस्मादिदं यस्यैवास्मि = यादृशाचारो यदीयपुत्रो यदेवतासाक्षिकत्वास्मि स तादृश एव सन्यजे यष्टुं योग्यतां मम कुस्तेत्यभिप्रायः । अत्र ‘यस्यैवास्मि’ इत्यस्य यदीयपुत्र इति व्याख्या न सङ्गता, कस्य पुत्र इति निर्णयमावेनैव जातिवादिमते संशयस्योत्पन्नत्वात् । अतो यस्यास्मीत्यस्य यदीयशिष्यः ब्राह्मणत्वादिवर्णप्रयोजकत्वेन ये ये गुणाः ग्रानि कर्माणि च गुरुणोपदिष्टानि तादृशगुणकर्मविशिष्टोऽहं, स सन्यजे तादृश वर्ण एव सन् यजे इत्यर्थो वक्तव्यः । अत्रायमभिप्रायः ब्राह्मणत्वप्रयोजका गुणा, अध्यापनादीनि कर्माणि च प्रकरणभेदेन बहून्युक्तानि, तानि गुणकर्माणि सर्वाणि मयि सन्ति न वेति सन्देहेन तत्प्रयोज्यब्राह्मण्येऽपि सन्देहो जातः, स एव “न वे तद्विद्यो यदि ब्राह्मणा वा स्मोऽब्राह्मणा” वेत्यादिना दर्शितः । “योऽहमस्मि स सन् यजे यस्यास्मि न तमन्तरेमि” इत्यादिना च तत्संशयनिवारक प्रवरानुमन्त्रेण स चारितः । गुरुणा पालयित्रादिना वा ये ये गुणाः कर्माणि च ब्राह्मणत्वप्रयोजकत्वेन स्वकीयाचारादिना मे दर्शितानि, तद्गुणकर्मविशिष्टा सन् मदगुर्वादिबद्धमपि यजे, तद्गुणकर्मातिक्रमणं न मया कृतमतो ब्राह्मण एवाहमिति तदर्थः । एतादृशमन्त्रार्थेनापि गुणकर्मवाद एव समर्थितो भवति न तु जन्मजातिवादः । अत्र कर्मशब्देन शमादिगुणवद्भिः स्वभावतो यान्यध्यापनादीनि क्रियन्ते तानि ग्राह्याणि न तु श्रोतानि । श्रोतकर्मणां वर्णप्रयोज्यत्वेन वर्णप्रयोजकत्वासंभवात् । स्वपराधास्कतुंश्च पुत्रदर्शनादिति (जे० १।२।१७) सूत्रं रागतः प्राप्तब्राह्मणत्वादिवारकम् । अनुष्याः खलु स्वकीयधनधान्यादिकमिव स्वनिष्ठश्रेष्ठवर्णत्वमपि रागतः स्वपुत्रादीन्

प्रापयितुमिच्छन्ति येन ते पुत्रादयः लोके श्रेष्ठत्वेन मन्यमाना स्वपित्रादीन् तद्धेतुत्वेन स्मरेयुः । प्रकृत ब्राह्मणसंशयकश्रुतिवाक्यस्य “शास्त्रदृष्टविरोधाच्च” (१।२।२) इत्यनेनाप्रामाण्यमाद्यङ्क्य “विधिनात्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः” (१।२।७) इत्यनेन प्रवरानुमन्त्रणमन्त्रशेषत्वं दक्षितम् । “गुणवादस्तु” (१।२।१०) इत्यनेन च ब्राह्मणत्वादिवर्णनां गुणकर्मादिनिमित्तित्वेन हेतुना तत्संशयोऽपि गुणसाकल्यसंशय-निमित्तक इति दक्षितं भवति । तदनन्तरं रागतः सिद्धजन्मजातिवादे मनस्यागते सति तन्निवारणं ‘स्त्रपराधादित्यादिना क्रियते । नन्वर्थवादप्रामाण्यनिर्णयके पादे जन्म-ब्राह्मण्यादि प्रतिषेधनमसङ्गतमिति चेन्न । पादसङ्गतं शास्त्रेऽप्यधिकरणसङ्गतेः सत्वात् । स्मृतस्योपेक्षाबुद्ध्यनर्हत्वमेव हि सङ्गतिः । अतएवास्पष्टलिङ्गकोपनिषद्वाक्यानां ज्ञेयब्रह्मपरत्व-निर्णयके पादे देवानां विद्याशामधिकारसाधनं तत्प्रसङ्गतः शूद्रस्य क्षत्रियस्य ब्राह्मणस्य च क्रमशः स्वरूपलक्षणप्रदर्शनं, जातिवादित्ये वा शूद्रस्यानधिकारसाधनं चोपपद्यते । ननु स्वमात्रा धृतमन्यवीर्यं पित्रापि सन्धारयितुं च मन्त्रः ।

आद्वेषु पैत्र्यादिषु पठ्यमानो ब्राह्मण्यमप्युद्भवतो ब्रवीति ॥ ८९३ ॥ यन्मे मातेति मन्त्रस्य पाठः आद्वेषु दृश्यते । स मातृव्यमिचारस्य वारकत्वेन सम्मतः ८९४ शृणु तन्मन्त्रतोऽन्यस्य वीर्यं पित्रा न धार्यते । किन्त्वन्यस्पष्टवददुष्टमातृसम्बन्धकक्षयः ८९५ साध्या मात्रा सता पित्रा सम्प्रादृष्टस्य शास्त्रतः । ब्राह्मण्यं सम्मतं तद्विधर्मयोग्यत्वमेव हि ॥ दुश्शालमातृपित्रादिसाङ्गत्ये तन्न सिद्ध्यति । तस्मात्तद्दोषनाशाय मन्त्रः कर्मसु पठ्यते ॥ यन्मे माता प्रलुलुम इति श्रौतमन्त्रप्रपाठात् । मातुर्मा भूत्परपुरुषसंस्पर्शजन्मघलेष । तत्संसर्गात्सुनमुपसरददुष्कृतं वाऽपि माभूत् । किन्तु स्पर्शो भुवि न सकल श्रौतपाठाद्विनश्येत् ॥ यथा “यन्माय माता च गर्भे सत्यत्र यत्पिता । एनश्चकार सोऽग्निर्मा तस्मान्मुञ्चतु एनसः ८९९ इत्यादौ दुष्टमात्रादिसम्पर्कागतदुष्कृतम् । पुत्रः स्वात्मगतं मन्त्राद्वारयत्येवमेव तत् ॥ ९०० ॥ अतस्तादृक्पितामह्याः संसर्गागतदुष्कृतम् । दूरीकर्तुमपि श्रौतो मन्त्रस्तादृक् पठ्यते ९०१ याद मन्त्रेण तद्वेतो धारणं संभवेत्तदा । स्वमातृधृततद्वेतोधारकेणाप्यलं भवेत् ॥ ९०२ ॥ यन्मे पितामही चान्यं प्रलुलोमाननुव्रता । तन्मे पितामहो रेतो वृद्धात्मित्याद्यपार्थक्यम् ॥ तत्तन्मन्त्रपाठेन तत्तत्संसर्गजांहसः । विनाशो भवतीत्येतन्मते सर्वं तु सार्थकम् ॥ ९०४ ॥ एतत्पालितपुत्रेण स्वपितृश्राद्धकर्मणि । कृततन्मन्त्रपाठस्य तुल्यमेव प्रयोजनम् ॥ ९०५ ॥ अन्यथा ह्यन्यवार्येण जातो दत्तमुतः स्वयन् । श्राद्धकर्मणि तन्मन्त्रं किमर्थं च पठिष्यात् ९०६ द्वित्रादिमातृसद्भावे पठ्यमानं निरर्थकम् । रेतो धारणपक्षे स्यादतः संसर्गजक्षयः ॥ ९०७ ॥ तद्वेतो दहरूपेण परिणम्य प्रहस्यते । श्राद्धकाले कथं तस्य स्वपित्रा धारणं भवेत् ॥ ९०८ ॥ एते घ्नन्ति ब्रह्महत्यां त्रिसुपर्णं च ये ददुः । इत्युक्तेर्ब्रह्महत्यात्पदोपनाशार्थता खलु ॥ ९०९ ॥ अन्यथा हतविप्रस्य हत्यानाशे च पूर्ववत् । पुनरुज्जावनं तस्य स्यात्तत्प्रत्यक्षबाधितम् ॥ ९१० ॥ तथा रेतः पिता वृद्धात्मित्यस्यापि च लक्षणा । आश्रित्य मातृसंसर्गदोषनाशो विधीयते ॥

नोचेत्प्रवृद्धदेहादिहेतुरेतःप्रधारणे । श्राद्धकाले मन्त्रवक्तुर्द्वेषातो भवेदपि ॥ ११२ ॥
 अस्तु वा दुर्जनस्तुष्येदिति न्यायेन धारणम् । तेन तत्पितृपुत्रत्वमेव सिध्येन्न विप्रता ॥ ११३ ॥
 कुर्वाणस्य पितृश्राद्धं तत्पुत्रत्वमपेक्षितम् । न तु ब्राह्मण्यमप्यत्र कुतस्तत्सिद्धिरुद्धवात् ॥
 तस्माद्दधित एवार्थः साधोयान्वर्णगोचरः । स्वामाविका गुणावर्णकारणं न कुले जनिः ॥
 वर्णानां जन्मसिद्धत्वं दोषकं वचनं श्रुतौ । न क्वापि दृश्यते तस्मादुपाधित्वं समाश्रय ॥ ११६ ॥
 यदि प्रदर्शयेत्कोऽपि वचनं तादृशं तदा । सहस्रवत्सरं विश्वसृजामयनवाक्यवत् ॥ ११७ ॥
 अर्थान्तरपरं ज्ञातुमशक्यत्वाज्जनेनृणाम् । सहस्रवत्सरं नृणां जीवनं दुष्करं त्रिविधि ॥ ११८ ॥
 तत्र वत्सरस्यैव दिनपरत्वं समाश्रितम् । एवं च जन्मजात्युक्तिर्ज्ञेयोपाधिपरा भवेत् ॥ ११९ ॥

यहाँ शंका की जाती है कि मासिकश्राद्धादि में वेदमन्त्र के द्वारा पुत्र प्रार्थना करता है कि मेरी माता ने व्यभिचार किया हो तो उस वीर्य को मेरा पिता धारण करे । इससे वंशपरम्परा का जो व्यभिचार निमित्तक विच्छेद है उसको पूर्ति हो जाती है और चार वर्ण भी जन्म सिद्ध हो सकते हैं । उसका उत्तर यह है कि उस मन्त्र से मातृव्यभिचार-प्राप्त वीर्य का पिता धारण नहीं करता किन्तु ऐसी माता के संसर्ग से पुत्र में जो दोष आया है उसका स्वर्गीय पिता निवारण करें और मेरा दिया हुआ पिण्ड भी ले । पतिव्रता माता और सज्जन पिता के द्वारा अनुशिष्ट पुरुष हा श्राद्धादि कर्म का योग्य होता है । जैसा दूसरे प्रकरण में मन्त्र से यह प्रार्थना की जाती है कि जब मैं गर्भ में था उस समय मेरी माता और पिता ने जो कुछ पाप किये हों अग्नि देवता मुझे उससे बचाले, वैसा ही यन्मे माता प्रलुलोभ इत्यादि मन्त्र का भी प्रयोजन दोषवारण ही कहना होगा । ऐसा अर्थ मानने पर ही आगे मन्त्रों का अर्थ भी ठीक होगा । आगे के मन्त्रों में यह आता कि मेरी पितामही और प्रपितामही व्यभिचार किये हों तो उस वीर्य को मेरे पितामह और प्रपितामह धारण करें और मेरी दो माताएँ और बहुत माताएँ व्यभिचार की थी तो उस वीर्य को मेरा पिता धारण करें । इन मन्त्रों का पालित (दत्त) पुत्र भी श्राद्ध में पढ़ता है । इन सबका अर्थ दुस्संसर्गनाश पक्ष में ही ठीक होगा न कि वीर्यधारण पक्ष में । पालित पुत्र तो परवीर्य से ही उत्पन्न होता है । यदि माता ने पहले व्यभिचार किया हो तो वह वीर्य पुत्र के रूप में परिणत भी हो गया, उसे मरा हुआ पिता श्राद्ध काल में कैसे धारण कर सकेगा । अतः जैसे त्रिसुपर्ण का दान देने पर ब्रह्महत्या नष्ट हो जाती है यहाँ ब्रह्महत्याजन्य दोष का ही नाश माना जाता है न कि ब्रह्महत्या का । उसका नाश होगा तो मृतब्राह्मण फिर जीवित हो जाना चाहिए, वैसा ही पहले के व्यभिचार वीर्य को इस समय पिता धारण करता

हो तो पुत्र का शरीर नष्ट हो जाना चाहिए । अतः सर्वत्र दुष्कृत कर्मजन्य दोष का ही नाश मन्त्रादि से माना जाता है न कि तादृशकर्मजन्य दृष्ट फल का । तुष्यतु दुर्जन न्याय से यदि उस वीर्य का धारण भी मान लिया जाय तो भी उससे पिण्ड दाता पुत्र पिण्डपाने वाले पिता का पुत्र हो सकता न कि ब्राह्मण । पितृश्राद्ध में तत्पुत्रत्व ही अपेक्षित है न कि ब्राह्मणत्वादि । अपेक्षित वस्तुकी याचना की जाती है न कि अनपेक्षित । अतः चार वर्ण गुण कर्म सिद्ध है न कि किसी प्रकार के जन्म सम्बन्ध से । वर्णोंको जन्म-सिद्धजाति बतानेवाला वाक्य वेदों में दीखता नहीं है । यदि कोई उसे दिखा सकेगा तो उसका अर्थ दूसरा होगा । जैसे एक हजार साल तक मनुष्य जीवन नहीं रहेगा समझकर भीमांसा शास्त्र (६।७।१५) में “विश्वसृजामयन सहस्रसंवत्सरम्” यहाँ के सहस्रसंवत्सरशब्दको अर्थ सहस्र दिन बताया गया है वंसा ही वर्णों की जन्मप्रम्परा दुर्ज्ञेय होने से उसे बतानेवाले वाक्य का भी अर्थ गुणकर्म प्रयुक्त और सुज्ञेय उपाधि (वर्ण) ही होगा ।

एकाम्निकाण्डे (मन्त्र प्रश्ने) श्रूयते “यन्मे माता प्रल्लोभ चरत्यननुव्रता तन्मे रेतः पिता वृद्धतां माऽऽभुरन्योऽवपद्यताम्” यन्मे पितामही प्रल्लोभ चरत्यननुव्रता यन्मे रेतः पितामहो वृद्धतां माऽऽभुरन्योऽवपद्यतामिति । हरदत्तमिश्रकृतोऽस्यार्थश्च “मासि श्राद्धे होममन्त्राः यन्मे मातेति, यद्रेतोऽन्यदीयं वीर्यं मे यम माता भर्तुरननुव्रता अननुकूला चरन्ती प्रल्लोभ प्रकर्षेण इषेय, साध्वीनामपि मानसव्यभिचारसंभवादेवमुच्यते, तद्रेतो मे पिता वृद्धतां आच्छिद्य स्वीकरोतु, मानसव्यभिचारनिमित्तं रेतसि साङ्ख्य-माभूत् । आभवतीत्याभुः एतावता निमित्तेन मा मां प्रति पितृत्वेन आभवन् अन्योऽवपद्यतां मोघाशोभवतु । यन्मया दीयमानं हविः तन्न लभतां अमुष्मे यज्ञेश्वरशर्मणे मत्पित्रे स्वाहा” इति । अवशिष्टमप्येवमूह्यम् यत्तूक्तं साध्वीनामपि मानसव्यभिचारसंभवादेवमुच्यते” इति । तन्न । मानसव्यभिचारे स्त्रीणां अन्यदीयरेतोधारणासंभवात् । नच तत्र पुरुषाणां वीर्यस्कलनादिक्लमिव वीर्यधारणमपि स्त्रीणां संभवतीति वाच्यम् । तथा सति जाग्रत्पुरुषसंयोगं विनाऽपि गर्भधारणाद्यापत्तेः । पुरुषाणां वीर्यस्कलनं च व्यासादिमहर्षीणा-मपि पुराणादौ श्रूयते । यत्पुरुषसम्बन्धः स्त्रीणां स्वप्ने भवति तत्पुरुषस्य रेतस्कलनं तु न भवति, तदभावे तद्वारणमपि स्त्रीणां न स्यादेव । यत्तूक्तं सुश्रुते “ऋतुस्नाता तु या नारी स्वप्ने मंथुनमावहेत् । आर्तवं वायुरादाय कुक्षौ गर्भं करोति हि । मासि मासि विवर्धेत गर्भिण्या गर्भलक्षणम्” (अ० २) तस्माद् केवल मासपिण्डः पुरुषाकार उत्पत्स्यते, तदन्तरं केशनखादयः पितृगुणा आयास्यन्तीति तत्रैवोक्तम् । केशादीनां पितृगुणत्वमपि तत्रैव “केशः श्मश्रु च लोमानि नखा दन्ताः शिरास्तथा । धमन्यः स्नावयः शुक्रमेतानि पितृजानि हि ” इत्यादिनोक्तम् । एवं स्त्रियोः परस्परमंथुनेन

गर्भधारणं ततोऽस्थिरहितशरीरस्योत्पत्तिश्च दक्षिता । तदुक्तं “यदा नार्याबुधेयातां वृषस्यन्त्यौ (कामुक्यौ) कथञ्चन । मुञ्चन्तौ शुक्रमन्योन्यमनस्थिस्तत्र जायते” इति । एतत्सर्वमदृष्टपूर्वमश्रुतपूर्वं च ग्रन्थान्तर इत्युपेक्षणीयम् । अस्तु स्वाग्निकव्यमिचारे स्त्रीणां परवीर्यधारणं तथापि कालान्तरे तद्भूतां तद्धारणं सुतरामसङ्गतमेवेति अस्मिन् पक्षेऽपि तादृशमातृसंसर्गज दोषधारणमेव यन्मे मातेत्यादि मन्त्रेण क्रियत इति वक्तव्यम् । साध्या मात्रेति = तदुक्तं “ब्राह्मणमद्य राव्यासमृषिमार्वेयं पितृमन्तं पितृमत्यम् (तै. ब्रा. १.४.४४) इति । तद्विवरणमपि तत्रैवोक्तं, “एष वै ब्राह्मण ऋषिराषेयः यः शुश्रुवान्” इति । मातापित्रादिभिः सम्यगनुशिष्टस्यैवाषेयब्राह्मणत्वं कर्मयोग्यत्वं चोक्तम् । ज्ञानप्राप्तिरपि सम्यगनुशासकमात्रादिमत एवोक्ता “मातृमां पितृमानाचार्यवान् पुरुषो वेद” इत्यादिना । यद्यपि मातापितरौ सर्वेषां तिष्ठतस्तथापि सम्यगनुशासकयारेव तत्त्व-मितरयोस्तु पशुपक्ष्यादिसाधारणमातापितृत्वमेव । यन्मयि मातेति = “यन्मयि माता गर्भे सति एतश्चकार यत्पिता अग्निर्मा मुञ्चतु तस्मादेनसः” (तै. ब्रा. ३.७.१३) इति । अत्र यथा तत्संसर्गदोषधारणं प्रार्थ्यते तथा यन्मे मातेत्यत्रापि तदेव प्रार्थ्यते । द्वित्रादिमातृसङ्गावेति = “यन्मे मातरौ प्रलूभतुः यन्मे मातरः प्रलूभुः इत्यादिकं कैश्चित्पठ्यते । रेतो धारणपक्षे एतदप्यसङ्गतं स्यात् । एकस्य द्वित्रमातृगर्भस्थत्वासंभवत् । संसर्गजदोषधारणपक्षे च सर्वं सङ्गतम् । एते घ्नन्तीति-नारायणोपनिषदि श्रूयते “त्रिसु-पर्णमयाचितं ब्राह्मणाय दद्यात् ब्रह्महात्यां वा एते घ्नन्ति ये ब्राह्मणाः त्रिसुपर्णं पठन्ति” इत्यादिः । ब्रह्महत्याजन्मदोषमेव ते घ्नन्ति न तु ब्रह्महत्यामिति यथा तत्राङ्कोक्रियते तथा प्रकृतेऽपि तादृशमातृसंसर्गजदोष एव रेतोधारकमन्त्रे वार्यते न तु रेतो धारणाभिति वक्तव्यम् । तत्र ब्रह्महत्यानाशाङ्कोकारे मृतब्राह्मणस्य पुनरुज्जीवनप्रसंगो यथा बाधकस्तथाऽत्र रेतोधारणाङ्गीकारे मन्त्रवक्तुर्दहपातापत्तिर्वाधिका ।

वर्णास्ते चाश्रमाः श्रौतपदार्था न तु लौकिकाः । वेदप्रामाण्यमिच्छद्भूरेव ते सम्मता यतः ॥ ये हि वेदादिशास्त्राणि नाङ्गीकुर्वन्ति तेष्वयम् । व्यवहारो न वर्णादिगोचरो दृश्यते क्वचित् ॥ वेदे तेषां । वस्त्रागोऽपि विभिन्नगुणकर्मभिः । वैदिकाः येव कर्माणि तदुद्देश्येन सर्वतः ॥ १२२ ॥ कालान्तरे फलप्राप्तिसाधनत्वेन वेदतः । विधीयन्ते यतस्तस्माद्वोत्रादिरिव वैदिकाः १२३ होत्रादयो यथाऽपूर्वद्वारा कालान्तरे फलम् । भावयिष्यच्छ्रीतकर्मसाधकत्वेन वैदिकाः १२४ तथा वर्णाश्च बत्वारस्तथाविधफलं प्रातः । श्रुतिचोदितहेतुत्वात्पदार्था वैदिका मताः १२५ न हि धान्यादिप्रत्यक्षफलकृतकर्मकर्तृषु । ऋत्विक्त्वव्यवहारोऽस्ति नापि वर्णादिगोचरः १२६ लौकिकानां पदार्थानां यत्रोल्लेखः श्रुतिष्वपि । तत्रानुवादकश्चासौ तातः श्रौता भवन्ति ते १२७ न हि वर्णसमुल्लेखो भवेदत्रानुवादकः । अवैदिकेऽप्रसिद्धेस्तेषां श्रौतपदार्थता ॥ १२८ ॥ श्रौतत्वाच्छ्रुतिमानेन तत्स्वरूपं प्रदर्शितम् । स्थितिस्तेषां तथैवाग्रे सङ्ग्रहेण प्रदर्श्यते १२९

वर्ण और आश्रम वैदिकों के समुदाय में माने जाते न कि अवैदिक

नास्तिकादि समुदाय में । वेद में वर्णों का विभाग भी विभिन्न गुणकर्मों के द्वारा किया गया और होत्रादि ऋत्विक् की तरह वर्ण भी कालान्तर में अपूर्व द्वारा फलजनक कर्मों के लिये वेदबोधित साधन होते हैं । और प्रत्यक्ष फलहेतु कृष्यादि कर्म करनेवाले में जैसा होत्रादि व्यवहार नहीं रहता वैसा ब्राह्मणादिव्यवहार भी नहीं है अतः इन हेतुओं से वर्ण और आश्रम, ऋत्विगादि की तरह वैदिक पदार्थ हैं । यद्यपि वेदों में लौकिक गवादिपदार्थों का भी उल्लेख है तो भी वह भूतार्थानुवाद माना जाता है । वर्णोल्लेख ऐसा नहीं क्योंकि ? दूसरे राष्ट्रों में वर्णव्यवहार नहीं है । वैदिक पदार्थ होने से वर्णों का स्वरूप (लक्षण) भी वेदवाक्य प्रमाणों से बताया गया और उनकी स्थिति (अस्तित्व) किस आश्रम में रहेगो यह विषय आगे वेदप्रमाणों से बताया जाता है ।

वेदान् तदविरुद्ध स्मृत्यादिकं च प्रामाणिकग्रन्थत्वेन ये स्वीकुर्वन्ति तेषां समुदाये एव ब्राह्मणत्वादि वर्णव्यवहारः ब्रह्मचर्याद्याश्रमव्यवहारश्च दृश्यते न तु बौद्ध जैनयवन क्रैस्तवादिसमुदाये । शतपथे वर्णविभागश्च वर्तते 'चत्वारो वै वर्णा ब्राह्मणो राजन्यो वैश्यः शूद्रः' (५।४।६) इति । 'अथो वाऽन्ये राजन्यात्पुरुषा ब्राह्मणो वैश्यः शूद्रः' ('ते० सं० २।५।१०) इति । 'चत्वारो वै पुरुषा ब्राह्मणो राजन्यो वैश्यः शूद्रः' ('मे० सं० ४।४।६) इति च । अत्र पुरुष शब्दनिर्देशात्पुरुषेष्वेव वर्णा न तु स्त्रीष्विति ज्ञायते । एतदग्रेऽपि वक्ष्यते । एतच्च वर्णविभाग-प्रदर्शनं तेषां वैदिकपदार्थत्वे ज्ञापकम् । चातुर्वर्ण्यं त्रयो लोकाश्चत्वारश्चाश्रमाः पृथक् भूतं भवद्भविष्यं च सर्वं वेदात्प्रसिद्ध्यति (मनु० १२।१७) इत्यपि तत्र ज्ञापकम् । अत्र भूतभविष्यद्वर्तमानपदार्था अपि प्रत्यक्षादिनाऽज्ञाता एव वेदतः प्रसिद्ध्यन्ति न तु ज्ञाताः । यत्र ज्ञातार्थ-प्रतिपादनं तत्र तेषामनुवादमात्रं न तु तदंशे वेदस्य प्रामाण्यम् । उक्तं च 'प्रत्यक्षेणानुमानेन यस्तूपायो न बुध्यते । एनं विदन्ति वेदेन तस्माद्वेदस्य वेदते' इति । यद्यपि वर्णप्रयोजकशमादि-गुणा राष्ट्रान्तरपुरुषेष्वपि वर्तन्ते तदनुसारेण च तेऽव्यापनयुद्धादिकश्चपि कुर्वन्ति तथापि तेषु न ब्राह्मणत्वादिव्यवहारः । तेषां मतग्रन्थेष्वेतादृशवर्णाद्देश्येन कर्मविधानानामावात् । वेदेष्वपि ब्राह्मणीमुद्दिश्य कर्मणामविधानान्न स्त्रीष्वपि ब्राह्मणत्वादिकम् । यावच्छास्त्रमेव शास्त्रोपपदार्थत्वाङ्गीकारात् । यत्तु वर्णानां स्मार्तपदार्थत्वमुक्तं याज्ञवल्क्य-मिताक्षरायां 'यत्र प्रत्यक्षगम्या जातिर्भवति तत्र तथा = (सवर्णातिसवर्णायां जातस्य सवर्णत्वं) ब्राह्मणत्वादिजातिस्तु स्मृतिरूपेण' त्याना, तज्जन्मसिद्धवर्णजात्यभिप्राये-णोक्तम् । वर्णानां जन्मसिद्धत्वं कतिपयस्मृतिपरिगणितमत्यर्वाचीनम् । तच्च वेदविरुद्धं स्मृत्यन्तरपराहतं च । वैदिको वर्णः शमादिगुणप्रयुक्तोपाधिरेव । एव 'न वैश्यराजन्यो सान्नाय्यं प्राश्नोतः' (वेदा० श्री० सू० ७।१२) इति निषेधेनापि वर्णस्य वैदिक-

पदार्थत्वं ज्ञायते । सान्नाय्यमिति संस्कृतयोर्दधिपयसोः 'ऐन्द्रं दध्यमावास्यायामेन्द्रं पयोऽमावास्याया' मिति विहितयोर्नाम । अत्र वेश्यराजन्यपदं शूद्रस्याप्युपलक्षणम् । तस्माप्यमन्त्रेण यागविधानात् । अत एव हविष्कृदाह्वानेऽग्निचितः स्मश्चानगतसन्दर्भे च शूद्रविषयेऽपि विधिदृश्यते तथाहि दशपूणमासप्रकरणे श्रूयते 'हविष्कृदेहोति त्रिरव-
धन्नाह्वानेति' इति । यत्र कर्तृऽभ्युः । तत्र वर्णभेदेन शब्दभेदः । 'एहोति ब्राह्मणस्य आगह्याद्रावेति दैत्यस्य राजन्यवन्वोश्च आधावेति शूद्रस्य (घृत० १।१।१२) इत्यु-
क्त्वाऽग्रे चोद्यतं सर्वेषामपि एहीत्येव वक्तव्यमिति । स्मश्चानगतवाक्यानि च (८३)
पृ० द्र० । यत्त्वत्र शूद्रशब्दो रथकारपर इति केश्विच्छ्रोतसूत्रकारैरुक्तं तत्र सम्यक् ।
वर्णोल्लेखप्रसङ्गे सर्वत्र शूद्रस्यैव निर्देशेन 'वर्षासु रथकारोऽग्नीनादधीते' त्यत्र रथकार-
शब्दस्य सति बाधकं शब्दानां सामान्ये पक्षपात इति न्यायेन शूद्रपरत्वव्याख्यानस्यै-
वोचितत्वात् । शूद्रस्यामन्त्रकयागोक्तित्वं पशुतुल्यस्य तस्य मन्त्रधारणशक्त्यभावादेव ।
'तस्माच्छूद्रो बहुपशु' इत्युक्तेः । अत्र च यागान्तरे ब्राह्मणराजन्यवैश्यशूद्राणां यथाक्रमं
सोमन्यग्रीवरसदधिजल-मक्षणविधानमपि तेषां श्रौतपदार्थत्वं ज्ञापयति । एतद्वाक्यानि
च (४१ पृ० द्र०) । लौकिकपदार्थत्वे च दधिजलमक्षणस्य लोकेऽपि ब्राह्मणराजन्ययोनियेषः
प्रसज्येत । य एव लौकिकाः पदार्थास्त एव वैदिका इति भीमासकन्यायश्च गवादिसाधारणः ।
अत एव 'स्वरूपग्राहवनोयादिशब्दानां तदर्थानां चालौकिकत्वेऽपि प्रसिद्धपदसममिषाहाराद-
व्युत्पत्तिः संभवतीति तैरुक्तम् । पशुतुल्यमिषायेणैव 'तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनव कृस इत्युक्तम् ।
ते च वर्णा गृहस्थेषु वर्तन्ते कार्यहेतवे । नान्येषु ब्रह्मचर्यादि संन्यासान्ताश्रमेषु हि ॥९३०॥
वर्णाद्वैश्येन शास्त्रेषु यद्यत्कर्म विधीयते । तत्सर्वं च गृहस्थेकनिर्वर्त्य दृश्यते सदा ॥९३१॥
अग्न्याधानादिवः पितृमेधान्तं यद्यदुच्यते । उच्यवाचकं कर्मजातं तत्तद्भ्रातृयावते मतम् ॥९३२॥
तस्मादाश्रममेकं ते श्रौतकर्मैकदैवताः । जेमिनीयाः समाचल्युपयंजविध्यैकमाजतः ॥९३३॥
यद्यपि ब्रह्मचर्यादिराश्रमः श्रूयते श्रुतौ । तथाप्युपनिषद्भ्यां ते मुख्यार्थं न मन्वते ॥९३४॥
तत्रापि पुरुषेष्वेव वर्णाः स्त्रोषु न सन्त्यपि । यतस्तासां वर्णं भेदाद्भूतं कर्म न चोद्यते ॥९३५॥
पत्नीत्येनेव नारीणामपेक्षा श्रौतकर्मसु । न वर्णित्वेन तस्मात्तां वर्णहीना बुधैर्मताः ॥९३६॥
यत्तु शूद्रसमानत्वं स्त्रोणामुक्तं क्वचित्स्मृतौ । तद्धि संस्कारशून्यत्वसाम्प्रदायेव समीरितम् ॥
यं यं वर्णं विनिर्दिश्य यद्यत्कर्म विधीयते । तत्र तत्रैव तद्वर्णो सङ्कल्पादो निरुच्यते ॥९३८॥
यथा मनोविनोदार्थनाटकादिप्रदर्शने । शकुन्तलादिनामापि तद्वेषधारिणोष्यते ॥ ९३९ ॥
ततोऽन्यत्र तु तन्नाम तत्पुंसोऽपि न दृश्यते । तद्गानाभिनयज्ञाननेपुण्यादौ च सत्यपि ९४०
यथा स्वर्गविनोदार्थश्रौतयज्ञप्रदर्शने । हात्रध्वर्वादिनामानि दृश्यन्ते यज्ञकर्तृषु ॥ ९४१ ॥
ततोऽन्यत्रापि वेदोक्तमन्त्रकर्मज्ञतन्तुषु । होत्रादिव्यवहारश्च नैव लोके प्रदृश्यते ॥९४२॥
तथा वर्णप्रयुक्तेषु वर्णोल्लेखश्च कर्मसु । ततो वहिर्वर्णहेतुगुणकर्मदिमत्यपि ॥ ९४३ ॥
न्यायतो वर्णसम्भर्षो नाङ्गकर्तुं च युज्यते । वर्णः कर्माधिकारोहि राजकीयाधिकारवत् ९४४

राजकीयाधिकारश्च राजकार्यालयेष्विह । तत्कार्यकालमात्रे स्यात्तनोऽन्यत्र तु सोऽपि न १४५
तथैव ब्राह्मणत्वादिर्बाह्यस्पत्यादिकर्मषु । तदन्यत्र च सर्वेषां मर्त्यत्वमवशिष्यते ॥१४६॥

वे चार वर्ण गृहस्थाश्रमे ही रहते हैं न कि दूसरे आश्रम में । क्यों
वर्णों के प्रति शास्त्रों में अग्न्याधान से लेकर पितृ मेघ तक जितने कर्म
वताये गये हैं वे सब पत्नी सहित पुरुष के लिये हैं पतिपत्नीत्वव्यवहार
भी यज्ञानुष्ठान में ही है न कि बाहर-बाहर केवल पशुपक्ष्यादि साधारण
या पाश्चात्यराष्ट्रसाधारण भार्याभृतत्व व्यवहार ही शास्त्रीय है । यह
विषय 'पत्युर्नो यज्ञसंयोगे' इस पाणिनिसूत्र से विदित है । इस लिये यज्ञ
सभा में पत्नी पति का बगल में बैठती और दूसरी सभा में पत्नी स्त्रियों
के और पति पुरुषों के ओर बैठता है । कर्ममीमांसक लोग गृहस्थाश्रम
को ही श्रुति सम्मत मानते हैं । यद्यपि ब्रह्मचर्य वानप्रस्थ और संन्यास
आश्रम भी उपनिषदों में वताये गये हैं तो भी वे उपनिषदों को मुख्यार्थक
मानते नहीं । गृहस्थाश्रम में भी पुरुषों में ही वर्ण रहते न कि स्त्रियों में
क्यों शास्त्रों में स्त्रियों के लिये वर्ण भेद से भिन्न-भिन्न कर्म विहित नहीं
किन्तु पत्नी के रूप में कामों में स्त्रियों का उल्लेख मिलता है । किसी
स्मृत्यादि में स्त्रियों की शूद्र समानता जो बतायी गयी है वह उपनयनादि
संस्कार के अभाव से ऐसा कहा गया है । जिस वर्ण के प्रति जो कर्म शास्त्रों
में बताया गया है उस वर्ण का उसी कर्म में उल्लेख करना शास्त्रीय है ।
जैसे मनोविनोद के लिये जब शाकुन्तलादि नाटक का प्रदर्शन करते हैं
उसी समय उन पात्र धारियों का दुष्यन्तादि नाम रहता है न कि दूसरे
समय में, जैसा ही तत्तद्वर्ण प्रयुक्त कर्मों के अनुष्ठान समय में ही तत्तद्वर्ण
का स्मरण करना उचित है न कि दूसरे समय में भले ही उनमें वर्णप्रयोजक
शमादिगुण रहे । वर्ण माने, राजकीयाधिकार की तरह कर्माधिकार माने
जाते हैं । पोस्ट, मास्टर और रेविन्यू इन्सपेक्टर इत्यादि राजकीय-
धिकार सब, तत्तत्कार्यालय के समय में रहते हैं न कि दूसरे समय में ।
अत एव पोस्टलसम्बन्धी कार्यका प्रमङ्ग आने पर जनता को पोस्टाफीस
में बुलवाकर पोस्टु मास्टर उनका काम करते हैं न कि दूसरे समय अपने
घर में बुलाकर । इससे यही मालूम पड़ता है कि उस समय वह अधिकार
उसका नहीं है । वैसा ही वैदिक वर्ण भी वैदिक कर्मानुष्ठान के बाहर नहीं हैं ।

ते च वर्णा गृहस्थेष्विति, तदुक्तं वायुपुराणे "चातुर्वर्ण्यात्मकः पूर्वं गृहस्थश्चाश्रमः
स्मृतः" (अ० ८।८०) इति । गृहस्थाश्रमः चातुर्वर्ण्यात्मक इत्युक्ती तदन्याश्रमाः
चातुर्वर्ण्यात्मका न भवन्तीत्यर्थतः सिद्धं भवति । धर्मार्थकामाख्यत्रिवर्गसाधने हि भार्या-

अप्यावश्यकी । तदुक्तं तत्रैव “धर्माधिकामसंसिद्ध्ये मार्या । तुः सहायिनी” (अ० ६७।७२) । एवं “पत्ना धर्माधिकामानां कारणं प्रबलं नृणाम् । विशेषतश्च धर्मश्च संत्यक्तः त्यजता हि ताम्” (अ० ७१।९) इति । एवं कर्मसि “तस्माद्गाहंस्थमेवैकं विज्ञेयं धर्मसाधनम्” (अ० २।५३) इति । वर्णा अपि धर्मायाः । तदुक्तं शाङ्करभाष्ये “ब्राह्मणा सृष्टा वर्णाः कर्मणाः” इति । एवं पादमेऽपि “यज्ञनिष्पत्तये सर्वमेतद्वद्ब्रह्मा चकार ह । चातुर्वर्ण्यं महाराज यज्ञसाधनमुत्तमम्” (सृष्टि० ३।१३२) इत्युक्तम् । तच्च यज्ञार्थं कर्म धर्मापरत्नामधेयं गृहस्थसाध्यमिति वर्णा अपि गृहस्थाश्रम एव । आहिताग्नेरेवोत्तरकर्मस्वधिकारः । अन्यथाधानं च “जातपुत्रः कृष्णकथोऽग्नीनादधोत” इत्यादिना गृहस्थं प्रत्येव वसन्ते ब्राह्मणत्वादि कामिनं प्रतिविधीयते । एतान् कर्मविधीन् प्रमाणोक्त्य केचन जैमिनीया “गृहस्थाश्रममेकमेवेति वदन्तो वर्णानपि तत्रैवाश्रमेऽङ्गीकुर्वन्ति । दर्शितं च तन्मतं गौतमधर्मसूत्रे “एकाश्रम्यं त्वाचार्याः प्रत्यक्षविधानाद्गाहंस्थस्य” प्रत्यक्षविधानादिति हेतुः— प्रत्यक्षश्रुतिषु गाहंस्थस्य विधानात्तदन्याश्रमाणां विधानामावादादित्यतः । तेषां चायमभिप्रायः, यन्त्रब्राह्मणात्मक ऋग्वेदे होतृकर्तव्यमेवामिहितम् । यजुर्वेदे चाध्वर्युकर्तृकम् । सामवेदे चोद्गातृकम् । होत्रादयश्च गृहस्था एव । तथाचाधीयमाने वेदत्रये गृहस्थकर्तव्यामिधानेन तदाश्रमविधिः कल्प्यते, तद्वितराश्रमकल्पकविधीनामभावात्तन् कल्प्यते । अत एव “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति, एतद्वे जरामर्त्यं सत्रं यदग्निहोत्रं जरया वा ह्येतस्मान्मुच्यते मृत्युना वा” इत्यादिविधयः पुरुषजीवितं सर्वं गृहस्थकर्मस्वेव विनियुज्यते । तस्मादेक एवाश्रम इति । एवमेव सत्याषाढश्रौतसूत्रेऽपि जैमिनीयानां गृहस्थमात्राश्रमत्रादित्वं दर्शितम् । वैदिका वर्णा अपि वैदिककर्मस्वेवोपयुज्यन्ते वैदिककर्माणि च गृहस्थमात्रं पर्यवसन्नातीति गृहस्थाश्रमे वर्णा इति तन्मतेऽपि सिद्धं भवति । “ब्राह्मणा क्षत्रियो वैश्यः शूद्रश्चेति चतुर्विधः । वर्णो गाहंस्थ एवेति पञ्चब्राह्मणमवबोत्” इति भृगुमरीचस्मृत्युद्धववाक्येनापि स एवार्थः सुस्थिरो भवति । भृगुस्मृतौ तु स्पष्टमेवोक्तम् “गृहस्थाश्रमकार्यं वर्णास्तत्रैव सम्मताः । नान्याश्रमेषु तदभेदस्तत्कार्याणामभावतः ॥” वर्णकार्याणि गाहंस्थं प्रत्येवाभ्यायवाक्यतः । विधीयन्ते प्रभेदेन वृहस्पतिसवादायः” (अ० ३।२-३) इत्यादिना । अधिकजिज्ञासुमिरस्मत्कृततदीयव्याख्याऽपि द्रष्टव्या । तत्रापीति गृहस्थाश्रमेऽपि ते वर्णा पुरुषेष्वेव वर्तन्ते न तु स्त्रीषु “बत्वारो वै पुरुषा इत्यादौ पुरुषशब्दनिर्देशात् विवाहानन्तरं पतिवर्णं एव स्त्राणां गोत्रवदुपचर्यते । एतदुक्तं भृगुस्मृतावपि “नास्ति स्त्राणां पृथग्वर्णो ब्राह्मणत्वादिकस्त्वह । पत्युर्वर्णेन युज्यन्ते तद्गोत्रेणेव योषितः (अ० ५।१२) इति । “यं यं वर्णं मिति = यथा वेदनिर्देशादेव वर्णा वैदिकैरङ्गीक्रियन्ते तथा यस्मिन् कर्मणि कर्तृत्वेन यो यो वर्णो वेदेन निर्दिश्यते तत्रैव तस्य होत्रादिवत् परामर्शः शास्त्रन्यायसिद्धो नान्यत्र । होत्रादीनां हि ऋग्यजुर्वेदादिभिः क्रियमाण एव कर्माणि वरणं भवति नान्यत्र । अत एवोक्तं पारस्करगृह्यसूत्रे आवसथ्याधानं दार-

काले" (१ सू०) इति सूत्रस्य व्याख्यानावसरे (आवसथ्याधानं नाम विवाहे चतुर्थी-
करणानन्तरं क्रियमाणमग्न्याधानम्) "किमावसथ्याधानादपु वक्ष्यमाणेषु सर्वकर्मसु
(स्मार्तकर्मसु) अवधर्योः कर्तृत्वमुत यजमानस्ये त सन्दिह्याग्रे निर्णीतम् "अवधर्युः
कर्मसु वेदयोगात्" (का० श्रौ० १।८।२९) इति परिभाषणात् श्रौतेष्वेव (अवधर्युः)
न स्मार्तेषु । वेदयोगाभावात् । समाख्यया हि अवधर्योः कर्मसु योगः । समाख्या हि
वेदयोगात् । न च स्मार्तेषु वेदयोगोऽस्ति । न हि ज्ञायतेऽमुकवेदेनोक्तं स्मार्तमिति ।
(अर्थादमुकवेदेनेदं स्मार्तं कर्तव्यमिति यदि स्यात्तदा तद्वेदीयस्य ऋत्विजः
सम्बन्धः स्मार्तेऽपि स्यात् न त्वेवमस्तीति भावः) वैदिककर्मसु तादृशवाक्यानि सन्ति ।
तद्यथा "सहोवाच यद्युक्तो भूरिति चतुर्गृहीतमाज्यं गृहीत्वा गार्हपत्ये जुहुवथ यदि
यजुषो भुव इति अग्नीध्रोये, यदि सामतः स्वरिति आहवनीये इत्यादि । एवमैरेयेऽ-
प्युक्तम् । यदृचेव होत्रं क्रियते यजुषाऽवधर्यवं साम्नीदगीधम्" (५।३३) इति । क्वचित्स्म-
मतेऽपि च "ऋग्वेदेन होता करोति यजुर्वेदेनावधर्युः सामवेनोद्गाता सर्वं ब्रह्मोति ।
इतद्वचनं सामथ्याद् वैदिके एव कर्मणि ऋत्विजामुपयोगो न तु स्मार्तेष्विति ज्ञायते ।
एवं प्रकृतेपि "यद्वर्णाद्वैश्येन यत्कर्म वेदे विधीयते तत्रैव तद्वर्णपिशा, तद्वन्यत्र तु मनुष्यत्वं
द्विजत्वं वाऽपेक्षितम् । ब्राह्मणग्रन्थैः श्रौतसूत्रैश्च वैदिककर्मस्त्वेव वेदमन्त्राणां विनिर्यागो
दक्षितः । अतो वेदशोचरवर्णानामपि वैदिककर्मस्त्वेवोपयोगो न तूयनयन विवाहदेवपूजादि-
स्मार्तपराणि कर्मसु । तेषु कर्तृत्वेन कर्मत्वेन वा वर्णानां श्रुतावश्यकत्वं । एवं तान्त्रिक-
दीक्षास्वपि वर्णभेदो नास्ति । तदुक्तं मेरुग्रन्थे "गतं शूद्रस्य शूद्रत्वं गता विप्रस्य विप्रता ।
दीक्षासंस्कारसम्पन्ने वर्णभेदो न विद्यते । दार्वर्यलोहमुद्रत-जातिलिङ्गातिष्ठन् । यथाच्यते
महादेवस्तथा वर्णास्तु दीक्षिताः" अन्त्यजो दीक्षितः पूर्वं द्विः पश्चाच्च दीक्षितः ।
तदा ज्येष्ठोऽन्त्यजः प्रोक्तः कुलशास्त्रविनिश्चये । (१० १०।६९१-३) इति । एतेनापि
वैदिक कर्मस्त्वेव वर्णभेदो नान्यत्रेति स्पष्टम् । न च दीक्षानन्तरं निषिध्यमानं शूद्रत्वादिकं
ततः पूर्वं लोकेऽपि स्यादिति वाच्यम् । जातिवादभ्रमेण मुखैरारोपितस्यैवात्र निषेधात् ।

स्मृत्यादिप्रकरणं नाम षष्ठोऽध्यायः ।

ननु मन्वादिमुन्युक्तं धर्मशास्त्रेषु कुत्रचित् । गोत्वादिवच्च जातित्वं वर्णानां जन्मनोच्यते १
वैयर्थ्यं च भवेत्तोषामुपाधित्वसमाश्रये । तस्मादेतच्छास्त्रमूला श्रुतिः कल्प्येति चेच्छृणु ॥२॥
मन्वादिसमृत्यनर्थत्वप्रसङ्गश्चेत्तरा ह्यपि । निरर्थिका भविष्यन्ति त्वदुक्तार्थाश्रये सति ॥३॥
श्रीमहामारते श्रीमद्भगवते भृगुस्मृतौ । पुलहस्मृतिमारोचस्मृत्योर्वर्णां गुणैर्मताः ॥ ४ ॥
शमादिगुणवान्विप्रः क्षत्रियस्तेज आदिमान् । वैश्यः कृष्यादिशोलेस्तु सेवाशोलेष्व शूद्रकः ५
इत्येव भारतादीनां ग्रन्थानां मतमीक्ष्यते । न क्वाप्यनुचिते त्वर्थे तात्पर्यं संविष्यति ॥६॥
तत्तद्गुणादिमत्त्वं हि तत्तद्वर्णस्य लक्षणम् । ते च स्वनावसिद्धाः । स्युरभ्यस्ता वा यदि स्थिराः ७

वचनित्कार्यवशाज्जातः क्षणिको गुणविपर्ययः । गुणान्यतमराहित्यं वा वर्णस्य न द्वयकम् ८
 निमित्तगुणबाहुल्यस्थेयद्विर्णस्य निश्चयः । अन्यथा सज्जनत्वादिव्यवहारोऽपि दुष्करः ॥९॥
 जातिवादिमतेऽप्यस्ति गुणानां जन्मना सह । ब्राह्मणत्वादिहेतुत्वं न तु केवलजन्मनः ॥१०॥
 अतस्तेनापि वक्तव्यं तादृगुणविपर्ययः । तद्वाहित्यं च वर्णस्य द्वयकं न भवेदिति ॥११॥
 जन्मना ब्राह्मणत्वादेर्जातित्वं बोधयन्ति याः । स्मृत्यादयोऽप्रमाणं स्युर्मूलवेदविरोधतः १२
 गोत्वादेवत्वादिका जातिरपि लोके न जन्मना । जायते किन्तु संस्थानप्रत्यक्षाद् व्यज्यतेऽस्त्रिणा ३
 अतोऽवगम्यतेऽभूतह्यत्वादेवतरत्वयोः । स्त्रीत्वपुंस्त्वादिजातीनामपि प्रत्यक्षभेदधीः ॥१४॥

यहाँ यह शंका की जाती है कि मनुयाज्ञवल्क्यादि स्मृतियों में चार वर्ण जन्म सिद्ध जातियाँ माने गये हैं । यदि शमादिगुणसिद्ध उपाधियाँ होती हैं तो वे सब व्यर्थ हो जायेंगे । अतः उनको सार्थक बनाने के लिये उन्हीं वाक्यों से उनकी मूलभूत श्रुति का अनुमान क्यों न किया जाय । उसका उत्तर है कि मन्वादि स्मृतियों को सार्थक बनाने के लिये वर्णों को यदि जातियाँ मानी जाय तो वर्णों को गुणसिद्ध बनाने वाले महाभारत श्रीमद्भगवत् भृगुस्मृति पुलहमरीच्यादिस्मृतियाँ व्यर्थ हो जायेंगी । उन ग्रन्थों में शमादि गुणवाले ब्राह्मण शौर्यवैर्यादिवाले क्षत्रिय कृषिवाणिज्यादिशील वैश्य और सेवादि स्थूल कार्य करने का स्वभाव वाले शूद्र बताये जाते हैं । वे हि गुण उन-उन वर्णों का लक्षण हैं, यदि वे स्वाभाविक हों या अभ्यस्त भी हों । किसी समय में ब्राह्मण के मन में कार्यवश से शौर्यादि क्षण भर के लिये आये हों या ब्राह्मणादि के जितने गुण लक्षण बताये गये उनमें से किसी अमुख्य गुण का अभाव हो तभी ब्राह्मणत्वादि की हानि नहीं होती, किन्तु तत्तद्वर्ण के अधिक गुण सुस्थिर रूप से जिनमें रहेंगे उनमें तत्तद्वर्ण सज्जनत्वदुर्जनत्वादि की तरह माने जाते हैं । जातिवादी के मत में जन्म के साथ-साथ उपरोक्त गुण रहने पर ही ब्राह्मणत्वादि जाति मानी जाती है न कि केवल जन्म से । अतः एव किसी एक गुण के न रहने पर भी उसके मत में ब्राह्मणत्वादि माने जाते हैं । जन्म से ब्राह्मणत्वादि को बनाने वाली स्मृत्यादि ग्रन्थ सभी वेदविरुद्ध होने से अप्रमाण हैं । गोत्वादि प्रत्यक्षसिद्ध-जातियाँ जन्मसिद्ध नहीं हैं किन्तु अङ्गों के सन्निवेश से व्यङ्ग्य मानी जाती हैं । अतः एव एक घोड़ी के गर्भ से उत्पन्न घोड़ा या खच्चर का और एक स्त्री के गर्भ से उत्पन्न पुरुष या स्त्री का ज्ञान दर्शनमात्र से होता है ।

मन्वादीति, अत्रादिशब्देनाधुनिकानां याज्ञवल्क्यादिस्मृतीनां स्कान्दादिपुराणां च संग्रहः । यद्यपि मनुस्मृती वचनैरपि वर्णानां जातित्वं शब्दतो नोक्तं तथापि “जातिमात्रोपजीवी वा कामं स्याद्ब्राह्मणब्रूवः । धर्मप्रवक्ता नृपतेर्न तु शूद्रः कदाचन” न जातु

वर्णाभिध्वञ्जकम् । यदन्यत्रापि दृश्येत तत्तेनैव विनिदिशे"दिति । तदर्थश्च यस्य ब्राह्मणादेः वर्णाभिध्वञ्जकं यत्लक्षणमुक्तं, तदन्यत्रापिः वर्णान्तरे जन्मवत्पि यदि दृश्येत स तेनैव लक्षणेन ब्राह्मणत्वादिना निर्देष्टव्य इति । ननु गोतायां वश्यशूद्रयोः कर्माण्येवोक्तानि न तु लक्षणानि, कृतिविषयत्वस्य वाणिज्यादौ सत्त्वादिति चेन्न । तत्राप्युपक्रमप्राधान्यन्यायेन वाणिज्यादिशीलतारूपलक्षणस्यैवोक्तत्वात् । यथा "वेदो वा प्रायदर्शनादित्यविकरणे उपक्रमप्राधान्येनोपसंहारस्थानामृगादिशब्दानामृगवेदादिपरत्वमुक्तं तथाऽत्राप्युपक्रमे ब्राह्मणक्षत्रियलक्षणस्यैवोक्तत्वादुपसंहारे वैश्यशूद्रयोर्लक्षणमेवोक्तम् । भृगु-स्मृतावपि "शमो दमस्तितिक्षा च शान्तिराजं वमेव च । अधीतवेदशास्त्रत्वं येषां ते ब्राह्मणाः स्मृताः" (३।११) इति ब्राह्मण लक्षणमुक्त्वा तद्धीनस्य ब्राह्मण्यं निषिध्यते "एतल्लक्षणहीनो यो विप्रपुत्रत्वहेतुना । विप्रमात्मानमाचष्टे न पश्येत्तन्मुखं जनः" इत्यादिना । एवमेव क्षत्रियादिलक्षणान्यपि दशितान्यग्रे तत्रैव । पुलहस्मृतौ "ब्राह्मण-क्षत्रियवैश्यशूद्राश्चत्वारो वर्णाः" (१।९) "ते च गृहाश्रमे न त्वन्यत्र" (१०) इति कथनेनार्थाद्गुणप्रयुक्ता वर्णा इति ज्ञायते । मरीचस्मृतौ च "शमो दमस्तपः शान्तिः सन्तोषः शौचमाजं वम् । ज्ञानं सत्यं दयाऽस्तिक्यमेतद्ब्राह्मणलक्षण"मित्यादिना सर्व-वर्णलक्षणान्युक्तानि । स्मृत्यन्तरादावपि वर्णा गुणप्रयुक्ता अवगम्यन्ते । मन्वादिस्मृत्या-नर्थक्य-प्रसङ्गेन वर्णानां जन्मप्रयुक्तत्वाङ्गीकारे दशितस्मृतोनामानर्थक्यं प्रसज्येत । एतन्न्यायेनैव ब्रह्मसूत्रेऽपि कपिलादिरोक्तजगत्कारणत्वं निरस्य ब्रह्मणस्तत्कारणत्वमुक्तं "स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गादि" स्यादिना । श्रुतितात्पर्यं च यथेश्वरकारणवादे वर्तते तथा गुणतो वर्णवादेऽस्तीति प्रागेव प्रपञ्चितम् । प्रधाना-दिकारणवादिकपिलादिस्मृति-प्रामाण्यमाशङ्क्य भाष्ये यत्समाहितं तदत्रापि वर्णजाति-वादिमन्वादिस्मृतिप्रामाण्येऽपि समानम् । अपि च मन्वादि-स्मृतिश्लोकेऽपि "न ब्राह्मणो वेदयेत् किञ्चिद्वाजनि धर्मवित् । स्ववीर्येणैव ताञ्छिष्यान्मानवानपकारिणः" वाक्यस्यैव ब्राह्मणस्य तेन हन्यादरीन् द्विजः । क्षत्रियो बाहुवीर्येण तरेदापदमात्मनः । धनेन वैश्यशूद्रौ तु जपहोमेद्विजोत्तमः (११।३१) इत्यादिभिर्गुणतो वर्णवाद एव समर्थ्यते । न हि ब्राह्मणवंशसमुद्भवमात्रेण मूर्ध्नि बलो जपहोमेररीन् हन्तुं शक्नुयात् किन्तु बाहुवीर्येणैव, क्षत्रियो वा ब्राह्मणगुणो बाहुवीर्येण नापदं तर्तुमर्हति किन्तु जपहोमादिनैव । वर्णादृश्येन स्मृत्युक्तजीविकावृत्तिचोदनाः । गोणं वर्णं सूचयन्त्यो बाधयन्त्येव जातिताम् ॥ विषयश्च निषेधाश्च स्वप्रवृत्तिनिवृत्तिषु । शक्तं पुरुषमुद्दिश्य प्रवर्तन्ते न चेत्तरम् ॥१६॥ तस्मादेव हि विषयार्थः कृतिसाध्यत्वमुच्यते । तत्कर्तृ-पुरुषस्तेन तत्कर्मशक्तिमान् भवेत् ॥ ब्राह्मणादिकमुद्दिश्य विहिताध्यापनादयः । सम्यगभ्यस्तवेदादिविद्यानां प्राणवृत्तयः ॥१८॥ स चाभ्यासो न सर्वस्य जातिब्राह्मणमानिनः । कृतिसाध्यो भवेत्किन्तु यस्य प्राक्तन संस्कृतिः ॥ या विप्रः क्षत्रियादिर्वा स्ववृत्तो न हि शक्तिमान् । किन्तु वृष्यन्तरे शक्तः किं कुर्यात्स स्वशास्त्रतः

न हि वृत्त्यन्तरं कर्तुं युक्तमस्य द्विजत्वतः । स्ववृत्तौ चासमर्थत्वमिति भ्रंश इतस्ततः ॥२१॥
 न चापत्कालिकी वृत्तिरत्राश्रयितुमर्हति । सा हि कालकृतानिष्टे सत्यगत्थोपयुज्यते ॥२२॥
 तत्तत्कालानु सामर्थ्यं पूर्वसंस्कारहेतुकम् । तत्तन्मर्त्यस्य तन्नित्यं न तु कालवशागतम् ॥२३॥
 गुणवादे च यत्रासौ शक्तस्तद्वर्णमागिति । तदेव कर्म शास्त्रेण तमुद्दिश्य विधीयते ॥२४॥
 सहजं कर्म तच्चैव सदोषमपि न त्यजेत् । इति श्रीभगवद्गीताशास्त्रेणाप्युपदिश्यते ॥२५॥
 ननु तत्कर्मशक्तो हि तस्मिन् स्वतः प्रवर्तते । व्यर्थः शास्त्रविधस्तत्र स्यादित्यस्योत्तरं शृणु ॥
 यत्र रागादपुं प्रवृत्तिस्तत्रापूर्वो विधिवंधा । अभ्यनुज्ञाविधिस्त्वर्थवानेव स्यादगुणक्तिवत् ॥
 मदबुद्धिगोचरं कर्म कर्तव्यं वा न वेति च । संशये खलु कर्तव्यमित्याचार्येण चोच्यते ॥
 जीविकासाधकेष्वेवं कार्येषु गतिरिष्यते । यजनाध्ययने दानं सर्वेषां पुण्यसाधकम् ॥२९॥
 याजनाध्यापनादिश्च वृत्त्यर्थत्वेन सम्मतः । वैश्यस्य कृषिवाणिज्यगवादिरेक्षणदिकम् ॥
 शुद्रस्य स्थूलकार्याणि बाविकासाधकानि च । सर्वमेतत्सर्ववर्णैस्वभावानुगुणं मतम् ॥ ३१॥
 यदिदानीं चलत्यत्र शास्त्रेणापि तदुच्यते । उपाधित्वाश्रये चालं किमर्था जाति कल्पना ॥

ब्राह्मणादि वर्णों के प्रति स्मृतियों के द्वारा अध्यापनादि कर्म बताये जाते हैं और उन्हीं से गुणवाद का समर्थन और जातिवाद का खण्डन भी हो जाता है । विधि या निषेध अपने विषयों में शक्त पुरुष के प्रातः प्रवृत्त होठे हैं । अतएव कृतिसाध्यत्व विध्यर्थ माना गया । वेदादिशास्त्रों को जो ठीक अभ्यास कर लिया है वही अध्यापन कर सकेगा वह अभ्यास जन्म से ब्राह्मण समझनेवाले सभी को कृतिसाध्य नहीं है । वह संस्कार जिसका हो उसी को कृतिसाध्य है । जो ब्राह्मण अध्यापन कर नहीं सकेगा किन्तु शारीरक स्थूल काय करने समर्थ है वह उसको भी यदि न करेगा तो इतो भ्रष्टस्ततो भ्रष्ट हो जायगा । गुणवाद में ऐसा बात नहीं, जिसमें जिसकी शक्ति और शक्ति हो वह उसको कर सकता है । उसीको गीता में सहज कर्म कौन्तेय सदोषमपि न त्यजेत्” कहा गया है । इनपर शंका होती है कि अपनी इच्छा से ही सब लोग कर्म करेंगे तो ब्राह्मण अध्यापन करे और क्षात्रिय युद्ध करे इत्यादि शास्त्र व्यर्थ हो जायेंगे । उसका उत्तर यह है कि अपूर्वविधि में ऐसी आपत्ति होती न कि अभ्यनुज्ञाविधि में । अध्यापनादि में शक्त पुरुष को भी यह संशय संभव है कि मैं अध्यापन करूँ या दूसरा काम । ऐसी परिस्थिति में गुरु या शास्त्र उसका इष्ट अध्यापन मान लेता है । जीविका साधक कार्यों की स्थिति ऐसी ही है । याग अध्ययन (पढ़ना) और दान करना पुण्य हेतु और वाकी सब कार्य जीविका साधक माने गये हैं । जैसे आजकल काम चल रहे हैं यदि व शास्त्रीय हों तो शास्त्र भी उनको अनुमोदन करता है । इसके

लिये वर्णों को उपाधि मानने पर भी हो जाता है तो उनको जन्म सिद्ध जातियाँ क्यों मानी जाय ।

ननु द्विजत्वविप्रवत् क्षत्रियत्वाद्युपाधयः । किमर्थं जातिशब्देन प्रोच्यन्ते ग्रन्थकर्तृभिः ॥३३॥
 क्वचित्स्मृतिपुराणादिग्रन्थ जाते हि शब्दतः । द्विजत्वब्राह्मणत्वादिवर्णानां जातितोच्यते ॥३४॥
 भ्राटृमोमांसकैस्तेषां गोत्वादिवादिजातिवत् । प्रत्यक्षजातितोक्ता बह्वीर्भूतिजयुक्तिभिः ॥
 अनुमानासवाक्याभ्यां पिण्डोत्पादकजातिवत् । प्रत्यक्षीकर्तृमहं स्यात्पिण्डे तामिति तन्मतम् ।
 शृणु सर्वत्र वेदे हि ब्राह्मणत्वादिवोधने वर्णशब्दः प्रयुक्तोऽस्ति जातिशब्दो न कुत्रचित् ॥३७॥
 पीरूपेयेषु ग्रन्थेषु जातिशब्दश्च कुत्रचित् । प्रयुक्तोऽपि न वर्णानां जातिस्त्वं नैव बोधयेत् ॥
 न हि शब्दप्रयोगेण वस्त्वन्वयं प्रपद्यते । अन्यथा लक्षणावृत्तेरुच्छेदः स्यात्सदा भुवि ॥
 अन्वयानुपपत्त्यादौ सति शब्दार्थकोविदैः । सर्वत्र शब्दमात्रस्य लक्षणाऽऽशीर्यते सदा ॥४०॥
 आयुर्व धृतमित्यादिवेदभाव्ये च लोकि । गङ्गायां घोष इत्यादौ लक्षणावृत्तिरिष्यते ॥
 जातित्वं ब्राह्मणत्वादौ प्राक्प्रदर्शितयुक्तिभिः । नान्वयं लभतेऽतस्तच्छब्दश्चोपाधिलक्षणः ॥
 तत्सिद्धमुनिवाक्यं चैल्लक्षणेवाश्रयते । रागद्वेषादिभ्रमन्त्यंकल्पितं चेदुपेक्ष्यते ॥४३॥

यहाँ शंका की जाती है कि ब्राह्मणत्वादिधर्म यदि उपाधियाँ हैं तो क्यों वे जाति शब्दों से स्मृतिपुराणादियों में कहे गये हैं ? भ्राटृमोमांसक तो उनको गोत्वादि की तरह प्रत्यक्ष जातियाँ मानते हैं । उनका कहना है अनुमान या आप्तवाक्य से पिता की जाति को जो जानता है वह उसके पुत्र को देखते ही उसमें उस जाति को प्रत्यक्ष कर लेता है । उसका उत्तर है कि वेद में वर्णों के बारे में जातिशब्द प्रयुक्त नहीं किन्तु वर्ण शब्द ही है । पौर्षय स्मृतिपुराणादि में कहीं जातिशब्द प्रयुक्त होने पर भी वह वर्णों को जाति बता नहीं सकेगा । शब्द मात्र से वस्तु का स्वरूप बदलता नहीं । अतएव लक्षणावृत्ति मानी गयी है । जैसे गङ्गा में ग्राम न रहने से गङ्गापद का तीर अर्थ लक्षणा से बताया जाता है वैया ही वर्णों में जातित्व का अन्वय न रहने से उपाधि में लक्षणा मानी जाती है । यदि वह जातिशब्द मिद्धमहर्षियों का है तो वह ऐसा माना जाता है, यदि रागद्वेषादिदूषित मनुष्य कल्पित है तो वह उपेक्षणीय है ।

वर्णेषु द्विजत्वे च जाति शब्दो यथा “ब्राह्मणः क्षत्रियो वैश्यस्त्रयो वर्णा द्विजातयः चतुर्थं एकजातिस्तु शूद्रो नास्ति तु पञ्चमः ॥ सर्ववर्णेषु तुल्यासु पत्नीष्वक्षत योनिषु । आनुलोभ्येन संभूता जात्या ज्ञेयास्त एव ते” इति वतमानमनुस्मृतौ १०।३५ ।
 आट्टेति-कुमारिलेनोक्तं तन्त्रवातिके “यथैवालोकेन्द्रियानेकपिण्डानुस्यूतिशब्दस्मरण

व्यक्तिमहत्त्व-सन्निकर्षाकारविशेषादयोऽन्यजातिग्रहणे कारणं तथैवात्र (ब्राह्मणत्वादि-
जातिग्रहणे) उत्तरादकजाति स्मरणम् । अत्र ग्रहणं प्रत्यक्षज्ञानमिति बोध्यम् ।

ननूपाधिपदं शब्दं त्यक्त्वा लाक्षणिकं कुतः । जातिशब्दं च शास्त्रेषु ग्रन्थकाराः प्रयुज्जते ॥
विशेषार्थविवक्षातः शब्दो लाक्षणिकः पुनः । शक्यमम्बन्धिनि प्राज्ञैः कुत्रचित्सम्प्रयुज्यते ॥
गङ्गायां घोष इत्यादौ शब्दपावनतादिकम् । घोषे द्योतयितुं गङ्गापदं तीरे प्रयुज्यते ॥४६॥
जातिशब्दममुख्यार्थं ब्राह्मणत्वं द्युप विपु । कीदृशं ते विशेषार्थं विवक्षित्वा प्रयुज्जते ॥४७॥
अस्ति शक्तं विहायात्र जातिशब्दं प्रयुज्जताम् । विशेषार्थविवक्षाऽपि स्मृत्यादिग्रन्थकारिणाम्
जातिबुद्ध्या जना वंशपारम्पर्यागताः क्रियाः । कश्चिद्व्यन्तोत्पत्तिप्रत्यय प्रयुक्तः स च कर्मभिः ॥
जातिप्रयुक्तमर्थां पालयन्ति यथा जनाः । वस्त्रधारणप्रचक्षणमर्थुनादिक्रियात्मिकाम् ॥
तथैव ब्राह्मणत्वादौ जातिबुद्धिर्भवेद्यदि । मन्वोरम् जातिमर्यादास्तत्तद्वर्णक्रिया जनाः ॥५१॥
तदा हि तत्परित्यागस्तत्तत्प्राप्त्याभिमानिनाम् । वस्त्रधारणसंत्यागवदेव दुष्करं भवेत् ॥५२॥
यदा च तत्पारित्योगो राजदण्डोऽप्यभूत्तदा । जातिभ्रष्टवन्तिन्दाऽपि बहिष्कारः समाजतः ॥
जातिशब्दाप्रयोगे तु वर्णोऽप्याश्रमवत्सदा । तत्तन्निमित्तलब्धव्यधर्म एवेति धीर्भवेत् ॥५४॥
ततो गुणान् शमादास्ते विप्रत्वादिप्रयोजकान् । प्रतक्ष्य वर्णकार्येषु प्रवर्तन् कदाचन ॥५५॥
एवं चेत्पाटवाभावात्कर्मसिद्धिर्भवेन्न हि । ततस्तत्सिद्धिर्भवत्य भुक्तिमुक्ता न सेत्स्यतः ॥
पुरुषार्थप्रणाशेन जगदन्धं भवत्यति । यदर्थं मानवैरीष्यं तदभावे निरर्थकम् ॥५७॥
भयनेतेन सर्वेश्वरमपि श्रुत्यादिगाचरम् । पूर्वमांसांसाः सर्वे नाङ्गो कुर्वन्ति सर्वंया ॥५८॥
दयादाक्षिण्यवत्यङ्गाः क्रियमाणे महेश्वरे । तदर्थं गदितः सर्वे प्राप्नुयुर्हीप्सितं फलम् ॥५९॥
तादृक्प्रयत्नेन प्राप्तव्ये स्वेप्सिते फले । बह्वायासं साध्यं कः कुर्यात्कर्म तदास्ये ॥६०॥
एवं कर्मपरित्यागे शास्त्रं च तद्विषयकम् । परित्यक्तं भवेत्तु म्मेरिति तेषां महामयम् ॥६१॥
सर्वानेताननर्थास्ते निरोद्धुं जातिवन्नमम् । ब्राह्मणत्वादिवर्णेषु जनयामासुरादितः ॥६२॥
एतदेव हि पाश्चात्यैः शास्त्रकारैर्विजृम्भितम् । विशेषेण च वेदान्तमोमांसाभाष्यवृत्तिषु ॥
स्वात्मोदयं परमार्थं चाभिसन्धाय पण्डितैः । असत्यं सत्यमित्युक्तं तदग्रे दर्शयिष्यते ॥
यत्रेतद्व्यलाभाशा नास्ति तत्रैव सुखमया । मनोषया विचार्योक्तं तत्सर्वहितकारकम् ॥६५॥

यहाँ शका की जाता है कि उपाधि के लिए उपाधिशब्द का प्रयोग होना चाहिये न कि लाक्षणिक जातिशब्द, किसी विशेषार्थ के तात्पर्य से ही लाक्षणिक शब्द बोला जाता है जैसे गङ्गायां घोषः । यहाँ घोष (अहोरो का गाँव) में पावनत्वादि द्योतन करान के लिये तीरार्थ में गङ्गाशब्द प्रयुक्त किया जाता है । प्रकृत में ऐसा कौन सा विशेष है जिससे वर्णों में जातिशब्द कहा गया है । उसका उत्तर यह है कि यहाँ भा विशेषार्थ है वर्णों को जाति करने पर लोग जातिबुद्धि से अपने-अपने वंशपरम्परागत वर्णधर्मों को पालन करेंगे । सभी प्राणि अपनों-अपना जातिमर्यादा का पालन करते हो

हैं : एवं ऋषि पहनता और दाम्पत्य धर्म को गुप्त रूप से करना इत्यादि, मनुष्यजाति की मर्यादा मानी गयी हैं । अत एव उसको सभी मनुष्य अवश्य पालन करते हैं, और जो उसे पालन नहीं करेगा उसकी लोकनिन्दा और कहीं राजदण्ड भी होता है । उसी प्रकार ब्राह्मणत्वादि वर्णों को भी लोग अलग-अलग जातियाँ समझेंगे तो वंशपरम्परागत शास्त्रीयवर्ण धर्मों को भी वे अपनी-अपनी जातिधर्म समझ कर अवश्य करेंगे और यदि कोई न करेगा तो उसको निन्दा और समाज से बहिष्कार भी होता रहेगा । अतएव स्मृति-पुराणादि में वर्ण कार्य छोड़नेवालों की निन्दा की गयी है और राजदण्ड भी बताया गया है । जातिशब्द का प्रयोग न करना पर होगा क्या ? लोग वर्णों को भी आश्रम की तरह तत्तन्निमित्त से आनेवाला उपाधि समझ कर जब तक उस उपाधि हेतु शमादिगुण अपने में व्यक्त न होंगे तब तक वेदाध्ययनादि में प्रवृत्त न होंगे और उन गुणों का प्रकट होने की प्रतीक्षा में ही किसी-किसी का आधा उम्र बीत जायगा और उसके बाद अध्ययन में प्रविष्ट होनेपर भी वह, विद्याभ्यास ठीक नहीं कर सकेगा । यागादि कार्य भी उससे हो नहीं सकेंगे और धर्मार्थकामादि पुरुषार्थ भी नष्ट हो जायेंगे और उससे आदमी का जन्म ही व्यर्थ हो जायगा । इन्हीं अभिप्रायों से कर्म मीमांसक लोगों ने वर्णों में जन्मसिद्ध जातिभ्रम को फंलाया है । इसी प्रकार के भय से हो वे, सकल शास्त्र प्रसिद्ध ईश्वर को भी नहीं मानते हैं । यदि वे ईश्वर को मानेंगे तो वह भक्तवत्सल ही होगा, लोग उसका जपानुष्ठानादि करके भी अभीष्ट स्वर्गादि पा सकेंगे, अल्पकाल में व्यक्ति गतानुष्ठान से ही जब स्वर्गादि मिल जाता है तो उसने ही प्रयोजन के लिये कौन बचपन से वेद पढ़कर बहुत धन और बहुत आदमियों के साथ याग करेगा और यागादि न करने पर तद्विधायक वेदशास्त्र भी नष्ट हो जायेंगे । इतने अन्तर्धर्मों को रोकने के लिये वे, लोगों में जातिभ्रम पैदा किये हैं । इसको बाद के आचार्यों ने विस्तारित किया और विशेष रूप से मीमांसक और वेदान्त के भाष्यवार्तिककारादियों ने, या उनके नाग से दूसरों ने उसकी पुष्टि की थी । सब में अपनी भलाई और दूसरों की हानि निगूढ़ रहती है । इसी अभिप्राय से पहले के कुछ बुद्धिमान लोग असत्य को सत्य बताये थे । इसको हम आगे कहेंगे । जहाँ ऐसी स्वार्थभावना नहीं वहाँ उन्होंने ठीक ही बताया है ।

नन्वीश्वरनिराकर्तृ-मीमांसकप्रकल्पिता । जातिभ्रान्तिर्भवेन्नाम किमर्थं सामन्ताऽऽस्तिकैः ॥ ६६ ॥
धर्मग्रन्थादिसूत्राणां भाष्यकारादिभवंतु । वर्णानां जन्मजातित्वमङ्गीकृत्यापि भाषितम् ॥

ब्राह्मणत्वादिवर्णानां जन्मजातित्वबोधकम् । वाक्यजातं महर्षीणां चेत्तस्याप्ययमाशयः ॥
 प्रायो मन्दध्यायं कर्ममार्गः श्रेयान् भविष्यति । न बुद्धभेदमज्ञानां न्यायेन जनयेदिति ॥
 मत्वा तत्कालराजाज्ञाविरोधोऽपि यथा नहि । भक्तिज्ञानदिभिः सर्वश्रेयोवादिमहर्षिभिः ॥
 तथा प्राङ्दक्षिणे जातिवादोऽप्यनुमतः क्वचित् । क्वचिच्च स निषिद्धोऽपि स्पष्टरेव निजाक्तिभिः
 अतः क्षत्रियवैश्यादिकुलजा बहवः पुरा । सम्मता ब्राह्मणत्वेन क्षत्रियत्वादिनाऽपि ते ॥७२॥
 ऋषयस्य हि राजर्षेरकाशीतिशुभाः पुरा । बभूवुर्ब्राह्मणाः कर्मविशुद्धा नव योगिनः ॥७३॥
 जातू ऋषयर्ब्राह्मणानां कुल जातं च कर्मणा । नामागो वैश्यातं प्रासः शौनकस्य कुले पुनः ॥
 ब्राह्मणाः क्षत्रिया वैश्या. शूद्राश्चासन् स्वकर्मभिः । ब्राह्मण्यात्तु परद्वाराजः क्षत्रियोऽप्यभवत्किल
 विश्वामित्रमहर्षिश्च क्षात्रद्व ह्यप्यमासवान् । बहवो लेभिरेऽप्येवं कर्मणाच्चत्वंनीषते ॥
 निर्दिष्टमिह दिङ्मात्रं ग्रन्थाधक्यमनिच्छता । जिज्ञासुभिः पुराणेषु द्रष्टव्यमाधकं बुधैः ॥७७॥
 यन्मतङ्गो ब्राह्मणत्वं तावन्नपि तपाव्रतः । जोवितान्तं कृतेनैव शक्तः प्राप्नुमितायंते ॥७८॥
 स तपःप्रासन्न ह्यप्यवृत्तान्तेन विरुध्यते । ततोऽसावनुपादेयो नान्यः श्रुतनुसारतः ॥७९॥
 सर्वमेतत्पुराणेतिहासादिषु मनोषभिः । द्रष्टुं च शक्यते सम्यग्दूरीकृतदुराग्रहैः ॥८०॥
 नन्वब्राह्मणवर्णे जातो ब्राह्मणोऽपि । तपोभिरपि ब्राह्मण्यं प्राप्नु नाहोमविष्यति ॥८१॥
 तपसा ब्राह्मणत्वं ये प्राप्ता ब्राह्मणवीर्यतः । अब्राह्मणेषु सञ्जाता मतङ्गो न तथेति चेत् ॥
 देहस्य वीर्यकार्यस्य ब्राह्मणत्वं निराकृतम् । शास्त्रकारैरतो वीर्यं न वर्णहेतुतेष्यते ॥८३॥
 तस्मान्नेयं जन्यजातिव्यवस्थेश्वरवादिनाम् । किन्तु नास्तिक-प्राचीनयाज्ञिकानामभूतुरा ॥
 यथावत्स्वरसयुक्तनित्यस्वाध्यायतत्परराः । श्रौतस्मात्सदाचारसत्यनिष्ठापरायणाः ॥८५॥
 प्राचीनयाज्ञिकाः सम्यक् प्राससर्वात्मशक्तयः । शापानुग्रहसन्धानसमर्थाः संयतेन्द्रियाः ॥८६॥
 अतिवृष्टिमानावृष्टि देशोपद्रवकारिणः । शत्रुराजान् मन्त्रशक्त्या वारयन्ति स्म याज्ञिकाः ॥८७॥
 अतः कर्मैव तत्काले तेषामीश्वरनामकम् । जातं तत्सिद्धिहेतुत्वादिष्टा वर्णव्यवस्थितिः ॥८८॥
 यथेदानीं विदेशस्था वस्तुतत्त्वनिरीक्षकाः । स्वनिमित्तलौहयन्त्रैर्विमानप्रमुखैर्भुवि ॥८९॥
 सर्वं समीहितं सम्यक् साधयन्तः स्वयत्नतः । प्रातक्षिणन्ति सर्वैश्मप्यश्रितमिहाखिलैः ॥
 एवं प्राग्ब्राह्मणाः श्रौतकर्ममंजताबलाद् । साधयन्तः समस्तार्थान् नाङ्गीषुकुर्महेस्वरम् ॥
 राष्ट्राय स्वाामने वाऽपि यद्यदावश्यकं भवेत् । तत्सर्वं वेदवाक्योक्तैः साधयन्तश्च कर्मभिः ॥
 तत्कालीनमहाराजान् वधोक्तः आत्मतेजसा । तद्द्वारा जन्मना वर्णव्यवस्थांते ह्यकल्पयन् ॥
 यथा कर्मव्यवस्थोपयोगिनो सा भवेत्तथा । राजदण्डभयेनैव स्थापिताऽभूतुरा भुवि ॥९४॥
 वर्णाश्रमव्यवस्थेयं लङ्घ्यता यदि केनचित् । स सर्वो राजदण्डाहो बभूव भारतावनो ॥९५॥
 धर्मव्याधो महात्माऽपि स्वयं मांसमपक्षयम् । तद्भयान्मांसविक्रेता बभूव किल भारते ॥९६॥
 एव विधा महात्मनो बहवो दुर्व्यवस्थया । क्लेशिता ह्यनया जन्मजातिदुष्प्रथया पुरा ॥९७॥
 एतत्पर्याकल्पकानां तत्पर्युक्ताऽव्यवस्थितिः । अज्ञातप्रायमासाच्च भाविभारतदुःस्थितिः ॥९८॥
 स्वस्वकोयसमीन्यतपरकोयापकृष्टे । सिषाधयिषवस्ते हि प्रथामेतामकल्पयन् ॥ ९९ ॥

क्षतिप्राचीनकालाद्वा जगदुत्पत्तिकालतः । प्रवृत्ताऽपि दुष्प्रथात्वादविद्यावद्विनाशयताम् १००
 तामप्रमाणभूतां हि दुष्प्रथामपि सर्वथा । प्रयोजनावशात्पूर्वमङ्गोचक्रमंहानृपाः ॥ १०१ ॥
 नैव सावश्यकीदानीं जन्मजातिप्रथा नृषु । यतः प्रदक्षिता मन्त्रसिद्धिर्नेह प्रदृश्यते ॥ १०२ ॥
 तदा साऽऽवश्यकी लोकेमवेक्षाम व्यवस्थितिः । नेदानीं, मानवा । सर्वे यतश्चेश्वर निर्मराः ॥

यहाँ शंका की जाती है कि निरोश्वरमीमांसक अपनी कर्मसिद्धि के लिये भले ही जातिभ्रम लोगों में फैलाये हों ईश्वर को माननेवाले महर्षियों ने उसे क्यों माने हैं और ब्रह्मसूत्रादि के भाष्यकारों ने भी वर्णों को जाति मान कर बहुत कुछ बोल दिये थे । उसका उत्तर है कि यदि वे वाक्य अनल महर्षियों और भाष्यकारों के हों तब उनका अभिप्राय यह है कि प्रायः अज्ञानी लोगों के लिये कर्ममार्ग ही हितकारक होगा समझकर और उस समय के राज कानून का भी विरोध न होने के लिये “न बुद्धिभेदं जनयेदज्ञानां कर्मसङ्गिनाम्” इस म्याय से कुछ मुनियों ने जातिवाद को मान लिये और वदत मुनियों ने उसके विरोध में भी बहुत कहे थे । अतएव क्षत्रियवैश्यादि कुल में पैदा हुये बहुत, ब्राह्मण बन गये थे । ऋषभदेव का ८१ पुत्र शुभकर्मों से ब्राह्मण बन गये और नौ पुत्र सिद्धपुरुष होकर उपदेशक बन गये । नाभाग (क्षत्रिय) वैश्य बन गया था । शौनक (क्षत्रिय) कुल में चार वर्ण निजकर्मों के द्वारा पैदा हो गये । विश्वामित्र भी ब्राह्मण हा गया । ग्रन्थगौरव भीति से यहाँ थोड़े ही उदाहरण दिये गये । पुराण देखने पर बहुत ही ऐसे उदाहरण मिलेंगे । महाभारत में मतङ्ग का जो वृत्तान्त है जिसमें घोर तपस्या करने पर भी ब्राह्मणत्व उसका दुर्लभ दिखाया गया वह अनादरणीय है । क्यों उन्हीं इतिहास पुराणों में तपस्या से और कहीं वचनमात्र से भी बहुत ब्राह्मण बन गये ऐसा वृत्तान्त मिलता है । यहाँ ऐसा कहना भी ठीक नहीं कि ब्राह्मण वीर्य से अब्राह्मणी में उत्पन्न व्यक्ति तीव्रतपस्या से ब्राह्मण हो सकेगा, मतङ्ग तो ऐसा नहीं । उसका उत्तर यह है कि वीर्य का परिणामरूप शरीर में ब्राह्मणत्वं नहीं है ऐसा शास्त्रकारों ने निर्णय किया था । अतः वीर्य भी ब्राह्मणत्वादिवर्ण का हेतु नहीं है । इसके प्रमाणभूतश्रीमद्भगवतादिपुराणवाक्य नीचे संस्कृत व्याख्या में दिये गये हैं यह जातिव्यवस्था ईश्वरवादी की हृदय सम्मत नहीं, किन्तु वह निरीश्वर याज्ञिकों की थी । वे प्राचीन याज्ञिक वास्तविक स्वरो से वेदमन्त्रों को ठीक अभ्यास करके श्रौतयाग करते थे और अपने तपः प्रभाव से शापानुग्रहसमर्थ रहते थे । अपने मन्त्रशक्ति से वे अतिवृष्टि अनावृष्टि और शत्रुराजाओं को भी निवारित करते थे । अतः वे वैदिक कर्म को ही

ईश्वर मानते थे । जैसे इस समय नवीन वस्तुविज्ञान (साइन्स) से विमानादि सुखसाधनों के बनानेवाले भी मनुष्य की बुद्धि शक्ति से अतिरिक्त ईश्वर-शक्ति को नहीं मानते हैं वैसा ही पहले के याज्ञिक रहे । वे अपनी मन्त्रशक्ति से राजाओं को वश में कर लिये और उनके द्वारा जातिव्यवस्था और कर्म व्यवस्था को भी स्थापित कर लिये थे । जो उस व्यवस्था का उल्लङ्घन करता था उसको कठिन राजदण्ड भी मिलता था । इसलिये महात्मा धर्मव्याध, स्वयं मांस न खाते हुए भी राजदण्ड के भय से मांस वेचता था । इसी प्रकार बहुत महात्मा भी इस दुष्प्रथा से दुःखित हो गये थे । इस जातिप्रथा के कल्पकों को यह मालूम नहीं रहा कि इससे वर्णों की कैसी दुर्व्यवस्था और भारत की दुस्स्थिति भी कितनी होगी ? वे केवल अपनी और अपने वंशजों की उन्नति और दूसरों की अवनति को ध्यान में रख कर उस प्रथा को स्थापित किये थे । अतिप्राचीन काल से या सृष्टि के आरंभ से ही यह प्रथा आती हो तो भी दुष्प्रथा होने का कारण यह अविद्या की तरह वर्जनीय है । ऊपर प्रदर्शित प्रयोजन के हेतु से पहले के राजा और जनता इसको मान लिये तो भी आज इसको मानने का कोई आवश्यकता नहीं है । क्यों इस प्रथावादियों में पहले की सिद्धि नहीं है ।

ववर्णिभिषिद्ध इति, भृगुमारोवादिस्मृतिषु मागवतादि पुराणेषु च जातिवादो निषिद्ध इति दर्शितमेव । यत्र मन्वादिस्मृतिषु च समर्थितस्तस्य स्वार्थलोभमूलकत्वेनाप्रमाणमित्यपि दर्शितम् । ऋषभस्येति, ऋषभस्य क्षत्रियस्य नव पुत्रा महाभागवता एकाशीति ब्राह्मणा जाताः । तदुक्तं “यवीयांस एकाशीतिर्जायन्तेयाः पितुरादेवकरा महाशालीना महाश्रोत्रिया यज्ञशीलाः कर्मविशुद्धा ब्राह्मणा बभूवुः” (भाग० ५।४।१३) इति । “कानीन इतिविख्यातो जातृकण्यो महानृषिः । (क्षत्रियः) ततो ब्रह्मकुलं जातमग्निवेश्यायनं नृप” नाभागो दिष्टपुत्रोऽस्यः (क्षत्रियः) कर्मणा वैश्यतां गतः” (भाग० १।२।२३) इति । एवं “पुत्रो गृत्स्नमदस्यापि शुनको यस्य धीनकः । ब्राह्मणाः क्षत्रियाश्चैव वैश्याःशूद्रास्तथैव च “एतस्य वंशे सम्भूता विचित्रैः कर्मभिर्द्विजाः” (वायु पु० १२।४) “तस्माद्विद्यो भरद्वाजो ब्राह्मण्यात्क्षत्रियोऽभवत्” । (११।१५७) इति च । ब्राह्मणवीर्यदुत्पन्नः क्षत्रियपालनेन भरद्वाजः क्षत्रियोऽभवत् । “गर्गच्छिनिस्ततो गार्ग्यः क्षत्राद्ब्रह्म ह्यवर्तत” “अजमीढस्य वंश्याः स्युः प्रियमेघादयो द्विजाः” (भाग० १।२।१।१९) “तपसा क्षत्रमुत्सृज्य यो (विश्वामित्रः) लेभे ब्रह्मवचंसम्” इत्यादीनि बहून्वदाहरणानि वर्णपरिवर्तने दृश्यन्ते । यत्तु ब्राह्मण्यां नापितात्समुत्पन्नो यत्तज्ज्ञो बहुकालतीव्रतपसाऽपि ब्राह्मणत्वं न लेभे इति महाभारते अनु० २९ अध्याये दर्शितं स तपः प्राप्ताब्राह्मण्यवृत्तान्तेन विरुध्यतेऽतस्तदनादरणीयम् । तपसा ब्राह्मण्यं च भावव्यादि पुराणेषु बहुधा प्रपाञ्चतम् ।

तथाहि “श्वपाकीगर्भसम्भूतः पिता व्यासस्य पार्थिव । तपसा ब्राह्मणो जातः संस्कार-
स्तेन कारणम्” उलूकी गर्भसम्भूतः कणादाख्यो महामुनिः । तपसा ब्राह्मणो जातः
संस्कारस्तेन कारणम्, हरिणी गर्भसम्भूत ऋष्यशृङ्गो महामुनिः । तपसाः ब्राह्मणो जातः
संस्कारस्तेन कारणम्” (४२।२६-२८) इत्यादिकम् । अत्र संस्कारः स्वामाविकः
शमादिगुणः न तु बाह्यः । तस्यापि शमादिगुणनिमित्तकत्वात् । न च ब्राह्मणवीर्यो-
त्पन्नानामेव योनिसाङ्ख्यनाशकेन तपसा ब्राह्मण्यमिष्यते । दक्षितोदाहरणेषु तथैव
दर्शनात् । अब्राह्मणवीर्योत्पन्नाय तपसाऽपि तन्नेष्यते । मतङ्गश्च तथाविध एवेति
वाच्यम् । वीर्यपरिणामभूतस्य देहस्य ब्राह्मण्यादिनिषेधेनैव वीर्यस्यापि तन्निषिद्धत्वात् ।
देहस्य च ब्राह्मणत्वादिकं तत्रैव भविष्ये निषिद्धम् । तथाहि “ये चान्ये पण्डिताः प्राहुर्देह-
ब्राह्मणतां नराः । तेषां दुर्दृष्टिमिरमपनोयानुकम्प्य च ॥ न्यायाञ्जनोपधैदिव्यैः
परिणाममुखावहैः । उपनीतैः प्रयत्नेन सुदृष्टिं संविदग्रहे” मूर्तिमत्वाच्च नाशित्वं
नाशित्वाच्छेषभूतवत् । देहाधारे निविष्टानां ब्राह्मण्यं न प्रकल्प्यते” एकैकावयवस्तेषां न
ब्राह्मण्यं समश्नुते । नचानेकसमूहेऽपि सर्वथाऽतिप्रसङ्गतम् । पृथिव्युदकवाय्वग्नि परि-
णामाविशेषतः । देहतः सर्वभूतानां ब्राह्मणत्वप्रसङ्गतः । देहस्य ब्राह्मणत्वं यैरतत्त्वज्ञैः
प्रकल्प्यते । संस्कृतंणां शरीरस्य तेषां न ब्राह्मणता भवेत् । मृग्यमाणे प्रयत्नेन देहे
तन्नोपलभ्यते । तस्मान्न देहे ब्राह्मण्यं नापि देहात्मकं भवेत् । वणिपसदबाण्डालश्वादा-
दीनां प्रसज्यते । यदि देहस्य विप्रत्वं भवद्भिरुपगम्यते” (४१।४९-५६) इति ।
देहस्य ब्राह्मणत्वे मृतब्राह्मणशरीरदाहे ब्रह्महत्यादोषोऽपि भवेदिति कैश्चिदुच्यते ।
प्रतिदिनं भुज्यमान आहारः सर्वेषां समानः । अतस्तत्सारभूत वीर्यं तत्कार्यभूतश्च
देहः सर्वेषां समान एव, आकृति व्यङ्ग्या मनुष्यत्वजातिरप्येका । तदुक्तं भविष्ये “मनुष्य-
मावादविशिष्यमाणास्तद्वद्विजा शुद्रगणान् मित्राः” मनुष्यजातेन परो विशेषो यः कल्प्यते
सर्वजनानुयायी । संस्कारयुक्ता हि क्रिया विशिष्टा द्विजन्मनां शूद्रविवेकहेतुः” (४०।
२०-२१) ब्राह्मणत्वादधर्मश्च सज्जनत्वदुर्जनत्वादिवदन्तःकरणधर्म एव । अन्तःकरण-
धर्मस्याभासानुसारेण पाण्डित्यादिवद्विद्विषयो भवतः । गीताश्लोकादिकं पुनः पुनरभ्यस्य-
मानं तदाकारपरिणतान्तःकरणे आबुद्धं भवति । अतएव यदभ्यस्यते तदेव क्षण्टि ति आयाति
नेतरदिति पाण्डित्यं चित्तपरिणामः । ब्राह्मणत्वादधर्मस्याप्यस्यिरत्वमुक्तं तत्रैव । “ब्रह्म-
ण्यमध्रुवामदं किल कुत्रिमत्वादकृत्रिमं भवति सामयिकत्वयोगात् । साङ्केतिकं सुकृतलेश-
विशेषलब्धं वाणिज्यभेषकृतामिव जातिभेदः” तस्मान्न गोऽश्वत्कश्चिज्जातिभेदोऽस्त
देहिनाम् । कार्यशक्तिनिमित्तस्तु सङ्केतः कुत्रिमो भवेत्” (३२.३४) तत्राध्रुवमभ्यासवशेन
बुद्धिसयवदित्यर्थः । सामयिकत्वयोगात् = तन्निग्रमाचाराणां बहुकालाभ्यासादिनाऽ-
कृत्रिमं स्थिरं भवतीत्यभिप्रायः यथा वाणिज्यकरणे वणिगिति मेषज्यकरणे मिषगिति
व्यवहारस्तथा पूर्वजन्मसंस्कारवशेन यत्रात्मनि शमादयो गुणास्तदनुसारेण

अध्यापनादिक्रिया च वर्तते तस्यैव पुंसो ब्राह्मणत्वादिव्यवहारो वैदिककर्मसु । यत्तु प्रदर्शितं तत्रैव मतज्ज्ञेन्द्रसंवादे तिर्यग्योनिगतस्यापि जीवस्य पुल्कसजन्म ततः शुभाचारादिना शूद्रवैश्यक्षत्रयादिक्रमेणैवोत्तमोत्तमं जन्म बहुकालव्यवधानेन क्रमशो मिलिष्यति न तु गुणकर्मवशेनैकस्मिन् जन्मनि उत्तमवर्णस्यैव सिरिति तदप्यग्रे प्रदर्शितब्रह्मवन्धुकाण्डपृष्ठ (क्षत्रजोवी) ब्राह्मण जापकश्रोत्रियादिजन्मना समानमेव । तत्र खलूक्तम् “ततः पष्टिगुणेकाले राजन्यो नाम जायते । ततः पष्टिगुणे काले लभते ब्रह्मवन्धुताम्” ततस्तु द्विशते काले लभते काण्डपृष्ठताम् । ततस्तु त्रिशते काले लभते जपतामपि ॥ ततश्चतुःशते काले श्रोत्रियो नाम जायते ॥ (२८।१०-१३) इति । महता कालव्यवधानेन ब्रह्मवन्धुत्व श्रोत्रियत्वादिप्राप्ते सत्यामपि यथा ब्रह्मवन्धुत्वादिकं न जातिस्तथा क्षत्रियवैश्यत्वादिकमपि न जातिरित्येवावगन्तव्यम् । अपिच काठकर्मत्रायणीय संहितोक्तेन्द्रमनुसंवादानुसारेणापि प्रकृतवृत्तान्तोऽग्रामाणिक इति ज्ञायते । तत्र यदुक्तं श्राद्धदेवं प्रति, इन्द्रः ब्राह्मण वेषेणागत्येत्यमुक्तवानहं त्वा याजयानोति, ततो मनुनोक्तं कतमस्त्वं ब्राह्मणोऽसीति । ततश्चोक्तवानिन्द्रः “किं ब्राह्मणस्य पितरं पृच्छसि उत मातरं श्रुतं चेदस्मिन् वेद्यं स पिता स पितामह” इति । तदुक्तम् “तमिन्द्रो ब्राह्मणो ब्रुवाण उपैत् । सोऽ (इन्द्रः) ब्रवीत् । मनो यज्वा वै श्राद्धदेवोऽसि याजयानि त्वा । (ततो मनुः) कतमस्त्वमसि ब्राह्मणः (ततः इन्द्रः) किं ब्राह्मणस्य पितरं किमु पृच्छसि मातरम् । श्रुतचेदस्मिन् वेद्यं स पिता स पितामहः” (मं सं० ४।८।१) एवमेव काठकेऽपि (३०।२) अतो नेन्द्रो जन्मपक्षपातीति ज्ञायते । एतेन ब्रह्मपुराणोक्तं जन्मना वर्णपरिवर्तनमपि प्रत्युक्तं भवति । तत्र २२३ तमेऽध्याये शिवेनोक्तम् “ब्राह्मण्य देवि दुष्प्राप्यं निसर्गाद्ब्राह्मणः शुभे । क्षत्रियो वैश्यशूद्रो वा निसर्गादिति मे मतिः” (१२) इति । तत्र निसर्गः स्वभावः स च जन्मान्तरसंस्कारात्कस्यचिज्जन्मकालत एव सञ्जनत्वादिवदायाति न त्वभ्यासात् । स्वभावो दुरतिक्रम इति न्यायेन तस्य त्यागोऽपि दुष्कर एव । नचात्र निसर्गो जन्म भवितुमर्हति । अग्रे “न योनिर्नापि संस्कारो न श्रुतिर्न च सन्ततिः कारणानि द्विजत्वस्य वृत्तमेव तु कारणम्” इत्यादिना तस्य निषिद्धत्वात् । जन्मनो दुर्जेयत्वं तु सर्वदा जागत्यैव । अतस्तु स्पष्टलोकद्वयमध्यवर्तिश्लोकानामर्थवादत्वमेव वक्तव्यम् । वर्णाः स्वस्वकर्मसु श्रद्धालवो भविष्यन्ति, स्वामाविकषेष्टवर्णाप्ता निष्कृष्टवर्णजिहासा च स्वस्वकर्मनिष्ठानेन तदतिरिक्तपरित्यागेन च सफला भवति नान्यथेति ज्ञात्वा ते तदनुसारेण गच्छेयुरित्यभिप्रायेण तत्सर्वं कल्पितम् । यत्र चार्थवादत्वासम्भवस्तत्राप्रामाण्यमेव न तु सर्वप्रमाणविरुद्धार्थाङ्गीकरणम् । एतन्न्यायेनैव तपः कुर्वाणस्य शम्भूकस्यापि वधोऽवगन्तव्यः । शूद्रकृततपसः साधुत्वाङ्गीकारे तद्वंशजाः सर्वे तपसि प्रवृत्ताः स्युस्तेनास्माकं सेवका न मिलिष्यन्ति, तद्वधप्रदर्शने च भीत्या न कोऽपि तत्र प्रवर्ततेति तत्कल्पकामिप्रायः । अन्यथा तस्य सत्यत्वे शूद्रस्य तपो दोषहेतुश्चेत्तदा तत्कर्तुंरेव हानिः सम्यगपरिपालनहेतुना राज्ञो वा सा स्यान्न तु तदस्यस्यः

ब्राह्मणस्येत्यप्रामाण्यमेव । एवं स्कन्दपुराण-ब्रह्मखण्डदशमाध्यायोक्तशूद्रब्राह्मणवृत्तान्तस्याप्युक्तरीत्याऽर्थवादत्वमिष्यते । तत्र हि कस्मैचिद्विरक्तशूद्राय केनचिद्ब्रह्मणेन मन्त्रदोक्षा दत्ता तेन स द्विजो मृत्वा “कलशकोटिसहस्राणि कल्पकोटिशतानि च । भुक्त्वा क्रमेण नरकांस्तदन्ते स्थावरोऽभवत्” ततो गर्दभवराहसारमेघवायस - चाण्डालशूद्रवैश्य-क्षत्रियब्राह्मणजन्मानि क्रमशो लब्ध्वाऽन्ते ब्रह्मरक्षसा गृहीत इत्यादिकं दर्शितम् । अयमपि तापसशूद्रवधवृत्तान्तेन समानः । सेवकवाहृत्यसम्पिपादयिष्वेतत्कल्पनावीजम् । भृगुस्मृतौ चैतद्विपरीतमेवोक्तम् । तथाहि “पुरा जातिप्रथावादो कश्चित्तु ब्राह्मणो भ्रमात् । शूद्रं मत्वा द्विजाचारं वेदं नाध्याप्य दुर्मतिः । स्वपुत्रं शूद्रमध्याप्य नारकीं चापि दुर्गतिम् । प्राप्यान्ते स पुनर्नीचयोनिष्वेव निपातितः । नास्ति किञ्चित्कुलं नीचमुत्कुष्टवाऽस्ति भूतले । तद्धि प्राक्पुन संस्कारात्सर्वत्रैव समीक्ष्यते । श्रेष्ठस्य श्रोत्रियस्यापि गृहे चाण्डालसूनवः । चाण्डालस्य गृहे चापि ब्राह्मणाः सम्भवन्ति हि । ऋणानुबन्धमश्रित्य प्राणिनः सर्वयोनिषु । समुत्स्य विनश्यन्ति तत्क्षयादीश्वरेच्छया” (१२-२२-२०) इति । शूद्रस्याप्यनुष्टुप्छन्दसा दोक्षा तलवकारब्राह्मणे प्रोक्तेति प्रागेव दर्शितम् । स्कान्दभृगुस्मृत्युक्तयोरन्यतरस्याप्रामाण्ये वक्तव्ये रागादिमूलकस्यैव तदिष्यते । तदन्यस्य च श्रुतिमूलकत्वेन रागादिमूलकत्वासंभवेन च प्रामाण्यम् । एतेन “मारतव्यपदेशेन ह्याम्नायाथंश्च दर्शितः । दृश्यते यत्र धर्मादि स्त्रीशूद्रादिमिरप्युतेति भागवतोक्ति-विरुद्धत्वेन स्कान्ददशमोक्तस्य “न पाठयेत्तथा शूद्रं शास्त्रं व्याकरणादिकम् । काव्यं वा नाटकं वाऽपि तथाऽलङ्कारमेव वा । पुराणमितिहासं च शूद्रं नैव तु पाठयेत् । शूद्राय चोपदेष्टारं द्विजं चाण्डालवत्पजेत् । शूद्रं चाक्षरसंयुक्तं दूरतः परिवर्जयेत्” (१०.४१-४३) इत्यादेरप्यप्रामाण्यम् । न च तत्र दृश्यते इत्यस्य श्रवणे तात्पर्यमिति वाच्यम् । “विप्रोऽधीत्याप्नुयाद्भ्रजां राजन्योदधिमेखलाम् । वैश्यो निषिपतित्वं च शूद्रः शुष्येत पातकात्” (भा० १२.१२.६४) इत्यत्राप्यध्ययनस्यैव स्पष्टमुक्तत्वात् । एतादृशवाक्यानि चान्यत्रापि बहूनि सन्ति । एतैरपि जातिवादः खण्डित एव भवति । यतो जतिवादे ब्राह्मणः प्रज्ञामिलाष्येव न नियमेन भवति किन्तु बहवो घनामिलाषिणोऽपि । तथा च घनामिलाषिणो ब्राह्मणस्य भागवतपाठेन प्रज्ञाप्राप्तिश्चेद्भवति तदाऽनिष्टसिद्धिः स्यात् । गुणपक्षे च “ब्रह्म वै ब्रह्मणस्य स्वमिति श्रुत्यनुसारेण तस्य प्रज्ञामिलाषित्वात्तत्पाठेनेष्ट सिद्धिरिति वक्तुं शक्यम् । ननु स्मृतीतिहासपुराणेषु वर्णानां बहुधा जन्मजातित्वोक्तिर्दर्शनात्तेषां क्वाचित्कं द्वित्रादिवाक्यैर्बाधोऽर्थान्तरपरत्वं वा वक्तुं न युक्तमिति चेन्न । गौणमुख्यन्यायानुसारेण बहूनामप्यर्थान्तरपरत्वस्य युक्तत्वात् । वेदेषु विध्योऽल्पीयांशोऽर्थवादश्च बहवस्तथाऽपि विध्यनुयायित्वमेवार्थवादानाम् । लोकेऽपि बहवो बलिनोऽपि दुर्बलैरल्पसख्याकैरपि राजाश्रितैर्बाध्यन्ते । रागद्वेषादिदूषितैः स्वस्वरूपानुसारेण बहुधा विरच्य स्मृतीतिहासपुराणेषु योजितानामप्रामाण्यमपि युक्तमेव । दृश्यते हि क्वचिद-

द्वेतादिनिन्दा वचस्मिन्वाचायादि निन्दा च । पादमे श्रूयते “शृणु देवि प्रवक्ष्यामि ताम-
सानि यथाक्रमम् । येषां श्रवणमात्रेण पातित्यं ज्ञानिनामपि ॥ द्विजन्मना जैमिनिना पूर्वं वेद-
मपार्थतः । निरोश्वरेण वादेन कृतं शास्त्रं महत्तरम् । मायावादमच्छास्त्रं प्रच्छन्नं बौद्ध-
मेव च । अपार्थं श्रुतिवाक्यानां दर्शयेल्लोकगर्हितम् । ब्रह्मणोऽस्य परं रूपं निगुणं
दर्शितं मया । सर्वस्य जगतोऽप्यस्य नाशनार्थं कलौ युगे” (उत्तरखण्डे ४२ अध्याय)
इमे श्लोकाः प्रक्षिप्ता इत्युच्यते वेङ्कटाचलशर्मणा श्रीमच्छङ्कराचार्य-जीवनचरित्र
रचयित्रा । न्यायं वैशेषिकं साख्यं बौद्धदर्शनादिकं च मच्छक्त्यावेशितैर्विप्रैः प्रोक्तानीत्य-
प्यत्रोक्तम् । यथा न्यायवैशेषिकादिशास्त्राणां मोक्षराशभूतैः रचितत्वेऽपि तत्र युक्तत्वायुक्तत्व-
विचारभारः प्रमाणप्रमेयज्ञानामुपरि वर्तते तथा जन्मसिद्धवर्णजातिप्रथाया अपि परमेश्व-
रांशसम्भूतैः प्रणीतत्वेऽपि युक्तत्वायुक्तत्वे विचारणीये भवतो न त्वविचार्यैव तत्प्रवर्तयितु-
महत्वमालक्ष्य सा ग्राह्या । सौगपुराणे मध्वाचार्य-विषये इत्यममिहितम् “ततः कलियुगे
प्राप्ते सर्वधर्मविवर्जिते । मधुनामा च विधवा क्षेत्रे विप्राद्भूविष्यति ॥ गोलकः स तु
पापिष्ठः पद्मपादुकमीश्वरम् । वेदान्तव्याख्यानिरतं शिष्यत्वेनाचंयिष्यति ॥ शास्त्रं पूर्णं
ततोऽधीत्य स्थित आन्हिकवर्जितः । किमग्निहोत्र को यागो हेतुमेव करिष्यति ॥ गुरुस्तद्वाक्य-
माकर्ण्य “ब्राह्मणो न भवेदयम्” । इति निश्चित्य तं दुष्टं वक्ष्यति श्रुततद्वचः । वर्ण-
प्रश्नः कृतः (गुरुणा) ततो मधुनामाऽब्रवीद्वचः । “विधवा जननी नाथ ब्राह्मणेन तपस्विना
गमिणी समभूतस्मादयं देहस्ततोऽभवत्” । “कपटेन यतः शास्त्रं मत्तोऽ (गुरुतः) धीतं
दुरात्मना । तेन सिद्धान्त मर्यादा कदाचिन्मा स्फुरत्वियम्” । मधुनामा (सूत उवाच)
ततः प्राप्य शापं तं दुष्टबुद्धिमान् । बादरायणसूत्राणां व्याख्यानं स करिष्यति । मध्वा-
चार्यस्ततो भावाद्वाक्षिणात्यो भविष्यति । प्रच्छन्नः कुत्रचित्तापी प्रचारं हि विधा-
स्यति ।” (४०.३१-४६) इति । अत्र द्वैतनिन्दाऽप्यागता । एतत्प्रत्युत्तरत्वेन शङ्करा-
चार्यचरित्रं केनचित्माध्वेन लिखितं तदिदानीं कुम्भकोणस्थमाध्वपुस्तकालये मिलतीति
श्रूयते । अत्र शङ्कराचार्यस्य विधवापुत्रत्वं पिशाचावेशमये सोऽद्वैतप्रचारं स्वस्थसमये
द्वैतमावनया भगवत्पार्थनाश्लोकान्विरचयति स्मेति दर्शितम् । एतादृशरचनानां रागद्वे-
षादि मूलकत्वं विना नान्यन्मूलं भविष्यति । ननु द्वैताद्वैतादिमतानां सर्वसम्भवा
भावेन परस्पर-दूषणं प्रवर्ततां नाम वर्णजातिप्रथायाः सर्वाचार्यसम्मतत्वात्कथं सा
दूष्यत इति चेन्न । दूषणे भूषणे च विषयस्य सत्यत्वं मिथ्यात्वं च हेतुर्ननु जनमत बाहुल्यं
तदल्पत्वं वा । अपिचान्यथाप्रतिपत्तिरेव बुद्धिमान्दूष्यते न त्राहार्यप्रतिपत्तिः ।
द्वैताद्वैतादिविषये तदाचार्याः परस्परमन्यथाप्रतिपत्तिं मन्यन्तेऽतो दूषणादिकं तत्र प्रवर्तते ।
विषयस्य सूक्ष्मत्वेन तत्र सा सहजैव । वर्णजातिविषये च प्राचीनाचार्याणामाहार्यं
प्रतिपत्तिर्न तु मिथ्याप्रतिपत्तिः । बाधकालीनेच्छाजन्या प्रतिपत्तिराहार्यप्रतिपत्तिः । प्रकृते
चातुर्वर्ण्यमजार्ति मत्वेव ते जातित्वेनाङ्गीकृतवन्तः प्रयोजनवशात् । एतदेव हि तेषां

तददूषणे हेतुः । किन्तिवदानीं पामरं वर्णजातिरन्यथैव प्रतिपद्यते । अतस्ते वर्णप्रयोजक-
गुणादि राहित्येऽपि स्वात्मानंतत्तज्जातायं मन्यन्ते । आहार्यं प्रतिपत्तारस्तु नैवं, किन्तु ते
शुभाचारद्वारा ब्राह्मणत्वादि रक्षणार्थमेव सर्वदा चेष्टां कुर्वन्ति । मनुष्यधर्मपरित्यागे दोषो
मर्वात न तु मनुष्यत्वजातिहानिः । वर्णधर्मपरित्यागे च वर्णहानिवर्णान्तरागमश्च ।

नन्वीश्वरास्तित्तावादिभते कर्मापि मानवैः । कर्तव्यमन्यथा लोकयात्रा नापि प्रसिध्यति ॥
कर्मपाटवसिद्ध्यर्थं नृणां कर्मव्यवस्थितिः । तदर्थं जन्मना जातिव्यवस्थाऽप्यस्तु सर्वदा ॥
तां विना चर्मकारादिकृत्यं कोनु करिष्यति । शौचालयेषु मूत्रादेः क्षालने को नियोज्यते ॥
जातिव्यवस्थितावङ्गीकृतायां जातिकर्मसु । स्वत एव प्रवर्तन्तु तत्तज्जात्यभिमानिनः ॥
स्वपित्रादिक्रमायातकर्मब्रालेषु बालकाः । क्रोडाबुद्ध्या प्रवृत्तास्ते पाटवं समवप्नुयुः ॥
अन्यथाऽह्यबुद्धिः स्यान्नाचकर्मसु देहिनाम् । गुणवर्णविवक्षायां विवादोऽपि महान् भवेत्
गुणैर्न कोऽपि नाचत्वं स्वतस्त्वङ्गीकरिष्यति । नीचोऽपि मनुतेऽप्युच्चं स्वात्मानं नृस्वभावतः
नीचजात्यभिमानेन स्वल्पवेतनतो जनाः । केचित्प्रक्षालयन्त्येव मलमूत्रादिकं स्वतः ॥११०॥
उच्चत्वाभिमाने तु रूप्यकाणां सहस्रतः । न करिष्यति तत्कर्म कथं तर्हि जगच्चलेत् ॥
तस्माज्जातिव्यवस्थेयं श्रेयसी कर्मसिद्धये । एषितव्या सदा सर्वैरिति चेदुत्तरमृणु ॥११२॥
सत्यं कर्मव्यवस्थायै जन्मजातिव्यवस्थितिः । प्राचीनयाज्ञिकैरिष्टा सर्वकार्यमुसिद्धये ११३
यथाऽऽङ्गलप्रभृताकाले भूस्वामित्वप्रथा मता । राजप्रथा करादानसीकर्यार्थं च सम्मता ॥
किन्तिवद मानवाः प्रायः त्यक्त्वा कर्मव्यवस्थितिम् । ऐच्छिकं कर्म कुर्वन्ति देहयात्राप्रसिद्धये
यदर्थमिष्यते यद्धि तदमावेऽपरं कुतः । न चेत्कर्मव्यवस्थाऽस्ति कुतो जातिव्यवस्थितिः ॥
श्रौतयागार्थमिष्टा प्राग्जन्मजातिव्यवस्थितिः । न वैदेशिकसामान्यकुक्षिहेत्वर्थकर्मणे ॥११७॥
साम्प्रतं मानवाः सर्वे जीविकाहेतुकर्मसु । यथेष्टं सम्प्रवर्तन्ते किमर्थमिह सेष्यताम् ॥११८॥
विवाहमोजनाद्यर्थं नैवादौ सा प्रकल्पिता । तस्मात्तदर्थमद्यापि रक्षणीया न सा बुधैः ॥
आनुलोम्येन वर्णेषु प्रातिलोम्येन चाभवत् । परस्परं विवाहादि प्राक् तज्जातिप्रथास्वपि ॥

यहाँ शका हाता है कि ईश्वर को माननेवालों के मत में भी उच्चनीच
काम करना हा पड़ता है, नहीं तो दुनियाँ चलेगी नहीं । उनमें कुशलता
सिद्धि के लिये कर्मव्यवस्था (एकैक काम में एकैक आदमी लगे रहे) चाहिये
और उसके लिये जन्मव्यवस्था (पिता के अन्त में वह काम उसके पुत्र
पौत्रादि करे और वह एक जाति बन कर रहे) चाहिये । ऐसी व्यवस्था
न रहने पर, जूते वगैरा बनवाना और मलमूत्रादि धोना इत्यादि कौन
करेगा । जातिप्रथा को मानन पर सब लोग अपने-अपने कामों में खुद ही
बाल्य काल से लग जायेंगे और उन नीच कामों के करने में लोगों को
असह्य बुद्धि भी नहीं होगी । गुणकर्मों के द्वारा वर्णों को मानने पर कोई
भी अपन को नीच नहीं मानेगा और गुणों के द्वारा उच्चनीचता का निर्णय

करना और उनके द्वारा तत्तत्कार्य करवाना भी मुश्किल होगा । हजारों रुपये वेतन देने पर भी मलमूत्र धोने के लिये कोई तैयार नहीं होगा जिन्को जातिप्रथा के नीचजातिवाले अल-वेतन से भी करने को तैयार होंगे । अतः इन्हीं कारणों से जन्मजाति प्रथा माननी होगी । उसका उत्तर है कि यद्यपि उन्हीं हेतुओं से ही पहले के बुद्धिमान लोग जातिप्रथा को कायम किये थे, जैसे अंग्रेजों के समय में जमान्दास प्रथा और राजप्रथा भूमिकरादि वसूल करने में सुविधा के लिए माना गयी थी, किन्तु आजकल लोग उस प्रथा को न मान कर अपनी इच्छानुसार जीविका का काम करने लगे और जिसके लिये वह प्रथा पहले मानी गयी थी वह काम बिलकुल आज छोड़ दिया गया है । वैदिक यागादि के लिये, लोग वचपन से ही जातिव्यवस्था के अनुसार वेदपाठादि की तैयारी करके उसे यथाशास्त्र करते थे और ऐसा करने पर उसका फल भी सर्वजनता का हितकारक होता था । किन्तु वह आजकल नहीं है तो क्यों जातिप्रथा मानो जाय । जिन कामों में लोग आजकल जातिप्रथा के अनुसार चलते हैं उन आपसो विवाह और भोजनादि के लिये यह प्रथा पहले मानी नहीं थी और पहले जातिप्रथा रहने पर भी वर्णों में अनुलोम और प्रतिलोम विवाहादि होते थे ।

अपिचानीश्वरे वादे यथा कर्मानिवार्यता । न तथा सेश्वरे तस्मिन् नातो जातिव्यवस्थितिः ॥
 कर्मेश्वरमते तावदिष्यते कर्महेतुम् । इहामुत्रफलं सर्वमिति तेषामवर्ज्यता ॥
 ईश्वरास्तित्ववादे हि तद्भूत्या पूजनेन च । स्वेष्टसिद्धिर्भवेत्तस्मान्नास्ति तेषामवर्ज्यता ॥
 तदेव ब्रह्मसूत्रादिमाध्यादौ स्पष्टमोरितम् । सक्त्यादौ वर्णभेदोऽपि नास्तीत्येव प्रदर्शितम् ॥
 अवचित्कर्मापि वेदोक्तं चित्तशुद्धयर्थमिष्यते । अनन्यगतिफलं तु कर्मणां नेष्यते बुधैः ॥
 वेदैर्विधीयमानानि कर्मणीश्वरवादिनाम् । तद्भूक्त्याऽपि विकल्प्यन्ते नित्यं निष्कल्मषात्मनाम्
 कारीर्या वैदिका वृष्टि भावयन्ति तथेतरे । अखण्डभगवन्नामकीर्तनेनापि तां जनाः ॥ १२५ ॥
 ब्राह्मणत्वाभिमानेन सर्वान् कामान् हि वैदिकाः । भावयन्ति सदा दर्शपूर्णमासेष्टितो यथा ॥
 तथा भागवता विष्णोर्भक्तिपूर्वकपूजया । भावयन्त्येव तान् कामानप्यब्राह्मणमानिनः ॥
 न वेदविधिवैयर्थ्यमेवं स्वीकारमात्रतः । अमक्तान् प्राप्य ते श्रौताः प्राप्नुयश्चरितार्थताम् ॥
 अमक्तभुक्तये ब्रह्मसूत्रमाध्यविचारणा । हेतुर्न भक्तमुक्त्यर्थमिति भक्तिरसायने ॥ १२९ ॥
 न पक्षपातः परमेश्वरस्य स्वतो विशिष्टान्वयजन्ममात्रात्

गुणानुरागी स हि बह्वनर्था वर्णव्यवस्थेयमतः किमर्था ॥ १३० ॥
 अमक्तेरङ्गसाकल्यमनुष्ठेयं द्विबादभिः । शमादिगुणसम्प्राप्तब्राह्मणत्वादिभेदतः ॥ १३१ ॥
 शोचालयेषु मूत्रादेः क्षालनादिकुर्मसु । स्वतो नीचस्वमावास्तु प्रवर्तन्तामबुद्धयः ॥ १३२ ॥
 सत्येव प्रतिवर्गं ते नीचकर्मरता नराः । कुर्वन्तु देहयात्रार्थं कर्मागत्येव तादृशम् ॥ १३३ ॥

अथ जात्यभिमानेन ह्यप्रवृत्तास्तु साम्प्रतम् । तदभ्रमापगमे ते च प्रवर्तन् निजेच्छया १३४॥
 वर्णाश्रमप्रथाशून्यमिन्नराष्ट्रेषु तादृशम् । कर्माणि क्रियते मन्दबुद्धिभिः कुक्षिहेतवे ॥१३५॥
 तथा भारतराष्ट्रेऽपि जातिभ्रान्त्यपसारणे । मूत्रादिक्षालनं मन्दबुद्धिभिस्तु करिष्यते १३६
 जन्मना ब्राह्मणत्वाभिमानिनोऽप्यल्पबुद्धयः । निम्नभृत्यत्वमप्यङ्गीकृत्य जीवन्ति साम्प्रतम् ॥
 स्वात्मानं ब्राह्मणीं मत्वाऽप्यौषधालयरोगिणाम् । मलमूत्राणि भृत्यर्थं प्रक्षालयति काचन ॥
 उच्चजात्यभिमानेऽपि लोको गत्यन्तरं विना । करोत्येवं जातिबुद्धी नष्टायां सुतरां हि सः ९
 पूर्वं राजप्रयत्नेन दुष्पथेयं प्रवर्तिता । तस्मादद्यापि तदृण्डमयेनैव विनाश्यताम् ॥१४०॥
 राजा परप्रत्ययनेयबुद्धिः पुरोहितान्यागृह्णतोपदेशान् ।

प्राक्पालयन् पोषयति स्म तत्तज्जातिप्रभेदाख्यमपिशाचान् ॥ १४१ ॥
 तस्माद्भि भारतीयेषु पारस्परिकविग्रहाः । प्रवृद्धास्तेन गोमक्षिहृस्वगत्यन्तं तु भारतम् ॥१४२॥
 स्वजात्युत्कर्षदुर्व्यग्रचित्ताः पुरा पुरोहिताः । न जानन्ति स्म ते स्वीयमत्यजातीयसम्प्रताम् ॥
 जात्यादिभेदगदनाशगृहीतदीक्षेलेब्धोऽपि साम्प्रतिकनेतृगणैः कथंचित् ।

व्याघ्रं च गोमुखघरेहि विघट्यमानः स्वातन्त्र्यलाममधुनाऽप्यमजज्ञदेशः ॥ १४३ ॥
 महात्मा गन्धिनामाऽपि श्रीमान् नेहू महोदयः । अन्ये च बहवो नेतृगणास्तु द्विग्नमानसाः ॥
 अभूवन्ननया जन्मजातिदुष्प्रथया भुवि । अतोऽचिरादियं सर्वकारयत्नं विनाश्यताम् १४५

निरीश्वर मीमांसक मत में कम ईश्वर स्थानीय हैं । अतः इहपर लोक फल के लिये वह अनिवाय है । सेश्वर मत में तो ईश्वर भक्ति से ही सब कुछ मिल सकता है । यह बात ब्रह्मसूत्र भाष्यादियों में भी बताया गया है । ईश्वर भक्ति में वर्णभेद की आवश्यकता नहीं । चित्तशुद्धि के लिये किसी के वास्ते कर्म एक उपाय माना गया न कि वही एकमात्र उपाय । ईश्वर भक्ति जिसको नहीं वह कर्म करे । कारीरी याग से वैदिक वर्षा बरपाते और भक्त लोग अखण्ड सङ्कोर्तन से । वैदिक अपने वर्ण भेदों से दशपूर्णमासादि याग करके सब फल पाते और भक्त ईश्वराराधन से । ईश्वर गुण ग्राही है न कि किसी के ऊपर पक्षपाती । ऐसा मानने पर वैदिक कर्मविधियाँ भी व्यर्थ नहीं होंगे, क्यों अभक्त के लिये कर्म और दूसरों के लिये ईश्वर पूजा कर्तव्य होगी । भक्तिरसायन में कहा गया कि अभक्तों के लिये ब्रह्मसूत्र विचार और भक्तों के लिये भक्ति ही मुक्ति हेतु है । इतने के लिये जातिव्यवस्था की आवश्यकता नहीं । शमादिगुण और वेदविद्याने-पुण्य जिनमें हों वे ब्राह्मणोचित कर्म करे और नीचगुणवाले और विद्यार हत लोग सड़कों में जाड़ दें । अभी जात्यभिमान से ऐसा न करने पर भी वह चला जायगा तो सब लोग अपने-अपने बुद्धिसाध्य काम ही करेंगे । जहाँ वर्णव्यवस्था नहीं उन राष्ट्रों में वैसा ही सब काम चलै और यहाँ भी

आजकल प्रायः वंसा चल ही रहे हैं । आस्पतालों में पैसा के लिए ब्राह्मणी शिष्ट रोगियों के मलमूत्र उठाती भां है । पहले राजदण्ड के भय से यह व्यवस्था चलती रही । अतः आज उसी दण्ड से ही इसका निर्मूलन होना चाहिये । इस जातिप्रथा से ही भारतीयों में परस्पर कलह और उनसे भारत परतन्त्र भी हो गया था । पहले के वैदिक, मानव जाति की सभ्यता को नहीं जानते रहे किन्तु वे ब्राह्मणों को ही मनुष्य समझते थे । जातिमत भेदादि का विनाश करने के लिये दीक्षित नेतागण के द्वारा किसी प्रकार से भारतदेश स्वतन्त्र कर दिया गया तो भी गोमुखधारी व्याघ्रों (शेरों) की स्वार्थ कुनितियों के कारण वह अभी तक स्वतन्त्रता का फल (सुख) पाया नहीं । महात्मा गान्धि जी नेहरू जी और दूसरे नेतागण इस जातिप्रथा से बहुत रूष्ट थे । अतः इसको शासन सत्ता निर्मूलित कर दें ।

या मादृब्राह्मणत्वादि जातिप्रत्यक्ष युक्तयः । प्रत्यक्ष लक्षणायोगात्ताः संत्याज्या मनीषिभिः ॥ न्यायादिसूत्रकारोक्तं यच्च प्रत्यक्षलक्षणम् । मादृस्य तत्प्रक्रियायां सङ्गति लभते नहि ॥ विषयेन्द्रियसंयोगादुत्पन्नाऽव्यभिचारिणी । बुद्धिरव्यपदेश्य च प्रत्यक्षेत्याह गौतमः ॥१४६॥ स्वसूत्रकारनिर्दिष्टमपि प्रत्यक्षलक्षणम् । तदीय ब्राह्मणत्वादिप्रत्यक्षे नेव सङ्गतम् ॥१४७॥ सत्सम्प्रयोगे सति पूरुषेन्द्रियैरुदीयमानामनपेक्ष्य चापरम् ।

सद्वस्तु संवेदयतीं मतिं हि तत्प्रत्यक्षबुद्धिं निजगाद जेमितिः ॥१४८॥ रूपस्पर्शवति द्रव्ये द्वीन्द्रियग्राह्यता मता । तस्मात्तन्निष्ठजातेष्व त्वक्चक्षुषा ग्राह्यता भवेत् ॥ चक्षुरिन्द्रियवेद्यत्वे विप्रत्वादेष्टत्वंवत् । तस्य त्वगिन्द्रियेणापि प्रत्यक्षत्वं प्रसज्यते ॥१५०॥ अनुमानादिसापेक्षा प्रत्यक्षस्यास्ति चेत्तदा । न तस्य ज्येष्ठमानत्वव्यवहारो भविष्यति ॥ प्रत्यक्षं ज्येष्ठमानं हि कनिष्ठाश्चानुमादयः । सर्वेषां शास्त्रकारणां सम्मतिश्चात्र विद्यते ॥ ज्येष्ठप्रमाणसापेक्षा भिन्नमानेषु वर्तते । प्रत्यक्षमुपजीव्यैव तान्यात्मानमवाप्नुयुः ॥१५३॥ आसवाक्यादिसापेक्षा वर्णध्यक्षे भवेद्यदि । क्लृप्तोपजोष्यताहानात्तन्मते स्याद्विपर्ययः ॥ पुत्रोऽयं देवदत्तादेरित्याप्तोक्या प्रबोधितः । पश्चादन्यत्र तं पश्यन् तत्वेनैवावगच्छति ॥ तज्ज्ञानमपि मदृस्य मते प्रत्यक्षधीर्भवेत् । तत्पुत्रत्वमपि स्याच्च जातिः प्रत्यक्षगोचरः ॥१५६॥ नेष्टापत्तिर्यतश्चान्यैर्दृष्टे तस्मिन्न तत्त्वधीः । प्रत्यक्षविषयोऽप्येवं भवेन्नैकविधः सदा ॥ चक्षुषा वस्तुसम्बन्धे यदाकारमतिर्नृणाम् । प्रत्यक्षा सैव सर्वेषामन्यच्छब्दमिहेष्यते ॥१५७॥ यस्मादेकावर्धं पात्रं पश्यन्तो भिन्नमाषिणः । ब्रूयुः स्वोयांगिरा कुण्डं घटं बर्तनमित्यपि ॥ शब्दादप्यपरोक्षा धीरात्मन्येवेक्ष्यते बुधैः । तत्त्वमस्यादिवेदान्तवाक्यादद्वैतवादिभिः ॥१६०॥ दशमस्त्वमसीत्यादिवाक्यतोऽप्यात्मदर्शनम् । दशमाभिन्नरूपेण न त्वन्यत्र न चापरैः ॥ विप्रत्वक्षत्रियत्वादिधर्माः सन्त्यात्मवर्तिनः । कथमन्यस्य वाक्यात्ते चाक्षुषाध्यक्षगोचराः ॥ स्वकीयात्मगुणानां तु प्रत्यक्षत्वं हि मानसम् । न तु चाक्षुषप्रत्यक्षगोचरत्वं कदाचन ॥

यदि प्रत्यक्षविज्ञाता ब्राह्मणत्वादयस्तदा । आङ्ग्लेयादिष्वपीधेरन् ते मनुष्यत्वजातिवत् ॥१६६॥
 प्रत्यक्षजातयः सर्वा गोत्वाश्वत्वादयस्सदा । दृश्यन्ते सर्वराष्ट्रेषु नैव वर्णा न चाश्रमाः ॥१६७॥
 अपिचाध्यक्षगम्यत्वे तेषां प्रत्यक्षसंशयः । नोपपन्नः प्रमात्वस्य स्वतो ग्राह्यत्वपक्षवत् ॥१६८॥
 संशयोत्तरप्रत्यक्षं व्याप्तिज्ञाननिबन्धनम् । स्थाणु र्वा पुरुषो वेति संशयानन्तरं पुनः ॥१६९॥
 स्थाणुत्वव्याप्यवक्रादिकोटरोऽयं प्रदृश्यते । तस्मात्स्थाणुरेवेति प्रत्यक्षमुपजायते ॥१७०॥
 स्थाणुं दृष्ट्वाऽऽगतो मर्त्यो ब्रूते स्थाणुरसाविति । ततोऽन्यस्यापि प्रत्यक्षं स्थाणी स्याद्द्वरवर्तिनि ७१
 ब्राह्मणत्वादि-प्रत्यक्षे तादृग्व्याप्तिर्न संभवेत् । ब्राह्मण्यव्याप्य शान्त्यादि गुणोऽतो ब्राह्मणस्त्विति ॥
 अस्मत्प्रक्षानुकूला स्याज्जातिवादविरोधिनी । तस्माद्ब्राह्मणं न वर्णेषु प्रत्यक्षत्वस्य सावकाः ॥१७३॥
 यथैव को हि तद्वेद यद्यमुष्मिन्न वाऽस्ति वा । संशयोऽदृश्यमानत्वात्स्वर्गस्योत्पद्यते तथा ॥१७४॥
 न चैतद्विद्म इत्यादि ब्राह्मणत्वादिसंशयः । तस्याप्रत्यक्षधर्मत्वाज्जायते लोकवेदयोः ॥१७५॥
 यथा शास्त्रप्रमाणेन स्वर्गास्तित्वविनिर्णयः । तथा तेनैव मानेन ब्राह्मणत्वस्वरूपधीः ॥१७६॥

ब्राह्मणत्वादि धर्मों को प्रत्यक्षजाति मानने में भाट्टमीमांसक जितनी युक्तियाँ बताते हैं वे सब प्रत्यक्षलक्षण के अन्तर्गत नहीं हैं । न्यायसूत्रकार और मीमांसासूत्र कार जैमिनि भी चक्षुरिन्द्रियसन्निर्गम से उत्पन्न ज्ञान को ही प्रत्यक्ष मानते हैं न कि अनुमानादि को सहायता से होनेवाले को । रूपस्पर्श वाले द्रव्य का प्रत्यक्ष दो इन्द्रियों से (चक्षु और त्वक्) होता है । अतः इसमें रहने वाली जाति का प्रत्यक्ष भी उन्हीं दो इन्द्रियों से होता है । यदि ब्राह्मण-त्वादि वर्ण भी प्रत्यक्ष जातियाँ हों तब उनका प्रत्यक्ष भी उन दो इन्द्रियों से होना चाहिये किन्तु ऐसा होता नहीं । प्रत्यक्षप्रमाण के सहयोग से अन्यप्रमाण चलते हैं न कि अन्यो के सहयोग से प्रत्यक्ष । अतः प्रत्यक्ष ज्येष्ठप्रमाण माना जाता है । आप्तवाक्यादि के सहयोग से वर्णप्रत्यक्ष मानने पर सर्वसम्मत उपजीव्योपजीवक भाव नहीं रहेगा । “यह देवदत्त पुत्र है” ऐसा एक बार जिसको बता दिया जाता है वह जब कभी उसे देखेगा तो देवदत्त पुत्र के रूप से ही समझेगा । वह ज्ञान भी भट्ट के मत में प्रत्यक्षात्मक और वह देवदत्तपुत्रत्व भी प्रत्यक्ष जाति हो जायगी किन्तु यह उचित नहीं । क्यों ! उसे दूसरे लोग देखेंगे तो देवदत्तपुत्र नहीं समझते हैं और ऐसे ज्ञान को प्रत्यक्ष मानने पर प्रत्यक्ष विषय भी सबके लिए एक प्रकार का नहीं रहेगा । आँखों से देखने पर चोर्जे, सबके लिये जैसे दीखतो हैं वही प्रत्यक्ष है और उसे कोई घट, कोई कुण्ड और कोई बर्तन जो कहते हैं वह शब्द है । शब्द से अपरोक्ष ज्ञान आत्मा का ही अद्वैती लोग मानते हैं । ब्राह्मणत्वादि धर्म आत्मा नहीं किन्तु आत्मनिष्ठ धर्म हैं । वर्ण यदि प्रत्यक्ष होते हैं तो अपरिचिन व्यक्ति को देखने पर यह अमुक वर्ण है ऐसा मालूम होना चाहिये न कि सन्देह । वर्णों के विषय में वेद

और लोक में भी सन्देह हो रहा है। संशयोत्तर प्रत्यक्ष भी व्याप्तिज्ञानाधीन होता है। वर्णप्रत्यक्ष में ऐसा व्याप्तिज्ञान नहीं रहेगा जो गुणपक्ष में हो भी सके। स्वर्ग अप्रत्यक्ष होने का कारण उसका भी सन्देह “को हि तद्वेद” इत्यादि रूप से वेद में दिखाया गया तथा वर्ण संशय भी उसी हेतु से दिखाया गया है। जैसे स्वर्ग का अस्तित्व वेद से ही सिद्ध होता है वैसे ही ब्राह्मणत्वादिके स्वरूप का निर्णय भी उसी प्रमाण से करना चाहिये।

यदप्युक्तं विलीनेषु स्वर्णतैलघृतादिषु । रूपगन्धरसैस्तत्तज्जातेर्व्यज्यत्वमिष्यते ॥१७७॥
 मस्मप्रच्छादिते बह्वौ दूरस्थाश्वगजादिषु । स्पर्शेन कण्ठशब्देन तज्जातिरुपलभ्यते ॥१७८॥
 तथा योनि सदाचारैः सम्यग्प्राजानुपालितैः । ब्राह्मणत्वादिका जातिर्व्यज्यते धीमतामिति १७९
 तन्न युक्तं यतो रूपरसगन्धादिहेतुभिः । तत्प्रदर्शितदृष्टान्तवर्तिनी जातिरुह्यताम् ॥ १८०॥
 तेष्वसाधारणैरुक्तैर्गुणैस्तत्सहचारिणी । जातिस्तत्रानुमेया स्याद्ब्राह्मणत्वादिका पुनः ॥१८१॥
 आचारैर्योनिसम्बन्ध-ज्ञानेनाप्यनुमानतः । न ज्ञातव्या भवेज्जातिः किन्तूपाधिस्तथाविधः ॥
 नहि राजा स्वदेशस्थान् तत्स्त्रीभिर्योजयेत्सदा । नापि वर्णान् सदाचारपरान् कारयितुं क्षमः ॥
 क्वचिच्छासनोल्लङ्घ्यदुर्जनान् तस्करानपि । सम्यग्दण्डयितुं नालं किमुताचारदर्शने ॥१८४॥
 तस्मात्तदेषिता जातिनियतैर्कैकवंशगा । अनुमानुमशक्यैव राजा सुष्ठुवपि पालने ॥१८५॥
 अत्र दर्शितदृष्टान्तैर्वर्णानामनुमेयताम् । उक्त्वा प्रत्यक्षजातित्वं तेषामग्रे ब्रवीत्यसौ ॥१८६॥
 क्वचिदाचारतो वर्णा यदा ज्ञेया भवन्ति हि । तत्पक्षे तन्मतेऽपीष्टा न योनेर्वर्णहेतुता ॥१८७॥
 तदस्माकमिहामीष्टमतो योनिर्न कारणम् । उभयोर्वर्णहेतुत्वे दुर्ज्ञेयत्वं च गौरवम् ॥१८८॥
 व्योम्नः शरीरहेतुत्वे भवेददृश्यतेति तत् । नाङ्गीकृतं यथा तद्वदुर्ज्ञेयाहेतुताऽत्र हि ॥१८९॥
 यत्त्वग्रे पुनराचारं ब्राह्मणत्वाप्रयोजकम् । अत्रवीत्तच्च स्वीयोक्तिदूषकं भवति स्फुटम् ॥१९०॥
 आचारतो वर्णसिद्धावन्योन्याश्रयदूषणम् । यदुक्तं तदसद्यस्माद्वर्णा नाचारहेतवे ॥१९१॥
 यद्याचारैर्वर्णसिद्धिर्वर्णाश्चाचारहेतवे । इत्यङ्गीक्रियते चेत्स भवेदन्योन्यसंश्रयः ॥१९२॥
 न चैवमिष्यते तस्मान्नान्योन्याश्रयतेह न । वर्णाश्चात्मगुणैर्ज्ञेयाः श्रौतार्थमिति चोच्यते ॥ १९३॥
 यदुक्तमशुभाचारच्छुभाचाराद्यथाक्रमम् । शूद्रत्वं ब्राह्मणत्वं च स्यादेकस्येति तन्न हि ॥१९४॥
 स्वामाविकशुभाचारे यस्मिन् पुंसि प्रदृश्यते । न तस्मिन्नशुभाचारो मनसाऽपि मविष्यति ॥१९५॥
 तादृगेवाशुभाचारः पुंसि यस्मिन् समीक्ष्यते । तस्मिन्नपि शुभाचारो बुद्धिपूर्वो न विद्यते ॥१९६॥
 अतः शिष्टत्वदुष्टत्वे नियते प्रतिपूरुषम् । न तु प्रत्यन्वयं ताभ्यां न जातिरनुमोयते ॥१९७॥
 तस्मात्तन्नाशाय शिष्टानां दुष्टानां नाशहेतवे । हरेरत्रावतारोक्तिः साध्वी सङ्गच्छते क्षितौ ॥१९८॥
 जघान रावण रामो ररक्ष च विभीषणम् । दुष्टत्वं वेहशिष्टत्वं नियतं नैकवेस्मिनि ॥१९९॥
 वस्तुतो नात्र आचारो ब्राह्मणत्वादिकारणम् । स हि शिष्टत्व दुष्टत्वहेतुरित्युच्यते बुधैः ॥२००॥
 सर्वदैव ह्यनुष्ठानं नित्यनैमित्तिकाख्ययो । कोविदा ब्रूयुराचारं सर्ववर्णसमो हि सः ॥२०१॥
 तस्मादाचारहीनं तं वेदा नैव पुनन्त्यपि । इति शास्त्रज्ञलोकोक्तिर्वर्तते सर्वसम्मता ॥२०२॥

यस्तु नैमित्तिकं नित्यं कर्म नैव करोति हि । ब्रूयुराचारभ्रष्टं तं न तु काम्य प्रहपिणम् ॥२०३॥
 त्यक्त्वाऽपि काम्यकर्माणि नित्यनैमित्तिकेष्विह । रमन्तश्च सदाचारपरत्वेन बुधैर्मताः ॥२०४॥
 वर्णास्तु काम्यकर्मानुष्ठानमाश्रयोनिनः । तस्मान्नाचारतो वर्णानि ते चाचारसिद्धये ॥२०५॥
 युगपत्परपीडानुग्रहौ च क्षत्रियोचितौ । न तु ब्राह्मणधर्मौ तौ नातो दोषस्तदीरितः ॥२०६॥
 तेनोक्तं परपीडानुग्रहाभ्यामेक एव हि । ब्राह्मणोऽब्राह्मणश्चापि युगपत्स्यात्सुमानिति ॥२०७॥
 ब्राह्मणत्वान्नाह्मणत्वे न विद्वेदपरस्परम् । सामानाधिकरण्यं च कालभेदेन दर्शितम् ॥२०८॥
 यदुक्तं तप आदीनामपि ब्राह्मण्यहेतुता । नास्तीति तत्पु राणेतिहासवाक्यतिरस्क्रिया ॥२०९॥
 चाण्डालत्वं मतङ्गोऽपि त्यक्त्वा ब्राह्मण्यमासवान् । स्कान्दोक्तं तपसैवेति तस्मै किं बहु कथ्यते ॥२१०॥
 महाकालवने लिङ्गदर्शनं गौणमुच्यते । तस्य ब्राह्मण्यसम्प्राप्तिं तप एव हि कारणम् ॥२११॥
 तत्रोक्तं तपसा तस्य सम्प्राप्तं लिङ्गदर्शनम् । तेनासी ब्राह्मणो जात इत्यमुख्यं हि दर्शनम् ॥२१२॥
 कुमारिलस्य वेदादि शास्त्रसिद्धमपोश्वरम् । नाङ्गीकुर्वन्त एतस्मिन् कुतः पीराणिके मयम् ॥२१३॥
 अतश्चासौ पुराणोक्तां सृष्टिं च प्रलयादिकम् । नाङ्गीकरोति पाण्डि स्वीयसिद्धान्त हेतवे ॥२१४॥
 कस्य स्यात्तत्र विश्वासः शास्त्रतत्त्वं विजानतः । पु राणे चैव श्रद्धालोरेकं मीमांसकं विना ॥२१५॥
 अत्र सृष्ट्यादिकं नाङ्गीकृत्याग्रे तन्त्रवार्तिके । तदप्यङ्गीकृतं तेन मन्त्रार्थोक्त्यादिमानतः ॥२१६॥
 पङ्ग्वन्धवधिरादीनां संन्यासः प्रतिषिध्यते । उपनिषत्स्वसावङ्गीचक्रे तेषामिहैव तम् ॥२१७॥
 गृहस्थाश्रमकार्यार्थमसमर्था नराश्च ये । संन्यासार्हास्तु तं ह्येव भवन्तोत्ययमन्नवीत ॥२१८॥
 वर्णानामपि जातित्वमन्योन्यासङ्गतोक्तिभिः । महादुराग्रहेणाह कस्तच्चापीह विश्वसेत् ॥२१९॥

कुमारिल ने कहा कि द्रवोभूत सोना और पीतल में रूपभेद से, तथा घी और तेल में गन्ध से, उनकी जाति जैसे मालूम होती है, वैसे ही योनि सम्बन्ध से और धार्मिक राजा के द्वारा पालित जनता के आचार से ब्राह्मण-त्वादि जाति भी मालूम हो जाती है, किन्तु यह ठीक नहीं, क्यों ! सुवर्ण और पीतल का रूप तथा घी और तेल का गन्ध प्रत्यक्ष होते हैं । अतः उनके द्वारा सुवर्णत्वादि जाति अनुमेय होती है न कि प्रत्यक्ष । पराभिमत वर्णों की यानि तो प्रत्यक्ष भा नहीं नानुमेय । अतः योनि-सदाचारों से वर्णों का ज्ञान होना अमम्भव है । धार्मिक राजा भी, जनता में कौन क्या करता है यह देख नहीं सकेगा । चोरी करने वालों को भी वह पूरी तरह से रोक नहीं सकता है तो आचारों को वह कैसे देख सकेगा । जब आचार से वर्ण माने जायेंगे उस पक्ष में कुमारिल के मत में भी योनि अनावश्यक हो जाती है । यह तो हमको भा इष्ट है । अतः योनि को अलग वर्ण हेतु मानना व्यर्थ है । दोनों को वर्ण हेतु मानने पर गौरव होगा और योनि दुर्ज्ञेय होने से वर्ण भी दुर्ज्ञेय हो जायेंगे । यहाँ वर्णों को दर्शित दृष्टान्तों के द्वारा अनुमेय मानकर आगे तन्त्रवार्तिक में वे प्रत्यक्षजातियाँ कहे थे । भट्टजी ने श्लोकवार्तिक में आचार को भी वर्ण

हेतु मानकर आगे कहा था कि आचार वर्ण हेतु नहीं है और ऐसा मानने पर अन्योन्याश्रय हो जायगा। इससे उनकी पहली बात खण्डित हो जाती है। अन्योन्याश्रय भी आचार से वर्ण और वर्णों के लिए आचार मानने पर ही होगा किन्तु यहाँ वह बात है ही नहीं। श्रौतार्थवाद सम्मत गुणों से, जो गुण स्मृतियों में स्पष्ट बहे गये हैं, वर्णों का सिद्धि और वैदिक यागों के लिए वर्ण (पृ० १५६) शास्त्रसम्मत है। एक ही आदमी शुभाचार से ब्राह्मण और अशुभाचार से शूद्र हो जाने की जो आपत्ति दी गयी है वह भी यहाँ नहीं। क्या? स्वाभाविक शुभाचार जिसमें है उसमें बुद्धिपूर्वक अशुभाचार नहीं रहेगा। अतएव कोई स्वतः शिष्ट और कोई दुष्ट रहता है न कि एक ही शिष्ट और दुष्ट। शिष्टत्व और दुष्टत्व एक ही पुरुष मात्र नियत रहते हैं न कि एक ही कुल में। अतः गाता में भगवान् ने जैस कहा वैसे ही रावण को मारा और विभीषण को रक्षा की थी। वस्तुतः नित्य नैमित्तिक कर्मों का यथा विधि अनुष्ठान ही आचार माना जाता है। वह अनुष्ठान सबके लिए समान है। जो इनका नहीं करेगा वह आचार भ्रष्ट माना जाता है। काम्यकर्मों का अनुष्ठान आचार काटि में नहीं है। अतएव इनका बिल्कुल छोड़ करके भी नित्य कर्मों को करने पर आदमी आचारवान माना जाता है। चार वर्ण तो काम्यकर्मों के लिए आवश्यक हैं न कि नित्य कर्मों के लिए। अतः आचार वर्ण के लिए नहीं और वर्ण आचार के लिए भी नहीं। भट्ट ने कहा कि एक ही समय में परपाडा और अनुग्रह जो करेगा उसमें, आचार से वर्ण मानने पर, ब्राह्मणत्व और अब्राह्मणत्व दोनों विरुद्ध धर्मों की आपत्ति होगी। यह भी ठीक नहीं। परपाडा और अनुग्रह क्षत्रियोचित गुण हैं न कि ब्राह्मणोचित। ब्राह्मणत्व और अब्राह्मणत्व भी मूल भेद से एक ही में रहने वाले हैं न कि परस्पर विरुद्ध (पृ० ३५) दिवोदास वृषभाख्यसाम से ब्राह्मणत्व और क्षत्रित्व भी प्राप्त किया था (५६) उन्होंने कहा तपस्या से भी ब्राह्मण नहीं बन सकता, यह बात तो पुराणों का अवहेलना मात्र है। पुराणों में से यह समाचार मिलता है कि बहुत से ऋषि तपस्या से ब्राह्मण बने हैं। नापित से ब्राह्मणी में पैदा हुआ मतङ्ग भी तपस्या से ब्राह्मण बन जाने का वृत्तान्त, स्कान्द अवस्ताखण्ड ६०वाँ अध्याय में मिलता है। यज्ञदक्षा समय में क्षत्रिय और वैश्य भी ब्राह्मण हो जाते हैं और दक्षा छोड़ देने पर यथापूर्व रहेंगे (३९)। वेदशास्त्र प्रशिद्ध ईश्वर को भी न मानने वाले कुमारिल को पुगण प्रसिद्ध सृष्टि प्रलयादि और वर्ण-परिवर्तन का न मानने में भय भी क्या होगा? किन्तु उनका इस सिद्धान्त पर वेदतत्त्वज्ञ पुरुष कोई भी विश्वास नहीं करेगा। बल्लोक्तार्थिक में इन

विषयों को नहीं मान कर भट्ट जी ने तन्त्रवार्तिक में मन्त्रार्थवादेतिहासादि को प्रमाण मान कर ईश्वर और सृष्टि प्रत्यक्ष को मान लिया था पंगु बहिरा और अन्वादि को संन्यासाधिकार नहीं है ऐसा उपनिषदों में लिखित है किन्तु भट्ट जी सिर्फ उन्हीं को संन्यासाधिकार माने थे । ऐसे ही परस्पर विरुद्धयुक्तियों से उन्हींने वर्णों को भी कहीं अनुमेय जाति और दूसरे जगह में प्रत्यक्षजाति बताये हैं तो भी उसको कौन मानेगा ।

यदप्युक्तमिति = तदुक्तं श्लोकवार्तिके वनवादे “मुवर्णं व्यज्यते रूपात्ताम्रत्वादेर-संशयम् । तैलादधृतं विलीनं च गन्धेन च रसेन च । भस्मप्रच्छादितो बन्धिः स्पर्श-नैनोपलभ्यते । अश्वादी च दूरस्थे निश्चयो जायते स्वनः ॥ संस्थानेन घटत्वादि ब्राह्मण-त्वादि योनितः । क्वचिदाचारतश्चापि सम्यग्ग्राजानुपालितादिति” । अत्राचारस्य वर्णहेतु-त्वमनुमेयजातित्वं च वर्णानामङ्गीकृत्याग्रे तन्त्रवार्तिके तस्य वर्णहेतुत्वं तेषां प्रत्यक्ष-जातित्वं चोक्तवानसी । तथाहि “येषां पुनराचारनिमित्ता ब्राह्मणत्वादयस्तेषामपि दृष्ट-विरोधस्तावदस्त्येव न त्वाचारनिमित्तवर्णविभागे प्रमाणं किञ्चित् । सिद्धानां हि ब्राह्मण-त्वादीनामाचारा विधीयन्ते । तत्रेतेतराश्रयता भवेत्, ब्राह्मणादीनामाचारस्तद्वशेन च ब्राह्मणादय इति । स एव शुभाचारकाले ब्राह्मणः पुनरशुभाचारकाले शूद्र इत्यनवस्थित-त्वम् । तथैकेन प्रयत्नेन परपीडानुग्रहादि कुर्वतां युगपद्ब्राह्मणत्वाब्राह्मणत्वविरोधः । एतामिरूपपत्तिभिरयं प्रतिपद्यते, न तप आदीनां समुदायो ब्राह्मण्यं न तज्जिनितः संस्कारो न तदभिव्यङ्ग्या जातिः, किं तर्हि मातापितृजातिज्ञानाभिव्यङ्ग्या प्रत्यक्षसमधिगम्या” इति । एतदुत्तरं मूले स्पष्टम् । आकृतिव्यङ्ग्या जातिरप्याकृत्याऽनुमेयैवेति न्याय-वार्तिककारः । जातेः प्रत्यक्षत्वमेवेति वाचस्पतिमिश्राः । आकृतिरवयवसंस्थानं तच्च प्रत्यक्षं तेनाप्रत्यक्षा जातिरनुमीयत इत्याकृतिव्यङ्ग्यत्वपक्षः । वर्णास्तु न प्रत्यक्षा नाप्याकृतिव्यङ्ग्यास्तथापि कुमारिलेन तदुभयं तेष्विष्यत इत्यतिसाहसम् । (१६) अयमी-श्वरमपि नाङ्गीकरोति । तदुक्तम् “सर्वजवन्निषेध्य च लघुः सद्भावकल्पनेति । एवं सृष्टिप्रलयावपि निराकरोति सः । “सृष्टिसर्गविनाशनामथाऽनादित्वकल्पना । सर्व युक्ता यथेदानीं भूतानां दृश्यते क्रमात् ॥ प्रलयेऽपि प्रमाणं नः सर्वोच्छेदात्मके नहि” इति । तन्त्रवार्तिके च तत्सर्वमङ्गीचकार “मन्त्रार्थवादेतिहासप्रामाण्यात्सृष्टि-प्रलयाविष्येते । तत्र सृष्ट्यादौ प्रजापतिरेव योगी” त्यादिना । पङ्ग्वन्धेति, तदुक्तम् “तत्रैवं शक्यते वक्तुं येऽन्धपङ्गवादयो नराः । गृहस्थत्वं न शक्नुवन्ति कर्तुं तेषामयं विधिः ॥ नैष्ठिकब्रह्मचर्यं वा पारिव्राजकताऽपि वा । तैरवश्यं ग्रहीतव्या तेनादाविदमुच्यते” इति । संन्यासनादपरि-व्राजकोपनिषदोश्च नपुंसकाङ्गविकलान्धबधिरादीनां संन्यासो निषिद्धः । एवं वर्णानां प्रत्यक्ष जातित्वोक्तिरप्यस्याविश्वसनीया ।

भाष्योक्त “मपरो दृष्टविरोध” इति तद्वचः । समर्थयितुकामोऽसी यदवोक्तकुमारिलः ॥२२०

तदसङ्गतमत्यन्तं स्ववदुष्यकलङ्कदम् । समर्थयन् यतोऽयुक्तमीश्वरोऽनीश्वरायते ॥२२१॥
 ब्राह्मणत्वादिकं शास्त्रैर्ज्ञेयं प्रत्यक्षतो नहि । भाष्ये तु तच्च प्रत्यक्षमुक्तं तदघटते कथम् ॥२२२॥
 इत्ययं प्रथममाशङ्क्य भट्टाचार्योऽब्रवीद्वचः । 'वृक्षत्वादिवदेवेदमपि प्रत्यक्षमुच्यते ॥२२३॥
 शब्दसङ्केतविज्ञानात्प्राग्बृक्षत्वमनिश्चितम् । तस्मिन् सति च विज्ञातं ब्राह्मणत्वादिकं तथा २५॥
 तयोर्वैषम्यमुदघाट्य सम्यङ्निश्चित्य चोक्तवान् । पिण्डोत्पादकजातेर्हि स्मरणं कारणं त्विति २४
 एतच्च खण्डदेवेन मीमांसाभाट्टकौस्तुभे । बहुप्रपञ्चितं स्वीयैरनलैरपि जल्पनैः ॥२२६॥
 अत्र सर्वत्र शङ्कैव प्रबला सुगमाऽपि च । तदुक्तमुत्तरं चाति-दुर्ज्ञेयं दुर्बलं ह्यपि ॥२२७॥
 प्रत्यक्षा येन पिण्डस्था जातिस्तस्मरणं पुनः । सर्वसम्मतमानेषु प्रमाणं कतमद्भवेत् ॥२२८॥
 भट्टोक्तषट् प्रमाणेषु स्मृतिर्नान्यतमा मता । अप्रमाणेन तत्स्मृत्या प्रमेयावगतिः कुतः ॥२२९॥
 न च वाच्यं चक्षुरेव ब्राह्मणत्वादिमासकम् । चक्षुषः स्मरणं चानुग्राहकं तु भवेदिति ॥२३०॥
 आलोकोदभूतरूपादिसम्बन्धश्चक्षुषो यतः । सत्प्रत्यक्षे बुधैश्चानुग्राहकत्वेन सम्मतः ॥२३१॥
 अनुमानादिमानानागस्त्वनुग्राहकं हि तत् । चक्षुषः स्मरणं क्वापि नानुग्राहकमिष्यते ॥२३२॥
 वर्णप्रत्यक्षमात्रे स्यात्तदनुग्राहकं त्विति । वदन् भट्टो वर्णजातिं ब्रूयाल्लोकविलक्षणाम् ॥२३३॥
 लोकप्रसिद्धजातिं हि सर्वोऽङ्गीकुर्वते बुधाः । तदन्यां कोऽपि भट्टाज्ञामात्राज्जातिं वदेन्न हि २३४॥
 प्रत्यक्षं निविवादं हि तत्सर्वजनसम्मतम् । घटादिवस्तुप्रत्यक्षं सर्वेषां तुल्यमुच्यते ॥२३५॥
 मदेकजनप्रत्यक्षं सर्वेषां तत्तथेष्यते । वर्णो भट्टस्य प्रत्यक्षश्चन्दन्येषां स तथा भवेत् ॥२३६॥
 कदाचिद्भट्टपादाः स्वं जैनमुक्त्वा च तन्मतम् । अधीतवान् किलैतच्च प्रत्यक्षत्वे कथं भवेत् २३७॥
 ब्राह्मण्यं याद प्रत्यक्षं जैना ब्राह्मणमेव तम् । जानीयुस्तदभावेन तदभावोऽपि दृष्टिगः ॥२३८॥
 अप्रत्यक्षे सविवादो नास्तीत्यस्तीति वस्तुनि । चार्वाकास्तिकयोस्तस्माद्विवादोऽस्तीह चेत्तद्वरे २३९॥
 उक्तं च शङ्कराचार्यैर्वृहदारण्य भाष्यके । प्रत्यक्षे न विवादोऽस्ति नास्तिकास्तिकयोरपि २४०॥
 आत्मन्यस्तीत्यत आत्मानं प्रत्यक्षो भवत्यतः । बौद्धादयो वदन्त्यात्मानास्ति देहाद्विलक्षणः २४१
 ते चाप्यत्र मनुष्येषु वर्णभेदमवान्तरम् । नाङ्गीकुर्वन्ति शिष्टाश्च तमङ्गीकुर्वन्ते ह्यतः ॥२४२॥
 प्रत्यक्षा नैव वर्णाः स्युः कस्यापि सूक्ष्मचक्षुषः । अनुमेयत्वमेवैषामङ्गीकार्यमनिच्छता ॥२४३॥
 अतो जानश्रुतिश्चैत्ररथलिङ्गेन चोहितः । क्षत्रियत्वेन कर्णोऽपि तत्सहिष्णुत्वहेतुना ॥२४४॥
 ब्राह्मणत्वेन जाबालिर्विज्ञातः सत्यवाक्यतः । न तु प्रत्यक्षतो नापि तदुत्पादकजातितः २४५॥
 यद्युत्पादकसम्बन्धो मातृप्रत्यक्षगोचरः । तदा मातैव पुत्रस्थामपि जातिं विलोकयेत् ॥२४६॥
 अन्येषामनुमेयत्वेदनुमेयैव साऽपि च । उक्तदृष्टविरोधोऽपि कस्य भट्टमते भवेत् ॥२४७॥
 मातुरेव भवेन्नान्यजनानामिति चागतम् । श्रूयते यजमानस्य संशयश्चेत्यसङ्गतिः ॥२४८॥
 द्वित्रादिजनसम्बन्धो द्वित्राहव्यवधानतः । यस्यास्तयाऽपि पुत्रस्य जातिर्ज्ञाता भवेन्न हि २४९॥
 अप्रत्यक्षस्य प्रत्यक्षहेतुत्वं चक्षुरादिवत् । यदुक्तं तदयुक्तं च दृष्टान्तविषमत्वतः ॥२५०॥
 चक्षुरादेः स्वरूपेण प्रत्यक्षं प्रति हेतुता । न तु ज्ञातस्य वर्णाश्च सम्बन्धज्ञानतोऽक्षिगाः ॥२५१॥
 प्रत्यक्षतः पूर्वपक्षः सिद्धान्तस्त्वनुमादितः । प्रत्यक्षेणेश्वराभावस्तत्त्वमनुमादितः ॥२५२॥

न ह्यप्रत्यक्षमानेन पूर्वपक्षः प्रवर्तते । प्रत्यक्षेण च सिद्धान्तो भट्टवर्णेषु तद्वयम् ॥२५३॥
 पूर्वपक्षे तु वर्णानां समानाकारसत्त्वतः । शास्त्रमात्राधिगम्यत्वमुक्तं प्रत्यक्षतोत्तरे ॥२५४॥
 आद्यः किं मूढचार्वाकजैनबौद्धादिकर्तृकः । अथवा वेदशास्त्रज्ञकर्तृको वेति पृच्छ्यते ॥२५५॥
 मूढादीनां यतः शास्त्रविज्ञानं नैव विद्यते । तस्मान्नाद्यो भवेत्पक्षो द्वितीयोऽपि न संभवेत् ॥२५६॥
 शास्त्राज्ञाः पूर्वपक्षस्य कर्तारो न भवन्ति हि । मूढादिमुखतस्तं च कारयिष्यन्ति ते क्वचित् ॥
 तस्मादुत्तरपक्षोऽत्र बालमूढादि कर्तृकः । पूर्वपक्षश्च विज्ञानामिति सर्वं समञ्जसम् ॥२५८॥
 ननु वर्णाः कथं मूढजनप्रत्यक्षगोचराः । रूपावयवसंस्थानभेदाभावादिहेति चेत् ॥२५९॥
 यथा पण्डितपुत्रं ते पण्डितं कथयन्ति हि । आचार्यपुत्रमाचार्यं तद्गृहोत्पत्तिदर्शनात् ॥२६०॥
 तथा वर्णानपि ह्यज्ञास्तत्तद्वर्णगृहोदगताद् । दृष्ट्वा भट्टवदेवाक्षिगोचरानिव चक्षते ॥२६१॥
 विद्ययैव यथा विज्ञाः पण्डितं सम्प्रचक्षते । वर्णानपि तथा शास्त्रदर्शितात्मगुणैश्च ते ॥२६२॥

यह दूसरा “दृष्टविरोध” इस भाष्य पङ्क्ति का समर्थन करने के लिये भट्टजी ने जो कुछ कहा था वह बिलकुल असङ्गत है । पहले उन्होंने यह शंका की थी कि ब्राह्मणत्वादिवर्ण शास्त्रों से ही विदित होते हैं न कि प्रत्यक्ष से । भाष्यकार तो उनको प्रत्यक्ष समझते हैं यह कैसे होगा ? इस शंका का भट्टजी ने स्वयं उत्तर दिया कि वृक्षत्वादि की तरह वर्ण भी प्रत्यक्ष ही हैं । जैसे वृक्ष को न जानने वाला “यह वृक्ष है” ऐसा कह देने पर उसे प्रत्यक्ष कर लेता है वैसे ही मनुष्य भी यह ब्राह्मण है कहने पर उसमें ब्राह्मणत्व का भी प्रत्यक्ष कर लेता है फिर उन्होंने उस पर शंका उठायी कि एक बार वृक्ष को समझाने पर मनुष्य उस जाति के सभी वृक्षों को समझ लेता है ब्राह्मणत्वादि को तो एक व्यक्ति में समझाने पर भी दूसरे व्यक्ति में कहे बिना समझ नहीं सकता, इसका भी उन्होंने अपनी तरफ से उत्तर दिया कि उत्पादकजाति को जो जानता है उत्पन्न पुत्र में वही उसी जाति का प्रत्यक्ष कर लेता है । इसको खण्डदेव ने भी बहुत विस्तारित किया था । उन सबमें शंका ही प्रबल और सुगम है । उत्तर तो अति दुर्बल और दुर्ज्ञेय भी है । उस पर हम पूछते हैं कि भट्टजी के छे प्रमाणों में वह स्मरण कौन सा प्रमाण है ? अप्रमाणभूत स्मरण से प्रमेय का ज्ञान कैसा होगा ? यहाँ ऐसा कहना भी उचित नहीं होगा कि वर्णप्रत्यक्ष में आँख ही कारण है किन्तु उत्पादक जातिस्मरण उसका अनुग्राहक है । क्यों ? चाक्षुष प्रत्यक्ष में आलोकोद्भूत रूपादि ही आँखों के अनुग्राहक होते हैं न कि स्मरण । केवल वर्णप्रत्यक्ष में हाँ उसको कारण मानने पर वह जाति लोक प्रसिद्ध नहीं होगी । घटादि प्रत्यक्ष वस्तु में विवाद नहीं, कोई भी वस्तु किसा को प्रत्यक्ष होता है तो वह सबके लिये प्रत्यक्ष ही है । भट्ट को यदि वर्ण प्रत्यक्ष होता है तो वह सबके लिये प्रत्यक्ष ही होगा । एक समय कुमारिल

भी अपने को जैन बताकर, जैनसिद्धान्त को, खण्डन करने के वास्ते, पढ़ा था । यदि ब्राह्मणत्व प्रत्यक्ष होता है तो इनको भी वे लोग ब्राह्मण ही समझ लेते न कि जैन । श्री शंकराचार्यजी ने भी कहा था कि अप्रक्षवस्तु में ही विवाद होता है न कि प्रत्यक्ष में । अतः आत्मा के बारे में बौद्धों से हमारा विवाद है । वैसी ही वर्णों के बारे में भी बौद्धों से विवाद है । अतः ये भी प्रत्यक्ष नहीं किन्तु अनुमेय हैं । जानश्रुति को रैवने चैत्ररथलिंग से और कर्ण को परशुराम ने कष्ट सहिष्णुता से क्षत्रिय समझे थे और जावालि को सत्यवाक्य से गौतम ने ब्राह्मण समझा था न कि प्रत्यक्ष से न तो उत्पादक जाति स्मरण से । जब उत्पादक सम्बन्ध माता को ही प्रत्यक्ष और दूसरों को अनुमेय है तब पुत्र गत वर्ण भी माता को ही प्रत्यक्ष होगा । दूसरों के लिये वह अनुमेय ही है । अतः सबको वर्णजाति प्रत्यक्ष ही है कहना ठीक नहीं । जिस स्त्री का दो तीन पुरुषों से सम्बन्ध रहता है उसको भी अपने पुत्र की जाति मालूम नहीं होगी । भट्ट ने कहा था कि वह सम्बन्ध अप्रत्यक्ष होने पर भी चक्षुरादि की तरह प्रत्यक्ष हेतु हो सकता है । यह भी ठीक नहीं । रूपादिप्रत्यक्ष में चक्षुरादि इन्द्रियाँ स्वरूपतः कारण होते हैं न कि ज्ञात होकर । उत्पादकसम्बन्ध तो ज्ञात होकर ही वर्णप्रत्यक्ष में कारण होता है । अतः यहाँ दृष्टान्त वैषम्य है । सर्वत्र प्रत्यक्ष प्रमाण से पूर्वपक्ष और अनुमानादि से सिद्धान्त होते हैं न कि उसके विपरीत । भट्टमत में वह वर्णों में विपरीत है । यह दूसरा दृष्ट विरोध, यह भाष्यवाक्य भी भट्ट के मत में मातृदृष्ट का ही विरोध बताता है ऐसा कहना होगा । वेद में तो वर्णसंशय यजमानगत दोखता है ।

भाष्योक्तमिति = शाबरभाष्ये “शास्त्रदृष्टविरोधान्च” इत्यत्र दृष्टविरोधस्योदाहरणद्वयं दर्शितम् । तत्र वेदोक्तब्राह्मण्यसन्देहो द्वितीयम् । तत्समर्थनार्थं कुमारिलेनेत्यमभिहितम् “कथं पुनरयं दृष्टविरोधो यदा समानाकारेषु पिण्डेषु ब्राह्मणत्वादिविभागः शास्त्रेणैव निश्चीयते ? नायं शास्त्रविषयो लोकप्रसिद्धत्वादवृक्षत्वादिवत् । कथं पुनरिदं लोकस्य प्रसिद्धम् ? प्रत्यक्षेणेति ब्रूमः । कस्मात्पुनः मातापितृसम्बन्धानभिज्ञाश्चक्षुस्सन्निकृष्टेषु मनुष्येष्वनाख्यातं न प्रतिपद्यन्ते ? शक्यभावात् । (ब्राह्मणादिपदशक्तिज्ञानाभावात्) यथा वृक्षत्वं प्रागभिधानव्युत्पत्तेः । नैतत्तुल्यम् (अनुल्यस्यात्राप्रदर्शनमेव वरम्) वृक्षत्वं प्रागभिधायकव्यापाराज्जात्यन्तर-व्यवच्छिन्नं स्वव्यक्तिष्वनुगतं शाखादिमद्रूपेण दृश्यते न तु ब्राह्मण्यम् । अपिच व्युत्पन्नशब्दोऽपि निमित्तान्तरादृते नैव प्रतिपद्यते । नैष दोषः । क्वचिद्धि काचिज्जातिग्रहणे इतिकर्तव्यता भवतीति वर्णितमेव । तेन यथैवालोकेन्द्रियानेकपिण्डानुस्यूतिशब्दस्मरणव्यक्ति-महत्त्वसन्निकर्षाकारविशेषादयोज्यजातिग्रहणे कारणं (इदमप्रयोजकम् । उद्भूतरूपवदालोकेन्द्रियसन्निकर्षस्यैव तत्कारणत्वात्) तथैवात्रोत्पादक-

जातिस्मरणम् । (प्रथमतइदमेव वक्तव्यमासीत्, वृक्षत्वादिवदित्युक्त्वाऽग्रे नैतत्तुल्यमिति किमर्थम्) अयंचोत्पाद्योत्पादकसम्बन्धो मातुरेवप्रत्यक्षोऽन्येषां त्वनुमानासोपदेशाद्यवगतः कारणं भवति । न चावश्यं प्रत्यक्षावगतमेव प्रत्यक्षनिमित्तं भवति । चक्षुरादेरनवगतस्यापि निमित्तत्वदर्शनादि"ति ।

यदुक्तं कुत्रचित्स्त्रीणां व्यभिचारोऽस्तु तावता । सर्वासामेव सोऽस्तीति न वक्तुं युक्तमित्यपि २६३ सत्यमेतत्किन्तु कुत्र कासां सोऽस्तीति कोऽपि वा । ज्ञातुं न शक्नुयात्तस्मान्न व्यवस्था तदाश्रिता ६४ यथा सर्वे नैव चोरा इत्येतत्सत्यमेव हि । किन्तु कश्चौर्यकृतको वा नेत्येतज्जायते न हि ॥२६५॥ नातस्तदनुसारेण व्यवहारो विधीयते । किन्तु व्यक्त्यनुसारेण सम्यक् परिचयेन च ॥२६६॥ यथा सर्वजना मिथ्यामाषिणो भुवि नेति यत् । सत्यमेवास्ति तत्किन्तु तद्भाषीको न वेत्यपि ॥२६७॥ ज्ञातुं न शक्यते तस्मात्तदाश्रित्यापि मानवाः । व्यवहारं न कुर्वन्ति किन्त्वालोच्यान्यथैव ते २६८॥ एवं सर्वास्त्रियः वत्रापि स्वैरिण्यो न भवन्ति यत् । तत्सत्यं किन्तुका तादृक्वा वा नेत्यप्यनिश्चितम् तस्मात्तदनुसृत्यापि व्यवस्था नैव कुत्र चित् । बुद्धिर्मद्भिर्विधातव्या परन्त्वन्यप्रकारतः ॥२७०॥ जन्मसिद्ध ब्राह्मणोऽहमिति वक्तोदितं भवेत् । न मे मात्रादयो जातु व्यभिचारिण्य इत्यपि ॥२७१॥ व्यभिचारे यतस्तासां जन्मब्राह्मण्यनिश्चयः । सुदुष्करस्ततश्चोक्तस्तदभावो भवेदपि ॥२७२॥ कथमेतत्त्वया ज्ञातमित्यन्यो यदि पृच्छति । मूकीभावस्तदा जन्मब्राह्मणत्वोपसंहृतिः ॥२७३॥ अस्मन्मते न मात्रादिव्यभिचारप्रसञ्जनम् । ब्राह्मण्यस्य स्वपित्रादिसम्बन्धाहेतुकत्वतः ॥२७४॥ जन्मसिद्धा चतुर्वर्ण्यव्यवस्था भट्टसम्मता । स्त्रीपातिव्रत्यमाश्रित्य वाचा लोके प्रवर्तते ॥२७५॥ एषाऽपि दर्शितन्यायादङ्गीकर्तुं न शक्यते । अतः श्रौतार्थवादैश्च कार्यो वर्णविनिश्चयः ॥२७६॥ सन्दिग्धे वाक्यशेषेण निश्चयः क्रियतामिति । तन्मीमांसकसिद्धान्तः कथमत्र विमृश्यते ॥२७७॥ यथाऽहं नैव चोरोऽस्मि नात्मीया इति जानतः । तद्विश्वासयितुं नान्यान् युक्तं तत्त्वेन नीतितः २७८ यथाऽऽत्मसत्यभाषित्वमात्मीयानां च तद्विदः । तद्विश्वासयितुं चान्यान् नैव युक्तं भवेत्तथा २७९॥ स्वजन्महेतुनारीणां पातिव्रत्यं विजानतः । नरस्यापि न युक्तं तदन्यान् व्यापयितुं यतः २८०॥ ततस्तदाश्रितं चापि जन्मब्राह्मण्यमात्मनः । नाख्यातुमिह मर्त्यस्य युक्तं श्रेष्ठत्वहेतुकम् ॥२८१॥ जन्मना वर्णसिद्धिं ये वदन्त्यात्महितैषिण । तैस्तत्प्रख्यापितप्रायं स्वीयमात्रादियोषिताम् ॥२८२॥ यथा स्वसत्यवादित्वमचोरत्वमपीतरैः । न विश्वास्यं स्वमात्रादिपातिव्रत्यादिकं तथा ॥२८३॥ तस्माद्धेतोस्तत्प्रयुक्तं स्वीयब्राह्मण्यमार्यकैः । न वक्तव्यमिहान्येभ्यो ज्ञेयं त्वात्मगुणैः स्वयम् २८४॥ यच्चोक्तं न नियोगेन स्त्रीणां वर्णान्तरैस्सह । प्रमादस्तु सजातीयैर्न वर्णान्तरकारकः ॥२८५॥ तदयुक्तं विवाहादिविधिव्यर्थो यतो भवेत् । सवर्णैभ्यः सवर्णासु विन्नासुत्पादितः सुतः ॥२८६॥ सवर्णश्चान्यथा त्वन्यश्चातुर्वर्ण्यदितीयते । श्रुतौ चाब्राह्मणा वा स्मो ब्राह्मणा वेति संशयः २८७॥ जन्मतो वर्णवादश्चेत्प्रमादो येन केन वा । सोऽस्त्वब्राह्मण्यहेतुः स्यादित्यङ्गीकार्यमेव हि ॥२८८॥ प्रमादोऽपि च किं वर्णैस्सहेति ज्ञायते नहि । नहि स्त्रियः प्रमादं स्वं बहिर्भूयुर्मनागपि ॥२८९॥ तत्प्रमादनरोधार्थं यत्स्त्रीरक्षणचेष्टितम् । तेनापि स्मार्तयत्नेन चौर्यवन्न स वार्यते ॥२९०॥

न कार्यं चौर्यमित्येषा राजाज्ञाऽस्ति बलीयसी । तन्निरोद्धुं नियुक्ताश्च शक्ता राजभटादयः ॥२९१॥
 जनाश्चापि स्वयं चैतद्बोद्धुं जागरिता ह्यपि । तथापि सर्वदा चौर्यं चलत्येव त्वहस्वपि ॥२९२॥
 एवं विज्ञैर्महायत्ना विधीयन्तामर्हन्निशम् । तथापि सर्वथा स्त्रीणां न स्याद्वर्णार्थरक्षणम् ॥२९३॥
 मनुनोक्तंस्त्रियो भर्त्रा गुप्ताश्चापि विकुर्वते । तस्मान्भीमांसका जन्मजातिं शक्ता न रक्षितुम् ॥२९४॥
 वंशपरम्परायाश्च लेख्यानि स्मारकान्यपि । गमयेयुर्न सावर्ण्यपुंवोर्यादिपरम्पराम् ॥२९५॥
 जारजातसुतं चापि क्वचिद्वंशक्रमागतम् । प्रख्यापयेयुरेतानि दुर्ज्ञेया लेखकैर्जनिः ॥२९६॥

कुमारिल ने कहा था कि कहीं-कहीं स्त्रियों का व्यवहार रहने पर भी सर्वत्र वह है कहना ठीक नहीं । यह बात सत्य है तो भी वह कहाँ है और कहाँ नहीं है यह समझ में नहीं आता । अतः तदाश्रितवर्णव्यवस्था भी ठीक नहीं । जैसे सब लोग चोर नहीं हैं यह बात सत्य होने पर भी कौन चोर और कौन नहीं है इसको जान नहीं सकते । अतः उसके अनुसार (सबको चोर या किसी को भी न चोर) समझ कर व्यवहार नहीं किया जा सकता किन्तु व्यक्तिगत परिचय के अनुसार ही वह किया जाता है । एवं सब लोग मिथ्या-भाषी नहीं हैं यह भी ठीक है किन्तु कौन ऐसा है कौन नहीं यह भी दुर्ज्ञेय है । अतः उसके अनुसार भी व्यवहार नहीं किया जाता किन्तु दूसरे प्रकार से, वैसे ही सब स्त्रियाँ स्वेच्छाचारिणी नहीं हैं यह बात सत्य होने पर भी कौन स्त्री ऐसी है और कौन नहीं यह भी दुर्ज्ञेय है । अतः उसके अनुसार भी वर्ण-व्यवस्था नहीं हो सकती । जन्मसिद्ध वर्णव्यवस्था स्त्रियों के पातिव्रत्य के ऊपर निर्भर रहती है । अतः यह भी उचित नहीं किन्तु वेदोक्तार्थवाद वाक्यों से ही वर्णों का निर्णय करना उचित है और सन्दिग्ध विषयों को ऐसा ही निर्णय करने के लिए मोमांसा शास्त्र में लिखित है । जैसे हम और हमारे लोग, चोर नहीं और मिथ्याभाषी भी नहीं ऐसा पूरा जानने वाला भी दूसरों को इस बात का विश्वास दिलवा नहीं सकता, अर्थात् हम चोर तथा मिथ्याभाषी भी नहीं, अतः आपका पैसा वगैरा हमारे पास रखो, ऐसा कह नहीं सकता, वैसे ही अपने शरीर के कारण माता और पितामहो आदि स्त्रियों का पातिव्रत्य जानने वाला भी उसको तथा उस पर आश्रित जन्म ब्राह्मणत्व को, दूसरों से कहना उचित नहीं । जन्म से ब्राह्मण कहना, अपनी माता से लेकर पिछले सब स्त्रियों की पतिव्रतता को बताना ही है । जैसे अपना सत्यवादित्व और अचोरत्व भी दूसरों के द्वारा विश्वसनीय नहीं है वैसे ही अपना माता आदियों का पातिव्रत्य भी विश्वसनीय नहीं है । अतः तन्निमित्तक स्वकीय ब्राह्मणत्व भी दूसरों से बताने का नहीं । भट्टजी ने आगे कहा है कि स्त्रियों का प्रमाद दूसरे वर्णों से ही होता है यह नियम नहीं और अपने वर्ण वालों से होगा तो

उससे वर्ण संकर नहीं होगा । यह भी ठीक नहीं, क्यों ऐसा मानने पर विवाह-विधि व्यर्थ हो जायगा । सवर्णपुरुष से विवाहित सवर्ण स्त्री में उत्पन्न व्यक्ति ही सवर्ण है नहीं तो चार वर्णों से भिन्न वर्ण बताया गया है । श्रुति में तो ब्राह्मण-त्वादि का सन्देह दिखाया गया है । स्त्रियों का प्रमाद किसी से भी हो वह जन्मवाद में अब्राह्मणत्व का हेतु मानना ही होगा । वह प्रमाद भी किस वर्ण से होता है यह भी कैसे मालूम होगा । स्त्रियाँ अपने प्रमाद को दूसरों से बतायेंगी नहीं । उसको रोकने के लिये स्मृतियों में जो उपाय बताये गये हैं (१४७) उनसे भी वह चोरी की तरह वारित नहीं होगा । चोरी नहीं करना चाहिये ऐसी राजाज्ञा है, उसको रोकने के लिये पुलिस भी नियुक्त किये गये हैं और जनता भी उस विषय में सावधान है तो भी दिन में भी चोरियाँ होती रहती हैं, वैसे ही स्त्रियों की रक्षा के लिये कितने ही उपाय किये जायें वह रक्षा पूरी तरह से नहीं हो सकती । मनुस्मृति में भी यह विषय कहा गया है । भट्ट ने कहा है कि ब्राह्मण और क्षत्रिय लोग अपनी-अपनी वंशपरम्परा का स्मरण के लिये, आदि से वंशावलि का लेख लिखते हैं, किन्तु इनसे भी वह परम्परा ठीक विदित नहीं होगी । व्यभिचार से उत्पन्न को भी वे लेख वंशपरम्परागत ही समझायेंगे । क्यों ? लिखने वालों को यह मालूम नहीं कि कौन कैसा पैदा हुआ ।

यदुक्तमिति, तदुक्तं “न च स्त्रीणां क्वचिद्व्यभिचारदर्शनात्सर्वत्रैव कल्पना युक्ता । लोकविरुद्धानुमानासंभवात् । विशिष्टेन हि यत्नेन महाकुलीनाः परिरक्षन्त्यात्मानमनेनैव हेतुना । राजमिर्बाह्मणश्च स्वपितृपितामहादिपारम्पर्याविस्मरणार्थं समूहलेख्यानि प्रवर्तितानि । न च भर्तृव्यतिरेककृतेन वर्णसङ्करोऽपराधेन जायते । दृश्यते ह्यपराधिनीनामपि स्वभर्तृनिमित्तः प्रसवः । तदपराधनिमित्तस्तु तासामशुभफलोपभोगो भवेन्न त्वपत्यानां वर्णसङ्करः । न च नियोगतो वर्णान्तरैरेव सहप्रमादः । सर्वर्णोत्पादितस्य नैव वर्णान्तरत्वापत्तिरिति ।

शास्त्रदृष्टविरोधे तु सर्वदोषनिवारणम् । शास्त्रेषु दृश्यमानाश्च वर्णा गुणनिबन्धनाः ॥२९७॥
 दक्षितः पञ्चमाध्याये सोऽयं श्रुतिप्रमाणतः । तस्माद्भट्टे न दुस्साध्यं माध्यपङ्क्ति समर्थनम् २९८
 अतः प्राभाकरैर्माध्यपङ्क्तिर्नैव समर्थ्यते । वर्णानामनुमेयत्वं न प्रत्यक्षं न जातिता ॥२९९॥
 अत्रैव तैर्यदप्युक्तं वर्णप्रत्यक्षवादिनाम् । मनोभ्रान्तिरिति स्पष्टं तदत्यन्तं प्रशस्यते ॥३००॥
 तन्मते वर्णसन्देहो नैव दृष्टस्य बाधकः । शास्त्रदृष्टस्यैव किन्तु तदस्माभिरपीष्यते ॥३०१॥
 तैरुक्तं यच्च सन्तानविशेषोत्पद्यमानता । ब्रह्मक्षत्रादिशब्दानां प्रवृत्ती स्यादुपाधिका ॥३०२॥
 सा निर्देष्टुमशक्याऽपि विज्ञेया लोकतत्त्विति । प्रागुक्तमुत्तरं नास्य ततो ज्ञेयं मनीषिभिः ॥३०३॥
 सर्वत्रासङ्गतिं प्रायो भाष्ये दर्शयता त्विह । वाक्ये वार्तिककारेण किमर्थं सा न दर्शिता ॥३०४॥
 क्वचित्सुत्रार्थमिवान्यं क्वचिद्वरणकान्तरम् । कुत्रचिद्भाष्यकारस्य भ्रान्ति स दर्शयत्यपि ॥३०५॥

स्वर्गो लोकान्तरे नास्तीत्युक्तं भाष्ये त्वसौ पुनः । स तत्रास्तीति व्याचष्टे युक्तमेवास्ति तस्य तत् ॥
 पूर्वपक्षः क्वचिद्भाष्ये सिद्धान्तः स च वार्तिके । भाष्यकारीयसिद्धान्तः पूर्वपक्षोऽस्ति वार्तिके ॥
 योगमौकी श्रुतावग्नि-चयने वेदमन्त्रतः । आदावन्ते प्रधानस्य भाष्ये चोक्तं हि ताविति ॥३०८॥
 पूर्वपक्षस्तत्र साङ्गप्रधानाद्यन्तगाविति । वार्तिकेऽयं च सिद्धान्तः पूर्वपक्षस्त्वतोऽपरः ॥३०९॥
 तत्सूत्रानुगुणं भाष्यं दृश्यते न तु वार्तिकम् । तथापि तच्च भट्टस्य मनीषायै न रोचते ॥३१०॥
 यजमाननखश्मश्रुकेशदन्तादिशोधनम् । अध्वर्युणा वेदमन्त्रैराप उन्दन्तु वेदसे ॥३११॥
 इत्यादिभिः प्रकर्तव्यमिति भाष्ये विनिश्चिते । भट्टाचार्यस्तु चाध्वर्युर्यजमानदतो नहि ॥३१२॥
 प्रक्षालयेदगृहीत्वा तान्श्मश्रुकेशान् वपेन्न हि । तत्कर्म नापितः कुर्यदित्युक्तमपहासतः ॥३१३॥
 अत्र त्वसङ्गतं भाष्यं वर्णाध्यक्षत्वसूचकम् । समर्थयन् ततोऽन्यन्तं ब्रवीति बह्वसङ्गतम् ३१४॥
 एतदेवानुमन्यते सर्वशास्त्रविशारदाः । वाचस्पतिखण्डदेव जयन्तभट्टसायणाः ॥३१५॥
 द्वेताद्वैतमहासूक्ष्मविपयेषु स्वतन्त्रया । बुद्ध्या विचार्य चात्रैते परबुद्धयनुगामिनः ॥३१६॥
 मानमेयपरीक्षासु दृष्ट्या चात्यन्तसूक्ष्मया । वस्त्ववलोकयन्तोऽत्र स्थूले गते पतन्त्यमी ॥३१७॥
 ब्राह्मणत्वादिका जातिर्योनिव्यङ्ग्या भवेदिति । यद्वाचस्पतिमिश्रोक्तं तत्राप्यस्त्युक्तदूषणम् ३१८॥
 ब्राह्मण्यव्यञ्जिका योनिः केन व्यङ्ग्या भविष्यति । इत्यस्य नोत्तरं किञ्चित्समीचीनं समीरितम्
 नन्वत्र व्यञ्जके योनी ब्राह्मण्यमन्ययोनितः । तत्रापि च ब्राह्मणत्वं ज्ञेयं योन्यन्तरादिह ॥३२०॥
 नानवस्था दोषयुक्ता चात्रबीजाङ्कुरादिवत् । अनादित्वात्तत्पञ्चस्य ज्ञातव्यं तच्च लोकतः ३२१॥
 इत्थं ये मन्वते तेषामिदमुत्तरमुच्यते । बीजाङ्कुरादिकं तत्तदव्यवहारप्रयाजकम् ॥३२२॥
 प्रत्यक्षेणैव ज्ञातं सन्न बीजान्तरजन्मना । ब्राह्मणत्वादिकं त्वन्यब्राह्मणद्वन्द्वजन्मना ॥३२३॥
 ज्ञातंसदव्यवहारे स्याद्वेतुरित्यत्र दक्षिता । अनवस्था महान्दोषो योनिव्यङ्ग्यमतो नहि ३२४॥
 व्यङ्ग्यव्यञ्जकयो रेकधर्मत्वं नोपपद्यते । तेन व्यञ्जककोटी च ब्राह्मण्यं सम्प्रवेक्ष्यते ३२५॥
 व्यङ्ग्यमपि तदेवेति तयोरेकत्वमागतम् । तदयुक्तमतस्तच्च व्यञ्जके न प्रवेक्ष्यताम् ॥३२६॥
 गोत्वस्य व्यञ्जकं सास्ना न तु गोजन्यता मता । ब्राह्मण्यव्यञ्जकं त्वन्यन्न तु ब्राह्मणजन्यता २२७॥
 ब्राह्मण्यव्यञ्जकाः सर्ववेदशास्त्रप्रदक्षिताः । स्वामाविकाः स्थिराः स्वात्मगुणा ज्ञेया हि मानवैः ॥

“न चैतद्विषय इत्यादि श्रौतब्राह्मण्य सन्देह को शास्त्रदृष्टविरोध का उदाहरण मानने पर पूर्वोक्त सब दोष वारित हो जायेंगे । वर्ण, गुण निबन्धन हैं यह वात पञ्चमाध्याय में कही गयी है । अतः भाट्ट लोग भाष्यपंक्ति का समर्थन नहीं कर सकेंगे । प्राभाकर भी इस पंक्ति का (अयमपरो दृष्टविरोधः) समर्थन नहीं करते, किन्तु वर्णों को प्रत्यक्ष मानने वाले भाट्टों को वे भ्रान्त कहते हैं । वर्ण सन्देह को वे दृष्टविरोध नहीं मानते परन्तु ब्राह्मणादिशब्द प्रयोग में सन्तति विशेष प्रभवत्व को उपाधि मानते हैं । यह भी, जहाँ तक स्त्रीव्यभिचार न मालूम हो तो, लोक से ही विदित हो जायगा । इसका भी उत्तर हम पहले ही दे चुके हैं । जहाँ-जहाँ भाष्य असङ्गत मालूम हो वहाँ वार्तिकारने उसे

खण्डित किया और कहीं सूत्रार्थ और कहीं अधिकरण विषय को बदल दिया और कहीं भाष्यकार की भ्रान्ति भी बता दिया । भाष्यकार ने कहा कि स्वर्ग लोकान्तर में नहीं किन्तु यहीं हैं, वार्तिककार तो उसे लोकान्तर में भी बताया था । अग्निचयन के प्रकरण में योगविमोकाधिकरण में भाष्यकार के जो पूर्वपक्ष और सिद्धान्त हैं, वे वार्तिककार के सिद्धान्त और पूर्वपक्ष है । इतने स्थलों में भाष्यकार के दोषों का प्रकाशन करने वाले वार्तिककार, यहाँ “अयमपरो दृष्टविरोध” इस वाक्य का समर्थन करते हुए भाष्यकार से भी बहुत अमञ्जत बातें कहने लगे और इन्हीं को वाचस्पतिमिश्र खण्डदेवादि महापण्डित भी समर्थन करने लगे । मिश्र जी भी कहते हैं कि ब्राह्मणत्वादि जाति, योनिव्यङ्ग्य है किन्तु वह योनि जिससे व्यङ्ग्य है इस पर वे दृष्टि न रखे । कुछ लोग कहते हैं कि वह योनि भी तत्कारण ब्राह्मण योनि से व्यङ्ग्य है, जैसे बीजाङ्कुरादि में अनवस्था दोष नहीं है वै ग इस वर्णपरम्परा में भी वह नहीं होगी । उनका उत्तर यह है कि बीजाङ्कुरादि, प्रत्यक्षप्रमाण से ज्ञात होकर व्यवहार में हेतु होता है न कि अन्यबीजाङ्कुरादि जन्यत्वज्ञान से । ब्राह्मणत्वादि तो जातिवादों के मत में ब्राह्मणजन्यत्व ज्ञान से ज्ञात होकर व्यवहार में कारण होता है न कि प्रत्यक्ष से । अतः यहाँ उक्त अनवस्था बड़ा दोष हो है और योनि, दुर्ज्ञेयता का भी हेतु है । एक ही धर्म (ब्राह्मणत्व) व्यञ्जक और व्यङ्ग्य नहीं होता है किन्तु भिन्न-भिन्न । जातिवादों के मत में व्यञ्जककोटि में भी ब्राह्मणत्व का प्रवेश है । गोत्वादिजाति का व्यञ्जक सास्नादि होता है न कि गवादिजन्यता ! ऐम ही ब्राह्मणत्वव्यञ्जक वेदविद्यासहितशमादिगुण है न कि ब्राह्मणादिजन्यत्वम् ।

अतः प्रामाकरैरिति, तदुक्तं प्रकरणपञ्चिकायाम् “अनयैव च दिशा ब्राह्मणत्वादि-जातिरपि निवारिता । नहि नानास्त्रीपुरुषव्यक्तिषु पुरुषत्वादर्थान्तरभूतमेकमाकारमात्म-सात्कुर्वती मतिराविर्भवति । नहि क्षत्रियादिभ्यो व्यावर्तमानं सकलब्राह्मणेष्वनुवर्तमान-मेकमाकारमतिचिरमनुसन्दधतोऽपि बुध्यन्ते । यदप्याहुः (मट्टाः) यद्यप्यापात-सञ्जा-तया धिया ब्राह्मण्यं नावसीयते तथापि ब्राह्मणमातापितृसम्बन्धानुसन्धानप्रमवायां बुद्धौ तच्चकास्तीति । तदपि च स्वमानसविसंवादि” (अम इत्यर्थः) इति । “शिष्टाकोपेऽविच्छेद-मितिचेत्” “न शास्त्रप्रमाणत्वात्” अपिवा कारणाग्रहणे प्रयुक्तानि प्रतीयेरन्नित्यादि सूत्राणामर्थो भाष्यवार्तिकयोर्मित्रो दृश्यते । अत्रैव तयोरधिकरणसिद्धान्तभेदोऽप्यस्ति । “दूरभूयस्त्वादिति सूत्रे भाष्यकारस्य भ्रान्तिर्दिशिता वार्तिके । षष्ठाध्यायप्रथमाधिकरणे स्वर्गो-लोकान्तरे नास्तीति भाष्ये तदस्तीति वार्तिके । एकादशतृतीयपादे (१७-२० सूत्रेषु) भाष्ये यौ पूर्वपक्षसिद्धान्तौ तौ वार्तिके विपरीतौ । एवं बहुस्थलेषु भाष्यदोषान् प्रदर्शयता कुमारिलेन “अयमपरो दृष्टविरोध” इत्यसंज्ञितं भाष्यवाक्यं न दूषितं किन्तु समर्थयितुमेव

बहुधा यतितम् । ब्राह्मणत्वादिजातियोन्येति न्यायजातिसूत्रटीकायामुक्तम् । अनादि-
परम्परयेयं जातिज्ञातव्येति सर्वेषाममतम् । सर्वस्यास्योत्तरं मूले एव स्पष्टमुक्तम् ।
यत्तूक्तं खण्डदेवेन याज्ञवल्क्यस्मृती पदम् । विभ्रास्त्विति परित्याज्यं गौरवादित्यतो यथा ३२९
गवि गोजातमात्रस्य गोत्ववद्ब्राह्मणात्तथा । ब्राह्मण्यां जातमात्रस्य ब्राह्मण्यं विन्नतां विना ३३०
कुण्डगोलकयोस्तस्माद्ब्राह्मणत्वमिहेष्यते । अन्यथा हि तयोः श्राद्धे निषेधोऽसङ्गतस्त्विति ३३१
मिताक्षरायां टीकायामुक्तमस्योत्तरं वरम् । सवर्णजे सवर्णत्वं समानं पशुपक्षिणोः ॥३३२॥
ब्राह्मणत्वादिकं स्मार्तं कुण्डगोलकयोरतः । न पितृवर्णता ती हि शूद्रवर्णसमाविति ॥३३३॥
वस्तुतस्तु न तत्स्मार्तं किन्तु वैदिकमेव हि । जन्मसिद्धं भवेत्स्मार्तमिति तेनोदितं तथा ३३४॥
श्राद्धे निषेधमात्रेण यदि ब्राह्मण्यमेतयोः । तदा शास्त्रेषु जन्तूनां निषेधान्मर्त्यता भवेत् ३३५॥
यतः शास्त्रेषु मर्त्यानामधिकारे विनिश्चिते । प्राप्सो जन्तुनिषेधोऽपि पुनस्तेषां निषिध्यते ३३६॥
तत्सम्मतं सवर्णत्वं नेच्छामः किन्तु विन्नताम् । सर्वमानवशास्त्रोपयमयादा खलु विन्नता ३३७॥
लक्षणं किं ब्राह्मणस्य इति पृष्टो वदेद्यदि । तद्धि ब्राह्मणजन्यत्वमित्यत्रात्माश्रयो भवेत् ३३८॥
लक्षणे ब्राह्मणस्यात्र ब्राह्मणत्वप्रवेशतः । आत्माश्रयो भवेद्दोषो नैव ब्राह्मण्यधीस्ततः ॥३३९॥
कीदृशो ब्राह्मणश्चेति पृष्टो यदि वदेदिदम् । ब्राह्मणो ब्राह्मणाज्जातः किं तेन बोधितं भवेत् ४०
न हि गौः कीदृशीत्येवं पृष्टः कोऽपीह बुद्धिमान् । गोजाता गौरिति ब्रूयादुपेक्ष्यः स्यात्तथाब्रुवन् ४१
तस्माद्ब्राह्मणजन्यत्वं त्यक्त्वा गोजन्यतामिव । सास्नादिवच्छमादेस्तल्लक्षणत्वं वदेद्बुधः ४२
शब्दसाधुस्त्ववद्वर्णाः प्रत्यक्षास्त्विति भट्टगीः । जयन्तभट्टस्तामेव मञ्जर्यामन्वबोचत ३४३॥
तदयुक्तं साध्वसाधुशब्दप्रत्यक्षमेकधा । विदुषां पामराणां च स्वरव्यञ्जनगोचरम् ॥३४४॥
किन्तु व्याकरणज्ञस्तत्साधुत्वासाधुते पुनः । वक्तुमर्हति नान्यश्च तस्मात्तच्छाब्दमिष्यते ३४५
गकारोत्तरमौकारविसर्गौ श्रोत्रगोचरौ । तथाविधस्य साधुत्वं शब्दशास्त्रादिवोधितम् ॥३४६॥
सवर्णपितृजन्यस्य सावर्ण्यं भट्टसम्मतम् । तज्जन्यत्वं च दुर्ज्ञेयमसर्वज्ञेन सर्वथा ॥३४७॥
एतेन सति सारूप्ये स्त्रोपुंस्कोकिलयोरपि । किञ्चिन्निमित्तमाश्रित्य यथा तद्भेदधीर्भवेत् ३४८॥
तथैव स्मृतिशास्त्रानुगृहीताध्यक्षगोचराः । वर्णास्त्वपीति तेनोक्तं परास्तं भवति द्रुवम् ३४९॥
भट्टप्रदर्शितस्मृत्या ब्राह्मणो जन्मनेत्यपि । कथ्यतां नाम तज्जन्म भट्टेऽस्तीति न वक्ति सा ३५०
तदुक्तजन्मदुर्बोधात्सन्देहो दर्शितः श्रुती । समर्थिसश्च तेनात्र कथं सुज्ञेयतोच्यते ॥३५१॥
दुर्ज्ञेयत्वं च वर्णस्य क्वचिदुक्त्वाऽपरत्र हि । सुज्ञेयतोच्यते तेन तत्परस्परबाधितम् ॥३५२॥
नन्वेवं व्याहृतं वाक्यं प्रमाणैरपि वर्जितम् । प्रख्यातपण्डितैरेतैः किमर्थं प्रतिपादितम् ? ॥२५३॥
शृण्वितोऽप्युत्तमं चात्र नोत्तरं विद्यते यतः । अतश्च नैषवे काव्येऽप्युक्तमन्यदसङ्गतम् ३५४॥
बौद्धोक्ताक्षेपमाशङ्क्य तत्रोक्तमिदमुत्तरम् । ब्राह्मणीसङ्गमे चान्यो न विन्देत जयं त्वतः ३५५॥
अशेषब्रह्मवंशस्य विशुद्धिं विद्धि सौगत । एवं ब्राह्मणहन्ताऽपि परीक्षास्त्रनलेष्विति ॥३५६॥
तद्व्याप्तेर्व्यभिचारः स्यादजुं ने द्रोणहन्तरि । जातिवादे यतो द्रोणो ब्राह्मणत्वेन सम्मतः ३५७॥
गुणवादे क्षत्रियोऽसौ ब्राह्मणे शास्त्रधारके । क्षत्रियत्वं समायातीत्युक्तं माघेण भारते ३५८॥

प्रतिलोमविवाहे च ब्राह्मणीत्वाभिमानिनीम् । अब्राह्मणत्वाभिमानिनी बहुलप्युत्तुते जयम् ॥३५९॥
 देवयानी विप्रकन्या ययातिः क्षत्रियवर्षमः । तयोरपि विवाहश्च यदुवंशफलप्रदः ॥३६०॥
 अद्यत्वे चाधिकास्तादृक्सम्बन्धाः सर्वतो मुक्ताः । एवं च नैपधोक्तोक्त्या कथं वंशविशुद्धिधीः
 व्यभिचारनिमित्तश्च जयामावः समन्ततः । प्रतिलोमेऽनुलोमे वा व्यभिचारे कृते सति ३६२॥
 जलानलपरीक्षाभिर्गणैर्वर्णविशुद्धिधीः । मवेन्न जन्मसांसिद्ध-वर्णजातिमतिभुंवि ॥३६३॥
 तथाविधपरीक्षाभिः पूर्वकाले विशुद्धिधीः । तदानीमनलः शुद्धाम् दहत स्म न मानवान् ३६४॥
 इदानीं दोषिणः शुद्धाम् सर्वाश्चाग्निर्दहत्यपि । अतोऽनया कथं वंशविशुद्धत्वमतिभवेत् ३६५॥
 अतो न्यायालयेष्वद्य परीक्षा तादृशी नहि । दोषादोषविवेकार्थं कुत्रापि क्रियते बुधैः ३६६॥

खण्डदेव ने कहा कि सन्तान में सवर्णत्व सिद्धि के लिये विवाह आवश्यक नहीं। अविवाहित स्त्री पुरुष भी यदि सवर्ण हों तो उनका सन्तान सवर्ण ही होगा। जैसे गौ का बच्चा गौ ही होता है वैसे ब्राह्मण का पुत्र ब्राह्मण ही होगा। कुण्ड और गोलक भी ब्राह्मण ही हैं, नहीं तो ब्राह्मणमात्र भोक्तव्य श्राद्ध में उनका निषेध अप्रसक्त हो जायगा। उसका उत्तर याज्ञ० स्मृति के सावर्ण्यविधायक वाक्य की मिताक्षरा टीका में ही इस प्रकार है कि, “सवर्णेभ्यः सवर्णासु जायन्ते हि सजातयः” यह नियम पशुपक्ष्यादि साधारण है। ब्राह्मणत्वादि वर्ण स्मार्त हैं। अतः कुण्डगोलकों को पितृवर्ण नहीं रहेगा किन्तु वे शूद्रसमान हैं। वस्तुतः वर्ण स्मार्त नहीं किन्तु वैदिक हैं। श्राद्ध में निषेध मात्र से उनमें यदि ब्राह्मणत्व सिद्ध हो तो मनुष्यमात्राधिकारक शास्त्रों में तिर्यग्जन्तुओं का निषेध रहने से उनमें मनुष्यत्व भी सिद्ध हो जायगा। हम तो सर्वजन सम्मत विवाह को ही आवश्यक मानते हैं न कि परमत सिद्ध सवर्णता को। ब्राह्मण से उत्पन्न को ब्राह्मण कहने में ब्राह्मण लक्षण में आत्माश्रय दोष आ जायगा। ब्राह्मण कैसा होता है ऐसा पूछने वालों के प्रति ब्राह्मणजन्य ही ब्राह्मण होता है कहने पर वे कुछ समझेंगे नहीं जैसे गौ का स्वरूप पूछा जाने पर गौ से उत्पन्न ही गौ है ऐसा कोई नहीं कहेगा किन्तु सास्नादि वाले को गौ कहेगा वंसे ही शमदमादिगुण वाले को ब्राह्मण कहना होगा न कि ब्राह्मणजन्य को। शब्दसाधुत्वासाधुत्व को तरह वर्ण भी प्रत्यक्ष हैं यह भाट्टों का कहना उचित नहीं। गवादिशब्द का श्रावण प्रत्यक्ष पण्डित पामरादि जनों का समान है किन्तु तदीयसाधुत्व या असाधुत्व को वैयाकरण ही बता सकता है न कि पामर। अतः वद् साधुत्वादिज्ञान व्याकरणज्ञानजन्य होने से शाब्द माना जाता है। गकारोत्तर औकार और विसर्ग श्रावणप्रत्यक्ष गोचर हैं और ऐसे गोशब्द का साधुत्व, शब्दशास्त्र से मालूम हो जाता है किन्तु सवर्णमाता पितृजन्यत्व किसी का भी जानने लायक नहीं। अतस्तत्प्रयुक्त वर्ण

भी जन्मपक्ष में दुर्ज्ञेय हैं । भट्ट सम्मत स्मृति तो ब्राह्मण को जन्मसिद्ध बताती है न कि इस भट्ट में वह जन्म है । श्रुति दक्षित वर्ण-सन्देह का समर्थन करने के लिये भट्ट ने जन्म को दुर्ज्ञेय बताया था फिर वहाँ दूसरे स्थले में जन्म को सुज्ञेय बताया है तो यह परस्पर विरुद्ध ही है । ये भट्टमीमांसकादि लोग महा-पण्डित हो करके भी ऐसी परस्पर विरुद्ध बातें क्यों कहे हैं इस प्रश्न का उत्तर यह है कि उससे अधिक उचित उत्तर इस जन्मवाद में है ही नहीं । इसलिये बौद्धोक्त आक्षेप का असङ्गत ही उत्तर नैषध में (१७/८७) दिया गया है । बौद्ध ने कहा कि सृष्ट्यादि से लेकर आज तक के मातृवंश और पितृवंश की परम्परा शुद्ध होगी तो तुम शुद्ध ब्राह्मण होगे, यह तो दुर्ज्ञेय है । इसके उत्तर में कहा गया कि अब्राह्मण ब्राह्मणी से सङ्गम किया हो या ब्राह्मण को मार दिया हो तो, उसका जय नहीं होगा । नैषधकार की इस व्याप्ति का द्रोणहन्ता अर्जुन में देवयानीपति ययाति में व्यभिचार है । जातिवाद में द्रोण और देवयानी ब्राह्मणी समझी जाती है । अस्त्र शस्त्रों का धारण करने पर ब्राह्मण भी क्षात्रिय हो जाता है ऐसा भाष्म ने परशुराम से कहा था । अतः हमारे मत में द्रोणादि अब्राह्मण ही हैं । आजकल प्रतिलोम विवाह भी बहुत चलते ही हैं और उनको जय भी है । व्यभिचार से जयाभाव तो अनुलोम और प्रतिलोम में भी समान है । जलानल परोक्षा से भी गौणवर्ण की शुद्ध मालूम होगी न कि जाति को ।

खण्डदेवेनेति, तदुक्तं “वस्तुतस्तु गौरवापत्तेर्न विवाहितपददानम्” गौर्व्युत्पन्नस्य गोत्ववद्ब्राह्मणाद्ब्राह्मण्यामुत्पन्नस्यैव ब्राह्मणत्वोपपत्तेः । विन्नास्विति वचनं तु ब्राह्मणादिविहितकर्मनिधिकारमात्र प्रतिपादनपरम् । कुण्डगोलकयोस्तु सत्येव ब्राह्मण्येऽवान्तर संज्ञाकरणं कर्मविशेषविधानार्थम् । अत एव श्राद्धे तयोर्निषेधो ब्राह्मणत्वेन प्रसक्तत्वात्सङ्गच्छते” इति । एतदुत्तरं मूले स्पष्टम् । अश्वतरत्वे स्त्रीत्वे पुंस्त्वे चाकृति व्यङ्ग्यत्वस्य क्लृप्तत्वेन सर्वत्रापि जातिमात्रे आकृतिव्यङ्ग्यत्वमेव न तु सजातीयोत्पन्नत्वज्ञानव्यङ्ग्यम् । गोत्वादेर्जन्मसिद्धत्वाङ्गीकारे गौः पूजनीयेत्यादौ, ब्राह्मणत्वादाविव सन्देह एव प्रतिव्यक्ति भवेत् । यतो लोके परमेश्वरमायया विलक्षणया कदाचिद्गर्दभादपि गवाद्युत्पत्तिः स्यादेव । श्रूयते खलु अजागर्भतोऽजमर्त्यपिण्डयोर्युगपदुत्पत्तिः । १९५८ ईश्वीये अप्रैल १३ दिवसे भगतपुरग्रामेऽजागर्भतस्तयोरुत्पत्तिर्जातेति तन्मास २३ दिवस - वीरअर्जुनपत्रिकायां लिखितम् । एतादृशोदाहरणानि सनातनधर्मालोकपष्ठपुष्पे बहूनि दत्तानि । तथा च प्रकृतेऽपि मया पूजनीया गौःगोर्गर्दभाद्वा जातेति सन्देहः स्यादेव । आकृतिव्यङ्ग्यत्वे नेयमापत्तिः । यथाकथंचिदुत्पन्नाया अपि तदाकृतिमात्रेण गोत्वनिश्चयान्न सन्देहः । यत्तुक्तं विश्वामित्रस्यापि ब्राह्मण्यमर्थवादमास्त्रमिति । तदपि न । पृष्ठपञ्चतुर्थाधिकरणसिद्धान्तविरोधापत्तेः । तत्र हि तृतीयाधिकरणे सत्रे ब्राह्मणमात्रस्याधिकारः चतुर्थे च सत्रे विश्वामित्रतत्समान-

कल्पानामेवाधिकारः “विश्वामित्रस्य हौत्रनियमात् भृगुशुनकवसिष्ठानामनधिकार”
 (६.६.२६) इति सूत्रेण निर्णीतः । तस्याब्राह्मणत्वे स सिद्धान्तो नोपपन्नः स्यात् ।
 ब्राह्मणत्वादिवर्णानां निमित्तादि विमर्शनम् । महादुर्गन्धमित्येवं मत्वा केचित्त्यजन्ति तत् ३६८॥
 शास्त्रीयं तन्निमित्तं च महामुन्दर मस्त्यपि । तथापि स्वानमोष्टं तन्मत्वा नैव सृजन्ति च ॥ ३६९
 सिद्धवद्ब्राह्मणत्वादि वर्णानादाय केवलम् । स्वस्मिन्नेव च ब्राह्मण्यं मत्वाऽन्येष्वन्यवर्णजाम् ॥ ३७०
 तदुच्चत्वादिकं शास्त्रे योग्यत्वायोग्यते पुनः । समाश्रित्य प्रजल्पन्ति महागर्वेण वञ्चकाः ॥ ३७१
 एतद्वशेन देशस्य शास्त्राणां संस्कृतस्य च । दुर्दशा महती जाता सुगुणग्रहणस्य च ॥ ३७२॥
 आचार्याश्चापि केचित्तु मध्यकाले तथाविधाः । एतद्देशस्य दोर्भाग्याज्जाता जीवन्ति केचन ३७
 मतभेदेन पार्थक्यं पूर्वमासीन्मनीषिषु । मतैक्येऽप्ययं तज्जातिभेदेन स्थाप्यतेऽबुध्यः ॥ ३७४॥
 मतभेदेऽपि मांसादि भक्षित्वेऽप्यतिदुर्गुणे । मूर्खत्वेऽपि च जात्यैक्यादेकत्वं स्थापयन्ति ते ॥ ३७५॥
 तदन्यजनसङ्घर्षं स्वीयसङ्घवलान्धिनः । सुखजीवनं लाभार्थं राष्ट्रशैथिल्यकारिणः ॥ ३७६॥
 एवं सर्वस्वदेशीयजनैकत्वे महामुखम् । भिन्नराष्ट्रियसङ्घर्षं जयः सर्वमुखप्रदः ॥ ३७७॥
 तथापि जन्मसंसिद्धां नीचबुद्धिमिमां खलाः । न त्यजन्ति विहायापि तदग्योच्चत्वकारणम् ॥ ३७८
 उच्चत्वकारणं यच्च तद्वेदाध्ययनादिकम् । तदुक्तमग्निहोत्रादिकर्म त्यक्त्वाऽप्यनापदि ॥ ३७९॥
 कुक्ष्यर्थवेतनग्राहि सेवकाग्रेसरा ह्यपि । स्वात्मानं ब्रुवतेऽत्युच्चजातिं नीचपथे स्थिताः ॥ ३८०॥
 सर्वदुर्गुणदूरत्वे वेदुष्यादौ च सत्यपि । काकदृष्ट्या भिन्नजातिं ज्ञात्वा पृथग्भवन्ति ते ॥ ३८१॥

ब्राह्मणत्वादि वर्णों के निमित्त का विचार करने पर बहुदुर्गन्ध होगा समझ कर कुछ लोग उस प्रश्न को उठाते नहीं किन्तु केवल उन वर्णों का प्रसङ्ग उठा कर और अपने को जन्मसिद्ध ब्राह्मण समझ कर उच्च-नीच भावों को बहुत बताते हैं । ऐसे लोगों के द्वारा इस देश को वेद-शास्त्रों को और संस्कृत भाषा को दुर्दशा बहुत हो गयी और गुणग्राहित्व तो बिलकुल नष्ट हो गया । ऐसा स्वभाव वाले कुछ आचार्य भी इस देश को दुर्भाग्यता के कारण मध्यकाल में पैदा हो गये हैं और अब भी ऐसे लोग कुछ जीवित हैं । पहले मतभेद से ही आपस में भेदभाव रखते थे किन्तु आजकल मत में एकता रहने पर भी जातिभेद से भेदभाव रखते हैं । मतभेद हो मध्यमांसभक्षणादि दुर्गुण भी हो और मूर्खता भी हो, इन सबके रहने पर भी जाति एक होने पर सब एक हो जाते हैं । इसका कारण यह है कि दूसरों के सामने अपना संघ बल और दूसरों को अपेक्षा अपने जाति वालों को सुखी बनाना । देश के सारे लोग सारी जनता से एकता रखने पर उससे भी अधिक सुख सबको मिल सकता और अन्य राष्ट्रों के सामने अपना राष्ट्र भी उन्नत रह सकता है तो भी वे स्वभावसिद्ध उस नीच बुद्धि को छोड़ते नहीं और सर्वदुर्गुण-रहित हो और विद्वान् भी हो यदि वह भिन्न जाति का मालूम पड़ेगा तो उससे वे अलग ही रहते हैं ।

अथवादीय सूत्राणामर्थोऽस्मत्पक्षसम्मतः । प्रागेव दर्शितोऽन्यस्य तत्र चेदरुचिर्भवेत् ॥३८२॥
 प्रकारान्तरतस्तेषामर्थः प्रकरणानुगः । प्रदर्शयिष्यते येन जातिवादनवारणम् ॥३८३॥
 स्थ्यपराधादिसूत्रस्थस्त्री-शब्दो बुद्धिलक्षणः । कर्तृशब्दश्चतुर्वर्ण्यञ्जकात्मगुणार्थकः ॥३८४॥
 पुत्रशब्दश्चतुर्वर्णपरो लक्षणयैव हि । तथा च स्थ्यपराधेन ध्यपराधो विवक्षितः ॥३८५॥
 तेन कर्तुः शमादेश्च पुत्रो वर्णोऽन्यथेक्ष्यते । अतो ब्राह्मणसन्देहसंभवो दर्शितः श्रुतो ॥३८६॥
 आर्षेयप्रवरे शेषे स्तस्मान्नास्याप्रमाणता । या च मोमांसकैरिष्टा साऽस्माकमपि सम्मता ॥३८७॥
 वर्णप्रयोज्यकर्माणि कर्तुं सन्नद्धचेतसः । मत्सङ्कल्पितवर्णोऽस्ति नवा मयीति संशयः ॥३८८॥
 वर्णान्तरगुणाः स्वात्मबुद्धेरेवापराधतः । मिश्रिता यदि चेत्तर्हि वर्णो भिन्नोऽपि संभवेत् ॥३८९॥
 यादृशं चिन्तयेत्कर्म बुद्धिस्तादृग्गुणी पुमान् । गुणानुसारतो वर्णो वैदिकः संभवेदतः ॥३९०॥
 कादाचित्कमनीषापराधशङ्कावशेन हि । वर्णशङ्काऽपि कर्मानुष्ठानदेशे भविष्यति ॥३९१॥
 नन्विदं महदाश्चर्यं यद्बुद्धेः स्त्रीपदार्थता । नहीदं सूत्रकारामिमत्तं भवेत्कथंचन ॥३९२॥
 प्रतिज्ञा भाष्यकारेण कृता “सूत्रपदानि च । येष्वर्थेषु प्रसिद्धानि तत्पराध्येव तानि हि ॥३९३॥
 नाध्याहारादिभिस्तेषामन्यार्थं परिकल्पना । न परिभाषितव्योऽर्थो गौरवादि”ति चेच्छृणु ॥३९४॥
 अर्थानुसारतः शब्दयोजना क्रियते बुधैः । न तु शब्दानुसारेण वस्तुनः परिवर्तनम् ॥३९५॥
 तस्माच्छब्दार्थयोनित्यसम्बन्धं परिरक्षितुम् । औत्पत्तिकपदस्यापि स्वतोऽनित्यार्थकस्य हि ॥३९६॥
 नित्यार्थकत्वमाख्यातमेवं गुणपदं स्तुतिम् । निन्दां रूपपदं गुसरूपं च लक्षयेदिति ॥३९७॥
 प्रजापतिर्दुहितरं स्वामभ्यर्दुपसं स्वयम् । इत्यादेरप्यशुद्धार्थवारणयेतरार्थता ॥३९८॥
 तन्निमित्तपरीक्षासूत्रेऽध्याह्नियतेऽपि नञ् । वृत्तौ, भाष्ये पदान्येव, चैकदेशान्वयोऽपि च ॥३९९॥
 लोके सन्नियमेत्यादिसूत्रे तद्वयमस्त्यपि । तत्र सर्वत्र चाश्चर्यं तव कस्मान्न जायते ॥४००॥
 त्वन्मतेऽप्यत्र स्त्रीशब्दो मातरं लक्षयत्यपि । बीजिनं कर्तृशब्दश्च वर्णं पुत्रपदं त्वपि ॥४०१॥
 व्यभिचारं चापराधशब्दो दर्शनं गीरपि । शाब्दबोधनमाचष्टे गौण्या लक्षणयाऽपि वा ॥४०२॥
 अर्थोपपत्तये गौणी लक्षणा वेष्यते बुधैः । अतश्च स्त्रीपदस्यात्र बुद्धौ युक्तैव लक्षणा ॥४०३॥
 अथवा लोकसिद्धान्तो दृष्टान्तत्वेन दर्शितः । स्थ्यपराधाद्यथा पुत्रो बीजवप्नुरिहेष्यते ॥४०४॥
 तथा बुद्ध्यपराधीत्यस्वकीयात्मगुणोचितः । वर्णः स्यादिति शङ्का निर्दिष्टसंशयकारणम् ॥४०५॥
 स प्रकृतिः स्यादित्यादि सूत्रे प्रकृतिवद्भवेत् । इति प्रकृतिशब्दस्य व्याख्या मीमांसकैर्मता ॥४०६॥
 तथैव स्थ्यपराधादि सूत्रेऽपि स्थ्यपराधतः । कर्तुश्च पुत्रवद्बुद्धेर्वैचित्र्याद्वर्णमिन्नता ॥४०७॥
 स्त्रीशब्दः कुत्रचिदग्रन्थे नास्ति किन्त्वपराधतः । कर्तुश्च दृश्यते पुत्र इति पाठः प्रहस्यते ४०८॥
 अस्मन्मतेऽपराधोऽत्र बुद्धेस्त्वन्मते पुनः । मातुरित्येव वक्तव्यं लक्षणा नोभयोरपि ॥४०९॥
 स्त्रियं स्त्रीसङ्गिनं ध्यायन् स्त्रीसङ्गी पुरुषो भवेत् । ब्रह्मध्यायन् ब्रह्मरूप इत्येतत्सम्मतं खलु ॥४१०॥
 महत्यप्यात्मनीशाने स्वीयबुद्धिगुणैरिह । अणुत्वादभिन्नमश्वेष्टः संसारित्वादिविभ्रमः ॥४११॥
 सर्वेऽपि प्राणिनो बुद्धेरेपराधवशादिह । उच्चनीचत्वमापन्नाः स्थ्यपराधोऽपि बुद्धितः ४१२॥
 ब्राह्मणाचार कर्माणि त्यक्त्वा क्षात्रगुणानिह । स्वीयबुद्धिर्यदा ध्यायेत्तता क्षात्रगुणोदयः ४१३॥

तेन ह्यासः शमादीनां ब्राह्मण्ये संशयोऽपि च । कादाचित्कमनवीपराधकार्यमितीर्यते ४१४॥
 नन्वेवमपि सन्देहो गुणपक्षे न संभवेत् । दुर्ज्ञेयजन्मपक्षे तु स स्यादेवेति चेच्छृणु ॥४१५॥
 उक्तमुत्तरमेतस्य स च पक्षद्वये भवेत् । प्रवरानुमन्त्रेणासी जन्मपक्षे न वार्यते ॥४१६॥
 यथा वैदिकमन्त्रेण घटः पटो भवेन्न हि । तथाऽन्यवीर्यजो मन्त्राद्ब्राह्मणो न भविष्यति ॥४१७॥
 यथैव वेदपाठस्य पदपादाक्षरेषु च । उच्चारणाद्यपभ्रंशे विशुद्धिः शान्तिपाठतः ॥४१८॥
 न त्वपभ्रंशकाव्यादि पाठे शान्त्यादिमन्त्रतः । तस्य वैदिकपाठत्वसिद्धिश्चेह भविष्यति ॥४१९॥
 तथाऽमगुणवर्णस्य विशुद्धिर्मन्त्रपाठतः । न त्वन्यवीर्यजत्वे तद्विशुद्धिर्वेदपाठतः ॥४२०॥
 यथा मिन्नकपालस्य सन्धानं मन्त्रहोमतः । न शक्यमिति निर्णीतं तथाऽन्यवीर्य संक्षयः ४२१॥
 यदि शावरमाष्यानुसारेण ब्राह्मणोऽपि च । ब्राह्मणः स्यान्मन्त्रपाठादिति चेद्भवतो मतम् ४२२॥
 तर्हि तन्मन्त्रमुच्चार्य भवन्तु ब्राह्मणाः समे । कुर्वन्तु ब्राह्मणान् सर्वान् भवन्तो मन्त्रपाठतः ॥४२३॥
 तदाऽपि जन्मपक्षस्य हानिरङ्गी कृता भवेत् । आदावेव कुतो जातिवादो नेह विरम्यते ॥४२४॥
 दूरभूयस्त्वसूत्रादावपीदृगर्थवर्णनम् । अगत्या भवतेष्टं चेदत्र चैवं कुतो नहि ॥४२५॥
 दूरभूयस्त्वमित्यस्य बन्धो सुदूरवर्तिनि । असम्यग्दर्शनं यत्तत्तुल्यादर्शनलक्षणा ॥४२६॥
 यत्तूक्तं "दृश्यते भूयान् धूमोऽह्नि दूरवर्तिभिः । रात्रावग्निश्च तस्मात्तदन्यादर्शनमन्यदा" ॥४२७॥
 तदयुक्तं यतो दृष्टविरोधोऽग्नेरदर्शने । दिवा रात्रौ च धूमस्य न तु धूमाग्निदर्शने ॥४२८॥
 अतस्तादृग्विरोधोक्तिर्वैदे कथं स्थितेति च । शङ्कोपपादकत्वेन सूत्रं नेयं बुधैरिह ॥४२९॥
 यत्तूक्तं कौस्तुभे "व्योम्नि दूरस्थत्वाददृश्यता । बन्धावारोप्य तामेव प्रोक्तं न ददृशेति" ॥४३०॥
 तदप्यत्र न सुष्वस्ति यतो व्योम्नोऽन्तिकेऽपि च । अदृश्यत्वमतो दूरभूयस्त्वादित्यसङ्गतम् ॥४३१॥
 कुतूहलाख्यवृत्तौ तु दूरान्तकमिति श्रुतौ । यदीरितं तदेवात्र सूत्रे चाप्यागतं त्विति ॥४३२॥
 एतच्चायुक्तमत्यन्तं यतो दृष्टविरुद्धता । नोपपन्ना न वा सूत्रं तदुपपादकं भवेत् ॥४३३॥
 आकालिकेप्सा सूत्रं च देशकालान्तरोद्भवे । गौणं हि नान्यथा स्वर्गसंशयस्योपपादकम् ४३४॥
 नास्याप्येतत्कृतव्याख्या श्रुतिसूत्रार्थसङ्गता । अतो गौणत्वसाम्येऽपि युक्तं युक्तार्थवर्णनम् ४३५॥

अर्थवादाधिकरण सूत्रों का अर्थ हम पहले हो (१५०) संग्रह रूप से कह दिये हैं । उसमें यदि किसी का अरुचि हो, उसके लिए हम दूसरे प्रकार से उनका अर्थ यहाँ बता रहे हैं । 'स्यपराधात्कर्तुंश्च पुत्रदर्शनम्' इस सूत्र में स्त्री शब्द बुद्धि को कर्तृ शब्द शमादिगुणों को और पुत्र शब्द वर्णों को गौणी-वृत्ति से कहते हैं । अर्थात् बुद्धि के अपराध से वर्णप्रशोजक गुणों में परिवर्तन उसके अनुसार वर्ण में परिवर्तन होता है । अतः श्रुति में 'न चंतद्विष्' इत्यादि वर्णसन्देह दिखाया गया है । याग करने को सन्नद्ध यजमान का यह संशय हो रहा है कि हम ब्राह्मण हैं या अब्राह्मण । यहाँ ब्राह्मण शब्द से चार वर्णों का बोध होता है । मनुष्य, जैसे कर्म का चिन्तन करता है वैसे ही गुण और बुद्धि उसमें होते हैं । अतः कहा गया है "बुद्धिः कर्मानुसारिणी" ब्राह्मण भी

यदि क्षत्रियोचित गुणकर्मों का चिन्तन करता हो तो उसमें क्षत्रियोचित गुण आ सकते हैं और उनसे पूर्ववर्ति ब्राह्मणोचित गृणों की क्षति और उससे ब्राह्मणत्व को हानि संभावित है। अतः ब्राह्मणत्वादि वर्णों में संशय सबको होता है। उसी का श्रुति में अनुवाद, प्रवरानुमन्त्रण-प्रशंसा के लिये किया गया है। भाष्य में लिखा है कि उस मन्त्र को बोलने पर अब्राह्मण भी ब्राह्मण हो जाता है। अतः उसे बोले (१४९) इस अभिप्राय से वह संशय दिखाया गया है। यहाँ शंका होती है कि उस सूत्र के पदों का गौणार्थ बताने का क्या कारण है ? भाष्यकार ने शुरू में ही प्रतिज्ञा की थी कि सूत्रों के पद जिन-जिन अर्थों में प्रसिद्ध हैं वे ही अर्थ उनको बताये जायेंगे न कि दूसरे अर्थ। उसका उत्तर है कि जैसा अर्थ (वस्तु) रहता है वैसा शब्द का अर्थ बताया जाता है न कि शब्द के अनुसार अर्थ। अतएव मीमांसक भी औत्पत्तिक शब्द का अर्थ नित्य बताते हैं जिसका अर्थ अनित्य कहना उचित है। ऐसा नहीं बताने पर शब्द और अर्थ का सम्बन्ध नित्य सिद्ध नहीं होगा जो उनका मुख्य सिद्धान्त है। ऐसे ही बहुत सूत्रों का गौणार्थ और अविद्यमान पदों का अध्याहार भी किया गया है। प्रकृत स्व्यपराध सूत्र में भी सब पदों का गौणार्थ बताया जाता है। अथवा उस सूत्र का अर्थ यह भी हमारे मत में हो सकता है कि जैसे स्त्री के आपराध से पुत्र दूसरों का हो जाता है वैसा ही बुद्धि के अपराध से अर्थात् स्ववर्ण के आचार-विचारों का चिन्तन छोड़कर यदि बुद्धि दूसरे वर्णों का चिन्तन करेगी तो दूसरे वर्णों के गुण और उनके द्वारा वर्ण भी बदल सकता है। स्त्री और स्त्रीसङ्गी का चिन्तन करने वाला स्त्रीसङ्गी हो जाता है, ऐसा भागवत में लिखा है और ब्रह्मचिन्तन करने वाला ब्रह्मस्वरूप बन जाता है तो वर्ण भी बुद्धि के अनुसार बदलने में आश्चर्य नहीं और स्त्री का अपराध भी बुद्धि के अपराध से ही होता है ! जैसे “स प्रकृतिः स्यादधिकारात्” (६-४-४०) सूत्र में प्रकृति शब्द का अर्थ “स्वप्रकृतिवत्” बताया गया है वैसा प्रकृत में “स्व्यपराधात्कर्तुंश्च पुत्रदर्शनवत् बुद्ध्यपराधाद्धर्णदर्शनम्” ऐसा कहना उचित ही है। गुणपक्ष में वर्णसन्देह नहीं होगा इस शंका का उत्तर पहले ही हम कह चुके हैं। वर्ण सन्देह उभय पक्ष में भी हो सकता है किन्तु जन्मजाति के मत में प्रवरानुमन्त्र पाठ से उसका नाश नहीं होगा। क्यों ? मन्त्र बोलने से जैसे घट पट नहीं हो सकता वैसे ही अन्यवीर्य से उत्पन्न भी प्रवरामन्त्र से ब्राह्मण नहीं हो सकेगा। अतएव मीमांसाषष्ठतुर्थपाद में “भिन्ने जुहोति स्वन्ने जुहोती”ति प्रायश्चित्त होम प्रस्ताव में भिन्न कपालों का सन्धान “गायत्र्या वा शताक्षरया सन्दधामीति” मन्त्रपूर्वक होम से नहीं हो सकता, ऐसा

“नाशेषभूतत्वात् (६।४।१६) इति” सूत्रद्वारा निर्धारित है । यदि शावर-भाष्यादिवाक्य के अनुसार उस मन्त्रपाठ से अब्राह्मण भी ब्राह्मण बन जायगा तो उसीको बोल कर सबको ब्राह्मण बनवा सकते हैं । अथवा उस मन्त्र को बोल कर सब लोग स्वयं ब्राह्मण बन सकते हैं । इस पक्ष में भी जन्मजातिवाद व्यर्थ ही है । जैसे वेदपाठादि में अक्षर और पदों के उच्चारण में त्रुटि होगी तो “यदक्षरपदं भ्रष्टम् इत्यादि गान्तिपाठ से उसकी शुद्धि मानी जाती है न कि देशभाषापद्यपाठ में वेदपाठत्वसिद्धि ।

यत्तुक्तमिति (४२७) दूरभूयस्त्वादित्यस्यार्थो वार्तिके इत्यमभिहितः “दूरस्थंभूम्ना दिवा धूम एव गृह्यते रात्रावचिरिति केन चिदंशेन स्तुत्यालम्बनमिति । तदयुक्तं यतः “धूम-एवान्नेदिवा ददृशे नाचिः, तस्माद्विरेवाग्नेर्नक्तं ददृशे न धूमः” इत्यत्र दिनेऽग्नेः रात्रौ धूमस्य च यददृश्यत्वमुक्तं तदेव दृष्टविरोधित्वेन “शास्त्रदृष्टविरोधाच्चे”ति सूत्रे उदाहृतम् । तद्विरोधोपपादनार्थमिदं सूत्रं “रूपात्प्रायादित्यादिकमारब्धम् । तत्र रूपादित्यस्यार्थो यथा लक्षणया स्तेननिष्ठप्रच्छन्नकारित्व-सदृशप्रच्छन्नकारित्वरूपात्, मनोऽपि स्तेनमिति वर्णयित्वा तदुपपत्तिरुक्ता तथा दूरभूयस्त्वादित्यादि सूत्राणामपि लक्षणया दूरभूयस्त्व-हेतुकवह्न्यादिनिष्ठासम्यग्दर्शनसदृशासम्यग्दर्शनाद्वह्निर्दृश्यत इति वक्तव्यम् । सायंप्रातर्होमाग्निधूमयोः पुरस्थित्वेऽपि दिवा सूर्यतेजसा रात्रावन्धकारेण चाभिभूतौ वह्निधूमौ-सम्यग् न दृश्येते इति वक्तव्ये न दृश्येते इत्युक्तं सूर्याग्निदेवतयोः प्रशंसार्थम्” यत्तु खण्डदेवेनोक्तं “न ददृशे इति वाक्ये मुख्यो दर्शनाविषय आकाशादिरित्यर्थः । तद्वगतस्य दूरस्थवृत्तिभूयस्त्वप्रकारकदर्शनाविषयत्वरूपस्य गुणस्यैकसम्बन्धदर्शनेनापरसम्बन्ध-स्मरणमिति न्यायेनोपस्थितस्याग्न्यादी योगादेव गौणत्वोपपत्तेर्न गुणांशेऽपि लक्षणेति तत्त्वमिति । तन्न, आकाशस्य समीपेऽप्यदृश्यमानत्वाददूरभूयस्त्वेन तस्यादृश्यत्वकथना-सङ्गतेः । कुतूहलवृत्तौ च “दूरान्तकं ददृशे” इति श्रुतिस्यदूरशब्द एव सूत्रे प्रयुक्त इत्युक्तम् । तदपि न । रात्रावग्निदर्शनस्य दृष्टविरोधित्वाभावात् । “आकालिकेऽप्येति सूत्रमपि “को हि तद्वेद यद्यमुष्मिन् लोकेऽस्ति वा नवेति सन्देहस्योपपादकम् । एतदुप-पादकत्वमपि सूत्रस्य कालान्तरभावित्वार्थकत्वे सङ्गच्छते न तु वर्तमानकालेऽप्यर्थकत्वे । लघुचन्द्रिकायामपि प्रत्यक्षबाधोद्धारे दर्शितसूत्राणामर्थो वार्तिककारानुसारेणैवोक्त इति दर्शितदोषस्तत्राप्यनुसन्धेयः । प्रजापतिरिति “प्रजापतिरुषसमस्यैत्स्वां दुहितरमित्यस्य व्याख्या तन्त्रवार्तिके सूर्यस्योदयकाले किरणनिक्षेपपरत्वेन दर्शिताऽनुपपत्तिपरिहाराय । “तस्य निमित्तपरीष्टि” रिति (३) सूत्रे वृत्तिकारो नञमध्याहृत्य तस्य प्रमाणस्य निमित्तपरीक्षा न कर्तव्येत्युक्तवान् । एवं “लोके सन्नियमात्प्रयोगसन्निकर्षः स्यादिति (२६) सूत्रस्य लोकेऽर्थेन्द्रियसन्निकर्षात् तदर्थप्रतिपादकशब्दप्रयोगः सन्नियमः = सन्निवन्धन इत्यभिप्रायं वर्णितवान् भाष्यकारः । अत्र सन्निकर्ष इति प्रथमान्तस्थ

पञ्चम्यन्तत्वेन सन्नियमादिति पञ्चम्यन्तस्य प्रथमान्तत्वेन च विपरिणामः कृतः । प्रयोग-
सन्निकर्ष इति समासैकदेशे प्रयोगे सन्नियमादिति प्रथमान्तत्वेन विपरिणतस्यान्वयः
कृतोऽनुपपत्ति परिहारायैव । एवं जन्मना वर्णव्यवस्थायाः सर्वप्रमाणविरुद्धत्वादापात-
तस्तद्व्यवस्थाबोधकसूत्रस्य कथंचिदर्थान्तरपरत्ववर्णनमत्यन्तमुचितमेव ।

ननुशब्दप्रयोगस्य स्वाधीनत्वेऽपि जैमिनिः । अतदर्थकशब्दानि कुतः सूत्राणि निर्ममे ॥४३६॥
भवतैवास्य प्रदत्तस्य प्रवक्तव्यमिहोत्तरम् । यतो भवन्मते तानि न प्रसिद्धार्थकान्यपि ॥४३७॥
गोप्या लक्षणया वाऽपि शब्दानामर्थनिर्णयः । प्रकृतार्थानुसारेण क्रियते पण्डितोत्तमैः ॥४३८॥
यदि जैमिनि सूत्राणां प्रसिद्धार्थपरिग्रहः । तदा भाष्योक्तदृष्टान्तान् त्यक्त्वैवान्यानुदाहरेत् ॥४३९॥
क्वचिद्वेदान्तसूत्रेष्वप्ययं न्यायः प्रवर्तते । प्रायो लोकप्रसिद्धार्थपरशब्दचयेष्वपि ॥४४०॥
अस्माकं त्वपशूद्राधिकरणादितरत्र हि । नैवाग्रहो यथासूत्रधृत्यर्थदिविचारणे ॥४४१॥
आग्रहस्त्वपशूद्राधिकरणार्थविचारणे । तुच्छस्वार्थप्रयुक्तान्य-बह्वनर्थविनाशके ॥४४२॥
यदर्थं कल्पिता जातिः सर्वशास्त्रार्थमोषतः । सोऽपि नाद्य चलत्यत्र तत्र हेतुः प्रथैव सा ॥४४३॥
उच्चनीचथौतकार्यं निर्विवादपुरस्सरम् । सम्प्रवर्तयितुं मर्त्यान् कल्पितेयं प्रथा पुरा ॥४४४॥
तया केचिज्जन्मनैव कृतार्था नैव कर्मसु । प्रवर्तन्ते तदन्ये तु तत्र चानधिकारतः ॥४४५॥
संस्कृतं वेदशास्त्राणि नाधीयन्तेऽधिकारिभिः । बन्धितैश्चेह वाञ्छद्भिरप्यत्रानधिकारतः ॥४४६॥
अधिकारित्वाभिमानो म्लेच्छाभाषामधीत्य च । जीविकां नयति श्रेष्ठजातीयं स्वंविचिन्तयन् ।
स्वात्मानोऽनधिकारित्वविभ्रमोऽगतिकस्तथा । समानत्वेऽपि सर्वेषामुच्चनीचविजातिधीः ४८
शास्त्रेषु शूद्रनिन्दा च जातिबुद्ध्या प्रवर्तते । ब्राह्मणस्य प्रशंसाऽपि तस्मादन्यान्यविग्रहः ॥४४९॥
व्यक्तिबुद्ध्या दूषणादिद्वंद्व्यदोषनिवारकः । स एव जातिबुद्ध्याचेतत्तज्जातीयकोपकृत् ॥४५०॥
व्यक्त्योर्वैरमनित्यं स्याज्जात्योर्वैरं तु शाश्वतम् । राष्ट्राराष्ट्रियबुद्धेस्तदतीव प्रतिबन्धकम् ॥४५१॥
शूद्रत्वब्राह्मणत्वादजातिभ्रान्तिनिवारणम् । विना शास्त्रोद्य-विद्यानामुन्नतेनैव संभवः ॥४५२॥
जातिभ्रमविनाशे तु स्तुतिनिन्दे समञ्जसे । दुष्टसज्जनयोनिन्दा-प्रशंसादिवदिष्टदे ॥४५३॥
तस्मादस्मन्मह्नायत्नस्तदर्थं सम्प्रवर्तते । क्वचिच्चभाष्यकारादिमतं त्यक्त्वाऽप्यसङ्गतम् ॥४५४॥
असङ्गतो स्मृतैर्वर्क्यं श्रुतेरपि विसृज्यते । अर्थान्तरपरं वा स्यात्किमुक्तोक्तगुंरोरिह ॥४५५॥

प्राचीनाचार्यसिद्धान्तान् क्वचित्पत्रत्वाऽपि नूतनाः । न्याये व्याकरणादौ च तदन्यान् सम्प्रचक्षिरे
तस्माद् व्याकरणे न्याये मीमांसादर्शनादिषु । प्राचीनत्वनवीनत्व प्रभेदः परिदृश्यते ॥४५७॥
पाणिनेर्बहुसूत्राणि भाष्यकारोऽप्यदूषयत् । प्रामाण्यं च महर्षीणामुत्तरोत्तरमिष्यते ॥४५८॥
गुरोरपि मतं प्राज्ञो रघुनाथशिरोमणिः । श्रीप्रभाकरमिश्रश्च दूषयामास निर्भयम् ॥४५९॥
शिष्येण गुरुमेवा हि कर्तव्या परमादरात् । गुरुक्तस्याप्ययुक्तत्वे दूषणेनाप्यदोषमाक् ॥४६०॥
नैतावता गुरुद्वेहो नव्यसिद्धान्तकर्तृषु । मन्यते किन्तु युक्तत्वात्तत्सिद्धान्तोऽपि गृह्यते ॥४६१॥
तद्वदस्मद्वचस्यायंवाचः क्वचिद्विरोधिनि । बहुप्रयोजनत्वेन तिरस्कारो न मन्यताम् ॥४६२॥

शब्दप्रयोग स्वाधीन रहने पर भी जैमिनि ने कयों अप्रसिद्धार्थक पदों से

सूत्र बनाये ? इस प्रश्न का उत्तर भी जातिवादी को ही देना चाहिये। उनके मत में भी वे अप्रसिद्धार्थक ही हैं। गौणी या लक्षणा के द्वारा शब्दों का संगत अर्थ हो बताया जाता है। यदि जैमिनि सूत्रों का प्रसिद्धार्थ हो बताना हो तब भाष्योक्त दृष्टान्तों को छोड़ कर दूसरे दृष्टान्त वाक्यों को ढूँढ़ना होगा। यह बात वेदान्तसूत्रों में भी कहीं-कहीं है। हमको तो अशूद्राधिकरण से अतिरिक्त विषय में आग्रह नहीं है। उसमें आग्रह भी इसलिये है कि उस अधिकरण का दूसरे लोग प्रमाणविरुद्ध अर्थ समझ रहें हैं जिसको हटाना लोककल्याण के वास्ते आवश्यक है। जिसके लिये वह अर्थ मध्यकाल में माना गया है वह काम भी आजकल नहीं हैं। उच्च-नीच वैदिक कामों में निविवाद से प्रवृत्ति करवाने के लिये चार वर्ण, चार जातियाँ मानी गयी हैं जिसका फलस्वरूप अनन्त जातियाँ बन गयी हैं। कुछ लोग जन्म से ही आदर सन्मानादि पाकर तृप्त हो गये। अतः शास्त्रविद्या के द्वारा सन्मानादि आवश्यक नहीं पड़ा। अतः वे वेदशास्त्र छोड़ दिये। दूसरे लोगों को उनमें अधिकार नहीं मिलने से वे भी उनको छोड़ दिये। अधिकारी और अनधिकारी दोनों म्लेच्छ भाषायें पढ़कर जीवन बिताने में समान होने पर भी उच्चनीच जाति-भेद रह गया है। संस्कृत ग्रन्थों में जातिबुद्धि से शूद्रनिन्दा और ब्राह्मण प्रशंसा अत्यधिक हैं। अतः शूद्रभ्रमवाले सब, संस्कृत छोड़ दिया और वेदशास्त्रों को मानते भी नहीं। अतः उनसे शूद्रत्वभ्रम हटाने के लिये उन जातिभेद समर्थक वाक्यों का यथार्थ अर्थ बताना आवश्यक हो गया है। शूद्रत्वादिभ्रम हट जायगा तो वे स्तुतिनिन्दा भी सज्जन-दुर्जनों की स्तुतिनिन्दा की तरह आपत्तिजनक नहीं होंगी। अतः हम वर्णजातिभ्रम को हटाने के लिये यहाँ विशेष यत्न, जिससे भाष्यकारों के मत में आंशिक विरोध पढ़ने पर भी, कर रहे हैं। न्याय व्याकरण और मीमांसादि में भी प्राचीन और नवीन शास्त्रकारों में मतभेद बहुत हैं। पाणिनि के बहुत सूत्रों का भाष्यकार पतञ्जलि ने खण्डन किया था और रघुनाथ शिरोमणि और प्रभाकर मिश्र भी अपने-अपने गुरु के सिद्धान्तों को इनकार कर दिया। इतने मात्र से उनको गुरुद्रोही कोई समझते नहीं बल्कि उनको अच्छी तरह मानते भी हैं। शिष्य का कर्तव्य है कि गुरुजी की सेवा करना न कि उनको अयुक्त बातों को भी मान लेना। जहाँ कहीं न्यायविरुद्ध बात होगी तो वहाँ गुरुमत को भी हटा कर न्यायसंगत बात कहने में शिष्य दोषी नहीं रहेगा। ऐसे ही वर्ण जातिवाद में हमारी बातों में भी कहीं भाष्यकार का विरोध हुआ हो वह भी ग्राह्य ही है।

उच्चनीचेति—“ब्राह्मणोऽभिष्विचति शूद्रः प्रक्षालयति” सोममित्यर्थः। “अथास्य

पाद्यमिति प्राह, तेनास्य शूद्रः शूद्रा वा पादौ (यजमानस्य) प्रक्षालयति” (सत्या० श्रू० १२) इति । ब्राह्मणः शूद्रश्च यज्ञमण्डपेऽन्तर्वेदि बहिर्वेदि च स्थित्वाऽऽर्द्रचर्मविषये विवादं कुर्वति ।” तदुक्तं “आर्द्रे चर्मन् व्यायच्छेते इन्द्रियस्यावरुध्यै” (तै० ७.५.९) इति । एतदेव तदीयब्राह्मणे (१.२.६) प्रदर्शितम् “देवासुराः संयत्ता आसन्, त आदित्ये व्यायच्छन्तः, तं देवाः समजयन् । ब्राह्मणश्च शूद्रश्च चर्मकृते व्यायच्छेते दैव्यो वर्णो ब्राह्मणः, असुर्यः शूद्रः, इमेऽरात्सुरिमे सुभूतमित्यन्यतरो (ब्राह्मणः) ब्रूयात् । इमे उद्वासी कारिण इमे उद्वासी कारिण इमे दुर्भूतमक्रान्तित्यन्यतरः (शूद्रः) । यदेवैषां सुकृतं या राद्धिः तदन्यतरोऽभिधीयते, यदेवैषां दुष्कृतं या राद्धिः तदन्यतरोऽपहन्ति । अस्य सायण-भाष्यं “देवाश्चासुराश्चायमादित्योऽस्माकमेव भूयादिति कलहं कृतवन्तः । तत्र देवानां जयोऽभूत् । अतोऽत्रापि वेदिमध्ये ब्राह्मणः, बहिः शूद्रश्चावस्थाय किञ्चिदाद्रं चर्म परिमण्डलाकारं गृहीत्वा कलहं कुर्याताम् । तत्र देवतास्वरूपो ब्राह्मणः असुरस्वरूपः शूद्रः । तस्मिन् कलहावसरे इमेऽरात्सुरिमे सुभूतमिति मन्त्रं ब्राह्मणो ब्रूयात् । तदर्थश्च इमे यजमानाः सत्रे समृद्धिं गताः शोभनं कर्म कृतवन्त इति । शूद्रस्तु मन्त्रान्तरं “इमे उद्वासी कारिण इमे दुर्भूतमक्रान्तिं ब्रूयात् । तदर्थश्च इमे यजमानाः कर्मव्याजेन धनहानिं कृत्वा देशमेतमुद्वासं निवासशून्यं कुर्वन्ति इति । एवं सति तेषां यजमानानां यत्सुकृतं परलोकहितं या चेह लोके समृद्धिस्तदुभयमन्यतरो ब्राह्मणः सम्पादयति । यदन्यत्किञ्चित्प्रमादकृतमेषां दुष्कृतं या चैषामसमृद्धिर्दारिद्र्यरूपा तदुभयमन्यतरः शूद्रो विनाशयती”ति । नाटके उच्चनीचपात्रवदत्रापि यज्ञरूपनाटके शूद्रस्य नीचपात्रत्वेन प्रवेशो दृश्यते । एवं ग्रीह्याद्यवहननपेषणादिकं मण्डपादिनिर्माणं वेदिगर्तादिखननादिकंचापि कायक्लेशात्मकं वैदिकं कर्म शूद्रकर्तृकत्वेन दृश्यते । तच्च जातिव्यवस्थाकरणं विना सम्यङ्न चलतीत्यनुभवपूर्वकं ज्ञात्वा मध्यकालिका याज्ञिका वर्णजातिव्यवस्थामकुर्वन् । ततः पूर्वं तु व्यवस्थां विनैव स्फूलबुद्धिभिरैवैतत्कार्यं क्रियते स्म ।

यद्यप्यधिक्रिया श्रौते शूद्रस्यात्र निषिध्यते । न त्वस्मन्मतशूद्रत्वमतो नापत्तिरत्र नः ॥४६३॥ पशुतुल्यस्य शूद्रस्य वैदिकेऽधिक्रिया यदि । तदा पशोरिवैषाऽपि स्यादत्र निष्प्रयोजना ॥४६४॥ पशुतुल्यत्वमेवास्य स्वरूपं दर्शितं श्रुतौ । ततो विद्यास्वयोग्यत्वं पशूनामिव कथ्यते ॥४६५॥ विद्याभावेन शूद्रस्य चाधानादिक्रियास्वपि । नाङ्गीकृतोऽधिकारश्च तदस्माभिरपीष्यते ॥४६६॥ तस्यादमन्त्रको यज्ञः शूद्रस्याभिहितः स्मृतौ । मन्त्रोच्चारणसामर्थ्ये सत्येवं न नियम्यते ४६७ न हि चक्षुष्मतो रूपदर्शनं प्रतिषिध्यते । निषेधेऽपि च तत्तेन पाल्यते न मनागपि ॥४६८॥ वेदविद्यावतां श्रौते स्मार्ते वा योग्यता भवेत् । विद्या च यस्य सामर्थ्यं ग्रहणे धारणेऽपि च ६९ वचनाद्व्यकारस्य चाधानं बोधयन्मुनिः । तदन्येषां तु सामर्थ्यादित्यङ्गीकृतवानपि ॥४७०॥ अन्यथा वचनादेव त्रिवर्णाधिकृताविह । रथकारस्य तन्मात्रादाधानाङ्गीकृतवृथा ॥४७१॥ पूर्वसंस्कारहीनस्य पशुत्वान्मर्याज्यनि । अपूर्वत्वेनागतस्य न तद्ग्रहणधारणे ॥४७२॥

अन्तःसंस्कारशून्यस्य बाह्यसंस्कारयोग्यता । नेष्टोपनयने चेत्सा कथमस्माभिरिष्यते ॥४७३॥
 ननु दक्षितशूद्रस्य स्वतः प्रवृत्त्यसंभवे । शास्त्रेषु तन्निषेधोक्तिर्नैव स्यात्सङ्गतेति चेत् ॥४७४॥
 स्वतः प्रवृत्त्यभावेऽपि भीमांसादर्शनेरिता । सङ्गतैव निषेधोक्तिस्तिर्यग्जन्तुनिषेधवत् ॥४७५॥
 केनापि पूर्वापुण्येन यदाऽस्य हृत्प्रफुल्लते । ग्रहणे धारणे शक्तिस्तदा स्यादेव योग्यता ॥४७६॥
 तदानीं तस्य शूद्रत्वमपि नश्यत्यतस्त्वसौ । शास्त्रेष्वधिकरोत्येव मन्त्रोच्चारणपूर्वकम् ४७७॥
 यथा प्रतिसमाधेयचक्षुराद्यङ्गविकृतेः । सम्मतः पुरुषस्याधिकारस्तथाऽस्य सोऽस्त्यपि ॥४७८॥
 यथा वा निर्धनावस्थाकाले नाधिक्रियता । तस्यैव प्राप्तवित्तस्य साऽपीष्टा श्रौतकर्मसु ॥४७९॥
 यथा वेदान्त विद्यायामविरक्तानधिक्रिया । तस्य कालान्तरे रागो बीतश्चेत्साऽपि सम्मता ॥४८०॥
 तथैव पशुतुल्यत्वदशायामस्त्वनर्हता । तस्य कालान्तरे सूक्ष्मबुद्धिश्चेदहंता भवेत् ॥४८१॥
 विद्याग्रहणकालातिक्रमोऽपीष्टस्तु सेश्वरैः । आङ्गुलविद्याप्रवेशादाविव कैश्चित्स नेष्यते ४८२॥
 अभिप्रायान्तरं चाङ्गुले बाल्यावस्थानियामकम् । आत्मविद्याप्रवेशे तु नैवावास्था नियामिका ॥
 आङ्गुले चोच्चपरीक्षायामुत्तीर्णायोच्चवेतनम् । दातव्यमिति निर्णीतमकिञ्चिदपि कुर्वते ४८४
 त्रिशद्वर्षस्तदारम्भकक्षयायां चेत्प्रवेश्यते । तर्ह्यसौ स्थविरो भूत्वा किमुत्तीर्य करिष्यति ? ४८५॥
 इत्यभिप्रायतस्तत्र बालकः सम्प्रवेश्यते । तदुत्तीर्य युवा राष्ट्र-सेवां कुर्यात्सवेतनः ॥४८६॥
 नाभिप्रायान्तरं तस्मादल्पवयःप्रवेशने । नाप्याङ्गुलाध्ययनं युक्तं न स्याद्वृद्धस्य धीरिति ॥
 एवं भीमांसकैरष्टवर्षी वेदे प्रवेश्यते । अन्यथाऽऽधानकालातिक्रमणं संभवेदिति ॥४८७॥
 जातपुत्रः कृष्णकेशो बन्धाधानं करोत्विति । विधेरुल्लङ्घनं चापि भवेदिति तदाशयः ॥
 यद्यप्यत्र न कालस्य विशेषः श्रूयते श्रुतौ । तथाऽपि लक्षणाऽवस्थाविशेषे चाश्रितैव तैः ॥
 अन्यथा कस्यचित्पुत्रः कृष्णकेशत्वमेव वा । न स्याच्चेदव्यवस्थेति विशद्वर्षवयस्कता ॥
 व्याकरणादिशास्त्राणि यद्यध्येयानि जैमिनेः । इच्छाऽपि पूरणीया चेन्न तद्वयोऽप्यलं भवेत् ॥
 अधीत्य स्नायादित्यार्षं स्नानाध्ययनयोः क्रमम् । बाधित्वा धर्मजिज्ञासा कर्तव्यैव भविष्यति ॥
 बुद्धिर्माथेत्स जिज्ञासुस्त्रिशद्वर्षवयस्यपि । लक्षणा जातपुत्रादेर्विधवाक्ये भवेदपि ॥४९३॥
 यद्यसौ मन्दबुद्धिश्चेत्त्वारिंशच्छरद्वयाः । श्रौताग्नीनादधीतेति वक्तव्यं तैरनिच्छया ४९४
 पशुर्हिंसादिवाक्यानां प्रतीतार्थानुसारिणा । भीमांसकेन चात्रापि ग्राह्यस्तादृश एव हि ४९५
 जातपुत्रः कृष्णकेशो यः कोऽपि स्यान्महीतले । स एवाधास्यतीत्यग्निं वक्तव्यं स्याच्छ्रुतीच्छया
 युक्तायुक्तार्थचिन्ता चेत् स्व-बुद्ध्या कर्तुमिष्यते । पशवोऽपि न हिंस्याः स्युः स्पृष्टव्या वा भवन्ति ते ॥
 आलम्भनपदस्यापि स्पर्शार्थत्वमपि क्वचित् । निर्णीतं खलु तच्छास्त्रे सर्वत्रैव तदस्त्वह ॥
 तन्मते वैदिकं कर्म सर्वेषामनिवारितम् । तत्तिसद्धान्तस्य रक्षार्थमीदृशो नेष्यतेऽपि तैः ॥
 आश्रमान्तरमप्येतैर्नेष्यते कर्महेतवे । व्यासादिभिः स सिद्धान्तो बहुधाऽपि प्रदूषितः ५००॥
 आत्मविद्याविहीनत्वमात्महत्यादिसन्निभम् । नावेदवित्तं बृहन्तं मनुते हीत्यपि श्रुतिः ॥५०१॥
 मार्कण्डेयस्मृतावुक्तमवैदिकप्रमाणतः । मोक्षोपायो न प्रशस्तस्तस्माद्देवाश्रयस्त्विति ॥५०२॥
 घनित्वं निर्धनत्वं वा यथाऽवस्थाविशेषगम् । कस्य चिन्नित्यतं कस्य चिन्न यावत्स्वजीवितम् ॥

तथा वर्णो द्विजत्वं वा पुंसोऽवस्थाविशेषणम् । कस्यचिन्नियतं नैजगुणः कस्यचिदस्थिरम् ॥
 देहस्य प्रथमोत्पत्तौ द्विजत्वं नास्ति कस्य चित् । अतस्त्रैवर्णिकत्वं च तद्व्याप्यं नैव संभवेत् ॥
 तस्मादेव ह्यतिस्पष्टं चक्ष्यो लब्धाश्वलायनः । गायत्र्या उपदेशेन ब्राह्मणो भवतीत्यपि ॥
 यदि त्रैवर्णिकत्वं चेद्भवेत्पूर्वं द्विजत्वतः । द्विजत्वव्याप्यता तस्मिन् न स्यादेवेत्यसङ्गतिः ॥
 शूद्रत्वमपि मर्त्येषु नियतं नास्ति कस्य चित् । तस्माद्विद्वज्जत्वतः पूर्वं सर्वेषां शूद्रता मता ॥
 अतो वर्णाश्रमत्यागः स्वात्मानन्दानुभूतये । मंत्रेष्वुपनिषद्युक्तोऽस्थिरत्वादेव सङ्गतः ॥५०९॥
 अन्यथाऽसङ्गतः स स्याद्यदि वर्णः स्थिरो भवेत् । स्थिरस्य दुष्करस्त्यागस्तस्माद्वर्णश्च न स्थिरः ॥
 स्थिरं यच्चमनुष्यत्वं तत्त्यागो नोपदिश्यते । अशक्यत्वान्मुनिः कर्तुं तत्त्यागस्य प्रयत्नतः ॥
 तस्मादाश्रमवद्वर्णः परिवर्तयितुं क्षमः । दीक्षायां क्षत्रियो वैश्यो भवेतां ब्राह्मणावपि ॥५१२॥
 शस्त्रधारणवेलायां ब्राह्मणः क्षत्रियो भवेत् । वेदस्य च परित्यागे सान्त्वयः शूद्रतां व्रजेत् ॥
 चाण्डालत्वं परित्यज्य मतङ्गो ब्राह्मणोऽभवत् । स्कान्दोक्तं तपसैवेति वक्तव्यं किमतः परम् ॥
 यथाऽप्रतिसमावेय-श्रोत्राद्यङ्गविलोपितः । नाधिकारः सदा मन्दबुद्धेरेवमिहेष्यते ॥४१५॥
 एतेनैवाशयेनापशूद्राधिकरणं कृतम् । नाशयान्तरमेतस्मात्सूत्रे भाष्ये च वीक्ष्यते ॥४१६॥
 तथाऽपि राजसूयान्तर्गतत्वावेष्टौ यदुच्यते । राजत्वस्यापि जातित्वं भाष्ये तच्च न मृष्यते ॥
 राजा हि पालनस्याधि-कारित्वेनैव सम्मतः । अतो यवनराजेति म्लेच्छराजेति चोच्यते ॥
 न राज्ञः प्रतिगृह्णीयादराजन्य-प्रसूतिनः । इत्यादिभिरपि स्पष्टमराजन्योऽपि भूपतिः ॥
 राजन्यः शौर्यवैर्यादिगुणोऽधीतश्रुति भवेत् । न राजन्यत्वमप्यस्ति जातिरित्युक्तमेव हि ॥

यद्यपि अपशूद्राधिकरण में शूद्र श्रोतकार्यों में अधिकारी नहीं माना गया न कि वह जन्मसिद्ध । शूद्र विद्याशून्य है । अतः विद्यासाध्य कर्मों में वह अधिकारी न ही है । वेद में शूद्र पशुतुल्य बताया गया है । ऐसे व्यक्ति सब परिवारों में देखे जाते हैं । अतः उनको अमन्त्रक यज्ञ कहा गया है । विद्वानों का ही वैदिक कर्मों में अधिकार माना गया है । पढ़ने में और याद रखने में जिनमें शक्ति है उन्हीं को विद्या आती है । जो पशुजन्म से इस समय मनुष्य-जन्म में आया है ऐसे संस्काररहित व्यक्ति को विद्या प्राप्ति नहीं होगी । अतः उपनयन संस्कार भी उसे नहीं माना है । यदि किसी पूर्व पुण्यवश उसका हृदय विकसित होकर उसमें विद्याग्रहण शक्ति आयेगी तो उसको भी सब में अधिकार होगा । जैसे अन्ध और बहिरादि का अधिकार नहीं है तो भी जब औषधि से अन्धावस्था नष्ट हो जायगी तो वे भी अधिकारी माने गये हैं जैसे प्रापंचिक पुरुष को ब्रह्म विद्या में अधिकार सम्मत नहीं है तो भी जब कभी उसमें वैराग्य उत्पन्न होगा तो उसको वह माना गया है । वैसे ही पशुतुल्य अवस्था नष्ट हो जायगी तो शूद्र का अधिकार शास्त्रन्याय सिद्ध है । विद्याग्रहण काल (उपनयन) का अनिक्रमण भी ईश्वर वादी के मत में दोष नहीं है ।

हैस्कूल प्रवेश की तरह मीमांसक लोग उस काल में भी नियम रखते हैं। उसका अभिप्राय भी दूसरा ही है न कि बाद में अंग्रेजी और वेद को पढ़ने में निषेध। अंग्रेजी में “ऐ० सो० यस्” पास करने वालों को ‘काम करे या न करे’ वेतन देने का नियम था। अतः बाल्यावस्था में ही प्रवेश मानने पर वह जल्दी पढ़कर देश सेवा भी करते हुए वेतन लेता रहेगा, इतना ही उस नियम का अभिप्राय ऐसे ही वेद व्रत में आठवाँ वर्ष के नियम का अभिप्राय भी दूसरा ही है न कि बाद में पढ़ना दोष। उसी अभिप्राय की सिद्धि के लिये मीमांसक ईश्वर को और गृहस्थभिन्न आश्रम को भी नहीं मानते हैं। आत्मज्ञान तो सबके लिये अनिवार्य है और वह नहीं रहेगा तो आत्महत्या का समान दोष बताया गया और उस ज्ञान का सम्पादन भी वेदवाक्यों से होगा तो, श्रेष्ठ (मा० स्मृ०) माना गया है। अतः वेद पढ़ना सबको आवश्यक है जैसे धनी या दरिद्र होना एक अवस्था विशेष ही है। वह अवस्था किसी का नित्य (जीवितान्त) भी रहेगा और किसी का अनित्य है, वैसे ही चार वर्ण और द्विजत्व भी एक अवस्था विशेष है। अतएव वे किसी का नित्य और किसी का अनित्य भी रहेंगे। शरीर का पहली उत्पत्ति के समय में द्विजत्व नहीं, अतः तद्व्याप्य वर्ण भी उस समय नहीं रहेंगे। इसलिये लघ्वाश्वलायनस्मृति में कहा गया है कि “ब्राह्मणोऽहं भवानीह गुरोऽहं ते प्रसादतः। गायत्रीं मामनुब्रूहि शुद्धात्मा सर्वदाऽस्मि हि (१०-३०) शूद्रत्व भी मनुष्यों में हमेशा नहीं रहेगा। किन्तु उपनयन संस्कार तक सभी शूद्र ही रहेंगे। यही बात स्का० पु० ब्रह्मखण्ड में कहा गया है कि “यस्य (उपनयनस्य) प्रभावाद्विप्रेन्द्र मानवो द्विज उच्यते। जन्मना जायते शूद्रः संस्काराद्विज उच्यते (७-३०)। ऐसे श्लोक पहले बहुत स्मृतियों में रहते थे किन्तु बाद में छपवाते समय स्वार्थपरायण लोग उनको निकाल कर उनके स्थान पर “जन्मना ब्राह्मणो ज्ञेयः संस्काराद्विज उच्यते” इत्यादि लिखे थे। एवं “जन्मना जायते शूद्रः कर्मणा जायते द्विजः। विद्यया याति विप्रत्वं ब्रह्मजानाति ब्राह्मणः” (विद्यारण्यकृतशङ्करदिग्विजये १५ सर्गे) दोनानाथशास्त्रिणोदाहृतश्च सनातनालोक ६ पुष्पे) और पूना आनन्दाश्रम मुद्रित यतिधर्मसंग्रह में भी ऐसा श्लोक मिलता है। ये वर्ण अस्थिर होने से इनका त्याग भी मैत्रायणीयोपनिषद् में “वर्णाश्रमाचारयुता विमूढाः कर्मानुसारेण फलं लभन्ते। वर्णादिधर्मं हि परित्यजन्तः स्वानन्दतृप्ताः पुरुषा भवन्ति” ऐसा कहा गया है। स्थिर जो मनुष्यत्व है उसका त्याग कहीं भी मिलता न हि। यदि कोई जिन्दगी भर पशुतुल्य अवस्था में ही रहेगा तो उसके लिये वेदाधिकार असंभव ही है। इसी ध्येय से अपशूद्राधिकरण की रचना की गयी

थी ! वहाँ के सूत्र भाष्यों से भी इतना ही मालूम पड़ता है, तथापि राजसूय प्रकरणस्थ अवैष्टि अधिकरण के भाष्य में जो कहा गया कि राजा भी क्षत्रिय जाति का ही होता है, वह ठीक नहीं। जो शासन करता है उसोको ही लोग राजा मानते हैं। अतः मुसल्मान राजा अंग्रेज राजा इत्यादि व्यवहार लोक में है। क्षत्रियत्व भी जाति नहीं है यह पहले भी कहा गया। जो शौर्य धैर्यादिमान हो और वेद पढ़ा हुआ हो वही क्षत्रिय है न कि क्षत्रिय से उत्पन्न।

पशुतुल्यस्य शूद्रस्येति “तस्माच्छूद्रो बहुपशु” रित्यत्र दर्शितम् । अत एव तस्यामन्त्रको यज्ञः “नमस्कारेण मन्त्रेण नामसङ्कीर्तनेन च । देवास्तस्य च तुष्यन्ति पञ्चयज्ञादिकैः शुभैः ॥ स्नानं च तर्पणं चैव बन्धिहोमोऽप्यमन्त्रकः । ब्रह्मयज्ञोऽतिथेः पूजा पञ्चयज्ञान्न संत्यजेत् । (स्का० ख० ३।९) इति । दानं च दद्याच्छूद्रोऽपि पाकयज्ञैर्यजेत च । पित्र्यादिकं च तत्सर्वं शूद्रः कुर्वीत तेन वै ॥ अमन्त्रयज्ञोऽह्यस्तेयं सेवा स्वामिन्धमायया” (वि० पर्व० ३।८) इति । पाकयज्ञाश्चापस्तम्बसूत्रव्याख्याने दर्शिताः “ओपासनहोमो वैश्वदेवं पार्वणमष्टका मासि श्राद्धं सर्पबलिरीशानबलिरिति सप्तपाकयज्ञसंस्था” इति । शक्तिहीनस्य सर्वस्याप्यमन्त्रकं कर्म लीगाक्षिस्मृतावुक्तम् “एवं कर्तुं शक्तिहीनो मन्त्र-संस्कारदुर्मगः । तूष्णीममन्त्रकं सर्वं कुर्यादिति विधिस्स तु” इति । यथा चक्षुष्मतो रूप-दर्शनं निषेद्धं न शक्यते तथा मन्त्रोच्चारणशक्तिमतोऽमन्त्रकयज्ञविधानमपि न संभवेत् । पशूनामिव शूद्राणामपि समन्त्रको यज्ञो निषिद्धः (मी० द० ६.१) । तत्रैव प्रतिसमाधे-याङ्गलोपस्याधिकारोऽप्रतिसमाधेयाङ्गलोपस्यानधिकारश्चोक्तः । जातपुत्रः कृष्णकेशोऽग्नीनादधीतेति श्रौतविधेर्विशद्वर्षवयस्क आदधीतेत्यर्थो लक्षणयाऽङ्गीकृतः । अत एवाष्ट-वर्षबालको वेदे प्रवेश्यते येन स द्वादशवर्षपर्यन्तं स्वाशाखामधीत्य विवाहितः सन्नाधानं कुर्यादिति । अधीत्य स्नायादित्यापस्तम्बादिगृह्यसूत्रमपि वेदाध्ययनान्तरं गुरुकुलान्निवृत्ति बोधयति । यदि तदध्ययनान्तरं व्याकरणादिकं पठनीयं चेदध्ययनस्नानयो रानन्तर्यस्य बाधो जातपुत्रेत्यादे स्त्रिशदादिवर्षवयस्के लक्षणा चाङ्गीकार्या भविष्यति । एतादृश-नियमबन्धनं च निरोध्वरमीमांसकानामेव मते न तु सेध्वर मीमांसकानाम् । एतेषां तु नाधाने नाप्युपनयने वा वयोनिययः किन्तु यदा चाध्ययनादिशुभेच्छा तदैव जावालिवत् तत्सर्वं कर्तुं शक्यते, इदानीमप्येतदेव प्रचलति । अनधीतवेदैरपि मीमांसावेदान्तादिकं पठ्यते पाठ्यते च कतिपयस्मृतिकारपरिकल्पितशृङ्खलाबन्धनं विनैवेत्यलम् ।

राज्ञोऽपत्यं च राजन्यः स हि राजानुवर्त्यपि । प्रजापालनकार्येषु शौर्यधैर्यादिभिर्गुणैः ॥५२२ वेदस्य ब्रह्मणोऽपत्यं ब्राह्मणश्चेति कथ्यते । अस्त्यत्वं न मूनुत्वं किन्त्वाज्ञाकारिताऽग्रहि ॥५२३ अपत्यत्वस्य नानात्वात्प्रत्ययोऽपि भविष्यति । अर्थस्यान्यप्रमाणत्वात्तच्छास्त्रं न नियामकम् ५२४ मन्त्रस्य ब्रह्मणोऽपत्यं ब्राह्मणंचापि वर्तते । अत्राप्यपत्यशब्दार्थस्त्वन्य एवेह विद्यते ॥५२५

अत्रापत्यमिवापत्यमिति व्युत्पत्तिरिष्यते । लोकप्रसिद्धशब्दस्य गतिरेवं प्रकल्प्यते ॥५२६॥
 यदा राजा च वेदोऽपि न जातिश्चेत्तदुद्भवे । राजन्यब्राह्मणादौ च जातिभेदः कथं भवेत् ॥५२७॥
 सृष्टिकृद्ब्रह्मपुत्रत्वं सर्वसाधारणं ह्यतः । तादृग्व्युत्पत्तिमाश्रित्य सर्वे स्मृर्ब्राह्मणा भुवि ॥५२८॥
 राजन्येषु च तादृशु योऽस्त्यत्यन्तबलाधिकः । स राजा क्रियते लोके मित्रराष्ट्रेष्वपीदृशः ५२९
 तादृशस्यैव वेदेषु श्रद्धालोरिह सम्मतः । राजसूयाधिकारोऽपि चामिषित्तस्य भूपतेः ५३०
 अमिषित्तस्य राजत्वमन्यथा क्षत्रियस्त्वसौ । याजमान्यं यथा दीक्षां प्रासस्यैव तथा भवेत् ॥५३१॥
 राजानमभिषिञ्चेति प्रयोगो भाविनं नृपम् । राजशब्दः समाचष्टे चोदनं पचतीति वत् ॥५३२॥
 वृणोते ऋत्विजो यूपं छिनत्तीति श्रुतिष्वपि । गृहस्थः सदृशीं भायामुपेयादिति च स्मृती ५३३
 प्रयोगा बहवः सन्ति भाविनीं वृत्तिमाश्रिताः । तद्वदेवादधीतांग्नीं ब्राह्मणादिरिति श्रुती ५३४
 अङ्गीकारे च कस्यापि न काचिद्धानिरापतेत् । कुतो वृथाजातिवादो रक्षितव्यो भवेदिह ५३५
 शब्दानां भाविनी वृत्तिर्भाष्यवार्तिकसम्मता । ऋत्विग्वरणयूपादौ साऽस्तु वर्णपदेष्वपि ॥५३६॥
 यदुक्तं वार्तिके मातापितृजा ऋत्विजस्त्विति । अध्ययनेन चार्त्विज्यं नमनं वरणादिति ५३७
 तच्चापि देवदत्तादिर्जातो दास्यादिगर्भतः । इत्यादाविव संज्ञैव भाविनी वरणोत्तरा ॥५३८॥
 न क्वापि देवदत्तादि संज्ञा तज्जन्मकालिकी । किन्तु पश्चात्स्वपित्रादिकृतैवेति प्रहस्यते ५३९
 पौर्वापर्यस्य वेदानां पर्यालोचनया यथा । ऋत्विक्त्वं वरणदेवं भ्रमणाच्चेतिवार्तिके ॥५४०॥
 तत्पर्यालोचनेनैव ब्राह्मणत्वादिकं तथा । पशुपक्ष्यादिवज्जन्म-सिद्धा जातिर्भवेन्नहि ॥५४१॥
 किन्तु प्राग्दर्शितश्रोतस्मार्तनैजगुणस्तथा । आधानादिक्रियाभिश्च सिद्ध्येदुत्पत्त्यनन्तरम् ५४२

राजोऽपत्यं राजन्यः यहाँ अपत्यशब्द का अर्थ पुत्र नहीं किन्तु शासन व्यवस्था में शीर्षधैर्यादि के साथ राजा की आज्ञा से पालन करने वाला है । एवं ब्राह्मण भी ब्रह्म (वेद) की आज्ञा पूरी तरह से पालन करने वाला है न कि ब्रह्माजी का पुत्र । सृष्टिकर्ता ब्रह्माजी के पुत्र सभी हैं । ब्राह्मणरूप वेदभाग भी मन्त्ररूप ब्रह्म का सन्तान ही कहा जाता है । ऐसे राजन्यों में अत्यधिक बलशाली, राजा चुना जाता है और अभिषेक के बाद ही राजा माना जाता है । वेदों में श्रद्धालु राजा ही राजसूयाधिकारी है । राजानमभिषिञ्चे-दित्यादि प्रयोगों में राजशब्द भावी राजा को बताता है । एवं 'ऋत्विजो वृणोते यूपं छिनत्ति घटं कुरु' इत्यादि स्थलों में ऋत्विगादि शब्द, वरणानन्तर भावि ऋत्विगादि को बताते हैं । ऐसे ही "वसन्ते ब्राह्मणोऽजनीनादधीत" इत्यादि में ब्राह्मणादि शब्द "गृहस्थः सदृशीं भायामुपेयादित्यादि" को तरक भावि ब्रह्मणादि को बतते हैं । ऋत्विगादि शब्दों में भाविनीवृत्ति भाष्यवार्तिक सम्मत भी है । आगे वार्तिक में ऋत्विग, मातापितृज्य है जो कहा गया था वह भी दासी गर्भ से देवदत्तादि पैदा हुआ है इत्यादि की तरह वरणोत्तर भावि संज्ञा ही है । देवदत्तादि नाम भी उत्पत्ति काल में नहीं किन्तु बाद में

पित्रादि के द्वारा रखा जाता है। एवं श्रौतविधियों में आये हुए ब्राह्मणादि शब्दों की भी भाविनी वृत्ति मानने पर सब कुछ ठीक हो जाता है तो उन्हीं के आधार पर जन्मसिद्ध जाति मानना बेकार है। जैसे वार्तिक में कहा गया है कि वेद की पौर्वापर्यपर्यालोचना करने पर ऋत्विक्त्व की सिद्धि, वरणभरणादि से हो होती है वैसे ही वेदपौर्वापर्य की समालोचना करने पर ब्राह्मणत्वादि वर्णों की सिद्धि भी स्वाभाविक आत्मगुणों से और आधानादिक्रियाओं से ही होती है।

मन्त्रस्य ब्रह्मण इति, उक्तं च गजानन शर्मणा तै० संहिताभूमिकाकर्त्रा “ब्रह्मसंज्ञितस्य मन्त्रभागस्यैव मुख्यं वेदत्वं, विधिभागस्य तु ब्रह्मण इदं ब्राह्मणमिति मन्त्रसम्बन्धित्वाद्गौणं वेदत्वमिति। प्रकृते वर्णपरकब्राह्मणशब्दोऽपि ब्रह्मसम्बन्धित्वेनापि वा ब्रह्मशब्दादण् प्रत्यये कृते, निष्पद्यते। ब्रह्मसम्बन्धित्वं चात्रात्यादरेण तदाज्ञापालनमेव। “ब्रह्म वै ब्राह्मणस्य स्व” मित्युक्तं। न च ब्रह्मब्राह्मणयोर्वेदत्वसाम्येन सम्बन्धसत्त्वेऽपि विभिन्नजातीययोर्ब्रह्मब्राह्मणयोः कथं सम्बन्ध इति वाच्यम्। आज्ञाकर्तृत्वतत्पालयितृत्वरूपसम्बन्धस्य सत्त्वात्। वेदापौरुषेयत्ववादे विधिरूपाज्ञाकर्तृत्वं वेदस्यैव। अत एव “ग्रहं सम्मार्ष्टीत्यत्रैकत्वस्योद्देश्यगतत्वेनाविवक्षितत्वं पशुना यजेतेत्यत्रैकत्वस्य विधेयगतत्वेन विवक्षितत्वं चेति सिद्धान्तः, “विवक्षितगुणोपपत्तेः” (ब० १।२।२) इति सूत्रं चोपपद्यते। यथाऽपत्यं पुत्रादिः, पितुराज्ञां पालयति तथा ब्राह्मणे, ब्रह्मा (वेद) ज्ञापरिपालकत्वेन राजन्ये राजाज्ञापालयितृत्वसत्त्वेन च तयोः ब्रह्मराजापत्यत्वोपचारः। वैयाकरणविवक्षितापत्यत्वमपि ब्राह्मणराजन्यादिप्रेतादृशमेव। शब्दस्यैव तैः ब्रह्मत्वाङ्गोकारेणान्यादृशापत्यत्वस्यासम्भवात्। अभिषिक्तस्येति, अत एव “राजेत्येतानभिषिक्तानाचक्षते “इत्युदाहृतं भाट्टदीपिकायाम् (२।३।३) तन्त्रवार्तिके च ‘यदा तु वृक्षादिवत्ते लौकिकव्यवहारेष्वप्रसिद्धास्तदाऽर्थादयमर्थो भवति, वरणेन ऋत्विजः करोतीति’ भाविनि संज्ञेत्यग्निमेणान्वयः। एतेन अव्वयुं वृणीते इति तद्विशेषवचनानि व्याख्यातानि। वेदपौर्वापर्यपर्यालोचनात् तु ते वरणेन क्रियन्ते” इत्यादिकमुक्तम्। एवं वर्णाश्चापि वेदपौर्वापर्यपर्यालोचने सति गुणक्रियादिसिद्धोपाधय इत्येव ज्ञायते न तु जन्मसिद्धजातय इति।

ननु ऋत्विक्समानत्वे वर्णानां वरणं श्रुती। न श्रुतं नापि चाचारे कुतो दृष्टमिहेति चेत्॥५४३ वरणं वर्णशब्देन प्रोक्तमेवेति ते पृथक्। न त्रियन्ते हि शास्त्रीयकर्मदाविति चोच्यते ॥५४४ उक्तार्थानामप्रयोगो दृश्यते लोकवेदयोः। तस्माद्वर्णान्वृणीतीति प्रद्योगो नास्ति वैदिकः ५४५ न हि दानं ददातीति यागं वा यजतीत्यपि। प्रयोगो दृश्यते किन्तु धनं ददाति चोच्यते ॥५४६ नन्वौणादिकशब्दानां नोत्पत्त्यर्थो विवक्ष्यते। अन्यथा गोनरादीनां गत्याद्यर्थकता भवेत् ॥५४७ वृणीतेर्वरणार्थस्य कृत्वञ्जित्यादिसूत्रतः। न प्रत्यये कृते वर्णशब्दोऽभूदिति चेच्छृणु ॥५४८॥

बहूनामप्युणाद्यन्तशब्दानां यौगिकार्थता । दृश्यतेऽतो न सर्वत्र नियमश्चेष्यते हि सः ॥५४९॥
 वधको भीरुको भीरुवंदान्यो जनिरित्यपि । कृपकः क्रयिकश्चेति शब्दाश्चीणादिका मताः ५५०
 यौगिकार्थं विहायान्यस्तेषामर्थो न विद्यते । अतश्च वर्णशूद्रादिशब्दानां यौगिकार्थता ॥५५१॥
 गोशब्दस्यापि योगार्थो दर्शितस्तन्त्रवार्तिके । सास्नादिमदगतिर्गोश्च प्रवृत्ती हेतुरित्यपि ॥५५२॥
 वधकादिपदानां चेद्ब्रूढत्वं परसम्मतम् । तर्हि वर्णविशेषाभिधायकानां तदस्तिवह ॥५५३॥
 वधादिवर्तंरि स्मृश्वेद्ब्रूढाः शब्दा यदीह ते । तदा शूद्रादिशब्दानां शोकादिमति रूढता ॥५५४॥
 ननु वर्णान्वृणोतीति वरणं मास्तु कर्मसु । ब्राह्मणान् क्षत्रियादींश्च वृणोतीति कुतो नहि ॥५५५॥
 श्रूयतां ब्राह्मणाश्चत्विक्शब्देनैव वृताः श्रुताः । तदन्ये यजमानाश्च न तद्वरणमिष्यते ॥५५६॥
 सत्रेषु यजमानानामृत्विक्त्वेऽपि न सम्मतम् । वरणं नमनाभावादिति भीमांसकाशयः ॥५५७॥
 यद्युच्यतेऽब्राह्मणोऽपि शमिता श्रुतिसम्मतः । स च जैमिनिसम्मत्या भवेदृत्विगपीति चेत् ५५८
 तदोपनयनं तस्य वरणं श्रुतिबोधितम् । तदन्यो यजमानः स्यान्नातस्तद्वरणं पृथक् ॥५५९॥
 तस्योपनयन-श्रुत्या शूद्रत्वमवगम्यते । अन्यथा तूपनीतः स्यात्प्रागेवेति विधिर्वृथा ॥५६०॥
 पशोर्हिंसा वन्धनं च गोदोहनादिकर्मवत् । युज्यते शूद्रवर्णस्य नाष्टवर्णोऽपिरस्य वा ॥५६१॥
 अथवा नियता वर्णहेतवो हि गुणाः क्वचित् । उद्बुद्धाः पूर्वं संस्कारात्सज्जनत्वादिवज्जने ५६२
 सज्जनानां यथा नास्ति वरणं शब्दतो भुवि । किन्तु कार्यानुसारेण मनसा वरणं तथा ॥५६३॥
 यत्र व्यक्तिविशेषे यद्वर्णहेतुगुणोदयः । तद्वर्णत्वेन यज्ञेषु मनसा स वृत्तो भवेत् ॥५६४॥
 अधीतसर्ववेदस्य होतृत्वादिचतुष्टयम् । संभवेदिति कर्मादौ त्रियतेऽन्यतमः पृथक् ॥५६५॥
 आत्विज्यहेतवो वेदाश्चत्वारोऽप्यनिवार्यतः । अध्येयाः सन्त्यतस्सर्वब्राह्मणार्हं चतुष्टयम् ॥५६६॥
 तस्मात्तस्य च यागादौ वरनेन पृथक्कृतिः । नाटकेषु च पात्राणामिवावश्यक्यभूदिह ॥५६७॥
 सर्ववर्णनिमित्तास्ते गुणाः सर्वे समेषु न । किन्तु केचित्क्वचिद्व्यक्तावतो वर्णा गुणैः पृथक् ५६८
 गुणैरेव पृथग्यस्मात्कृता वर्णास्ततः पुनः । वरणेन न वर्णानां पृथक्करणमुच्यते ॥५६९॥

यहाँ यह शंका की जाती है कि ब्राह्मणादि वर्ण यदि ऋत्विक्समान हैं तो 'ऋत्विजो वृणीते' जैसा विधि है वैसा "वर्णान्वृणीते" ऐसा भी विधि होना चाहिये किन्तु शास्त्रों में वैसा विधि नहीं है । उसका उत्तर है कि वर्ण शब्द से ही वरण कहा जाता है । "उक्तार्थनामप्रयोग" इस नियम के कारण वर्णोंका वरण कहा गया नहीं है । अत एव लोक में दानं ददाति (दान देता है) यागं यजते इत्यादि प्रयोग नहीं किन्तु धनं ददाति (धन देता है) विष्णुं यजते इत्यादि हैं । यहाँ और एक शंका उठती है कि औणादि शब्दों का यौगिकार्थ नहीं लिया जाता है । अतः गो नरादि शब्दों का अर्थ गति और प्रापणादि नहीं होते हैं । प्रकृत में वर्ण शब्द भी "कृवृजृ" इत्यादि उणादि सूत्र से उत्पन्न है । अतः इसका भी अर्थ त्रियते इति वर्णं यह अर्थ कहना ठीक नहीं है । उसका भी उत्तर यह है कि वधकः भीरुकः भीरुः जनिः इत्यादि बहुत से

उणादि शब्दों के यौगिकार्थ लिये जाते हैं। अतः वह नियम सर्वत्र मान्य नहीं। इसलिये प्रकृत में वर्ण शब्द का यौगिकार्थ ही लिया जाता है। कुमारिल भट्ट ने गो शब्द का भी प्रवृत्ति निमित्त सास्नादिमद्गमन ३।७।३७ बताया था। यहाँ तीसरी शंका की जाती है कि वर्णान्वृणीते ऐसा प्रयोग, पूर्वोक्त कारण से न हो किन्तु ब्राह्मणादोन्वृणीते ऐसा वरण शास्त्रों में क्यों नहीं? उत्तर यह है कि ब्राह्मण ही यागों में ऋत्विक् होते हैं। अतः ऋत्विजो वृणीते इसी से ब्राह्मणों का वरण हो जाता है। क्षत्रिय और वैश्यादि यजमान ही होते हैं और यजमान का वरण नहीं है। यदि कोई कहे कि शमिता अब्राह्मण भी होता है और वह प्रसिद्ध ऋत्विजों के अन्तर्गत ही है न कि बाहर तो “शमितारमुपनयीत” इस उपनयन विधि से ही उस अब्राह्मण ऋत्विक् का वरण सिद्ध हो जाता है। कर्म मध्य में उपनयन श्रवण से शमिता शूद्र मालूम पड़ता है, नहीं तो बचपन में ही वह हो गया होता। मीमांसाक मत में पशुहिंसा, हमारे मत से केवल पशुबन्धन भी, गोदोहनादि की तरह शूद्र का ही कर्म होते हैं न कि अध्वर्यु का न दूसरों का। अथवा ब्राह्मणादि वर्णों का वरण न होने में कारण दूसरा भी हो सकता है। वर्ण हेतु गुण सञ्जनत्वादि की तरह नियत होते हैं। अतः प्रसंग आने पर सज्जनों का वरण जैसे मन से ही होता है न कि शब्दों से वैसे ही ब्राह्मणादि का वरण मन से किया जाता है न कि शब्द से। चार वेदों को पढ़ना ब्राह्मणों का कर्त्तव्य है। अतः वे प्रत्येक व्यक्ति हौत्रादि कर्म कर सकते हैं। इसलिये उनका पृथक्करण के लिये वरण किया जाता है। सर्ववर्णनिमित्त गुण सब में नहीं रहते किन्तु किसी-किसी में किसी वर्ण का। जिसमें जिस वर्ण के गुण हों वह उन वर्णों से स्वयं पृथक् हो जाता है। अतः वरण से उनके पृथक्करण की आवश्यकता नहीं।

गोशब्दस्येति, “यथा सास्नादिमद्गमनं गोशब्दस्य” (३।७।३७) प्रवृत्तिनिमित्तमित्यनुवर्तते। वस्तुतः सास्नादिमत्त्वमेव तत्प्रवृत्तिनिमित्तं न तु गमनम्। अप्रयोजकत्वात्। ऋत्विजामेव वरणं न तु यजमानस्य। अतः सत्रेषु यजमानानामृत्विक्त्वेऽपि (१०।६।४५) तेषां वरणं नास्तीति (१०।२।३४) दक्षितम्। ननु शमिता ऋत्विगेव (३।७।२९) स चाब्राह्मणोऽपि भवति। “वैकर्तं च कर्केम च शमितुः, तद्ब्राह्मणाय दद्याद्यद्यब्राह्मणः शमिता स्यात्” (ऐ० ७।१।१) इत्युक्तेः। तस्य च वरणं न श्रूयते इति चेन्न। “शमितारमुपनयीतिष्युपनयनविधेरेव वरणविधित्वाङ्गीकारात्। न चाब्राह्मणस्य दक्षिणा नास्तीति वाच्यम्।” हिरण्यं ब्रह्मणे ददाति तेजस्तेन परिक्रीणानि, त्रिमृन्त्रं राजन्यायौजस्तेन परिक्रीणात्युष्ट्रा वैश्याय पुष्टि तेन परिक्रीणाति माषकमण्डलं शूद्रायामुस्तेन परिक्रीणाति (काठकसं० ३।७।१) इत्यादौ सर्वेभ्योऽपि दक्षिणाया उक्तत्वात्। यत्तूक्तं मास्ये

वार्तिके चाब्राह्मणस्य ऋत्विक्त्वाभावात् “यद्यब्राह्मणः स्यादिति यजमानविषयं कल्प्यत इति । तन्न, यजमानस्य शमितृत्वानङ्गीकारात् । अध्वर्युकाण्डे पठितपशुहिंसायाः अध्वर्योः परावर्तनेन तत्कर्तृत्वाभावात् ऋत्विगन्तरेणैव शमित्रा तस्याः क्रियमाणत्वात् । अध्वर्युपरावृत्तित्वं दर्शिता जमिनिसूत्रमुबोधनीवृत्ती “परावर्ततेऽध्वर्युः संज्ञप्यमाना”दिति तृतीयसप्तमपादे शमित्रधिकरणे । अत एवोक्तं “प्राशितायां जाघनीशेषं पत्नी अध्वर्यवे ददाति बाहुं शमित्रे तं स ब्राह्मणाय ददाति यद्यब्राह्मणो भवतीति (सत्या० श्री०) । तद्वोकायां च “एतेन शमिता ब्राह्मणो वाऽन्यो वेति दर्शितम् । कलो ब्राह्मणस्य शमित्र प्रतिषेधादन्यस्यैव द्विजस्य तदभावे आर्याधिष्ठितस्य शूद्रस्यापि, पाककर्तृत्वं तस्य धर्मेषु स्वयमेव वदयती” त्युक्तम् । पाककर्तृत्वं च “आर्याधिष्ठिता वा शूद्रा अन्नस्य संस्कारतः” (३१) इति । अत एव विराटराजगृहे भीमसेनः स्वात्मानं शूद्रमुक्त्वा पाचको बभूव । अयं भाग इदानीं मुद्रित भारतग्रन्थान्निष्काशितः किन्तु हस्तलिखितपुस्तकेषूपलभ्यते । दर्शितश्चायं पाठ भेदः पूनामण्डारकारमुद्रापितग्रन्थे, स च काश्यामपि गोयनकादिपुस्तकालयेषु द्रष्टुं शक्यते । एतेन ब्राह्मणमात्रस्यैवात्विज्यमिति यदुक्तं द्वादशान्ते तदनादरणीयमेव ।

अवेष्टौ ब्राह्मणादीनामस्तु नामाधिकारिता । आधानेऽसर्वशेषत्वमपि स्यान्नाम नस्ततः ५७०॥ न किञ्चिद्वायते चातुर्वर्ण्योपाधित्ववादिनाम् । यत्रचैतद्विरोधोक्तिस्तैव यत्नेन दूष्यते ५७१॥ यच्चार्थे रथकर्तृत्वसंभवाद्ब्राह्मणादिषु । वर्षास्वाधानमप्येषां भवेदिति विशङ्कितम् ॥५७२॥ तदयुक्तं ब्राह्मणत्वं यतो रथं प्रकुर्वतः । शास्त्रेण बाधितं चातः सा शङ्केन न सङ्गाता ५७३॥ शिल्पवृत्तिर्हि शूद्रस्य जोविकात्वेन सम्मता । सा ब्राह्मणस्य ब्राह्मण्यनाशिकैवेति निश्चितम् अतश्च रथकारत्वं रथमेव प्रकुर्वतः । अध्वर्युत्ववदाध्वर्यं श्रौतकर्मसु कुर्वतः ॥५७४॥ पादरक्षी प्रकुर्वन्धर्मकारो निगद्यते । स च ब्राह्मणपुत्रो वा शूद्रपुत्रोऽपि वा भवेत् ५७५॥ करोति यादृशं कर्म तन्नाम्नाऽऽहूयते जनैः । पुरोहितोऽध्यापकादिव्यवहारस्तथापि च ५७७॥ भ्रातृणामप्यन्यतमो वणिगवैद्योऽपरो भुवि । ज्योतिषो वैदिकश्चान्यो राजभृत्यश्च दृश्यते ५७८॥ तेषु यो वैदिको दृष्टः स एव ब्राह्मणो मतः । तदन्येऽब्राह्मणाः प्रोक्ताः श्रुतिस्मृत्यादिकोविदैः सृष्ट्यादौ रथकारत्वं जन्मसिद्धं न चाभवत् । किन्तु वैच्छिकं रुच्यधीनं तस्मादद्यापि तत्तथा ॥ पञ्चस्याप्यनादित्वमाश्रित्योत्पत्तिसिद्धताम् । वदन् भीमांसको लोके वैदिकत्वं जहात्तपि ॥ जगदुत्पत्तिसंहारौ सर्वश्रुतिसमीरितौ । स्वकीयाक्षिपिघने च जगदन्धं भवेन्न हि ॥५८२॥ यैस्तूत्पत्तिलयाविष्टौ तन्मते रथकारता । शूद्रत्वादिकमप्यग्रे निसर्गतिकस्य चिद्भवेत् ५८३॥ वर्णोत्पत्तिर्मुखादिभ्यो बन्ध्यापुत्रोद्भवोपमा । कुमारिलेनापि तस्यास्तथाविधत्वमिष्यते ५८४॥ वस्तुतो जातिसूत्रस्य स्यादुदाहरणान्तरम् । कार्यकारणयोर्यत्र सामानाधिकरण्यतः ॥५८५॥ एकत्वमुच्यते वेदे तत्राशङ्क्य विरुद्धताम् । तज्जन्यत्वेन चैकत्वमुक्तमित्येव वारयेत् ५८६॥ मनुतो मानवोत्पत्तिर्जाता गोऽश्ववादिजन्तुवत् । त्रेतायां वर्णभेदश्च यज्ञार्यो गुणकर्मभिः ५८७॥ स्कान्दे भागवते चोक्तं मर्त्याश्चैकविधान् प्रभुः । जनयामास न त्वेतान्वर्णभेदपुरस्सरम् ५८८॥

मध्ये कालवशादङ्गीकृता जातिव्यवस्थितिः । तत्कार्यनाशतो नष्टा नेदानीं क्वापि दृश्यते ५८९
वाणिज्ये राजभृत्यत्वे श्रौताध्यापनवर्जने । स्कान्दे प्रोक्तं क्रियालोपे ब्राह्मण्यं न भवेदिति ५९०
मार्कण्डेयस्मृत्यावेवमब्राह्मण्यं च पङ्क्तिवधम् । राजभृत्यादि भेदेन सर्वेऽद्याब्राह्मणा ह्यतः ५९१॥

अवेष्टि में ब्राह्मणादि का अधिकार हो और आधान भी सर्वयज्ञाङ्ग न हो, उससे हमारा कुछ बिगड़ता नहीं । जहाँ चार वर्ण जन्मसिद्ध जातियाँ कही जाती हैं, उसीको हम खण्डन करते हैं । पष्ठाध्याय के पहले पाद में जो कहा गया है कि रथकारशब्द भी रथं करोतीति उत्पत्ति से ब्राह्मणादिपरक नहीं किन्तु रथकारत्वं एक जाति है, यह ठीक नहीं, क्यों ! जब शिल्पवृत्ति शूद्र की ही है, तब रथकार ब्राह्मणादि भी हो सकते यह शंका होगी कैसे ! जो रथ बनाता है वही रथकार है चाहे वह ब्राह्मण पुत्र हो या शूद्रपुत्र । चार भाइयों में एक व्यापारी, दूसरा वैद्य, तीसरा सरकारी नौकर और चौथा वैदिक कर्म करनेवाले होते हैं तो उनमें वैदिक ही ब्राह्मण और बाकी सब अब्राह्मण ही हैं । सृष्टि के आदि में रथकार जन्मसिद्ध नहीं रहा किन्तु बाद में अपनी रुचि के अनुसार । अतः वह आज भी वैसा ही रहेगा । प्रपंच को अनादि मानकर उसको जन्मसिद्ध माननेवाला, वैदिक नहीं होगा । वेद में प्रपंच की उत्पत्ति और प्रलय बताया गया है । उसमें भीमांसक अपने आँख बन्द करेगा तो भी जगत अन्व नहीं होगा । जो जगत के उत्पत्ति प्रलय मानते हैं उनके मत में रथकार तन्तुवाय और शूद्र, जन्म सिद्ध नहीं होंगे । ब्रह्ममुखादि से वर्णों की उत्पत्ति, वन्ध्या पुत्र समान मानी जाती है और कुमारिल भट्ट भी इस बात को “तत्सिद्धिजातिसारूप्येत्यादिशूत्र वार्तिक में मान लिया था । मनुशतरूपा से गवादि की तरह मानवजाति पैदा हुई थी और उसमें यज्ञादि के लिये वर्णभेद गुणकर्मों से इस २८ वाँ त्रेतायुग में माना गया था और धीरे-धीरे वह जाति का रूप धारण कर लिया था । जिसके लिये वह ऐसा माना गया था वह काम आजकल बिलकुल छोड़ दिये गये हैं । अतः तदर्थ वर्णजाति भेद भी वस्तुतः नष्ट हो है । जाति सूत्र का उदाहरण भी जहाँ कार्य कारण का अभेद विवक्षा से सामानाधिकरण्य देखता है वही है, जैसे “अन्नं प्रजाः” पशवो हि यज्ञः ।

वाणिज्य इति काशीखण्डे प्रोक्तं वाणिज्ये राजसेवायां श्रौताध्ययनवर्जने । कुविवाहे क्रियालोपे कुलभ्रष्टो भविष्यतीति । अत्र कुलभ्रष्टत्वं ब्राह्मणस्यैव । अन्येषां वाणिज्यादीनां वृत्तित्वात् । अत एव “अब्राह्मणास्तु पट् प्रोक्तास्तान्वक्ष्यामि क्रमेण वः । आद्यो राजभृत-
स्तेषां द्वितीयः क्रयविक्रयात् ॥ तृतीयस्तु सदा सर्वयाजनेनैव केवलम् । सर्ववर्णसमायुक्तः

ग्रामयाजी तुरीयकः । पीरोहित्यकरस्तेन जीवन्नब्राह्मणः परः (पञ्चमः) । नोपासीत द्विजः सन्ध्यां स पष्ठोऽब्राह्मणः स्मृतः ।" इति । एतेनेदानीं प्रायः सर्वेऽब्राह्मणा इत्येव ज्ञायते ।

शास्त्राधिकारनिर्णयो नाम सप्तमोऽध्यायः

अधिकारो हि सर्वत्र कर्मस्वेव परीक्ष्यते । न तु विज्ञानसंबृद्धिहेत्वभ्यासे विचक्षणैः ॥१॥
 पूर्वमीमांसकैश्चापि कर्मस्वेव ह्यधिक्रिया । तदभावश्च केषांचित्कुत्रचित्कर्मणीरिता ॥२॥
 अधिकारमनालोच्य सर्वे चेत्सर्वकर्मसु । प्रवेक्ष्यन्ते तदा हानिर्महती संभविष्यति ॥३॥
 कथिदेव हि कस्मिंश्चित्कर्मण्येव पुमानिह । अधिकारी न सर्वत्र सर्वे स्युरधिकारिणः ॥४॥
 वस्त्रनिर्माणविद्वाने कटके स्वर्णकर्मविद् । केशकर्तृनविक्षारे चाधिकारी निगद्यते ॥५॥
 वानं च यो न जानाति स चेद्धानुं प्रवर्तते । तन्नु विमिश्रितान् कुर्याद्विभक्तुमपि दुष्करान् ॥६॥
 अतो वानं तु यो वेत्ति सोऽधिकारी पटे भवेत् । वस्त्रवानादिविद्यासु तत्संस्कार्यधिकारभाक् ॥७॥
 सारथ्यकर्मविल्लारी मोटरादिपु सारथिः । यतोऽतज्ज्ञश्च लार्यादौ सारथिश्चेन्मृतिर्नृणाम् ॥८॥
 सारथ्यकर्मविज्ञानप्राप्त्यभ्यासे तु सर्वकः । तत्संस्कारी तदुत्साहो भविष्यत्यधिकारवान् ॥९॥
 यद्यसंस्कारवान् तत्तद्विद्याभ्यासेऽनुमन्यते । तदा न कस्यचिद्धानिरनुमन्तुर्मतस्य वा ॥१०॥
 न हि तत्तत्क्रियाभ्यासे कुविन्वादिमुतात्परः । तत्तत्संस्कारवान् न स्यादिति वक्तुं च शक्यते ॥११॥
 कुविन्दश्चोत्तमर्णस्सन्नधर्मणस्तु बाडवः । मृती चेत्प्रथमः पुत्रो जन्मान्तरे पिताऽपरः ॥१२॥
 कुविन्दो ब्राह्मणापत्यं पूर्वसंस्कारहेतुना । व्यूती नैपुण्यमाप्नोति न तु ब्राह्मणकर्मणि ॥१३॥
 व्याकरणादिशास्त्राणामप्यव्यापनकर्मणि । अधिकारो स एव स्याद्यस्तानि प्रागधीतवान् ॥१४॥
 व्याकरणादिकमध्येतुं स समर्थो भविष्यति । यस्य तादृशसंस्कारः पूर्वजन्मत आगतः ॥१५॥
 एवं वेदशास्त्रोक्तकर्मसूचचावचेष्टपि । तत्तद्वेदविद्वांसो भविष्यन्त्यधिकारिणः ॥१६॥
 तत्तद्वेदसमभ्यासे त्वधिकारी स एव हि । यस्य प्राक्तनसंस्कारस्तत्तद्वेदे समुत्कटः ॥१७॥
 यद्यसंस्कारवान् वेदमध्येतुं सम्प्रवर्तते । जातिवाद्यपि वा तं चेत्प्रवेशयत्यसंस्कृतम् ॥१८॥
 तमध्येतुमशक्तस्सन् निवर्तते स्वयं पुमान् । तावता कस्यचिद्धानिर्दोषो वा न भविष्यति ॥१९॥
 पुण्यं वा दुष्कृतं वाऽपि कर्मभिः साध्वसाधुभिः न तु तज्ज्ञानमात्रेण इति सर्वत्र निश्चितम् ॥२०॥
 दानधर्मादिकं सर्वं कर्तुं जानन्ति मानवाः । तथापि ते न दानादि पुण्यमीषद्विह्वल्युः ॥२१॥
 किन्तु ये दानधर्मादि नित्यं कुर्वन्ति कर्म ते । लभन्ते सुकृतं लोके सुखादीष्टफलप्रदम् ॥२२॥
 एवं चौर्यं बालहत्यां मिथ्याभाषणमप्युत । कर्तुं सर्वेऽपि जानन्ति तावता ते न पापिनः ॥२३॥
 किन्तु चौर्यादिकं कर्तुं साहसं ये च कुर्वन्ते । त एव पापिनश्चेति प्रसिद्धं लोकवेदयोः ॥२४॥
 एवं वेदान् तदुक्तं वा कर्मजातं विदन्त्वमी । न तावता पुण्यपापफलभाजो भवन्ति ते ॥२५॥

अधिकारी और अनधिकारी की परीक्षा कर्तव्य कर्मों में ही होती है न कि उन कर्मों के जानने में, पूर्वमीमांसक भी वैदिक कर्मों में ही किसी का अधिकार किसी का अनधिकार बताते हैं । अधिकारि परीक्षा के बिना सभी कर्मों में

सभी का प्रवेश मानने पर बहुत ही अनर्थ हो जायगा। कपड़ा बुनाना या लारी चलाना जो ठीक जानता है उसी का उस काम में नियुक्ति होती है। अनभिज्ञ को उस में नियुक्त करने पर वह सूत को ही खराब कर देगा, या किसी के ऊपर लारी चला देगा। अतः उस में अधिकारिपरीक्षा आवश्यक होती है, किन्तु उस विद्या का अभ्यास करने में ऐसी परीक्षा नहीं होती है। जिस में जिस को रुचि हो वह उस काम सीख सकता है। एवं व्याकारणादि शास्त्र के अध्यापन (पढ़ाना) के लिये वही अधिकारी माना जाता है जो उस शास्त्र को ठीक जानता हो, किन्तु उसके अभ्यास (पढ़ना) में जिन की रुचि हो वे सभी अधिकारी होते हैं। इसी प्रकार वेदविद्याओं में भी अभ्यास (जानने) के लिये अधिकारिपरीक्षा नहीं किन्तु वेदों को ठीक अभ्यास करने के बाद उनको पढ़ाने में अधिकार की परीक्षा होती है। यहाँ यह कहना भी उचित नहीं कि ब्राह्मण पुत्र ही वेद पढ़ने में लेज होगा न कि दूसरे का पुत्र। क्यों ? पिता पुत्रादि सम्बन्ध, पूर्वजन्म का ऋणानुसार होता है और विद्या का संस्कार पूर्वजन्म के कर्मों के अनुसार होता है। पूर्वजन्म में शूद्र से ब्राह्मण ऋण लेकर चुकाया नहीं हो तो वह शूद्र, जन्मान्तर में उस ब्राह्मण का पुत्र होगा किन्तु पूर्व जन्म में न पढ़ने के कारण वह ब्राह्मण पुत्र होने पर भी मूर्ख हो रहेगा। इसी प्रकार ब्राह्मण भी ऋणसम्बन्ध से शूद्र पुत्र हो सकता है। ब्राह्मण, पूर्वजन्म में पठित हो तो वह शूद्रपुत्र होने पर भी शास्त्रों में कुशल ही रहेगा। अतः पुत्र की बुद्धिमत्ता में पिता के वर्ण से कोई सम्बन्ध नहीं, यह बात सभी को अनुभवगोचर ही है। यदि कोई पूर्व संस्कारशून्य पुरुष, वेदशास्त्र पढ़ने को तैयार होगा तो कुछ बिगड़ता नहीं। वेद पढ़ना उससे होगा नहीं तो वह स्वयं ही छोड़ देगा। पुण्य और पाप भी तत्तत्कर्म करने से होते हैं न कि उनके ज्ञान मात्र से। दानधर्मादि करना सभी प्रायः जानते ही हैं तो भी उतने से उनको पुण्य नहीं मिलेगा किन्तु दानधर्मादि करने से, एवं चोरी शिशुहत्या और झूठ बोलना, सभी जानते हैं उतने से उनको पाप भी नहीं होगा किन्तु चोरी इत्यादि करने से। एवं वेदशास्त्र पढ़ने से और वैदिक कर्मों का विधान जानने से भी न किसी को पुण्य होगा, अतएव न पाप भी होगा।

यत्पुण्यं तद्वेदशास्त्र-विहितानुष्ठितैर्भवेत् । पापं च तन्निषिद्धानुष्ठानादेव नृणामिह ॥२६॥
 एतच्चापि निषेधानुष्ठानं स्याद्यत्र रागतः । तत्रैव पापसंस्पर्शः क्रतुवैगुण्यमन्यथा ॥२७॥
 प्रतिषिद्धस्य चोयदिरनुष्ठानं हि रागतः । तन्निषेधश्च शास्त्रेण तस्मात्पापं ततो भवेत् ॥२८॥
 बिभ्रिती प्राग्दानहोमी द्विजमात्रस्य शास्त्रतः । दीक्षितस्य निषिद्धी ती नपापं चेदनुष्ठिती ॥२९॥

किन्तु तेन क्रतोरेव वैगुण्यं संमविष्यति । तेनापि च फलाभावस्तत्क्रतोरेव नान्ययोः ॥३०॥
 दीक्षितकृतदानादेरवश्यं तु फलं भवेत् । तस्यापि श्रुति शास्त्रेण विहितत्वाद्द्विजान् प्रति ॥३१॥
 एवं शूद्रस्य मर्त्यत्वात्सामान्येन शास्त्रतः । वेदशास्त्रे गतिः प्राप्ता द्विजवन्न तु रागतः ॥३२॥
 शास्त्रेण चेन्निषिद्धा सा दीक्षितं प्रति होमवत् । तथापि तत्र शूद्रस्य प्रवृत्तावप्यधं न हि ॥३३॥
 किन्तु वेदज्ञशूद्रानुष्ठितयजादितः फलम् । स्वर्गपदवादिर्कं न स्यान्न्यायादेव च दक्षितात् ॥३४॥
 स्वर्गादिव्यतिरिक्तं च वेदविद्यादि यत्फलम् । द्विजसाधारणं तत्स्याद्वाधकाभावे हेतुना ॥३५॥
 एवं वेदाधिकारस्य सिद्धौ शूद्रस्य वैदिकः । वेदाङ्गभूतः संस्कारः स्यादेव ब्राह्मणादिवत् ॥
 तस्माद्वैदिकविज्ञानं सम्पिपादयिष्यते । यः कोऽपि वेदशास्त्रेषु निर्भयं सम्प्रवर्तताम् ॥३७॥
 न चैतदपि धीमद्भिर्वक्तुं शक्यं यदत्र हि । ब्राह्मणात्मज एव स्यात्तादृक्संस्कारवानिति ॥३८॥
 यतः प्राग्जन्म सम्बद्धाद्दक्षिताद्विज्ञेयतः । वेदविद्ब्राह्मणोऽपीह वृषलस्य सुतो भवेत् ॥३९॥
 तं जातिवादी मन्येत वृषलं वेदसंस्कृतिम् । एकदा श्रावमात्रेण धारयन्तमपि श्रुतिम् ॥४०॥
 एवं शूद्रमपि ब्रह्मकुले ऋणविशेषतः । उत्पन्नं वेदसंस्कारशून्यं प्राग्जन्मतोऽपि च ॥४१॥
 तं ब्राह्मणं जातिवादी मन्येतैकमपि श्रुतेः । वाक्यं धारयितुं नैव समर्थं पठितुं मुहुः ॥४२॥
 अतो जाति प्रयायां हि महती चाव्यवस्थितिः । तां त्यक्त्वा वेदविद्यामु प्रवेक्ष्यन्तां समे जनाः ॥
 गोपनं शास्त्रविद्यानां क्षीणताहेतुरुच्यते । तस्मात्सर्वान् जनान्सर्वा विद्याश्राव्यापयन्तु ते ॥
 ननु रहस्य विद्येति प्रसिद्धं शिरसः श्रुतेः । तेन विद्याप्रवेशोऽपि चाधिकारी परोच्यते ॥४५॥
 स्वीयराष्ट्रस्थितिश्चान्तर्वातिनी स्वस्य शत्रवे । न ज्ञाप्यते ततः सर्वं सर्वं ज्ञेयं नहीति चेत् ॥
 तत्राप्यनिष्टकर्माणि करिष्यन्तीति भीतितः । तद्रहस्यं च सा नीतिः नान्येभ्यो ज्ञाप्यते स्वतः ॥
 खला रहस्यविद्यातः सिद्धिं प्राप्याणिमादिकाम् । रावणादिवदेवान्यान् हि सिष्यन्तीति गोप्यते ॥
 शत्रवः परराष्ट्रस्य स्थितिं ज्ञात्वा च दुर्बलाम् । बलादेवाक्रमिष्यन्तीत्यतो न ज्ञाप्यते स्वतः ॥
 यत्र तादृगभयं नास्ति तस्मै सर्वं प्रकाशयते । तस्मात्सर्वत्र कर्माभिप्रायतो योग्यतेऽप्यते ॥
 भृगुमरीचिस्मृत्यादौ सर्वमेतत्प्रदर्शितम् । व्यासजैमिनिसूत्राणामपीदमुपपद्यते ॥५१॥
 तत्रादौ जैमिनेश्चाधिकारसूत्रार्थवर्णनम् । कृत्वाऽन्ते व्याससूत्राणां तात्पर्यं वर्णयिष्यते ॥५२॥

परन्तु पुण्य, विहितानुष्ठान से और पाप निषिद्धानुष्ठान से होता है । वह भी निषिद्धानुष्ठान जहाँ राग से होता हो । चोरी करना और झूठ बोलना, राग से होते हैं । अतः वे शास्त्र से निषिद्ध भी हैं । ऐसे निषिद्धों को करने से पाप होता है । सामान्यतः शास्त्र से विहित का विशेषावस्था में निषेध होने पर भी उसके करने से क्रतुवैगुण्य हो होगा न कि पाप । दान होमादि द्विजों को विहित हैं और दीक्षित के लिये वे निषिद्ध हैं । यदि दीक्षित दानादि करेगा तो क्रतुवैगुण्य होगा न कि पाप । दानादि का फल तो मिल ही जायगा इसी प्रकार मनुष्य मात्र के लिए सामान्यरूप से वेदशास्त्रों में अधिकार, "अपिवा तदधिकारान्मनुष्यधर्मः स्यात्" अस्य शाबर भाष्यं "मनुष्याधिकारं

शास्त्रों में अधिकार नहीं माना गया। इस में पशुतुल्य शूद्र का अधिकार सिद्ध किया जाता है। आत्रेय का अभिप्राय यह है कि अग्नि के आधान प्रकरण में त्रैवर्णिकों का निर्देश है। अतः तन्मात्र का ही अधिकार होगा। यह तो ठीक नहीं, क्यों ? अनाहिताग्नि का भी कर्तव्य चतुर्होतृहोम है। यदि अनिर्देश मात्र से शूद्र का अधिकार नहीं है तो अथर्वण वेद भी धर्म में प्रमाण नहीं होगा, क्यों ? यज्ञ प्रयोगों में सर्वत्र तीन वेदों का ही निर्देश किया गया न कि अथर्वण वेद का। एतावता क्या ? उसका धर्म में प्रामाण्य नहीं है ? वेदत्व उसमें रहने से और उसका भी कहीं निर्देश किया जाने से यदि प्रामाण्य है, तो शूद्र वर्ण है और कहीं २ उसका निर्देश भी है। अतः उसका भी अधिकार अनिषिद्ध स्थल में होगा। अनिर्देश मात्र अनधिकार कारण नहीं किन्तु निषेध ही है। शूद्र का निषेध श्रुतियों में नहीं दीखता है। आधान में शूद्र का निषेध भी नहीं और विधान भी नहीं। बहुत प्रयोगों में द्विजों का भी अधिकार, विधान से नहीं किन्तु निषेधाभाव से ही है। "तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवबलूप्स" यह भी निषेध नहीं किन्तु त्रैवर्णिक प्रशंसा के लिये अर्थवाद है। जैसे "अथान्येऽपशवो" यह गोऽश्वप्रशंसाार्थक अर्थ वाद है न कि अजादि में पशुत्व का निषेधक। यह भी गवादि शीर्षोपधान स्थल में ही है। तदन्यत्र तो अजादि का भी विधान है वैसे ही "शूद्रोऽनवबलूप्स" यह वाक्य अग्निष्टोमादि तप्तक में और एकाहीन सत्रों में ही त्रैवर्णिक प्रशंसार्थ है न कि शूद्र का सर्वत्र पर्युदास। यह पुराकल्प रूप अर्थवाद है। यदि कोई इसको निषेध मानेगा तो अथर्वण निषेध की तरह इसका भी दूसरा अर्थ बताना होगा।

चातुर्वर्ण्यमविशेषादित्यनेन जैमिनिः कर्मसु सर्वाधिकारं मनुते। व्यासादिस्मृति-सम्मतत्वात्तद्युक्तमेव। अग्रे सूत्राणि द्रष्टव्यानि क्रमशः। व्यासस्मृता विति, तदुक्तं "शूद्रो वर्णश्चतुर्थोऽपि वर्णत्वाद्धर्ममर्हति। वेदमन्त्रस्वधास्वाहावपट्कारादिभिर्विना (१।६) इति। सर्वं कर्मामन्त्रेण कर्तव्यमित्यर्थः। मन्त्रोच्चारणसामर्थ्यहीनस्याशुद्धोच्चारणापेक्ष-याऽमन्त्रेण करणमेव वरमित्यभिप्रायः। अपिवेति, "अपिवाऽन्यायपूर्वत्वाद्यत्र नित्यानु-वादवचनानि स्युः" अपि वा कर्मवैषम्यादित्यादीनां पूर्वपक्षसूत्रत्वात् "अपिवाऽन्यार्थ-दर्शनादपि वा वेदनिर्देशादित्यादिसूत्रयोरपि पूर्वपक्षत्वमुप पद्यते। "एषा वाऽनाहिताग्ने-रिष्टियञ्चतुर्होतारः इति वचनप्रामाण्यात्, प्रजाकामं चतुर्होत्रा याजयेदिति विधि विहितेष्टि-रनाहिताग्नेरेवेति पण्डाष्टमे निर्णीतम्। विद्याश्चतस्र इति, अन्वीक्षकी त्रयो वार्ता दण्ड-नीतिश्च शाश्वती। विद्या ह्येताश्चतस्रः स्युर्लोकसंस्थितिहेतवः। त्रयो विद्या ऋचः सामानि यजूपि, यज्ञं व्याख्यास्यामः स त्रिभिर्वेदैर्विधीयते, त्रयो वेदा अजायन्त, वेदैर-शून्यैस्त्रिभिरेति सूर्यः (तै०, ब्रा०) यदृचा हौत्रं क्रियते यजुषाऽऽव्ययं साम्नीद्गीथं

त्रयी विद्या भवन्ति, अथ केन ब्रह्मत्वं क्रियते त्रया विद्येति ब्रूयादित्यादि पञ्चवर्णस्य निर्देशो नास्ति, तथापि तस्य प्रामाण्यं यथाऽङ्गीक्रियते तथा शूद्रस्याधानप्रकरणेऽनिर्देशोऽपि तस्याधिकारः स्यादेव, क्वचिन्निर्देशस्यो भयत्र सगानत्वात् । न चानिर्देशमात्रेण तस्यानधिकारः, किन्तु “तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवबलुप्त” इति निषेधेनेति वाच्यम् । परमते तस्य निषेधत्वाङ्गीकारेऽप्यथर्वणनिषेधस्येवार्थान्तरपरत्वस्यापि वक्तुमुचितत्वात् “तस्मादथर्वणेन न शंसेदिति निषेधस्य, “अथर्वणवेदाधीतैर्मन्त्रैः त्रैवेदिकं कर्म न मिथ्येदित्यत्रैव तात्पर्यमिति मनुस्मृतेर्मैधातिथिभाष्ये वर्णितं तद्वज्जने शूद्रनिषेधस्यापि प्रकरणादग्निष्ठोममात्रविषयकत्वमेव स्यात् । तस्मादात्रेयमतं “निर्देशाद्वा त्रयाणां स्यादग्न्याधेये ह्यसम्बन्धः क्रतुषु ब्राह्मण श्रुतेरित्यात्रेय “इति सूत्र निर्दिष्टं न साधु । (तत्र ब्राह्मणशब्दस्त्रैर्वर्णिकपरः) । अनिर्देशस्यानधिकारहेतुत्वाभावात् ।

तस्माद्वादिराचार्यः शूद्रस्याप्यधिकारिताम् । प्रकारान्तरतो ब्रूने निषेधाभावहेतुना ॥८९॥
 आचार्याऽयं ब्रवीत्यत्र चाधानं कामहेतुकम् । न तु ब्राह्मणवामन्तकालवैशिष्ट्यचोदितम् ॥९०॥
 जातपुत्रादिवाक्येन प्राप्ते चाधानकर्मणि । ब्रह्मवर्चसकामादिनिमित्ते चतुरिष्यते ॥९१॥
 कालाधानयोरेवं प्राप्सो ब्राह्मण्यवर्चसी । अभिन्ने इति चाख्याति ब्राह्मणाधानचोदना ॥९२॥
 न वाक्यभेदशङ्काऽत्र कर्तुं युक्ता मनीषिभिः । यत्तश्चाप्राप्तवैशिष्ट्यमेक्यत्वाद्विधीयते ॥९३॥
 प्राप्तेकर्मणि नानेको विधातुं शक्यते गुणः । अप्राप्ते त्वेक्यत्वेन बहूनां विधिरिष्यते ॥९४॥
 एवं वाक्यार्थसम्पत्तौ वयोमात्रार्थलक्षणा । जातपुत्रादिवाक्यस्य न युक्ताऽऽश्रयितुं बुधेः ॥९५॥
 तन्मते विधयः श्रौताः प्राप्य वर्णत्रयं यथा । चरितार्थान् शूद्रं ते नाक्षिपन्ति तथैव नः ॥९६॥
 जातपुत्रान् कृष्णकेशान् नरान् प्राप्यैव निर्वृताः । अन्यान्ते नाक्षिपन्तीति प्रवक्तुमपि शक्यते ९७॥
 जगत्यस्मिन्विशालेऽपि बह्वश्च तथाविधाः । जातिप्रथा—परित्यागे मिलिष्यन्ति न संशयः ॥९८॥
 अयं बादरिराचार्यो भीमांसकद्वयेन च । इष्टः प्रमाणिकत्वेन तस्मात्तद्वचनं प्रमा ॥९९॥
 आत्रेयोऽपि क्वचिन्नेष्टो जैमिन्यादिमहर्षिभिः । तस्मादस्माभिरप्यत्र स्वीक्रियते न तन्मतम् १००॥
 याज्ञिकैर्नैमित्तिकत्वमाधानस्येष्यते त्विति । आधानपद्धतावुक्तं तस्माद्वादिरवाक् सती १०१॥
 य एवमग्निमाधत्ते विद्वानप्यथ चाग्नयः । आधातव्या इति स्याद्वा सामान्याधानचोदना १०२॥
 एतसूत्रस्य भाष्यं हि समीचीनं प्रतीयते । काम्यकर्मनुसारेण सामग्री संग्रहो यतः १०३॥
 नरसामर्थ्यमप्यत्र कारणत्वेन विद्यते । सामग्रीसंग्रहः पुष्पिर्मयशाशक्तिं करिष्यते ॥१०४॥
 गृहनिर्माणकामो हि काष्ठेष्टकादिसञ्चयम् । कुर्याद्भोजनकामश्च स्वेष्टद्रव्यादिसंग्रहम् ॥१०५॥
 राजभृत्यत्वकामश्च पठत्याङ्गुलेयमाषितम् । नावैदिकमधीयीत निषेधेऽपि च जाप्रति ॥१०६॥
 निथोज्यालामतो वेदशास्त्राव्ययनकर्मणि । अध्यापनविधिद्वारा तदव्ययनमिष्यते ॥१०७॥
 यथाऽऽचार्यैर्वकामश्च बहून्ध्यापनाय हि । सन्विनोत्यन्यथा स्वेष्टं न सिद्ध्येदिति चिन्तया १०८॥
 तथा स्वर्गादिकामोऽपि तत्फलप्रदकारणम् । यद्यच्छ्रुतिसमादिष्टं तत्तत्सम्पादयेत्पुरा ॥१०९॥
 सिद्धे च काम्यकर्मार्थतयाऽऽधाने पुनर्विधिः । द्रव्यसंग्रहवच्छ्रौतो भवत्यत्र नियामकः ११०॥

नन्वेवं राजसूयादिमागो ब्राह्मणवैश्ययोः । तदन्यः क्षत्रियादेश्च नाध्येय इति चेच्छृणु ॥११॥
 ब्रह्मयज्ञे जपार्थं तत्कृत्स्नवेदगलग्रहः । वेदार्थज्ञानमाक्षेपाद्भेदद्वैतिनामिव ॥ १२॥
 ते त्वाहुरक्षरप्राप्तिं स्वाध्यायविधिचोदिताम् । तदर्थज्ञानमाक्षेपात्क्रतुवाक्यैश्च लभ्यते ॥१३॥
 तथापि कृत्स्नवेदार्थो योऽर्थज्ञो भद्रमश्नुते । इत्यादिभिश्चार्थावादैर्वैदितव्यो भवेदिति ॥१४॥
 तदज्ञाने च निन्दाऽपि भारवाहकतादिना । तस्मादपि च वेदार्थो ज्ञातव्यो वेदपाठकैः ॥१५॥
 स्वकण्ठे यो गृहीतः स्यात्स्वाध्यायो वेदविस्तरः । स चाध्येयो ब्रह्मयज्ञे तत्रोक्तफलहेतवे ॥१६॥
 स्वाध्यायः स्वशास्त्रेतिनामचोत्तरकालिकम् । वेदव्यासकृताद्वेदविभागादिति बुध्यताम् ॥१७॥
 यो यावतीं च गेहादिसामग्र्योऽसमुपार्जयेत् । स तादृग्वृष्टविस्तरं कर्तुं शक्तो यथाभवेत् ॥१८॥
 तथा स्वर्गादिसामग्र्यो यावतीं यः समार्जयेत् । तयैव देवतां भक्त्या तावत्कथाय तोषयेत् ॥१९॥
 स्वर्गानानाविधिः प्रोक्तो ज्योतिष्टोमादिहेतुकः । हेतुभेदात्कथेभेदः प्रत्यक्षेणापि दृश्यते ॥२०॥
 वेदाध्ययनशक्तिश्च शूद्रस्य दुर्लभा यदि । अमन्त्रकं बहिर्ब्रह्मैः कर्मकृत्त्वैश्चरं भजेत् ॥२१॥
 अध्येतुमसमर्थश्च ब्राह्मणत्वाभिमन्यपि । अमन्त्रकैर्वहिर्ब्रह्मैरेव कुर्याद्वि वैदिकम् ॥२२॥
 यन्मते देवता नास्ति तत्प्रीतिः सुतरां नहि । तन्मते वक्र रोतिः स्याद्या सर्वानर्थकारणम् ॥२३॥
 आस्तिकानामयं मार्गो लोकवेदममाहृतः । तस्मादयं सर्वदेव सर्वत्रापि प्रवर्तते ॥२४॥
 अतः सर्वाधिकारं स्याच्छास्त्रं शक्यनुसारतः । प्रयोगोऽमन्त्रको मन्त्रपूर्वाको वेति वादिरः २५॥

अतः शूद्र को अधिकारी बताते हुए वादिर कहते हैं कि आधान काम्य है । जात पुत्रादि वाक्य से आधान प्राप्त है । अतः ब्राह्मणादि विधि नैमित्तिक है । आधान पद्धति में भी वैसा ही कहा गया है । यह वादिर महर्षि उभय मीमांसक सम्मत होने से प्रामाणिक है । वादिर सूत्र का भाष्य भी ठीक ही है । जैसे भोजनार्थी तदुपयोगो वस्तुओं को जुटाता है वैसे स्वर्गकाम भी तदनुकूल आधान और विद्याभ्यास भी स्वतः कर लेता है । सभी के लिये सब वेदों का अध्ययन, ब्रह्मयज्ञ प्रकरण गत फल विधि से ही प्राप्त है । स्वशाखाध्ययन सिद्धान्त भी व्यासकृतवेदविभाग के बाद हो आया है न कि उससे पहले । स्वर्ग भी कर्मभेद से भिन्न २ माना गया है । अतः जो जितनी सामग्र्यो से याग करेगा उसका उतना ही स्वर्ग मिलेगा । सेश्वरमत में मन्त्र के बिना भी भक्ति से और प्राप्त वस्तुओं से देवताऽनुग्रह और तदनुसार फल मिल सकता है । अतः शास्त्र में सब का अधिकार है ।

वशिंतास्वारस्याद्वादिराचार्यः सर्वाधिकारं ब्रूते "निमित्तार्थेन वादिरिस्तस्मात्सर्वाधिकारं स्यादित्यादिना । भाष्यकारोऽस्य पूर्वपक्षसूत्रत्वं मत्वेवमुक्तवान् "य एवं विद्वानग्निमाधत्ते इत्यनेन सामान्यत आधानप्राप्ती ब्राह्मणादयो वसन्तादावादधीरन्निति कालविधानपराः "तस्माद्ब्राह्मणो वसन्तेऽग्निमाधत्तेत्यादिविधयः" इति । किन्त्वस्य सिद्धान्तसूत्रत्वेनेदं भाष्यं समीचीनमेव । दशमचतुर्थे "अस्याधानं "य एवं विद्वानग्नि-

माधत्ते" इत्युक्त्वा स्वेनैवास्याधानविधित्वाङ्गीकारात् । न चास्य यच्छब्दधटितत्वेन विधि-
शक्तिविनाशकत्वमिति वाच्यम् । "य एवं विद्वान् षोडशिनं गृह्णाती"तिवदस्यापि विधित्वे
बाधकाभावात् । याज्ञिकास्तु "अग्नय आधातव्याः" (तै० आ०) इत्यस्य सामान्यतः
आधानविधायकत्वमङ्गीकुर्वन्ति । प्रदर्शितं चैतदाधानपद्धती । तथाहि "याज्ञिकास्तु
ब्राह्मणादि श्रवणं निमित्तार्थमेवेति मन्यन्ते, युक्तं चैतत् । तथाहि तैत्तिरीयके "अग्नय
आधातव्या" इत्यस्त्याधानविधिः । तथा वाजसनेयकेऽपि संभरणकाण्डे "अग्नीनादधीतेति ।
एवमाधानस्य प्राप्तावपि "तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवबलृप्त इति निषेधेन शूद्रस्याधानं नास्ती"ति
यदुक्तं तत्रैव, तदयुक्तम् । तस्यार्थवादत्वेन निषेधविधित्वाभावात् विहितमेवाधानं शूद्रस्यापि
विशेष नाम्ना "वर्षाषु रथकारोऽग्नीनादधीतेत्यनेन । यथा दशमद्वितीये "द्यावापृथिव्यां
धेनुमालभेतेत्यादौ धानकर्मत्वादि-विशेषवाचकानां धेन्वादिशब्दानां गोसामान्य परकत्व
मुक्तं तथा रथकर्तृत्वबोधकरथकारशब्दस्यापि सामान्यतः शूद्रपरत्वमेव । रथ निर्माणादि
शिल्पस्य शूद्रवृत्तित्वेन स्मृतिष्वङ्गीकारात् । न हि रथकारो नाम पृथग्वर्णः । वर्णानामेव
कर्माधिकारसङ्ख्यावात् वर्णाल्लेखप्रसङ्गे शूद्रादि चतुर्णामेव वर्णत्वाङ्गीकारात् । एवं निपा-
दस्थपतिं याजयेदित्यत्र निषदाशब्दोऽपि सामान्यतः शूद्रमेव बोधयति । एकविशोनाति-
रात्रेण प्रजाकामं याजयेदित्यादाविवात्रापि याजयेदित्यस्य यजेतेत्येवार्थः । स च शूद्रोऽस्म-
न्मते पशुतुल्यत्वेनामन्त्रेणाधानादिकं करोति जातिवादिमते प्रतिमाशालित्वस्यापि सम्भवात्
मन्त्रैरेव तत्करिष्यति । तस्याहिताग्नित्वेनोत्तरकर्मस्वप्यधिकारः । प्रामाकरंस्तथैवाङ्गी-
कारात् । जातमुत्रः कृष्णकेशोऽग्नीनादधीतेति वा सामान्यत आधानप्रापकम् । तत्र
जातपुत्रादिविशिष्टाधानेन न वाक्यभेदः । प्राप्ते कर्मण्यनेकगुणविधाने वाक्यभेदः प्राप्ते तु
युगपदेव गुणविशिष्टकर्मविधाने न वाक्यभेद इति सिद्धान्तात् । अयं वादिरः "वर्णे तु
वादिरियंथाद्रव्यमित्यादिसूत्रे जैमिनिना "अनुस्मृतेर्वादिरित्यादौ व्यासेन च प्रामाणिकत्वेनेष्टः ।
आत्रेयमतमपि वचि "न्मुख्यानन्तरमात्रेय इत्यादौ न जैमिनिनाऽङ्गीकृतम् । अतोऽत्र
वयमप्यात्रेयसम्मतं त्रैवर्णिक्मात्राधिकारं नेच्छामः । नन्वेवमिति, क्रतुविधिभिराधानाक्षेप-
पक्षेऽपि विपेशविधयो वसन्तादिकाल गोचरा एव भवन्ति । नचेतत्पक्षे ब्राह्मणेन राज-
सूयादिप्रकरणं क्षत्रियेण बृहस्पतिसवादिकं च पठितव्यं न भविष्यतीति वाच्यम् । ब्रह्म-
यज्ञजपार्थत्वेन कृत्स्नवेदाध्ययनस्य "योऽर्थज्ञ इत्सकलं भद्रमश्नुते" इत्यादिना चार्थज्ञानस्य
सिद्धेः । अध्ययनविवेकश्च ग्रहणमात्रपर्यवसानत्ववादिभिरद्वैतिभिरेवमेवार्थज्ञानसिद्धिरिष्यते ।
तदुक्तं सायणेन काण्वसंहिताभाष्यभूमिकायाम् "अथविबोधस्याध्ययन-विधप्रयुक्त्यभावेऽपि
विध्यन्तरप्रयुक्तत्वेन तस्यादृष्टस्य सिद्धेः । विध्यन्तरं चैवाम्नायते "योऽर्थज्ञ इत्सकलं
भद्रमश्नुते नाकमेति ज्ञानविधूतपाप्मेति । तत्रैव "स्वाध्यायोऽध्येतव्य" इत्यस्य ब्रह्मयज्ञ-
प्रकरणगतत्वेन नेदमध्ययनविधायकं किन्तु स्मृतिषु ब्रह्मचारिप्रकरणेऽध्ययनविधेः सत्वात्त-
न्मूलभूतासु श्रुतिष्वनुमीयतेऽध्ययनविधि"रित्युक्तम् । एवं कल्प्यमानो विधिः सामान्यतो

वेदाध्ययनविधायक एव कल्प्यते न तु स्वशाखात्रविधायकः । स्वशाखाप्रवादोऽपि व्यासकृतवेदविभागोत्तरकालिक एव । स्वर्गोन्नानेति । पष्ठाद्यपादे दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिकर्मभेदेन तत्साध्याः स्वर्गोऽपि भिन्न एवेति दृष्टीकायामुक्तम् । अतः शूद्रैरपि स्वशक्त्यनुसारेण कर्माणि कर्तुं शक्यन्ते । फलमपि तदनुसारेण किञ्चित्कालान्तरे भविष्यतीति वादरेराद्ययः ।

अत्रात्रेयः पुनर्ब्रूते त्वपिवाऽन्यार्थदर्शनात् । यथाश्रुतिं प्रतीयेत त्रिवर्णाधिक्रियेति च ॥१२७॥ अस्य भाष्यानुसारेण चायमर्थः प्रतीयते । बार्हद्गिरादिसामानि ब्राह्मणादित्रिकं प्रति ॥१२८॥ विधीयन्ते यतस्तस्मात्तेषामेव ह्यधिक्रिया । न तु चतुर्थवर्णस्य व्रतादेरप्यभावतः ॥१२९॥ एतद्वातिककारोऽनुदाहरणमवोचत । उदाहरणमन्यच्च सूत्रानुगमनुक्तवान् ॥१३०॥ एतेन ज्ञायते सूत्रमिदं चासङ्गतं त्विति । प्रायः सर्वत्र भीमांसासूत्राण्येतादृशानि हि ॥१३१॥ कामनैव निमित्तं हि बार्हद्गिरादिसामसु । ततो ब्राह्मण्यसिद्धिः स्यादिति प्रागत्र दर्शितम् ॥१३२॥ वस्तुतस्तु तदर्थस्तन्मते वर्णत्रयश्रुतेः । अग्निष्टोमे हि तस्यैव प्रतीयेत यथा श्रुति ॥१३३॥ वादिरश्वान्नवीदग्निष्टोमादन्यत्र वैदिके । पक्षे निर्देशतः शूद्रो भवेदेवाधिकारवान् ॥१३४॥ मस्तु तस्य व्रतं प्रोक्तं विवादे चर्महेतुके । दृष्टो हविष्कृदाह्वाने निर्देशश्चेत्यधिक्रिया ॥१३५॥ पयो व्रतादिसंस्कारः सामर्थ्याथो निगद्यते । यस्य यद्वस्तु निर्दिष्टं सामर्थ्यं तस्य तेन हि ॥१३६॥ न च वैगुण्यशङ्काऽत्र काम्यत्वाच्छ्रौतकर्मणाम् । कथं चित्फलकामेन कर्मानुष्ठानमिष्यते ॥१३७॥ यद्यप्यस्यङ्गसाकल्यं काम्येष्वेव फलेषुभिः । अनुष्ठेयं तथाऽप्यत्र यावन्निर्देशमिष्यते ॥१३८॥ स्त्रीणामप्यधिकारो हि यावन्निर्देशमिष्यते । निर्विद्यानां तथा शूद्रो निर्विद्योऽधिकरिष्यति ॥१३९॥ पत्नीं वाचयतीवायं शूद्रोऽपि वाचयिष्यते । सर्वथा ह्यधिकारस्तु सर्वेषामपि सिध्यति ॥१४०॥ काम्यत्वादिति सूत्रस्य भाष्योक्तार्थो न युज्यते । शूद्रोऽपि यद्यभोवर्तं सामात्र कामयिष्यते ॥१४१॥ ऋत्वन्तरे तदा कस्मादाधानं न स कामयेत् ? तदप्यनारभ्य किञ्चित्कालं भवतेष्यते ॥१४२॥ काम्यत्वादिति शब्दस्य कामित्वार्थनिरूपणम् । अन्याप्यमिति तद्भूष्यमुपेक्षार्थान्तरं श्रितम् ॥ इतः परं चतुस्मूत्र्या चात्रेयमतपोपणम् । अपिवा वेदनिर्देशादशूद्राणामधिक्रिया ॥१४४॥ यज्ञियत्वेन निर्दिष्टास्त्रयो वर्णाः श्रुतिष्विह । तस्मादप्यशूद्राणामित्यात्रेयोऽश्ववीद्वचः ॥१४५॥ यज्ञियत्वं न जातिः स्यादयज्ञियत्वमेव वा । अतः केशादिवपनाद्यजमानोऽस्ति यज्ञियः ॥१४६॥ अयज्ञियस्ततः पूर्वमित्यर्थादेव सिध्यति । यथा यत्नवशान्मेधा यज्ञियत्वं तदा नृणाम् ॥१४७॥ मेधायज्ञमिति प्रोक्तं तैत्तिरीये प्रसङ्गतः । मेधाविनो यज्ञियाः स्युरमेधावी त्वयज्ञियः ॥१४८॥ काठकेऽपि च यो मेध्यः स एव यज्ञियस्त्विति । प्रोक्तंतेनापि विज्ञातं यज्ञियत्वं न जन्मतः ॥१४९॥ नबोऽयज्ञिय इत्यत्र स्वल्पाथकत्वमिष्यते । नारी त्वनुदरेत्यादाविव स्यान्न तु भिन्नतां ॥१५०॥ मेधा कस्य चिदावालं पश्चादेवेतरस्य च । तदन्यस्य च नैकस्मिन् जन्मन्यपि भविष्यति ॥१५१॥ मेधाविनो वैदिकानि कुर्वीरन्वेदमन्त्रतः । अमन्त्रतस्त्वमेधावी कुर्यात्तान्येव भक्तिः ॥१५२॥ समन्त्रकप्रयोगाणां फलं श्रुत्युक्तमिष्यते । अमन्त्रकप्रयोगस्य चात्मशुद्धिर्भवेत्फलम् ॥१५३॥

यच्चोपनयनस्मार्तवाक्यजातमुदाहृतम् । भाष्ये तस्य न निर्देशो वेदेषु चेत्युपेक्षितम् ॥१५४॥
यावान् श्रुतपरित्यागे दोषस्तावान् प्रकल्पने । अश्रुतस्येति स्वैनोक्तं तत्तेनैवात्र विस्मृतम् १५५॥
योऽवेदं वेदमित्याह स शूद्रत्वमिहाप्नुयात् । इति मार्कण्डेयमुन्युक्तं किं न तद्वेत्ति भाष्यकृत् ? १५६॥

आत्रेय फिर कहते हैं कि बार्हद्गिरादि साम तीन वर्णों के प्रति विहित होने से उनका ही अधिकार है । इन सामों को वार्तिक कार यहाँ अनुदाहरण बताते हैं और उचित उदाहरण वे बताये भी नहीं । वस्तुतः ये साम भी ऐच्छिक हैं (पृ० ५१ से) । बादरि कहते हैं कि अग्निष्टोम से अन्यत्र शूद्र का भी अधिकार का निर्देश है । फिर आत्रेय का कहना है कि त्रैवर्णिक ही यज्ञय होते हैं । अतः उन्हीं का अधिकार है । वस्तुतः मेधावी यज्ञिय कहा जाता है और यज्ञमान भी दीक्षा के बाद ही यज्ञिय होता ।

अत्रात्रेय इति, तदुक्तं “अपि वाऽन्यार्थदर्शनाद्यथा श्रुति प्रतीयेत” (२८) भाष्यीय तदर्थश्च बार्हद्गिरादिसामानि त्रैवर्णिकार्थं दक्षितानोत्पत्तौ यथा श्रुति त्रैवर्णिकाधिकार एव ज्ञायते इति । एतद्विषये कुमारिलः कथयति “बार्हद्गिरं गवानयने सामान्यायते अभीवर्तो ज्योतिष्टोमे, पार्थुरश्ममदवमेधे, विदेशपाठादनुदाहरणमिति । उचितमुदाहरणमप्यसौ नोक्तवान् । अनिर्देशमात्रं नानाधिकारकारणमिति पूर्वसूत्रे सोदाहरणमस्माभिर्दर्शितं तदत्राप्यनुसन्धेयम् । ततो बादरिः ब्रूते “निर्देशात्पक्षे स्या”दि(२९)ति । अग्निष्टोमादन्यत्र दर्शादि हविष्कृदाह्वानादौ शूद्रस्य निर्देशात्तस्याप्यधिकार इति । एतादृशनिर्देशेनैव स्त्रीणामधिकारः साधितः । एवं शूद्रस्यापि तावन्मात्र निर्देशात् स स्यादिति भावः । यत्तु भाष्ये “य एवं विद्वानग्निमाधन्ते” इत्याधानसामान्यविधायकं वाक्यमुदाहृतं तच्च शूद्रनिर्देशस्यात्रामावात् “निमित्तार्थेन बादरिरित्यत्रैवोदाहृतं व्यस्वाच्चासङ्गतम् ।” वैगुण्यान्नेति चेन्न काम्यत्वात् (३०) इदमग्निमपि बादरेः सूत्रम् । भाष्ये चेदं सूत्रद्वयत्वेन निर्दिष्टम् । पशुतुल्यस्य शूद्रस्य सस्वरवेदविद्याग्रहणाशक्तस्य साङ्गप्रधानासामर्थ्यात्क्रतुवैगुण्यं स्यादित्याशङ्क्य समावृत्ते बादरिः “न काम्यत्वादिति । काम्यं कर्मापि यथाशक्त्यधीयते चेत् फलमपि तदुचितं भवत्येव । सस्वरमन्त्रैः साङ्गप्रधानानुष्ठाने कृत्स्नमधिकारिविशेषणं फलं भवति । अनुष्ठानन्यूनत्वेऽपि सेश्वरमतेऽल्पं फलं भवत्येव । न च यथाशक्त्यन्यायस्य काम्येष्वप्यङ्गोकारे नित्यकाम्ययोरभेदः स्यादिति वाच्यम् । नित्यस्य सायं प्रातःकालस्य यत्र निमित्तत्वं तन्नित्यं कामनैव यत्र निमित्तं तत्काम्यमिति भेदात् । जीविनोद्देशेन विहितं नित्यं तत्करणे फलामावोऽकरणे प्रत्यवायः । काम्ये त्वेवं नेति वा तयोर्भेदः । यत्तु भाष्ये दर्शितं वैगुण्यादित्यस्य अत्रह्यसामकमव्रतकमप्रक्रमकं च शूद्रस्य कर्म प्रयुक्तमपि फलं न साधयेदिति । तन्न, ब्रह्मसामादीनां सर्वत्र क्रतुष्वमावात्, व्रतनियमे मस्तु शूद्रस्येति दर्शितत्वात्, अष्टसु प्रक्रमेषु ब्राह्मणोऽग्निमादधीतेत्यादिष्वनिर्देशेन शूद्रस्यानधिकारोक्तेः “निर्देशाद्वेत्ति सूत्र एव समाहितत्वाच्च । चतुर्थवर्णस्य तृतीयवर्णप्रक्रमामिप्रायेणाप्यनिर्देशोपपत्तेः ।” “संस्कारे

च तत्प्रधानत्वादित्यत्र' संस्कारः साङ्गप्रधानानुष्ठानं तच्चकृत्स्नफलप्रधानमित्यर्थः । इतः परमात्रेयसूत्राणि "अपिवा वेदनिर्देशादपशूद्राणां प्रतीयते" (३२) यज्ञियत्वेन त्रैवर्णिकानां निर्देशाच्छूद्रमिन्नानामधिकार इति । अस्मिन् सूत्रेऽपशूद्रपदसत्त्वादात्रेयमते इदमप-
शूद्राधिकरणमुच्यते । वादरिमते चेदं शूद्राधिकरणमेव । यत्तु भाष्ये "वसन्ते ब्राह्मण-
मुपनयीतेत्यादिवाक्यानि उदाहृतानि, तान्यापस्तम्बधर्मसूत्रा (१।१९) ष्येमे न तु
वेदवाक्यानि । अत्र तु वेदवाक्यत्वेन दर्शितानि । "अवेदं यो वेदमिति प्रलपेदल्पबुद्धिकः ।
स शूद्रत्वमवाप्नोति सद्य एव न संशयः" (मा० स्मृ०) ।

गुणाधित्वादिसूत्राणि त्रीणि पक्षद्वयेऽपि च । कथं चिद्योजनीयानि कल्प्या गतिः स्थितस्य हि १५७
द्रुपटीकाया मतः प्रोक्तमितरोऽविदिताशयः । शङ्कते हीति चास्माकं तत्तथैव प्रतीयते ॥१५८॥
अनुष्टुप्छन्दसा शूद्रो गुणमाधानमर्थयेत् । इत्याशङ्क्यात्रिगोत्रीयः स्वयं ब्रूते तदुत्तरम् ॥१५९॥
सत्यां कृत्स्नविद्यायां पुरुषो यज्ञसाधनम् । तद्विद्यार्थश्च संस्कारस्तदयोग्ये निरर्थकः ॥१६०॥
शूद्रस्य विद्यानिर्देशस्तत्रैवर्णिकसमोऽस्ति चेत् । तथाप्यसौ समग्रां तां श्रुतिं नाध्येतुमर्हति १६१॥
विद्याभावेन शूद्रस्य नाधिकारोऽस्ति कर्मसु । इत्यात्रेय मतं तद्वि न युक्तमिति वादरिः १६२॥
तथाऽप्यन्यार्थसद्भावादस्ति तस्याप्यधिक्रिया । कपाये कर्मभिः पक्वे चित्तशुद्धिर्यतो भवेत् १६३॥
चित्तशुद्धौ मोक्षशास्त्रे प्रवृत्तिरपि संभवेत् । अन्यथा चात्महत्यादि समो दोषः प्रकीर्तितः १६४॥
श्रुतिसम्मतशूद्रस्य पशुतुल्यत्वमुच्यते । शूद्रस्य धर्मशास्त्रत्वादिति सूत्रादिमाप्यतः ॥१६५॥
शूद्रान् क्रीत्वा द्विजाः पूर्वं पशुपद्यादि वदगृहे । स्थापयन्ति स्म सेवार्थं किञ्चित्त्वाद्यं प्रदाय च १६६
मद्येते बुद्धिमन्तः स्युस्तदा सर्वात्मना नृणाम् । न पराधीनतामेवं स्वीकुर्वुः पशुपक्षिवत् ॥१६७॥
तथाविधान् शूद्रवर्णानुद्दिश्यैव स्मृतिष्वपि । बहुधा भाषितं मानमर्यादा दौ च निम्नताम् १६८॥
विद्यां धारयितुं शूद्रो न शक्नोतीति कर्मसु । विद्यासाध्येषु चात्रेयस्तस्य नेच्छत्यधिक्रियाम् १६९॥
विद्याशून्योऽप्यमन्त्रेण कर्म शूद्रः करिष्यति । अतः सामान्यतः स्त्रीवत्तस्याप्यधिक्रियेभ्यते १७०॥
भाषान्तरमधीत्यान्ये जात्या त्रैवर्णिकब्रुवाः । अज्ञात्वा वैदिकं मन्त्रं कर्म कुर्वन्त्यमन्त्रकम् १७१॥
तथाऽध्ययनसामर्थ्य-शून्यः शूद्रोऽप्यमन्त्रकम् । आवश्यकं कर्म कुर्याद्विण्मत्ताददैवमत्तितः ॥१७२॥
विद्योपाजंनहीनस्य विद्यार्था मास्तु संस्कृतिः । कर्मार्थस्तूपनपनं भवेच्छूद्रस्य शास्त्रतः ॥१७३॥
आपस्तम्बभरद्वाजस्मृत्योः शूद्रस्य संस्कृतिः । कृष्ण यज्ञोपवीतेन दर्शिता यागहोमयोः ॥१७४॥
यदि शूद्रस्य संस्कारो द्विजः सोऽपि भवेदिति । भयं ते मास्तु तत्सर्ववेदाध्ययनतो यतः ॥१७५॥
अतोऽनधीतवेदस्य शूद्रत्वं स्मृतिषूच्यते । पराशरमहर्ष्याद्विप्रणीतासु विचारतः ॥१७६॥
शूद्रस्य तच्च दुस्साध्यं ब्रुद्धौ पशुसमस्य हि । तस्मादमन्त्रको यज्ञः शास्त्रकृद्भिस्समीरितः १७७॥
न चैकदिनसाध्येन तत्संस्कारेण कश्चन । अण्डावस्थो द्विजन्मा स्यादन्यथा सोऽपि सद्विजः १७८॥
अथवा विष्णु भक्तिश्चेत्सर्वे वर्णा द्विजातयः । इति स्कान्दपुराणोक्तिरिष्टापत्तिरतोऽस्तु नः १७९॥
ये सन्ति भगवद्भक्ता नैव शूद्रा भवन्ति ते । श्रीवृद्धगीतमेनेत्यमन्यैरपि प्रभाषितम् ॥१८०॥
ते शूद्राः सर्ववर्णेषु ये ह्यभक्ता जनार्दने । इति भगवता प्रोक्तं गुणैरेव द्विजन्मता ॥१८१॥

न जातिः पूज्यते किन्तु गुणाः कल्याणकारकाः । चाण्डालोऽपि गुणी विप्र इति तेनैव कीर्तितम् ॥
 क्षान्तो दान्तो जितक्रोधो ब्राह्मणः स्याज्जितेन्द्रियः । तदन्यं शूद्रमाचष्टे श्रीकृष्णो भगवान् स्वयम् ॥
 एवं शास्त्रेण शूद्रस्य सर्ववैदिककर्मसु । अधिकारस्य संसिद्धावसहिष्णुश्च कश्चन ॥ १८३ ॥
 जातिवादी शिरः स्वस्य ताडयित्वा भृशं पुनः । रुद्याच्चेत्कस्य का हानिः श्रान्तस्सन् शाम्यति स्वयम्
 यज्ञस्यापि च त्रैविध्यं सायणेन प्रदर्शितम् । तैत्तिरीयारण्यभाष्ये मनोवाक्कायभेदतः ॥ १८५ ॥
 वाचको ब्रह्मयज्ञः स्यान्मानसं चार्थचिन्तनम् । कायकं तु वहिर्द्रव्यैरमन्त्रैर्वा समन्त्रकैः ॥ १८६ ॥
 यद्यप्येकत्र वागादित्रयं वेदोक्तकर्मणि । स्थातव्यमिति शास्त्रीय नियमोऽस्ति तथापि तत् ॥ १८७ ॥
 यस्य कस्य चिदज्ञस्य दुष्करं दुर्लभं यदि । तेन चान्यतमं कर्म कार्यं स्यादनिवार्यतः ॥ १८८ ॥
 उमी च कुरुतो यश्च वेदैर्वा यो न वेद च । यद्विद्यया कृतं कर्म तदेव वीर्यवत्तरम् ॥ १८९ ॥
 यद्वीर्यवत्तरं स्वर्गं तच्चातिशयं कृद्भवेत् । स्वर्गो बहुविधः प्रोक्तस्तत्प्रयोजकभेदतः ॥ १९० ॥
 यत्त्वत्र भाष्ये शूद्रस्य निषेधोऽध्ययने श्रुतेः । दर्शितः स च नान्यर्थाः पूर्वसूत्रार्थतो भवेत् ॥ १९१ ॥
 पूर्वसूत्रेऽप्यवैद्यत्वमुपवीतनिषेधतः । तदेवात्रापि चोक्तं केनान्यार्थोऽत्र भविष्यति ॥ १९२ ॥
 एतत्सूत्रं च भीमांसाशास्त्रे तु बहुधेरितम् । सर्वत्र पूर्वसूत्रार्थादन्यार्थां भाष्यसम्मतः ॥ १९३ ॥
 स चार्थः सूत्रकारामिप्रेत एव भवेदपि । किन्त्वत्र न तथेत्यन्यस्त्वर्थोऽस्माभिः प्रदर्शितः ॥ १९४ ॥

अन्त में आत्रेय ने कहा है कि विद्याशून्य होने से शूद्र का वैदिक कर्मों में अधिकार नहीं है । उसका उत्तर बादरिमहर्षि ने दिया है कि विद्याशून्य का विद्यासाध्य कर्मों में अधिकार न हो किन्तु अमन्त्रक प्रयोगों में स्त्रियों की तरह शूद्र का भी अधिकार है । स्त्रियों को भी जातिवादी के मत में विद्या नहीं है तो भी पहले अधिकरण में उनका अधिकार सिद्ध किया गया है । ऐसा ही शूद्र का भी अधिकार होगा और अमन्त्रक कर्मों से स्वर्ग न मिलने पर भी पाप क्षय के द्वारा चित्तशुद्धि इससे मोक्ष शास्त्र में प्रवृत्ति होगी जिससे आदमी का जन्म साधक हो और मोक्षशास्त्रों से आत्मा का स्वरूप न जानने पर आत्महत्या का दोष बताया गया है । वेदों में शूद्र का पशुतुल्य स्वरूप कहा गया है । इसलिए पहले शूद्रों को खरीद करके द्विजलोग अपने घरों में सेवा के लिए रखते थे । वेद पढ़ने की शक्ति जिसमें नहीं वही शास्त्रोप शूद्र है । अतः उसका अमन्त्रक कर्म माना गया है । जो वेद पढ़े नहीं और अंग्रेजी या हिन्दी पढ़े हों वे भी अपने को जन्म से द्विज कहते हुए भी अमन्त्रक ही कर्म करते हैं । शूद्र का विद्यांगभूत उपनयन न रहने पर भी कर्मांग उपनयन है । आपस्तम्ब भारद्वाजस्मृतियों में शूद्र का भी उपनयन कहा गया है । उपनयन मात्र से कोई द्विज नहीं होगा किन्तु वेद पढ़ने पर ही है । अतः मनुपराशरादि स्मृतियों में वेद न पढ़े हुए को शूद्र कहा है । वेद पढ़ना, शूद्र से होता नहीं, अतः वह द्विज भी नहीं । अथवा स्कान्द पुराण के अनुसार विष्णु भक्त शूद्र भी द्विज

कहलायेगा तो हमें कोई आपत्ति नहीं । उसमें कहा गया है विष्णु भक्ति होगी तो सभी वर्ण द्विज हो जायेंगे और वृद्धगौतम ने कहा था कि भगवद्भक्त शूद्र नहीं कहलायेंगे किन्तु वह ब्राह्मण ही हैं जिसको भक्ति नहीं वे सब शूद्र हैं इस प्रकार शास्त्रों के द्वारा सबको कल्याणकारी वैदिक कर्मों में अधिकार मिल जाने पर कोई असहिष्णु असूया से अपने द्विजत्व की हानि जैसे सपन्न कर, अपने सिर पीटेगा और रोयेगा तो किसका क्या हानि होगी । तक जाने के बाद वह अपने आप ही चुप हो जायगा । सायण ने तीन प्रकार के कर्म बताया था वाचक मानस और कायक जिसमें जिसकी योग्यता हो वह उसे कर सहता है । ये मन वाक और शरीरों से कर्म करने पर अच्छा फल तो मिलेगा । ऐसा करने में जो असमर्थ है वह उन तीन में एक कर सकता है । साधक कर्मों के भेद से तत्साध्य स्वर्ग भी भिन्न-भिन्न माना गया है ।

गुणेति, “गुणार्थित्वान्नेति चेत्, संस्कारस्य तदर्थत्वाद्विद्यायां पुरुषश्रुतिः । विद्या-निर्देशादिति चेत्” इत्यात्रेयस्य सूत्रत्रयमुभयमतेऽपि यथा कथंचिद्व्याख्येयम् । अतः टुष्टी-कायामुक्तम् “इतरस्त्वविदिताभिप्राय आह” इति । अन्यत्राप्युक्तं मट्टेन “सन्ति च जैमिनेरेवं प्रकाराण्यनत्यन्तसारभूतानि सूत्राणीति । विनायकरायेण्यप्युक्तम्” अत्यन्तसार-भूतानि सूत्राणि व्याख्याय तदन्यानि वातिके त्यक्तानि । प्रमेय प्रधानानि सूत्राणि न तु पाणिनि-सूत्रवच्छब्द प्रधानानि नापि ब्रह्मसूत्रवदक्षरप्रधानानि”ति । अत्रेदं चिन्तनीयं यत्स्वामिप्रेत प्रमेयबोधकशब्दान् कथं जैमिनिर्न प्रयुक्तवानिति । तत्र कारणमसामर्थ्यं वा भाष्यकाराद्यभिप्रेतप्रमेयापेक्षया सूत्रकारप्रमेये भेदा वा स्यात् । वयं तु प्रमेयभेदेव तद्वेतु-मन्यामहे । अस्तु तत्सूत्रत्रयस्यास्मन्मतेऽयमर्थः । अनुष्टुप्छन्दसा शूद्रो गुणमाधानमर्थयति ततः सम्पादयति च । अनुष्टुप्छन्दस्सम्बन्धः शूद्रस्य (१५ पृष्ठे) दर्शित एव । अत एवोक्तम् “सन्ति हि गायत्रीतिष्टुजगत्यनुष्टुप् चेति चत्वारि छन्दांसि ब्राह्मणादिवर्णचतुष्टयसम्बन्धित्वेन तत्र तत्र स्तुतानी”ति (सत्या० गृ० सू० २५०) । अपि च छन्दस्त्रयेण वर्णत्रयस्याधानमुक्तं “गायत्रीभिर्ब्राह्मणस्यादध्यात्त्रिष्टुप्भ्यो राजन्यस्य जगतीभिर्बैश्यस्येति । अत्रार्थादनुष्टुप्छन्दसा शूद्रस्याप्याधानमुक्तं भवति वर्षासु रथकारस्याधानं दर्शितमेव । स च शूद्र एव । विशेषविधीनां सामान्यपरत्वस्य धेनुमालभेत्यादिविशेषविधेः गोसामान्य-परत्वमिव दर्शितत्वात् । एवमात्रेयः पूर्वं पक्षं कृत्वा (बादरि मतेऽयमुत्तरपक्ष एव) स्वमतेनोत्तरं ददाति संस्कारेति । अत्र संस्कार शब्दोऽग्नि-संस्कार भूताधानपरः । आधान-संस्कृताहवनीयादिषु भाष्येऽप्यस्य प्रयुक्तत्वात् । (५।३) उपनयनस्य पूर्वसूत्रेऽभावप्रदर्शनाच्च । वैदिककर्मार्थत्वाद्विद्यायां सत्यामेव च पुरुषस्य यज्ञाधिकारश्रुतिरिति । अग्रे शूद्रस्य विद्यासद्भावमाशङ्क्यं परिहरति । ननु अथेमां वाचं कल्याणीमावदानि जनेभ्यः ब्रह्मराजन्याभ्यां शूद्राय चार्याय चेत्यादिना शूद्रस्यापि विद्या, श्रुत्यैव निर्दिश्यत इत्यभिप्रायेणाह

“विद्यानिर्देशादिति चेदित्याशङ्क्य स्वयमुत्तरं ददाति । ‘अवैद्यवाद भावः कर्मणि स्यादिति । पशुतुल्यस्य विद्योपार्जनशक्तेर भावाच्छूद्रोऽवैद्यः’ तस्य कर्मणि समन्त्रकेऽभावोऽधिकारामाव इति तदर्थः । विद्याभावहेतुनाऽधिकारामावो विद्यासाध्य एव भवति न त्वविद्यासाध्येऽमन्त्रके श्रद्धामात्रेण बहिर्द्रव्यैः क्रियमाणे इत्यर्थादायात्रायमतेऽपि । यत्त्वस्य भाष्ये, शूद्रस्थोपनयनाभावेन विद्याभाव इत्युक्तं तन्न । शूद्रे विद्याभावस्य तादृशपूर्वसंस्काराभावप्रयुक्तत्वेनोपनयनाभावप्रयुक्तत्वाभावात् । यस्य तादृश संस्कारः पूर्वपुण्यदशादस्ति तस्य मनुष्यकृतिसाध्योपनयनमपि भवत्येव । जातिब्राह्मणत्वादभ्रमेणोपनी- तस्यापि तादृशसंस्कार-होनस्य विद्याभावेन तस्य कर्मण्यनधिकारो वर्तते एव । अतो वादरिणोच्यते’ तथाचान्यार्थदर्शनमिति । अत्र चकारोऽप्यर्थकः । तथापि तादृशाधिकारा- भावेऽप्यमन्त्रके कर्मण्यवैद्यस्यापि स्यादेवाधिकार इति । अमन्त्रके शूद्रस्याधिकारो दक्षित एव (२०४) प्राक् । विद्याङ्गभूतोपनयनाभावेऽपि शूद्रस्य कर्माङ्गभूतोपनयन- मस्त्येव । तदुक्तमापस्तम्बेन ‘शूद्राणामप्यदुष्टकर्मणामुपनयनमिति । उदाहृतं चतत्वार- स्करगृह्यपुत्रगदाधरभाष्ये (२.५.४२) । अदुष्टकर्मणां मद्यपानादिरहितानामिति तत्रैवोक्तम् । अदुष्टकर्मत्वं न केवलशूद्रोपनयनमात्रे हेतुः किन्तु सर्वेषामुपनयनेऽपि । तदुक्तं सत्यापाठेन ‘अशूद्राणामदुष्टकर्मणामुपनय इति । अत्र शूद्रपर्युदासश्च विद्याङ्गोपनयनविषयः । यत्तुवत् शूद्रोपनयनं रथकार विषयम् । तस्य मातामहोदरकं शूद्रत्वमिति । तन्न । रथ- कारनिषादादिविशेषवर्णघटित-कर्मविधीनामपि सामान्यशूद्रवर्णपरत्वस्य दक्षित्वात् । रथ- कारस्य शूद्रत्वं जैमिनिनाऽप्युक्तम् “न्याय्यो वा कर्मसंयोगाच्छूद्रस्य प्रतिपिद्धत्वादिति सूत्रे । अत्र प्रतिषेधः समन्त्रकाधानविषयः । रथकारस्याप्याहिताग्नेरुत्तरकर्मस्वधिकारः प्राभाकरैरिष्यत एवेत्याधानपद्धतावुक्तम् । यद् भाष्ये नायं शूद्रो नापि त्रैवर्णिक इत्युक्तं तन्न । अप्रामाणिकान्तसङ्करजातिकल्पनाया अन्यायत्वात् । मनुनाऽपि पञ्चमवर्णस्य निषिद्धत्वात् । सङ्करजातिबोधकस्मृतीनामेकविधत्वाभावात्तास्यनन्तजातिकल्पने किञ्चि- त्प्रमाणम् । येषां मते रथकारो न शूद्रस्तन्मते दक्षितोपनयनादिकं शूद्रस्यैव । आधान पद्धतावुक्तं रथकारस्त्रैवर्णिकान्तर्गतं इति । न च तस्य त्रैवर्णिकत्वे आधानाकालभेदो न स्यादिति वाच्यम् । रथकर्तृत्वादिधर्मभेदेन तद्भेदोपपत्तेः । एवमेकत्र धर्मभेदस्याधानकाल- भेदप्रयोजकत्वात्सर्वत्रापि अघ्रापनादिधर्मभेद एव वसन्तर्तुंकालादावाधानप्रयोजकः । आपस्तम्बमरद्वाजैति (१७४) मारद्वाजस्मृतावपि शूद्रस्य कृष्णवर्णयज्ञोपवीतमुक्तम् “चतुर्णां ब्राह्मणादीनां वर्णानां क्षेत्रसंभवम् । कार्पासमुपवीतार्थं गृह्णीयान्न तु भूमिजम्” श्वेतलोहितपीतास्तु विरक्षत्रविशां क्रमात् । वर्णशूद्रस्य कृष्णः स्याद्वर्णोऽन्यः सङ्करस्मृतः” इति । यत्तु सुश्रुते शूद्रमपि कुलगुणसम्पन्नं मन्त्रवर्जमनुपनीतमव्यापयेदित्येके इत्युक्तम्, तत्र मन्त्रवर्जमित्ययेन मन्त्रातिरिक्तवेदभागोऽभिप्रेतः । तन्न । अव्ययनसमर्थस्य शूद्रत्वा- भावात् । न हि पशुतुल्योऽभ्येतुमर्हति । अव्ययनादावुपनयनावश्यकत्वस्य ‘तस्माद्यज्ञो-

पवीत्येवाधीयीत याजयेद्यजेत वा यज्ञस्य प्रसृत्यै” (तै. आर.) इत्यादिनोक्तत्वात् । अत्र केचित् “यज्ञस्य प्रसृत्यै” इत्यनेन यज्ञे गुणसम्पादनार्थमेवोपवीतं न तु ज्ञानमात्रहेत्व-
 ध्ययनार्थम् । तच्चानुपनीतेनापि कर्तुं युक्तम् । अत्र च प्रमाणं दशितमुश्रुतवाक्यमेवेति
 वदन्ति । शुद्धान्तःकरणानामात्मविचारार्थविद्याभ्यासे उपनयनाभावेऽपि तदन्धेषां चित्त-
 शुद्धयर्थकर्मसु प्रवृत्तानां तदावश्यकमेव । अतएव “संन्यस्य श्रवणं कुर्यादित्यादिवाक्यं प्रमा-
 णीकृत्य संन्यासिनस्त्यक्तवैव यज्ञसूत्रमुपनिषदः पठन्ति । कर्ममात्राङ्गोपनयनसङ्गावे
 प्रमाणं च “कर्मण्यधिकृता ये तु वैदिके ब्राह्मणादयः । तेमिधार्थमिदं सूत्रं क्रियाङ्गं
 तद्धि वै स्मृतम्” (ब्रह्मोपनि) इत्यादिकमस्त्येव । तदभावे दोषमप्याह कात्यायनः ।
 “सदोपवीतिना भाव्यं सदा बद्धशिखेन च । विशिखो व्युपवीतश्च यत्करोति न तत्कृत-
 मि”ति । न चोपनयनमात्रेण शूद्रस्य द्विजत्वापत्तिः । तस्य वेदाध्ययनसाध्यत्वात् । अतः
 “द्विजत्वं विदध्यनुष्ठानाद्विप्रत्वं वेदपाठतः” इत्युक्तम् । अत्र विप्रत्वं विदध्यनुष्ठानाद्द्विजत्वं
 वेदपाठत इत्यन्वयः कर्तव्यः । सम्प्रदायस्य तथैव सत्त्वात् । “वेदं चैवानधीयानाः सर्वे ते
 वृषलाः स्मृताः (परा १२।२९) इत्युक्तेश्च । क्वचिदुपनयनमात्राद् द्विजोत्सोक्तिरनन्त-
 रभाविवेदाध्ययनोपलक्षणार्था । अङ्गितं विनाऽङ्गमात्रस्य प्रयोजनाभावात् । क्वचिद्
 दैवमक्तिरपि द्विजत्वकारणमुच्यते । तद्यथा “विष्णुमक्ताश्च ये केचित्सर्वे वर्णा द्विजा-
 तयः । कथितं मम गार्ग्येण गीतमेन सुमन्तुना” (स्का० पु० २.११) इति । “न शूद्रा
 भगवद्भक्ता विप्रा मागवताः स्मृताः इति वृद्धगीतमथ । एवं शूद्रस्याप्युपनयनकर्मधिकारयोः
 सिद्धौ तदसहिष्णवः केचिद्विष्णुपाक्षशास्त्रि प्रभृतयः स्वशिरस्ताडयित्वा भृशं रुदन्ति चेत्कस्य
 का हानिः । तेनोक्तं सवार्तिकभाष्यभूमिकायाम् “सर्ववर्णसाधारणमधिकारमाचक्षणा
 नापत्रपन्ते । नातस्तन्मतं खण्ड्यकोटिमाटीकते इति । अत्रास्मामिरुच्यते यदीश्वरेणैक-
 जातीयत्वेन सृष्टेषु मनुष्येषु लोकवेदविरुद्धं जातिभेदं प्रकल्प्य तत्राप्युत्तमजातीयत्वं च
 स्वस्मिन्स्वकीयेषु च साधयन्त एव नापत्रपन्ते । अतस्तादृशमासुरमतं स्वप्नेऽपि नादत्तव्य-
 मिति । भगवता गीतायामुक्ताः खत्वासुरस्वभावाः “आद्योऽभिजनवानस्मि कोऽन्योऽस्ति
 सदृशो मया । यस्ये दास्यामि भोदिष्ये इत्यज्ञानविमोहिता इति । यत्तु “तथाचान्यार्थदर्शन-
 मिति सूत्रस्य भाष्ये शूद्रस्याध्ययन-निषेधेन विद्याभाव इत्युक्तम् तन्न, “अवेद्यत्वादभाव
 इत्यादि पूर्वसूत्र एव विद्याभावस्य दशितत्वात् । स एवात्रापि प्रदशितश्चेदन्यार्था न स्यात् ।
 गर्माधानादिसंस्कारैरमन्त्रैर्वा समन्त्रकैः । यदि शूद्रोऽपि संस्कार्यस्तस्य कुत्रोपयोगिता ॥१९५॥
 नहि पश्वादिवत्सुत्रसमुत्पादनकर्मणि । तस्योपयोगिता तेन विना सन्ततिसंभवात् ॥१९६॥
 अतो वक्तव्यमेतद्धि यच्छूद्रस्यापि संस्क्रिया । यथाशक्ति प्रकर्तव्यपुण्यकर्माधिक्येऽपि ॥१९७॥
 द्विजसेवाऽपि शूद्रेण कर्तव्या संस्कृतेन चेत् । नान्यादृशी भवेत्किन्तु श्रौतकर्मोपयोगिनी ॥१९८॥
 नहि द्विजपटोच्छिष्टपात्रप्रक्षालनादिषु । दृष्टशुद्धिफलेष्वस्ति संस्कारस्योपयोगिता ॥१९९॥
 तस्माददृष्टनिष्पात्तद्वारा फलप्रदेपुसः । वैदिककर्मसु श्रेयस्साधनेषूपयुज्यते ॥२००॥

एष एव हि पूर्वाक्तादन्यार्थो जैमिनेर्मतः । अतस्तेन कृतं सूत्रं “तथाचान्यार्थदर्शनम्” ॥२०१॥
 तत्र यद्विशितं शूद्रः श्मशानं पादसंयुतम् । तस्माच्छूद्रसमीपेऽपि नाध्येतव्यः श्रुतिर्भवेत् ॥२०२॥
 या तु नाध्येतुमप्यर्हा यदीयसन्निधावपि । तस्मै सा कथमध्याप्या लेखमात्रमपीति च ॥२०३॥
 तदयुक्तं श्मशानेऽपि पितृमेघे तु बह्वृचाः प्रपठयन्ते चतुर्वेदगतसूक्तादयो द्विजैः ॥२०४॥
 तत्र शूद्रादं नार्या उपलक्षणमीरितम् । तत्समीपेऽप्यन ध्यायो न शक्यो गृहमेधिनाम् ॥२०५॥
 स्वीयस्त्रीषु च शूद्रेषु नित्यं सन्निहितेष्वह । कथं तत्सन्निधौ वेदः परित्यक्तुं हि शक्यते ॥२०६॥
 कार्यन्तिरे चेत्संलग्नो ब्राह्मणो नित्यपावकम् । तद्दासी जुहुयाच्छूद्रोक्तमापादयोगना ॥२०७॥
 अग्निहोत्रान्ययागार्थदोहनं शूद्रकर्तृकम् । शूद्राः पिनष्टि पत्नीवा द्वीहोनप्यवहन्ति च ॥२०८॥
 मातृप्रभृतयो नार्या निवसन्ति सदा गृहे । एवं स्त्रीशूद्रसम्बन्धे सर्वकर्मसु सत्यपि ॥ २०९॥
 सच्छूद्राः सन्ति भोज्यान्नाश्चोपनेया इति स्मृती । सत्यामप्यपरे सर्वजनश्रेयोऽसहिष्णवः २१०
 स्त्रीशूद्रसन्निधौ वेदो नाध्येतव्य इति क्वचित् । शूद्रान्नशूद्रसम्पर्कं शूद्रत्वमित्यपि क्वचित् २११
 यत्प्रजल्बन्ति तत्सर्वमशिष्टाचारगोचरम् । अशास्त्रीयमतोऽर्वाग्मिर्जनैः कल्पितमप्यते ॥२१२॥

शूद्रों को भी गर्भाधानादि संस्कार किये जाते हैं । यदि शास्त्रीय कर्मों में शूद्र का अधिकार न ही है तो उन संस्कारों का उपयोग कहाँ होगा । श्रुतान्तोत्पत्ति में और द्विजवस्त्रादिप्रक्षालन में उनका उपयोग नहीं होगा । संस्कार के विनाभी वे काम पशुपक्ष्यादि की तरह चल सकते हैं । अतः यह मानना होगा कि अदृष्टद्वारा फलजनक शास्त्रीय कर्मों में ही उनका उपयोग है । इसी अभिप्राय से “तथाचान्यार्थदर्शनम्” यह सूत्र बनाया गया । उसके भाष्य में जो कहा गया था कि शूद्र चलने वाला श्मशान है । अतः उनके पास वेद पढ़ने का नहीं, जो जिसके पास में भी पढ़ने का नहीं वह उसको कैसे पढ़ाया जायगा ! यह ठीक नहीं, क्यों पितृमेघ में श्मशान में भी बहुत वेद मन्त्र पढ़े जाते हैं । अतः शूद्र श्मशानतुल्य होने पर भी उसके पास वेद पढ़ने में कोई आपत्ति नहीं । कोई कहता है कि वहाँ के शूद्रशब्द स्त्री का भी उपलक्षण है, अर्थात् स्त्रीशूद्रों के पास वेद पढ़ने में निषेध है । यह भी ठीक नहीं । वेद पढ़ाने वाले गृहस्थों के घरों में पत्नी और माता इत्यादि स्त्रियाँ हमेशा रहती ही हैं और पूर्वकाल में शूद्रों को द्विजलोग हमेशा सेवा के लिये अपने घरों में रखते थे । ऐसी परिस्थिति में स्त्री-शूद्रों के पास न पढ़ना सम्भव नहीं है । कुछ प्रामाणिकग्रन्थों में कहा गया है कि यजमान यदि किसी काम में गया हो, नित्याग्निहोत्रादि कार्यों को उसके घर में रहने वाली शूद्रा करें और यागादि के समय पीसना कूटना और दूध निकालना, शूद्रों का ही काम बताये गये हैं । अच्छे शूद्रों को उपनयन संस्कार और उनके घरों में खाने के लिए भी बताया गया है तो दूसरे ग्रन्थों में उनके साथ किसी प्रकार का सम्पर्क नहीं रखने का जो लिखा गया है वह निर्मूल है ।

तत्र शूद्रपदमिति, तदुक्तम् “स्त्रीशूद्रसमीपे ब्रह्म न श्रावयेदिति (सत्या०) । मृतस्याहिताग्नेरन्तिमसंस्कारः पितृमेघो ब्रह्ममेघ इति बोध्यते । तत्र पुरुषसूक्तादयः पठ्यन्ते, तदुक्तं सायणेन” एतस्य ब्रह्ममेघेऽपि प्रेतदाहोपस्थाने विनियोगं मारद्वाज आह (तै० आ०) इति । अग्निचयनप्रकरणे चतुर्णामग्निचितां ब्राह्मणादिवर्णानां समशानगतं समागमभेदः पूर्वमेव (८३) दक्षितः । मानवगृह्यसूत्रे च “तूष्णीमपि शूद्रा प्रक्षालितपाणि रित्युक्तम् । अस्याष्टावक्रमाप्यमित्यं वर्तते “सा च तूष्णीमेतत्कर्म कुर्यात् । प्रारब्धस्य हि समाप्तिनयनं पुण्यमेवं च सायंप्रातर्होमादिषु नित्येषु पुरस्ताद्यदि असन्निधाने कर्तरि शूद्राऽपि यजेत् जुह्वती किं पुनः सवर्णा पत्नी”ति । अग्निहोत्री-यातिरिक्तदोहनकार्यमपि शूद्रस्यैवेत्युक्तम् । “दासी पितृष्टि पत्नी वा, अपि वा पत्न्यवहन्ति शूद्रा पितृष्टि (आप० खं २२) इति, “कौत्सः शूद्रो वा विक्रयी तं संशोध्योपास्ते (वै० श्री० १२) विक्रयी = सोमविक्रयी । “तत्र प्रष्टोही प्रमुवती तां चत्वारो विदीव्यन्ते ब्राह्मणो राजन्यो वैश्यः शूद्रः, तेषां य पराजयते स यजमानस्य गोषु प्रष्टोहीमपि सृजति (मा० श्री० ९५) इति । “ओदनसवेन यक्ष्यमाणो भवति स उपकल्पते रोहितं चर्मनिद्रुहं सुवर्णरजती च स्वमी शतमानं च प्रवर्तं चतुरो वर्णाद् ब्राह्मणं राजन्यं वैश्यं शूद्रमथेतात् दक्षिणत उदङ्मुखानुपवेशयति । अथान्वारब्धे यजमानो जुहोति (१८।८) इति, “आर्याधिष्ठिता वा शूद्राः सस्कृतरिः स्युः (उ पटले) चोक्तम् । शूद्रसम्बद्ध-श्रौतकर्माणि च कर्तचित्पूर्वमेव दक्षितानि । दासना-पितृगोपालकुलमित्रार्धसीरणः, एते शूद्रास्तु भोज्यान्ता यश्चात्मानं निवेदयेत्” (बृहद्यमस्मृ० ३।१०) एवं स्त्रीशूद्रसम्बन्धस्य सर्वदा सत्वेऽपि तयोः समीपे वेदाध्ययन-निषेधः शूद्रान्नशूद्रसम्पर्कादिभिः शूद्रत्वपाप्मि रिति तत्र तत्र स्मृत्यादिषु यदुक्तं तत्सर्वं जातिप्रथावादिभिः परस्पर पार्थक्य सम्पादनार्थं कल्पितमित्येव मन्तव्यम् ।

गुणपक्षे च शूद्रस्य त्वधिकारो ह्यमन्त्रकः । प्रोक्तो वैदिकतद्वर्णस्वरूपानुगुणेन हि ॥२१३॥ जातिवादिमते शूद्रो ब्राह्मणादपि चोत्तमः । सूक्ष्मबुद्धिश्च सर्वेषु तस्मादाधिकरिष्याति २१४॥ अस्तु शूद्रसमीपे तन्निषेधः श्रुतिसम्मतः । सर्वस्मृति समादष्टः पुराणैर्वा समर्थितः ॥२१५॥ तथापि सर्वशास्त्रेषु तदुक्तेष्वपि कर्मसु । अधिकारो भवेत्तस्य यथा सौराष्ट्रसंस्कृतिः ॥२१६॥ सौराष्ट्रे ये गता विप्रा ये गता दक्षिणापथे । संस्कार्यास्ते पुनस्सन्तोत्युक्तेऽपि तन्निवासिनः २१७॥ यथा संस्कारमर्हन्ति तथा शूद्राः श्रुति स्वयम् । बुद्धिमन्तः पाठयन्ति तान् प्रत्ययतिषेधतः २१८ यथा तद्देशयोगेन मिश्रदेशायसंस्कृतिः । नष्टा चेदापि तद्देशद्विजाश्चाहन्ति संस्कृतम् ॥२१९॥ तथा शूद्रसमीपे सा नाध्येया चेदपि श्रुतिः । शूद्रा श्रुति पाठयन्त न्यायादेव च दक्षितात् ॥२२०॥ त्वदुक्त न्यायतस्तेषां द्विजसंस्कारयाग्यता । नास्तीति कथने ते च भवेयुर्न द्विजा ह्यपि ॥२२१॥ नन्वध्यापकदोर्भ्यात्पठेयुस्ते कथं श्रुतिम् । निषेधोऽध्यापकेभ्यश्च श्रूयतेऽपीति चेच्छृणु २२२॥ न पाठयन्तु कुटिलाः पाठयिष्यन्ति वै दकाः । निषेधवाक्यनिर्मातृतात्पर्यं ये विदन्ति च ॥२२३॥

एवं तैल्लिङ्गकर्नाटकलिङ्गब्राह्मणा यदि । शम्भुतुल्या भवेयुश्चेदपि श्राद्धादिकर्मसु ॥२२४॥
 नैव पूज्या भवन्तीति प्रत्यपादि च सङ्ग्रहे । तथापि कर्तुमर्हन्ति श्राद्धं ते च स्वदेशसंगैः ॥२२५॥
 आग्निध्रादौ लब्धजन्मानः श्राद्धे पूज्या न चेद्यदि । तेषां श्राद्धादिकर्तृत्वयोग्यतान् भवेदपि २२६॥
 यतस्तत्कर्तुं के श्राद्धे भोक्तारः स्युः सुदुर्लभाः । नोदीच्यास्तत्र भोक्तारो दाक्षिणात्यादिवेशमसु ॥
 स्वयं ते नापि भोक्तारः पूज्यत्वप्रतिषेधतः । अन्ततः श्राद्धयोग्यत्वं तेषां न स्यात्तत्र स्मृतेः २२८
 तामुल्लङ्घ्य स्मृति श्राद्धं ते कुर्वन्ति सदाऽपि चेत् । एतां स्मृतिं समुल्लङ्घ्य कथं शूद्रः पठेन्न हि
 नावैदिकमधीयीत ब्राह्मणस्त्विति वैदिकम् । प्रतिषेधं तिरस्कृत्य सोऽधीते चेदवैदिकम् २३०॥
 स्त्रीशूद्रौ वेदमन्त्रादि नाधीयातामिति स्मृतिम् । पश्चात्कल्पितान्यः कथं तौ पालयिष्यतः ॥
 विधिवद्वेदेवाङ्गं मोमांसाशास्त्रसंयुतम् । अधीत्यैव विवाहश्च श्रुतिस्मृत्योनिरूपितः ॥३३२॥
 तदुल्लङ्घ्य त्वया चाद्य हिन्दोमाङ्गलमधीत्य हि । विवाहः क्रियते चेद्भूतोः पश्चादित्याग-पूर्वकम्
 द्विजसेवैव कर्तव्या शूद्ररिति स्मृतिं कुतः । पालयिष्यन्ति ते शूद्राः स्वार्थलोभप्रकल्पिताम् २३४
 देहभोगान् परित्यज्य निमग्नानां तपोव्रते । सेवा कार्येति शास्त्रोक्तं लोकाचारोऽपि तादृशः २३५
 तपस्थक्त्वेन्द्रियार्थेषु रमतां सूकरादिवत् । बहुसन्तानदक्षाणां कथं सेवा करिष्यते ॥२३६॥
 वेद एव धनं येषां नास्त्यन्यद्धनमैहिकम् । तेषां सेवा प्रकर्तव्येत्याशये सति च स्मृतेः ॥२३७॥
 सा सेवाऽद्य कथं तेषां कर्तुं योग्या भवेदिह । धनं प्रापञ्चिकं येषां प्राणभूतमिह स्ति भोः ॥२३८॥
 ज्ञात्वाऽधीत्य विधीन् सर्वान् प्रतिषेधानपि द्विजः । जहाति चेदिमानन्यथाज्ञात्वा पालयेत्कथम् ॥
 द्विजस्य तत्परित्यागो दुर्गतेरेव कारणम् । शूद्रस्यैतत्परित्यागः श्रेयस्करो निरूप्यते ॥२४०॥
 शूद्रवृत्तिर्द्विजोऽद्यास्ति शूद्रो ब्राह्मणवृत्तिकः । नीचवृत्तिर्दोषहेतुस्त्ववृत्तिश्च पुण्यदा ॥२४१॥
 त्रिपुरुषैः श्रुतित्यागे चाग्रे श्रुतिर्निषिध्यते । आङ्गलशासनमारम्य त्यक्तं वासी ततोऽधिकैः ॥
 तथाप्युत्तरसन्तत्या पठ्यते चेत्स्ववचिच्छ्रुतिः । ततोऽपि प्राक् परित्यक्त श्रुतिजैः किं न पठ्यते ॥

गुणपक्ष में अमन्त्रक यागाद में शूद्र का अधिकार अब तक बताया गया है और अब जातिवादी के मत के अनुसार उसे समन्त्रक यागों में अधिकार बताया जाता है । क्यों ? उसमें जातिशूद्र जातिब्राह्मण से भी उत्तम और सूक्ष्मबुद्धि हो सकता है । शूद्र समोप में, वेद न पढ़ने को स्मृत्यादि में भले हो लिखित हो तो भी, सौराष्ट्रादि निवासी का संस्कार की तरह शूद्र वेद पढ़ सकता है । बोधायन गृह्यसूत्र में लिखा गया है कि सौराष्ट्र सिन्धु सोवीर अवन्ती और दक्षिणापथ इन देशों में जो ब्राह्मण जाता है उसको दुबारा संस्कार करना चाहिये । इतना कहने पर भी जैसे सौराष्ट्रादि के लोग संस्कार का अनर्ह नहीं किन्तु उसका अर्ह हो है, वैसे ही शूद्र के पास वेद न पढ़ने का हो तो भी शूद्र उसे पढ़ सकता है । जैसे वहाँ ऐसा कहना नहीं हो सकता कि जिस देश में जाने मात्र से ब्राह्मण का संस्कार नष्ट हो जाता है तो उन देशवासी कैसे संस्कार के योग्य होंगे, वैसे यहाँ भी ऐसा कहना नहीं होगा कि जिसके

पास भी पढ़ना निषिद्ध है उसे कैसा पढ़ाया जाय ? सङ्ग्रह नामक ग्रन्थ में कहा गया है कि तैलिङ्ग कर्नाटक वङ्ग और कलिङ्गादि के ब्राह्मण शंभु तुल्य होने पर भी श्राद्ध में पूजनीय नहीं है । यहाँ भी ऐसा कहना उचित ही होगा कि वे अन्यदेशाय श्राद्ध में पूजाहं न होने पर भी स्वयं श्राद्ध कर सकते हैं । आप्योक्तशूद्रन्याय से कहा जाय तो वे श्राद्ध कर नहीं सकेंगे । ऐसी निषेध स्मृतियों का तिरस्कार करके जब सौराष्ट्रादि के लोग संस्कार और तैलिङ्गादि के लोग श्राद्ध कर लेते हैं तो शूद्राध्ययन निषेध स्मृतियों का उलङ्घन करके शूद्र क्यों वेद नहीं पढ़ेंगे ? ब्राह्मण अवैदिक भाषा को न पढ़े, ऐसे निषेध को न मानकर वह उसे पढ़ता है तो शूद्र वेद न पढ़े ऐसे निषेध को वह क्यों मानेगा ? देह भोगों को छोड़कर तपस्या में निमग्न लोगों की सेवा करने का विहित है तो निरन्तर देहभोगों के लिये दौड़ने वालों की सेवा क्यों की जायगी ? विविनिषेधशास्त्रों को जानने वाले ही उनको न मानकर चलते हैं तो उनको न जानने वाले उनको कैसे मानेंगे । शास्त्रीयोच्च प्रवृत्तियों को छोड़कर नीच प्रवृत्तियों में जाना, ब्राह्मणों का उचित न होने पर भी नीच प्रवृत्तियों को छोड़कर शास्त्रीयोच्चवृत्तियों में जाना शूद्रों के लिये उचित ही है ।

सौराष्ट्रसंस्कृतिरिति, तदुक्तं “सौराष्ट्रं सिन्धुसीवीरमवन्तीं दक्षिणापथम् । एतानि ब्राह्मणो गत्वा पुनः संस्कारमर्हति” (सत्या० गृह्यशेपे) इति । त्वदुक्तन्यायत इति, उक्तशूद्रन्यायत इत्यर्थः । “यस्य हि समीपेऽपि नाध्येतव्यं भवति स कथमश्रुतमधीयीत” इति न्यायेन दक्षितसंस्कारविषयेऽपि “यद्देशगमनमात्रेण ब्राह्मणस्य संस्कारो नश्यति उद्देशवासिनः कथं संस्क्रियेरन्निति कथने सौराष्ट्रादयो द्विजा एव न स्युः । यदा साहचर्यनिषेधसत्त्वेऽपि ते संस्कारं स्वयं कुर्वन्तेऽन्येऽपि तदङ्गो कुर्वन्ति च तदा शूद्रसमोपाध्ययननिषेधेऽपि शूद्राः पठितुमर्हन्त्येव । एवं श्राद्धादिविषयेऽपि “तैलिङ्गकर्णाटकलिङ्गवङ्गसम्बन्धिनो माथुरियाथ विप्राः । श्राद्धे विवाहे खलु यज्ञपाके न पूजनीया अपि शंभुतुल्याः ” इत्युक्तम् । तत्र श्राद्धादौ भोक्तृणामेव प्रायः पूजा भवति । सा तैलिङ्गादीनां निषिद्धा । तदन्ये च तैलिङ्गादिगृहे न भुञ्जते इति तेषां दक्षितनिषेधानुसारेण श्राद्धयोग्यतैव न स्यात् । तथापि ते श्राद्धादिकं यथा कुर्वन्ति तथा शूद्राः श्रुतिं पठितुमर्हन्त्येव । विविनिषेध-बोधार्थं पठितव्या जनैः श्रुतिः । अन्यथा हि तदज्ञाने न प्रवृत्तिनिवृत्तयः २४४ ज्ञात्वापावनं दोषो न त्वज्ञात्वा तु बालवत् । अज्ञात्वा बालकः सर्वं कुर्वन्नपि न दुष्यति ॥ श्राव्येच्चतुरो वर्णानित्युक्तिर्भाविका परा । न त्वपूर्वाविधिस्तस्मान्न नित्यश्रावणं ततः ॥ २४६ जीविका यस्य विप्रस्य न चलेच्छ्रावणं विना । कदाचित्तेन श्राव्येत न सदा नापि चेदरः ॥ जीविकासाधके शस्त्रप्रवृत्ती रागतो भवेत् । न तद्विधायके वाक्ये विधित्वं संभवेदिति २४८ प्रकाशात्मा यतिश्चाष्टवर्षमध्यापयेद्गुरुः । इत्यस्यार्थं चाष्टवर्षाधीयोतोपवीतवान् ॥ २४९ ॥

इत्युवाचान्यथा तस्य विधित्वं न भवेदिति । तथैव चतुरो वर्णान् श्रावयेदिति तद्विधेः २५०
 वर्णां शृण्वन्तु चत्वार इत्येवार्थो निगद्यते । शृण्वन्त्विति पदं पश्चाद्भाव्ययनलक्षकम् ॥ २५१ ॥
 श्रुत्वा पूर्वं गुरोर्वक्त्राच्छिष्योऽधीते ततः परम् । श्रुतिश्च श्रूयमाणत्वादित्युक्तिश्चायं सम्मता
 एवं चापि चतुर्णां तत्सिद्धमध्ययनं श्रुतेः । घट्टकुटीप्रमातस्य वृत्तान्तः समुपस्थितः ॥ २५२ ॥
 यज्ञे चानवबलतोक्तिः प्रतिषेधोऽप्यवाऽपरः । पर्युदासस्तयाप्येतज्ज्ञानार्थं पठनं श्रुतेः ॥ २५४ ॥
 शूद्रस्येष्टिनिषेधश्चेन्निषेधः पठने कुतः । यज्ञमात्रनिषेधेन स्यादेवाध्ययनं श्रुतेः ॥ २५५ ॥
 एवं शूद्रस्य यागाधिकारो भाभूतथापि सः । वेदविद्यामु स्यादेव सामर्थ्यादधिकारवान् २५६ ॥
 शूद्रे यागनिषेधस्य संन्यासप्रतिषेधवत् । सङ्कोचः कुत्रचिद् व्यक्तिविशेषे मन्यते बुधैः २५७ ॥
 जरामृत्यवार्धिं चानिहोत्रादेरवलोक्य हि । संन्यासादिनिषेधश्च कैश्चिद्धोमद्भिर्लिख्यते २५८ ॥
 तदन्ये त्विह वेदान्ते दृष्ट्वा संन्यासचोदनाम् । कलौ सामान्यतस्तस्य सङ्कोचमनुमन्वते २५९ ॥
 पुनस्तस्यापि सङ्कोचमविरक्तजने बुधाः । अतो न्यासनिषेधः स न विरक्ते प्रवर्तते ॥ २६० ॥
 एवं सामान्यतः शूद्रनिषेधः श्रोत शूद्रकम् । प्रति प्रवर्तते नान्यं धोमन्तं शूद्रपुत्रकम् ॥ २६१ ॥
 दीक्षितो न ददात्येतन्निषेधः श्रोतदीक्षितम् । यथा प्रवर्तते नान्यं दीक्षितात्मजदीक्षितम् २६२ ॥
 ननु धोमांश्च शूद्रोऽपि जात्या स्याच्छूद्र एव हि । तन्निषेधस्य सङ्कोचो युक्तो नाल्पघियोति चेत्
 मनुष्यजातिमुद्दिश्य कलौ न्यासो निषिध्यते । वीतरागोऽपि मर्त्यत्वजातिरेव तथापि सः २६४ ॥
 प्रतिषेधो यथा श्रोमच्छङ्कराचार्यतन्निमम् । न प्रवृत्तस्तथा शूद्रं धोमन्तं न प्रवर्तते २६५ ॥
 जात्या शूद्रश्च मेधावी ब्राह्मणादपि चोत्तमः । मार्कण्डेयस्मृतौ सर्वशास्त्रज्ञत्वेन सम्मतः ॥
 वेदशास्त्रेषु निष्णातं तदव्यापनकर्मणि । लग्नं कुमारिलो द्वेषाद् दुष्टशूद्रमवोचत ॥ २६७ ॥
 विद्याभावेन शूद्रस्य यज्ञोऽशक्तिः प्रदर्शिता । स शूद्रः सूत्रकारस्य मते कीदृक् प्रतीयते २६८ ॥
 सर्गया जाति शूद्रस्य ह्यवेद्यत्वं न संभवेत् । तज्जाति ब्राह्मणेऽपीति स वा कीदृक्च तन्मते
 एतेन ज्ञायते जातिव्यवस्थायां दुराग्रहम् । विनाऽन्यत्कारणं किञ्चिन्न वक्तुं शक्यते बुधैः २७० ॥
 स्यान्नाम कारणं किञ्चिदादौ तस्याः प्रकल्पने । तद्रक्षणे त्विदानीं तद् दुराग्रहैककारणम् २७१ ॥
 ननु वैदिककर्मार्थं विद्योपार्जनमिष्यते । तच्च शूद्रस्य शास्त्रेषु विहितं नेति चेच्छृणु ॥ २७२ ॥
 यथा स्वाविहितं श्रौतकर्मकाण्डं द्विजः पठेत् । तथा स्वाविहितं तच्च शूद्रः पठितुमर्हति ॥
 यद्यपि द्विजमात्रस्य न सर्वश्रौतकर्तृता । किन्तु कस्यचिदेव स्यात्कर्मण्येव च कुत्र चित् २७४ ॥
 तथापि सर्ववेदांस्ते द्विजाः सर्वे पठन्त्यपि । न तु स्वकीययागोपयुक्तं भागं हि केवलम् २७५ ॥
 एवं शूद्रस्य वेदोक्तकर्मकर्तृत्वशून्यता । भवेन्नाम तथाप्येव वेदानध्येतुमर्हति ॥ २७६ ॥
 यथा स्वाविहितं स्वेन कर्म जिज्ञास्यमिष्यते । क्षत्रियाविहितो यागः क्षत्रियेण विचार्यते २७७ ॥
 तथा स्वाविहितं श्रौतं शूद्रैरर्थादिकं पुनः । निस्सङ्कोचं विजिज्ञास्यं नान्यथोपनिषन्मतिः २७८ ॥
 तदभावे चात्महत्या दोषः श्रुत्यैव चोच्यते । तांस्ते प्रेत्यभिगच्छन्ति ये के चात्महनस्त्विति ॥

विधिनिषेधज्ञान के लिये भी वेद पढ़ना आवश्यक है नहीं तो विधि विषय में प्रवृत्ति और निषेधविषय से निवृत्ति नहीं होगी । जानकर विधि-

निषेधों को उल्लङ्घन करने पर ही दोष होगा न कि न जानकर, जैसे बालक । यहाँ यह कहना ठीक नहीं कि स्वयं वेद को न पढ़ने पर भी “श्रावयेच्चतुरो वर्णान्” इस विधि से भी सबको विधिनिषेधज्ञान हो सकता । क्यों ? यह तो अपूर्व विधि नहीं जिससे सभी ब्राह्मण सबको धर्माधर्म सुनाते रहे किन्तु जीविका के लिये अभ्युत्थान विधि है । धर्माधर्म सुनाने के बिना जिसकी जीविका न चलेगी वही उनको सुनावेगा । जीविकार्थ विधि में स्वतः राग से प्रवृत्ति होती है । अतः उसमें विधित्व नहीं रहेगा । इसलिये “अष्ट वर्ष ब्राह्मण-मुपनयीत तमध्यापयेत्” इसका अर्थ “अष्टवर्षो ब्राह्मण उपगच्छेदधीयोत” ऐसा कहा गया है । उसी प्रकार यहाँ भी “चत्वारो वर्णाः शृणुयुः” चार वर्ण सुने यहाँ उसका अर्थ होता है । यहाँ शृणुयुः यह पद तदनन्तर भावि अध्ययन को लक्षणावृत्ति से विधान करता है । “शूद्रो यज्ञेऽनवकृतम्” यह अग्निष्टोम में शूद्र का निषेध या उससे पर्युदास हो, उसको जानने के लिये शूद्र को वेद पढ़ना ही चाहिये । शूद्र का याग में निषेध हो तो भी वेद पढ़ने में क्या निषेध है । याग में जिनका अधिकार निषिद्ध है उनको भी वेदविद्या में वह निषिद्ध नहीं है । अतएव अनाश्रमी और देवताओं को कर्मों में अधिकार न होने पर भी विद्या में अधिकार माना गया । उसी प्रकार निषेध पक्ष में शूद्र का यज्ञ में अधिकार न होने पर भी विद्या में अधिकार जरूर होगा । जातिवादी उसको निषेध मानेगा तो संन्यासनिषेध की तरह वह मन्दमतिशूद्रविषयक होगा । कलियुग में मनुष्य-मात्र के लिये संन्यास निषेध हैं, तो भी उसका मन्द वैराग्य पुरुष में जैसे सङ्कोच माना गया है अतएव वह श्रीशङ्कराचार्यादि में लागू नहीं हुआ, वैसे ही शूद्रमात्र के लिये जो यागमात्रनिषेध है उसका मन्दबुद्धि शूद्र में सङ्कोच होगा । अतः वह निषेध बुद्धिमान शूद्रपुत्र में लागू नहीं होगा । आत्रेय का कहना है कि “शूद्र निर्वद्य है । अतः उसका श्रौतकर्मों में अधिकार नहीं है । वस्तुतो निर्विद्यत्वं कहीं शूद्रपुत्र में कहीं ब्राह्मण पुत्र में भी रहता है । अतः आत्रेयोक्त कर्मानधिकार उन दोनों में भी है । इससे जन्म जातिव्यवस्था अप्रामाणिक और दुराग्रहमात्र रक्षित मालूम पड़ता है । यहाँ यह शङ्का की जाती है कि वैदिक कर्मों के लिये विद्योपार्जन किया जाता है और वे कर्म शूद्र के लिये निषिद्ध होने से तदर्थ विद्योपार्जन भी शूद्र का नहीं । अतः वह निर्विद्य है । उसका उत्तर “जिसके लिये जो वैदिक कर्म विहित है वह उतना ही नहीं पढ़ता किन्तु उसका अविहित कर्म भाग भी वह जैसे पढ़ता है, वैसे ही शूद्र का अविहित कर्म भाग भी वह पढ़ सकता है नहीं तो उसका उपनिषज्ज्ञान नहीं होगा और ऐसी स्थिति आत्महत्या का समान बतायी जाती है ।

शूद्रे यागनिषेधस्येति । “तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवबलुस इति यदि निषेधवाक्यं तदा तस्य श्रुतिसम्मतशूद्रे, कलौ संन्यासप्रतिषेधवत्, दोक्षितदानहोमनिषेधवच्च सङ्कोचः । कलियुगसंन्यासनिषेधस्य यथाऽविरक्तपुरुषे, यथा वा “दोक्षितो न ददाति न जुहोतीति निषेधस्य श्रौतदोक्षिते सङ्कोचस्तथा शूद्रयज्ञनिषेधस्यापि श्रौतशूद्रे सङ्कोचः । परामिमतजातिशूद्रं प्रति स न प्रवर्तते इति यावत् । “अग्निहोत्रं गवात्मन् संन्यासं पलपैतृकम् । देवराच्च सुतोऽस्ति कलौ पञ्च विवर्जयेदिति कलियुगसंन्यासनिषेधस्य “यावद्वर्णविभागोऽस्ति यावद्वेदः प्रवर्तते । संन्यासं चाग्निहोत्रं च तावत्कुर्यात्कलौ युगे” इति प्रतिप्रसवे, एतस्यापि नियमः “चत्वार्यव्दसहस्राणि चत्वार्यव्दशतानि च । कलैर्यदा गमिष्यन्ति तदा, त्रेतापरिग्रहः । संन्यासश्च न कर्तव्यो ब्राह्मणेन विजानता” इति पराशरेण कृतः । (अत्र त्रेतापरिग्रहः-त्रेताग्नि परिग्रहः । अग्न्याधानमिति यावत्) एवं निषिद्धेऽपि संन्यासे विरक्तैरद्यतनैः संन्यासाश्रमं स्वीचिकीर्णमिस्तस्याविरक्तमात्रविषयत्वं यथोच्यते तथा पाखण्डप्रवर्तितजातिप्रथान्तगंतशूद्रस्य वेदग्रहणधारणादिपटुत्वसंभवात् शूद्रोद्देश्यककतिपय-श्रौतकर्मश्रवणाच्च तन्निषेधवाक्यस्यापि श्रौतशूद्रमात्रविषयकत्वं वक्तव्यम् । तस्याप्यग्निष्टोम-प्रकरणगतत्वेन तन्मात्रपर्युदासः । तदपि शूद्रस्याश्रमनिषेधवत्समन्त्रकानुष्ठानविषयकमिति वक्तव्यम् । शूद्रस्य सर्वाश्रम-निषेधमन्यत्रोक्तमाशङ्क्य पराशरमाधवीये चेत्यममिहितम् । “ननु शूद्रस्याश्रम एव नास्ति । “चत्वार आश्रमास्तात तेषु शूद्रस्तु नार्हती”ति निषेधात्कथं तस्य गार्हस्थ्यङ्गोकारः । उच्यते । समन्त्रक एव विवाहो निषिध्यते न त्वमन्त्रकः । अन्यथा विवाहप्रकरणोदाहृतानि शूद्रविषयाणि वचनानि पञ्चमहायज्ञादिगृहस्थधर्मेण शूद्राधिकार-वचनानि विद्ध्येरन्नि”ति । एवं शूद्रयज्ञनिषेधः समन्त्रकाग्निष्टोमानुष्ठाननिषेधपरः । यज्ञमात्र-प्रतिषेधपरत्वे पञ्चमहायज्ञनिषेधापत्तेः । तेषु च ऋषियज्ञो देवयज्ञश्च वर्तते । ऋषियज्ञो वेदाध्ययनं देवयज्ञश्च प्रसिद्धः स्वर्गादिफलको वैदिको यागः । तदभावे चात्महृत्मेति । तदुक्तमीशावास्ये “असुर्या नाम ते लोका अन्धेन तमसा वृताः । तांस्ते प्रेत्यामिगच्छन्ति ये के चात्मह्नो जनाः” इति ।

इदानीं ब्रह्मसूत्रोक्तवर्णस्वरूपमुच्यते । यद्वाहलिङ्गैर्वर्णानां श्रुती सूत्रे च दर्शितम् २८०॥ पूर्वाधिकरणेनास्य प्रासङ्गिकी हि सङ्गतिः । मनुष्याणां पूर्वसिद्धे चाधिकारे त्वनूदिते २८१ अपवादेन देवानामाधिकारे निरूपिते । मनुष्यशब्दसंप्रोक्तवर्णस्वरूपमुच्यते ॥२८२॥ मनुष्यत्वेन शास्त्रेषु न किञ्चित्कर्म चोद्यते । किन्तु तद्ब्राह्मणत्वादिततद्वर्णतयैव हि ॥२८३॥ भिन्नकर्मसु वर्णनामाधिकारे ह्यमन्त्रके । शूद्रस्य पूर्वमीमांसाशास्त्रेणैव निरूपिते ॥२८४॥ वर्णस्वरूपजिज्ञासा प्रसङ्गादत्र जायते । तन्निवृत्त्यर्थमेतच्च सूत्रकारो न्यरूपयत् ॥२८५॥ नहि गोत्वादिवद्वर्णा लोकसिद्धास्तु जातयः । येन लोकत एव स्यात्तद्गोत्वादिवन्मृणाम् २८६ यदि शूद्रस्य विद्याधिकारवारणमत्र हि । तदाऽपि तन्मुखेनेह शूद्रक्षत्रियवर्णयोः ॥२८७॥ स्वरूपमप्यपूर्वाथलाभाय व्याससूत्रतः । दर्शितं चेति वक्तव्यनान्यथा तत्स्वरूपधीः ॥२८८॥

अधिगम्यस्वरूपादिविनिर्णयप्रसङ्गतः । अधिगन्तृस्वरूपस्य निर्णयश्चाप्यपेक्ष्यते ॥२८९॥
यद्यपि ब्रह्मविज्ञाने वर्णानां नोपयोगिता । तथापि तद्वैतुभूतचित्तशुद्ध्यर्थं कर्मसु ॥२९०॥

अब ब्रह्मसूत्रोक्त वर्णस्वरूपाधिकरण सूत्रों का अर्थ बताया जाता है । पूर्वाधिकरण से इसकी प्रसङ्ग-सङ्गति है । शास्त्रों में मनुष्यमात्र का अधिकार जो पूर्वमीमांसा में ही कहा गया है, यहाँ अनूदित है और उसका अपवाद रूप से देवताओं का भी विद्या में अधिकार, इसके पूर्वाधिकरण में सिद्ध किया गया था । मनुष्य शब्दाभिप्रेत वर्णों का तो भिन्न-भिन्न कर्मों में और शूद्र का अमन्त्रक यज्ञों में अधिकार (२१५ पृ०) पूर्वशास्त्र में ही बताया गया था । अब वर्णों का स्वरूप क्या है ऐसी जिज्ञासा होने पर वह यहाँ बताया जाता है । ज्ञातव्यब्रह्मस्वरूप बोधक इस शास्त्र में ज्ञातृ वर्णस्वरूप का भी बोधन करवाना आवश्यक है । यद्यपि ब्रह्मविज्ञान में गृह्यकर्मोपयोगी वर्णों की आवश्यकता नहीं है तो भी उस ज्ञान में उपयोगी चित्तशुद्धि में निष्काम कर्मों की आवश्यकता होने से तदर्थ वर्णों का स्वरूप यहाँ बताया जाता है ।

मनुष्याणां शास्त्रेषु शास्त्रीयेषु चाधिकारः “अपि वा तदधिकारान्मनुष्यधर्मः स्यादि (जे० ६।७।३२) त्यत्र दर्शितः । तत्र तदधिकारादित्यस्य शास्त्रस्य मनुष्याधिकारत्वादित्यर्थो माप्ये प्रोक्तः । स एव चात्र “हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वादि (ब० सू० १।३।२५) इत्यत्रानूदितः । तदपवादेन देवानां विद्याधिकारः “तदुपर्यपि वादरायणः संभवादि (२६) त्यादिभिः साधितः । तत्र मनुष्यशब्दामिप्रेतवर्णानां भिन्नभिन्नकर्मसु शूद्रस्यामन्त्रपूर्वकश्चाधिकारः, परमते तस्यानधिकारो वा पूर्वात्रैव निरूपितो न तु वर्णानां स्वरूपम् । तस्यात्मस्वरूपबदुत्तरत्र शारीरके वक्ष्यमाणत्वात् । कालान्तर-लोकान्तर फलकैः कर्मविधिभिस्तत्कर्तुरात्मनो देहान्तरसम्बन्धस्तेन च तस्य नित्यत्वमनुमानेन पूर्वात्रैव ज्ञापितं भवति न तु तस्य नानात्वमेकत्वं वा निष्कृष्टस्वरूपम् । यद्यपि नानात्वमात्मनां कर्मविधिमिरेव ज्ञायते, अन्यथा कृतहानाकृताभ्यागम-प्रसक्त्या सुखदुःखाद्यनुभवव्यभवस्थानुपपत्तेस्तथापि तेषामणुत्वं महत्त्वं वा पूर्वाशास्त्रान्न सिद्धमिति तदत्रोत्तरमीमांसायां तत्राप्यपूर्वार्थत्वलाभायाद्वितीयब्रह्मस्वरूपत्वं च विशिष्य प्रदर्शितम् । एवमेव वर्णानामपि तत्तत्कर्मकर्तव्यताबोधकचोदनाभिरस्तित्वं गृहस्थाश्रममात्रे तत्रापि पुरुषमात्रे स्थितिः शास्त्रीयकर्मस्वेव तेषामुपयोगश्च पूर्वातन्त्रे दर्शितो भवति न तु तेषां स्वरूपमिति तदत्र निरूप्यते, “शुगस्य तदनादर-श्रवणादित्यादिभिः । यदा च वर्णस्वरूपनिरूपणं तदा नापृष्टो ब्रूयादिति न्यायेन तदुपपादकजिज्ञासाऽपि कल्पनीया भवति । यथाऽपूर्वार्थलाभाय पूर्वोत्तरमीमांसयोः स्वरतोऽन्यार्थबोधकानामपि बहूनां श्रुतिसूत्रस्थपदानामन्यार्थोऽपूर्वत्वेन प्रतीयमाने तात्पर्यं वर्णितम्, तद्यथा ‘विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वादित्यादौ पूर्वात्र, “विधिर्वा धारणवदित्यादावत्र चापूर्वार्थो विधेयत्वेनेष्टः । तदर्थमेव चापाततोऽ-

द्वैतपरत्वे सन्दिह्यमानानामपि ब्रह्मसूत्राणामद्वैते तात्पर्यं वर्णितम् । तत्र तेषां सन्दिह्यमानत्वं च खण्डने “सोऽयमपूर्वः प्रमाणादिसत्त्वानभ्युपगमात्मा वाक्स्तंभनमन्त्रो भवताऽभ्युहितो नूनं यस्य प्रमाणाद्भूगवत्पादेन वादरायणीयेषु सूत्रेषु भाष्यं नामापो “त्यादि श्रीहर्षवाक्येनापि ज्ञायते, अन्यथा भगवता वादरायणेन वेदान्तसूत्राणि नारचिपतेत्येवोच्येत, तथा प्रकृतेऽप्युपार्थलाभाय वर्णस्वरूपनिरूपणपरमिदमधिकरणमिति वक्तव्यम् । न च वेदान्तानामद्वैतब्रह्मप्रतिपादनपरेऽस्मिन् ग्रन्थे वर्णस्वरूपनिरूपणमसङ्गतमिति वाच्यम् । देवानां विद्याधिकारनिरूपणवदस्याप्युपपत्तेः । त्वन्मते शूद्रस्यानधिकारनिरूपणमप्यसङ्गतमेव स्यात् । एतत्प्रासङ्गिकमिति चेत्प्रसङ्गोऽपि वर्णस्वरूपस्यैव न त्वनधिकारस्य । यत्तु द्विजात्यधिकारनियमापवादेन शूद्रस्य विद्याधिकारमाशङ्क्य, “तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवक्लृप्तः” इति निषेधबलात्तत्र शूद्रशब्दस्याधिकृतविषयत्वमित्युक्तं, तदुत्तरमुच्यते । तस्याधिकृतविषयत्वमपि शूद्रशब्दस्य यादृशप्रवृत्तिनिमित्तमाश्रित्योक्तं तेनापि शूद्रस्वरूपमेव दर्शितं भवतीति । द्विजाधिकारनियमापवादशङ्कासमाधानयोरस्मत्सम्मतत्वेऽपि दिजत्वे द्विजपुत्रत्वसामानाधिकरण्यानियमस्यायुक्तत्वेनानङ्गोकारात् । द्विजपुत्रत्वस्य द्विजत्वहेतुत्वे द्विजत्वारंभकसंस्कारानर्थक्यम् । न च जन्मसिद्धस्यैव द्विजत्वस्य संस्कारो ज्ञापकहेतुर्न तु कारकहेतुरिति वाच्यम् । इन्द्रियप्रदीपादीनामेव ज्ञापकहेतुत्वाङ्गोकारेण तदन्येषां तदसंभवात् । यदि वेदान्तिनये तेषामपि आवरणमङ्गकारित्वेन न ज्ञापकहेतुत्वमित्युच्यते तदा सर्वेषामपि कारकहेतुत्वमेवेति न सुतरां संस्कारस्य ज्ञापकहेतुत्वम् । ननु “वृत्त्या शूद्रसमो ह्येष यावद्वेदे न जायते” इत्यादि वीधायनादिस्मृतिप्रामाण्याद् द्विजत्वं जन्मसिद्धमित्येव ज्ञायते । अन्यथा यावद्वेदे न जायते तावच्छूद्र इति वक्तव्ये वृत्त्या शूद्रसमत्वोक्तेरसङ्गतत्वापत्तेरिति चेन्न । “मातुरग्रेऽधिजननं द्वितीयं मौञ्जिवन्धनात् । तृतीयं यज्ञदीक्षायां द्विजस्य श्रुति चोदनात् । तत्र यद्ब्रह्मजन्मास्य मौञ्जीवन्धनचिह्नितम् । तत्रास्य माता सावित्री पिता त्वाचार्य उच्यते” इत्यादिमन्वादि (२।१६२ स्मृतिभिः द्विजत्वस्य जन्मसिद्धत्वाभावावगमात् ।

एतदुपरि श्लोके, गृहीतद्विजत्वसंस्कारस्यानधीतवेदत्वे शूद्रत्वं “योऽनधीत्य द्विजो वेदमन्यत्र कुर्वते श्रमम् । स जीवन्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्वय इत्युक्त्वा कुत एतदिति शङ्कायां “मातुरग्रेऽधिजननमित्यादिकमुक्तम् । अधिजननमित्यत्राधिरनर्थकः “अधिपरी अनर्थकाविति स्मरणात् । मातुरग्रे मनुष्यव्यक्तिमात्रस्य जननं न तु वर्णाश्रमयोरित्यर्थः । उक्तं च दक्षस्मृतौ “जातमात्रः शिशुस्तावद्यावदष्टौ समा वयः । स हि गर्भसमोजेयो व्यक्तिमात्रं प्रदक्षितः (१।४) इति । उत्पन्नमात्रस्याण्डावस्था प्रागुक्तैव (५९) यत्कृतं चातुर्वर्ण्यसंस्कृतिविमर्शे “जातमात्रो ब्राह्मणो जातमात्र इत्युत्तरपदलोपी समासो भवेदिति तन्न । जातमात्रस्य ब्राह्मणत्वे श्रुतिस्मृत्यादिविरोधात्, श्रुतिविरोधस्तावत्पञ्चमाध्याये सर्वत्र दर्शित एव । ननु श्रुतौ क्वापि जातमात्रो न ब्राह्मण इति वाक्यमस्ति येनोक्तव्युत्पत्तिः श्रुति-

विशुद्धा स्यादिति चेन्न । इदं विरोधमावेऽप्यर्थतः श्रुतिविरोधस्य 'मानुषो ह वै तावद्भवति यावदनाहिताग्निरित्यादिना दक्षितत्वात् । पूर्वतन्त्रेऽप्यर्थतः श्रुतिविरोधमाश्रित्यैव तद्विशुद्धस्मृतेरप्रामाण्यमुक्तम् । तथाहि "औदुम्बरी सर्वा वेष्टमित्येति स्मृतिविहितसर्वा-वेष्टनस्य "औदुम्बरी स्पृष्ट्वोदगायेदिति श्रुतिविहितस्पर्शनविरोधात्तत्स्मृतेरप्रामाण्यमिति प्रथम तृतीयपादे निर्धारितम् । सर्ववेष्टने कृते श्रौतस्पर्शो न स्यादित्यत्राप्यर्थत एव विरोधः । द्वितीयं जन्म द्विजत्वाख्यं भोज्जिवन्धनात्तदुपलक्षितोपनयनसंस्कारादित्यर्थः । तृतीयं ब्राह्मण्यं यज्ञदीक्षायाम् । गृहीतयज्ञदीक्षस्य ब्राह्मण्यमणि प्रागेव (३७) सप्रमाणं प्रदर्शितम् । ब्राह्मण्यं हि तपसा भवति । 'व्यहं नाश्नाति व्यहं नाश्नातीत्यादिना दीक्षितस्य यन्नियम-व्रतमुक्तं तत्तप एव । दक्षितं चैतत्तृतीयाष्टमतृतीयाधिकरणे, अनशनपूर्वकव्रतसमये क्षत्रिय-वैश्ययोरपि स्वामाविकगुणनिरोधः क्षमदमादिब्राह्मणगुणागमश्च भवतीति तत्प्रयुक्तब्राह्मण्य-मङ्गीकृत्य तदनुसारेण दीक्षावेदनं क्रियते "अदीक्षिष्टायं ब्राह्मण इत्यादिना । अतएव क्षत्रियस्याश्वमेधोऽपि वसन्ते वर्तव्य इति काण्वशतपथेऽभिहितम् । तद्यथा "तदाहुः कस्मिन्तावभ्यारम्भेत इति । ग्रीष्मेऽभ्यारम्भेतेत्युद्देके आहुः, ग्रीष्मो वै क्षत्रियस्यर्तुः, क्षत्रिययज्ञ उवा एष यदश्वमेध इति । तद्वै वसन्त एवाभ्यारम्भेत वसन्तो वै ब्राह्मणस्यर्तुः य उ वै कश्च यजते ब्राह्मणोभूयैव यजते, तस्माद्वसन्त एवाभ्यारम्भेत (१५।३।६) इति । बोधायनगृह्यसूत्रे चोपनयनमपि सर्वेषां वसन्तर्तुवृत्तं "सर्वानेव वा वसन्ते" (२।५) इत्यनेन । तत्रैवमयुक्तम् "ब्राह्मणेन ब्राह्मण्यामुत्पन्नः प्रागुपनयनाज्जात इत्याभिधीयते, उपनीतमात्रो व्रतानुचारी वेदानां किञ्चिदधीत्य ब्राह्मणः एकां शास्त्रमधीत्य श्रोत्रियः" (प्र. १ अ. ७) इत्यादि । अत्रापि न जन्मतो ब्राह्मण्यमङ्गीकृतम् । प्रागुपनयनाज्जातः मनुष्यपिण्ड इत्यर्थः तत्र ब्राह्मणेन ब्राह्मण्यामुत्पन्नत्वमप्रयोजकम् । प्रागुपनयनाज्जातमात्र-त्वस्य सर्वमानवसाधारणत्वेन ब्राह्मणमात्रविषयत्वाभावात् । अतो ब्राह्मणेन ब्राह्मण्यामित्य-विवाक्षितार्थम् । यथा "यस्योभयं हविरातिमाच्छेदैर्द्रं पञ्चशरादमोदनं निर्वपेदित्यत्र हृदिमन्त्रनाशस्यैव ऐन्द्रनिर्वापहेतुत्वेनोभयशब्दोऽविवाक्षितार्थ इति पठ्यत्तुर्थपठ्ठा-धिकरणे निर्धारितं तथा प्रकृतेऽपीति बोद्धव्यम् । ननु द्विजत्वस्य संस्कारानन्तरमावित्वे "द्विजस्य श्रुतिचोदनादित्युत्तरपादं "द्वे जन्मनो द्विजातीनाम् (व्या० स्मृ० १.२.१) इति चानुपपन्नमिति चेन्न । तत्र द्विजशब्दस्य द्विजत्वाहस्यत्यर्थक्यधेनोनाप्युपपत्तेः । अत एव द्वितीयजन्मनो मातापितरौ पृथगुक्तौ । द्विजातीनां द्वे जन्मनीत्यस्य द्विजन्मवतां द्वे जन्मनीत्यर्थाङ्गीकारे घटो घट इत्यादाविव शाब्दबोधो न स्यात् । अपि च "कामान्माता पिता चैनं यदुत्पादयतो मिथः । सम्भूति तस्य तां विद्याद्यद्योनावभिजायते । आचार्यंस्त्वस्य यां जातिं विधिवद्वेदपारगः । उत्पादयति सावित्र्या सा सत्या साऽजराऽमरे" त्यपि तत्रैवोक्तम् । तत्र यदि द्वितीयजन्म हेतुकं द्विजत्वमपि प्रथमजन्मना सहैव सिद्धं तदैतदनुपपन्नं स्यात् । शरीरमात्रस्यैव प्रथमतः

उत्तरत्तेः । आपस्तम्बोऽप्याह “स (आचार्यः) हि विद्यातस्तं जनयति तच्छ्रेष्ठं जन्म, शरीरमेव माता पितरौ जनयतः (१।१।१५) इति । अथैवकारेण शरीरातिरिक्तं किमपि ब्राह्मणत्वादिकं सुजनत्वादिकं वा न जनयत इत्यर्थो ज्ञायते । उत्पादकसमानाकृतपिण्डदर्शने सति तादाकृत्या उत्पादकजातिव्यञ्जयत एव । शतपथेऽपि जन्मतो मनुष्यपिण्डोत्पत्तिरेव दक्षिता “द्वयमी वा इमाः प्रजाः दैव्यश्च मानुष्यश्च, ता वा इमा मानुष्यः प्रजाः प्रजननात्प्रजायन्ते, छन्दांसि वै दैव्यः प्रजाः तानि (छन्दांसि) मुखतो जनयते, तत एता दैव्यः प्रजाः जनयते” इत्यादिना । अपिचायवर्णवेदे कथनार्थवादः श्रूयते । “आचार्य उपनयमानो ब्रह्मचारिणं कृणुते गर्भमन्तः । तं रात्रौस्तिस्र उदरे विभति, तं जातं द्रष्टुमभिसंयन्ति देवाः (१।१।३।७) इति । “अन्तः विद्याशरीरस्य मध्ये” । वशिष्ठस्मृतावपीत्यमुक्तम् “द्वयमु वै ह पुरुषस्य रेतो ब्राह्मणस्योर्व्वं नाभेरर्वाचीनमन्वत्, यद्यदूर्ध्वनाभेस्तेनास्यानौरसी प्रजा जायते, यदुपनयति जनन्यां जनयति यत्साधू करोति, अथ यदर्वाचीनं नाभेस्तेनेहास्यौरसी प्रजा जायते, तस्माच्छ्रोत्रियमनूचानमप्रजोऽसीति न वदन्ति (२।७।१०) इति । अत्रोपनयनत एव द्विजत्वं न तु जन्मत इति विषयविजिज्ञापयिष्येव गर्भधारणरेतोद्वयाद्यर्थवादोक्तिः प्रदर्शिता । ननु संस्कारतो द्वितीयजन्माङ्गीकारे द्विभुक्तमित्यादाविव मुचि द्विजं इति स्यान्न तु द्विज इति । अतएव हिन्दुला इत्यादिग्रन्थेषु द्वान्यां जन्मसंस्कारान्यां जातो द्विज इति व्युत्पत्तिरिष्यते इति चेन्न । तत्तदर्थं तत्तच्छब्दयोगस्यानादिसिद्धत्वेनाधुनिकव्युत्पत्तिबलादर्थान्तराश्रयणस्यायुक्तत्वात् । अतएवाण्डजेषु पक्षिषु च द्वित्रारमुत्पन्नेषु द्विजशब्द एव प्रयुज्यते न तु द्विजं इति । एवं मनुष्येष्वपि द्विजशब्दः संस्काराख्यद्वितीयात्पत्तिनिबन्धन एव न द्वान्यां जातत्वावन्वयः । जन्मसंस्कारयोर्मिन्निकालिकत्वेन सहभावासंभवात्तथाविधव्युत्पत्तेरयुक्तत्वात् । अष्टमवर्षमाविसंस्कारात्प्रागेव बालको जातः । अत एव जात इति जातमात्र इति च क्वचिदुच्यते । संस्कारसहभावाङ्गीकारे तावत्पर्यन्तमयं जातो न स्यात् । शूद्रस्यैकजन्ममिप्रायेण क्वचिदेकजातित्वमप्युच्यते जातत्वादेव । यद्यपि मातापितृभ्यां जातत्वं प्राणिमात्रसाधारणं न केवल मनुष्याणां तथाप्येतेषां द्वितीयजन्मप्रदर्शनप्रसङ्गे संस्कारपर्यन्तं जातमात्रत्वमुत्पादकसमानमनुष्यत्वद्योतनार्थमुक्तं भवति । जातमात्रस्य क्वचिच्छूद्रत्वमेवोच्यते (२०३) । यत्तु क्वचित्तस्य वृत्त्या शूद्रसमत्वमुक्तं तदसङ्गतम् । द्विजसेवारूपशूद्रवृत्तेरनुपनीतद्विजपुत्रेऽदर्शनात् । अनुपनीतत्वस्य यथेष्टाचरणस्य वा शूद्रवृत्तित्वामावेन तेन सहापि समत्वासंभवात् । अस्मत्सम्मतशूद्रत्वं च विद्याङ्गसंस्कारानर्हत्वं । मन्दबुद्धित्वेन शूद्रस्तत्संस्कारानर्हः, एवमलवयस्कबालकोऽसीति शूद्रइत्युच्यते । यत्तु जन्मना ब्राह्मणो ज्ञेयः संस्कारादद्विज उच्यते, विद्यया याति विप्रत्वं श्रोत्रियस्त्रिभिरेव चेत्यत्रिसंहितायां पाद्रे चोक्तं तदर्वाचीनकल्पितत्वेनाप्रमाणमेव । प्राचीनपुस्तकेषु तत्स्थाने “जन्मना जायते शूद्र” इत्यादिपद्यस्यैव विद्यमानत्वेन यतिधर्मसङ्ग्रहादिप्रामाणिकग्रन्थेष्व्दाहृतत्वात् । ननु विनिगमकामावेन जन्मना शूद्रत्वबोधकपद्यमेवाप्रमाणमस्त्विति चेन्न । अशास्त्रीयत्व-

स्यैव विनिगमकत्वात् । प्रथमजन्मनि अण्डावस्थैव शास्त्रतो ज्ञायते न तु ब्राह्मण्यं नापि द्विजत्वम् । अपि च जन्मना ब्राह्मण्यबोधकश्लोकश्चासङ्गत एव । तथाहि “जन्मना ब्राह्मणो ज्ञेय इत्यादि न्यायो न केवलब्राह्मणविषयकः किन्तु चातुर्वर्ण्यविषयकः । अर्थाज्जन्मना क्षत्रियो ज्ञेयः एवं वैश्यः शूद्रोऽपि ज्ञेयः इति स्यात् । तत्र संस्काराद्विज इति त्रैवर्णिकविषयः । द्विजत्वं च जन्ममात्रसिद्धवर्णाच्छ्रेष्ठमिति भवताऽपि प्राक्प्रदर्शितस्मृतिबलादङ्गीकार्यम् । तथा च संस्कारानन्तरं तेषूच्चनीचभावो न स्यात् । श्रेष्ठत्वहेतुद्विजत्वस्य त्रिषु तुल्यत्वात् । एवं विद्यया याति विप्रत्वमित्यपि त्रैवर्णिकविषयं स्यात्, विद्यायामधिकारस्य वर्णत्रयसाधारणत्वात् । जातिवादे क्षत्रियवैश्ययोरपि विद्याकुशलत्वसम्भवात् । एवं श्रोत्रियत्वमपि क्षत्रियवैश्ययोर्भवेत् । एतच्च जातिवादिमनोरथविरोधि । ननु जन्मसिद्धब्राह्मणत्वक्षत्रियत्ववैश्यत्वापेक्षया तत्तन्निष्ठं द्विजत्वं श्रेष्ठं वर्णेष्विव तन्निष्ठद्विजत्वेऽप्युच्चनीचभावः स्यादेव । एवं विद्यया प्राप्यविप्रत्वेऽपि तदाश्रयब्राह्मणादिभेदेन भिन्नमेव स्यात्, अथैतत्सर्वं ब्राह्मणविषयम्, नातः क्षत्रियादौ विप्रत्वश्रोत्रियत्वे स्यातामिति चेदुच्यते । कल्पितवाक्यानां स्वरूपमेतादृशमेव साङ्केतिकं भवति न तु सर्वानुगतम् । एतेषामेतत्कल्पकपुरुषरागादिमूलकत्वमेव न तु श्रुतिमूलकत्वम् । अस्मत्क्षेत्रे च सर्वं समञ्जसम् । तथाहि जन्ममात्रतः सर्वेषां जातमात्रत्वं मनुष्यत्वमात्रम् । उत्पत्त्यनन्तरं किञ्चित्कालपर्यन्तं पशुपक्ष्यादिष्विव सर्वेषां मूकीभावः समानः । न ते किञ्चिद्बदन्ति, न तान् प्रति किञ्चिदुच्यते । शूद्रत्वमपि पशुतुल्यत्वमिति श्रुतावुच्यते । अतो जातमात्रस्य शूद्रत्वं पशुतुल्यत्वसादृश्याज्जन्मना जायते इति क्वचिदुपचर्यते न तु वस्तुतः शूद्रत्वम् । तस्यापि वर्णत्वेन जन्मसिद्धत्वाभावात् । यदा च पञ्चपादिवर्षनिर्गमनानन्तरं वर्णमालादिग्रहण धारणादिषु बुद्धावुत्तमध्यमादितारतम्यमवगम्यते तदा तदनुसारेण वेदाध्ययनार्थमुपनयने किञ्चित्कालभेदेन कृते सति द्विजत्वम् । पूर्वावस्थात इदमुत्कृष्टं सर्वेषां वर्णानां समानं च । यस्य च पौढावस्थायामपि मूकीभावो दूरीदृश्यते तस्य विद्याग्रहणयोग्यताभावात्तदर्थोपनयनमपि न क्रियते, शास्त्रसम्मतं च शूद्रत्वं तस्यैव । एतदभिप्रायेणैव पङ्गवन्धमूकादीनां वैदिककर्माद्यनर्हत्वेन ब्राह्मणत्वादिकं नाङ्गीक्रियते शिष्टैः । अतएव तेऽसहपंक्तौ प्रायश्चित्तं कपिलस्मृतावुक्तम् “अथ पङ्गुजडोन्मत्तमूकादिसममोजने प्राजापत्यं प्रकथितं प्रायश्चित्तं द्विजोत्तमैः (३४४) इति । एवं द्विजोत्तयसम्मतं ब्राह्मण्याभावं तेषां पङ्गवादीनामुक्तत्वाऽग्रे ब्रह्मवीर्यसमुत्पन्नत्वहेतुना यदांशिकं ब्राह्मण्यं स्वाभिप्रायेणोक्तं तदसङ्गतम् । अनादिवीर्यपरम्पराया दुर्ज्ञेयत्वस्य बहुधा दर्शितत्वात् । अपि च तत्रैव क्षत्रियादीनां विप्रसाम्यत्वाभावे कारणं दण्डोपनयनकालादिकमेवेति यदुक्तं तदपि न शास्त्रीयम् । शास्त्रीयभेदस्य सहसाऽपरिवर्तनीयस्वाभाविकगुणप्रयुक्तत्वेन जातिप्रथावादिपरिकल्पित-दण्डादिभेद प्रयुक्तत्वाभावात् । श्रुती चाधाने वसन्तादिकालभेदः दीक्षायां दण्डादि भेदश्चोक्तो न उपनयनादौ । तदस्तु प्रकृतमनुसरामः । यस्य च प्राक्तनवेदविद्यासंस्कारः तथाविधश्च-

मादिगुणामिव्यक्तिश्च स विद्या याति विप्रत्वं, तस्यैव क्रतुविष्यपेक्षितब्राह्मण्यं श्रोत्रिय-
त्वमपि । तादृशविद्यासंस्कारादिकं ऋणसम्बन्धवशाच्छूद्रादिगृहेषु गृहीतजन्मनोऽपि भवत्येव ।
एतादृशं ब्राह्मण्यं न क्षत्रियादेः स्वामाविकशीर्यधैर्यादिमतः संभवति । एतादृशमेव चातुर्वर्ण्यं
वेदसम्मतमीश्वरनियमानुवर्ति च । अत एवैतद्गुणातिरिक्तसंस्थानादिभेदो नेश्वरेण
वर्णेषु निमित्तः । अन्यथा प्रतिजाति संस्थानादिभेदं प्रतिव्यक्त्यन्तरूपभेदं च सृजता
तेन चातुर्वर्ण्यं तदव्यञ्जक केवलं रूपभेदचतुष्टयमवश्यमस्मक्ष्यत । गौणवर्णपक्षे, शास्त्रीयो
वेश्वरीयो वा ब्राह्मणादिशब्दसङ्केतो यववराहाधिकरणन्यायेन शास्त्रीयार्थवादादिप्रति
पादित-नैजगुणाधारेण ग्रहीतुं शक्यते । सज्जनदुर्जनशिष्टाशिष्टादिशब्दसङ्केतग्रहश्च
तत्तद्गुणाद्याधारेणैव लोके भवतीति न गुणतः सङ्केतग्रहोऽप्रसिद्धः । जन्मतो वर्णपक्षे च
ब्राह्मणादिशब्द-सङ्केते सृष्ट्यादितो ब्रह्ममुखाद्युत्पन्नमातापितृपरम्परागतत्व-भ्रमग्राह्यत्वं
विहायान्यत्किमपि नास्ति । लोके च न क्वापि शब्दमात्रे तथाविधसङ्केतग्रहो वर्तते ।
सर्वत्र हि दृश्यमान गुणकर्मरूपरसगन्धावयवसंस्थानाद्यन्यतमभेदं निमित्तीकृत्यैव शब्दमात्रस्य
सङ्केतग्रहो भवति न तु विप्रतिपन्नतादृशपरम्परागतत्वनिमित्तेन । चातुर्वर्ण्यमात्रे तथा-
विधसङ्केतश्चालौकिको दुर्ज्ञेयत्वबाधितोऽपि केषां चिद्दुराग्रहमात्रेण जीवन्निव वर्तते ।
वर्णानां मुखादितो जन्म च प्रागेव (८६ तः) बहुधा दूषितम् । नन्वस्मिन्नधिकरणे
भवदिष्ट-द्विजाधिकारनियमापवादशङ्कासमाधाने कीदृशे इति चेदुच्यते । श्रुतिसम्मत-
शूद्रस्तावत्पशुतुल्यस्तस्यामन्त्रकयज्ञाधिकारो भवतु चित्तशुद्धिर्थाः । विद्यायां वेदनमात्र
पर्यवसानायां तस्य ग्रहणधारणयोरयोग्यस्याधिकारो नोपपद्यते, कथं रैक्वेण विद्या
शूद्रायोपदिष्टा ? यथा पूर्वत्र तत्कृतमन्त्रकर्मनिष्ठानस्य फलं चित्तशुद्धिरिष्टा तथाऽत्र
ग्रहणाद्यभावेऽपि श्रवणमात्रेण विद्याऽपि किञ्चित्फलं जनयति वेति शङ्कायामिदमधि-
करणमारब्धम् “शुगस्य तदनादरश्रवणादित्यादिना । रैक्वेणोपदिष्टो जानश्रुतिर्न शूद्रः
किन्तु क्षत्रियः क्षत्रियाचित्तचैत्ररथादियोगात् । हंसवाक्योक्त स्वात्मानादर श्रवणनिमित्तेन
तस्यागन्तुकः शोकः समजनि, तं च तदाद्रवणेनानुमाय रैक्वः शूद्रशब्देन सम्बोधितवान् ।
आगन्तुकं च न कार्यप्रयोजकम् । श्मशानपुराणवैराग्यादिकं न संन्यासप्रयोजकम् ।
नैमित्तिकत्वेन तस्य स्वामाविकत्वाभावात्, एवमागन्तुकशोकोऽपि न शूद्रत्वप्रयोजकः । एतेन
स्वामाविशोकप्रयोजकमन्दबुद्धित्वादिकमेव शूद्रत्वहेतुरित्युक्तं भवति । अथवा दीक्षितराजन्या-
देर्यथा दीक्षानिमित्तेन तात्कालिकब्राह्मण्यं तथा तात्कालिकशोकेनिमित्तेन शूद्रत्वमपि
जानश्रुतेस्तात्कालिकमासीदिति वक्तव्यम् । अत एवोपदेशसमयेऽपि शूद्रशब्दः श्रुतो
प्रयुक्तः । तथा च शुगस्य सूच्यते इत्यस्य शूद्रत्वमस्य सूच्यते तदाद्रवणात् शोकेन
द्रवणादित्यर्थः । “किं नु मलं किमजिनमित्याद्यैतरेयवाक्ये यथा मलाजिना-
दिना गार्हस्थ्यब्रह्मचर्यादिकं विवक्षितं तथाऽत्र शुक्लभेदेन शूद्रत्वं पुनस्तस्यैव
चैत्ररथेनाश्वतरीरथेन क्षत्रियत्वं चेष्टं भवति । दर्शितं चाश्वतरीरथस्य क्षत्रियलिङ्गत्वम् ।

श्रीतपाठक्रमेणादौ शूद्रक्षत्रियवर्णयोः । स्वरूपं ब्राह्मणस्यापि पश्चादत्र प्रदर्शितम् २९१
 तत्प्रदर्शनमात्रेण वैश्यस्याकथनेऽपि तत् । भवेत्प्रदर्शितप्रायं यथाऽथर्वणलक्षणम् २९२
 ऋग्यजुस्सामवेदानां लक्षणं प्राक्प्रदर्शितम् । नत्वथर्वणवेदस्य न तन्नास्तीति तावता २९३
 वस्तुतः श्रुतिसूत्राभ्यां ब्रह्मक्षत्रियवर्णयोः । स्वरूपं दर्शितं यस्मात्प्राधान्यं च तयोः श्रुतौ २९४
 अग्ययोरपि वर्णत्वसामान्यात्स्मृतयोरिह । विज्ञातव्यं स्वरूपं हि प्रसङ्गाह्वयसङ्गतेः २९५
 स्वात्मनोऽनादरं श्रुत्वा शोको जानश्रुतेरभूत् । रैक्वश्चान्वमिनोक्तं च शोकाद्रवणलिङ्गतः २९६
 ततस्तं शूद्रशब्देन सूचयामास सन्मुनिः । सूचयते शूद्रशब्देन शोक इत्याह सूत्रकृत् २९७
 तेन स्वाभाविकः शोको यत्र बीशून्यतावशात् । स शूद्र इति विज्ञेयो यवादित्यायतो बुधेः
 रथेनाश्वतरीयुग्मयुक्तेन क्षत्रलक्ष्मणा । चैत्ररथाह्वयेनासौ विज्ञातः क्षत्रियस्त्विति २९९
 रथस्थदश्वतरीयुक्तश्चित्र इत्यभिधीयते । इति ब्रह्मपुराणादौ माध्वमाष्येऽपि दर्शितम् ३००
 सत्यवाचाऽब्राह्मणत्वशून्यत्वं गौतमोऽप्यवैत् । सर्वत्रैव च तन्न्यायः पालनीयो बुधेरिह ३०१
 वर्णकारणचिन्हे हि सूत्रिते तत्कारणम् । शमाद्यात्मगुणोऽप्यत्र ज्ञेयस्त्विति न सूत्रितः ३०२
 यथाऽऽश्रमा बाह्यचिन्हैर्मेखलाजिनलोमभिः । प्रज्ञातान्तस्वभावाश्च चातुर्वर्ण्यं तथैव हि ३०३

छान्दोग्योपनिषद में शोक से शूद्र का, अश्वतरीरथ (चैत्ररथ) से क्षत्रिय का और सत्यवचन से ब्राह्मण का स्वरूप क्रम से बताया गया है । इन तीनों का स्वरूप बताने पर वैश्य का भी स्वरूप मालूम हो जायगा समझकर उसे सूत्र से बताया नहीं है । वस्तुतः यहाँ श्रुति से ब्राह्मण का और सूत्र से क्षत्रिय का ही स्वरूप सूचित किया गया है । इन दोनों प्रधान वर्णों को बताने पर अतिरिक्त वर्णद्वय का भी स्वरूप, भागवतादि पुराणों से ज्ञातव्य होता है । जानश्रुति का, अपना अनादर सुनने पर शोक हुआ और रैक्व उसको अनुमान से जानकर तत्सूचक शूद्र शब्द से उसे सम्बोधित किया । इससे विदित होता है कि स्वाभाविक शोक ही शूद्रशब्द का प्रवृत्तिनिमित्त है । अश्वतरी रथ और अन्नदानादि क्षत्रियोचित चिह्नों से जानश्रुति क्षत्रिय और सत्यवाक्य से सत्यकाम ब्राह्मण समझे गये थे । यहाँ इन बाह्य लिङ्गों से एतत्कारणीभूत शमादिगुण अनुमित होते हैं जो ब्राह्मणादि वर्णों के स्वरूपलक्षण हैं । जैसे दक्षस्मृति प्रोक्त मेखलाजिनादि बाह्यचिह्नों से ब्रह्मचर्यादि का निजी स्वरूप दिखाया गया है वैसे ही वर्ण के बारे में समझना चाहिये ।

सत्यवाचेति, “नैतद्ब्राह्मणो विवक्तुमर्हति संमिधं सोम्याहरोर त्वा नेष्ये न सत्या-
 दगाः” इति श्रुतिवाक्यसामर्थ्यात् “तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेरिति सूत्रस्थतदभावपदस्या-
 ब्राह्मणत्वाभाव (ब्राह्मणत्वं) एवार्थो न शूद्रत्वाभावः, तथा सत्यब्राह्मणवदस्य श्रीतस्य
 शूद्र लक्षणाश्रयणापत्तेः, क्षत्रियवैश्ययोरपि कदाचिदनृतवदन-संभवस्य (७२-७७ पृ०)
 प्राग्दर्शितत्वाच्च । यद्यपि ब्राह्मण्यमुपनयने नापेक्षितं तथापि स्वाभाविक-सत्यवाक्समनि-

यत-शमादिसद्भावावागमेनास्य भाविब्राह्मण्यं वस्तुतोऽस्तीति तद्विशितं सूत्रकारेण । किंगोत्रोऽसीतिप्रश्नेनापि ब्राह्मणो न वेत्येव पृष्टं भवति, न तु शूद्रो नवेति, नापि त्रैवर्णिको नवेति । यत आर्षगोत्राणि ब्राह्मणानामेव तदन्येषामाचार्यगोत्रं यज्ञप्रकरण इति श्रौतसूत्रकारै (१३८) उक्तम् । यच्चोक्तं विज्ञातकुलगोत्रः शिष्य उपनेतव्य इति पृष्टः इति तदापि प्रकारान्तरेण विनीतत्वादिविज्ञानेऽज्ञातकुलगोत्रोऽप्युपनेतव्य इत्ये- तत्प्रकरणत एवावगम्यते । ऋग्यजुस्सामेति, “तेषामृग्यत्रार्थवशेन पादव्यवस्था, गीतिषु सामाख्या, शेषे यजुः शब्दः (जै० सू० २।१।३५-७) इतिसूत्रत्रयेण ऋक्सामयजुर्वेदानां लक्षणान्युक्तानि न त्वथर्वणवेदस्य, न त्वेतावता तस्य लक्षणमेव नास्तीति वक्तुं युक्तम् । तस्यापि पृथग्वेदत्वेन सूत्रकारेणानुक्तस्य तल्लक्षणस्य वक्तव्यत्वात् । पारलौकिककर्मसु तस्यामुख्यत्वेन सूत्रकारेण तन्नोक्तम् । एवं वैश्यस्य लक्षणं कृषि- वाणिज्यादिशीलत्वं सर्वजनप्रसिद्धमिति सूत्रकारेणानुक्तमप्यन्यैर्वक्तव्यमेव । यत्तु दशितवेदत्रयान्तर्गतत्वमेवाथर्वणस्येति न पृथक् तस्य लक्षणमुक्तमिति केषां चिन्मतं तत् “तस्मान्नाथर्वणेन शंसेदिति निषेधसामर्थ्यात्पार्थक्यसत्त्वावगमेनासङ्गतमेव । तदर्थश्चाथर्वणमन्त्रै स्त्रैवेदिकं कर्म न मिश्रयेदिति । एतेन “नेमानि सूत्राणि वर्णलक्षण- पराणि । वैश्यलक्षणस्य तत्रादर्शनादि” त्युक्तिरपास्ता । स्वात्मनोऽनादरमित्यादिषट्का- मिप्रायः प्रागपि (७२—७७) दशितः । वर्णलक्षणकार्येति, कार्येण हि कारण- मनुमीयते, प्रकृतेस्वाभाविकशोकाचैत्ररथित्वसत्यवचनादिभिः शूद्रक्षत्रियब्राह्मणवाह्यचिन्है स्तत्कारणानि मन्दबुद्धित्वशौर्य- धैर्यादिमत्त्व शमादिगुणवत्त्वानि तत्तत्स्वरूपलक्षणानि आश्रमलक्षणवदनुमीयन्ते । आश्रमाणामपि बाह्यलक्षणान्युक्तानि दक्षस्मृतौ “मेखला- जिनदण्डेन ब्रह्मचारी तु लक्ष्यते । गृहस्थो देवयज्ञाद्यैर्नखलोम्ना वनाश्रितः । त्रिदण्डेन यतिश्चैवं लक्षणानि पृथक् पृथक् । यस्यैतल्लक्षणं नास्ति प्रायश्चित्ती न चाश्रमी (१।१२—३) इति । एवमेतरेषु आश्रमनामोल्लेखं विनैव “किन्तु मलं किमजिनं किमुश्मश्रूणि किं तपः” इत्यादिना गृहस्थादिबाह्य लक्षणान्युक्तानि । अस्य सायण- भाष्यमित्थं वर्तते “मलरूपाभ्यां शुक्रशोणिताभ्यां संयोगान्मलशब्देन गार्हस्थ्यं कृष्णाजिनसंयोगादजिनशब्देन ब्रह्मचर्यं क्षौरकर्मराहित्यात् इमश्रुशब्देन वानप्रस्थ- मिन्द्रियसंयमसद्भावात्तपःशब्देन परिव्राज्यं च विवक्षितमिति एतैर्बाह्यलक्षणै स्तेषामान्तरिकानि स्वरूपलक्षणानि यथाऽनुमीयन्ते तथा प्रकृते शूद्रवर्णो-ल्लेखः श्रुतावस्ति तदनुमापकं तद्बाह्यचिन्हं (तटस्थलक्षणम्) “शुगस्यतदनादरश्रवणादित्यादिना प्रदर्शितम् । एवं क्षत्रियतटस्थलक्षणं श्रुतौ बह्वन्नदानादिनाऽश्वतरीरथादिना च दर्शितम्, तच्च क्षत्रियलक्षणमिति” क्षत्रियत्वावगतेरित्यादिनोक्तम् । अजाविक त्रीहियवादिकं वैश्यतटस्थलक्षणमन्यत्र “एतानि वै विशि शिल्पानि गोऽश्वं हस्तिहिरण्य- मजाविकं त्रीहियवाः तिलमाषाः सर्पिः क्षीरं रयिः पुष्टिः (जै० ब्रा० १।२६३)

इत्यादीनां दर्शितम् । तच्च प्रसिद्धत्वेन सूत्रेण न दर्शितम् । ब्राह्मणलक्षणं च श्रुतिसूत्राभ्यामपि सूचितम् ।

ननु शोकश्चित्ररथः सत्यवाक्यं च केवलम् । शूद्रादिवर्णहेतुः किमस्त्यन्यदपि कारणम् इति शङ्कापनोदार्थं सूत्रमग्रे प्रदर्शितम् । तत्संस्कारपरामर्शात्तद्वर्णो भवतीत्यपि ३०५ अत्र संस्कारशब्देन बोध्यन्ते चात्मनो गुणाः । षोडशेषूक्तमाधानं संस्कारेष्वपि गृह्यते ३०६ अग्निर्नाधीयते यावत्तावन्मर्त्यत्वसंस्थितिः । अण्डावस्थैव चाधानात्पूर्वमुक्ता श्रुतावपि अन्तःसंस्कारवानेव ब्राह्मसंस्कारमर्हति । उपनयनसंस्कारोऽप्यदुष्टानामिति स्मृतेः ३०८ गौतमः सत्यकामोपनयनेऽतः प्रवृत्तवान् । ज्ञात्वा चान्तरसंस्कारं सत्यवाचा द्विजोचितम् कुतस्तत्र प्रवृत्तोऽसाविति शङ्कानिवृत्तये । अन्तिमं सूत्रमाचष्ट वेदव्यासो महामुनिः ३१० श्रवणाध्ययनादीनां तदभावे निषेधतः । प्रवृत्तश्चोपनयने तथाविधस्मृतेरपि ३११ तदमावाभिलाषाच्च तदभावेन मर्त्यता । संस्कारादेरभावेन वर्णाभावोऽभिलष्यते ३१२

केवल शोकचित्ररथ और सत्यवचन ही शूद्रत्वादि का सूचक नहीं किन्तु तत्तदात्मगुणों से तत्तद्वर्ण होते हैं । यहाँ संस्कार शब्द से ब्राह्मणादि वर्णों के असाधारण आत्मगुण कहे जाते हैं । इन आन्तरिक संस्कार के अनुसार ही बाह्योपनयनादि संस्कार किये जाते हैं । सत्यवचन से सत्यकाम का अन्तःसंस्कार जान करके ही गौतम ने बाह्यसंस्कार (उपनयन) में प्रवृत्त था । अनुपनीत का गुरुमुख श्रवणपूर्वक अध्ययनादि निषिद्ध होने से सत्यकाम को उपनयन किया गया था । जिसमें अन्तःसंस्काररूप आत्मगुण नहीं है उसमें वर्णाभाव भी बताया गया है ।

अत्र संस्कारशब्देनेति । “संस्कारपरामर्शादित्यादिसूत्रे संस्कारशब्देन तत्तद्वर्ण-लक्षणेषु परामृष्टा आत्मगुणाः, गर्भाधानादिसंस्कारान्तर्गतमग्न्याधानं चोच्यते । वर्ण-हेतुगुणा बाल्यावस्थायामप्यङ्कुरिता वर्तन्ते । अतस्तदनुसारेण वसन्तादिषु ऋतुषु वेदाध्ययनार्थमुपनयनं क्रियते । शूद्रस्याध्ययनसामर्थ्याभावाच्च तदर्थः संस्कारः । नन्वष्टवर्षादिबालकेष्विमे गुणाः कथं ज्ञातुं शक्यन्ते इति चेदुच्यते ज्योतिश्शास्त्रेणेति । तदुक्तं बृहद् बृहत्पराशरहोराशास्त्रे पराशरेण “अथो गुणवशेनाहं कथयामि फलं द्विज । सत्त्वग्रहोदये जातो मवेत्सत्त्वाधिकः सुवीः । गुणसाम्ययुतो जातो गुणसाम्यखगोदये, एवं चतुर्विधा विप्र जायन्ते जन्तवो भुवि । उत्तमो मध्यमो नीच उदासीन इति क्रमात् । तेषां गुणानहं वक्ष्ये नारदादिप्रभाषितान्” शमोदमस्तपः शौचं क्षान्तिरार्जवमेव च । अलोमः सत्यवादित्वं जने सत्त्वादिके गुणाः । शौर्यं तेजो धृतिर्दाक्ष्यं युद्धे चाप्यपलायनम् । साधूनां रक्षणं चेति गुणा ज्ञेया रजोधिके ॥ लोमश्चासत्यवादित्वं जाड्यमालस्यमेव च । सेवाकर्मपटुत्वं च गुणाह्येते तमोऽधिके ॥ कृषिकर्मणि वाणिज्ये पटुत्वं पशुपालने । सत्यासत्यप्रभाषित्वं गुणसाम्ये गुणा इमे ॥

एतैश्च लक्षणैर्लक्ष्य उत्तमो मध्यमोऽधमः । उदासीनश्च विप्रेन्द्र तं तत्कर्मणि योजयेत् ॥ अत्रापि सत्त्वप्रधानस्यैव स्वाभाविकशमदमसत्यवचनत्वादिकमुक्तम् । स च ब्राह्मण एव न तु तद्विघ्नस्त्रैर्वर्णिकः । अतो नैतद्ब्राह्मणो विवक्तुमर्हतीत्यत्रा-
 ब्राह्मणशब्देन ब्राह्मणभिन्नः क्षत्रियादिविवक्षितो न तु शूद्रः । एतत्सात्विकादिग्रहाणां योगः वर्णनियमं विनैव सर्वेषां सर्वदा जन्मकाले भवत्येव न तु ब्राह्मणादिपुत्राणामेव । अतएव क्षत्रिय (सूर्य) पुत्रस्य शनैः शूद्रत्वं, अग्रेरनसूयायां जातस्येन्दोर्वैश्यत्वं च तत्रोक्तम् । इदानीं ब्राह्मणादिपुत्रेष्वपि तामसादिगुणप्राधान्यं तदीयाहारादिभिः संलक्ष्यते । सात्विकादिस्वभावः पूर्वजन्मसंस्कारवशादायाति, तत्तत्पुरुषपुत्रत्वं च ऋण-
 सम्बन्धाधीनम् । यस्य च प्राग्भवीयसात्विकादिसंस्कारस्तदीयोत्पत्तिकाले सात्विकादि-
 ग्रहयोगो भवतीति शास्त्रान्तरप्रामाण्याद्वक्तव्यम् । एतदभिप्रायेणैव नारायणस्मृतावपि जीवप्रवेशकाले सात्विकादिग्रहयोगोऽभिहितः । तथाहि “स्त्रीपुंसयोगमात्रेण स्त्रियां गर्भः प्रजायते । तस्मिन्निविशते जीवः कर्मपाकवशज्जतः ॥ तस्य प्रवेशकालस्तु सात्विको यदि वै भवेत् । जातमात्रस्य तस्यैव सात्विकत्वं भवेद्ध्रुवम्” ततः कतिपये काले बुद्धिः सत्त्वे प्रवर्तते । सत्त्वप्रवर्तनात्सोऽयं सत्कार्यमनुतिष्ठति ॥ स्नानं सन्ध्यां जपो होमः स्वाध्यायः पितृतर्पणम् । अतिथ्याराधनादीनि प्रवर्तन्ते हि नित्यशः ॥ नैव पापसमाचारे प्रवृत्तिः स्यात्कदाचन । तस्य प्रवेशकालस्तु राजसो यदि वै भवेत् । रजोगुणपरीतात्मा जायते भुवि मानवः ॥ पशुपुत्राद्यन्नकामः कामभोगसुखानि च । भुक्त्वाऽन्ते दिवमासाद्य स्वर्गादिसुखमेप्स्यति । सोऽयं कालो मिश्रसत्त्वरजसो यदि वै भवेत् । सत्त्वरजससम्मिश्रो जायते भुवि मानवः (५।१२—२२) इति । स्नान-
 सन्ध्यादेर्विधितः स्त्रैर्वर्णिककर्तव्यत्वेऽपि सत्त्वगुणप्रधानो ब्राह्मणः स्वतस्तत्करोति । इतरस्तु शास्त्रबलेनेति तयोर्भेदः । ब्राह्मणादिवर्णानां क्वचिच्छ्वेतरक्तादिवर्णवत्त्वप्रदर्शनमपि सत्त्वादिप्राधान्याभिप्राणैव । उक्तं च “ब्राह्मणानां सितो वर्णः क्षत्रियाणां तु लोहितः । वैश्यानां पीतको वर्णः शूद्राणामसितस्तथेति (शान्तप० १८८) अत्र सितादि शब्दानां श्वेतादिरूपपरत्वेऽतिव्याप्तिरव्याप्तिश्च स्यात् । अतएव पुनर्भारद्वाजप्रश्नस्योत्तरं भृगुणोक्तम् “न विशेषोऽस्ति वर्णानां सर्वं ब्राह्मिदं जगत् । ब्राह्मणा पूर्वसृष्टं हि कर्मविवर्णतां गतमिति । वर्णानां सितादिब्राह्मरूपविशेषो नास्ति किन्तु सितादिशब्द विवक्षितसत्त्वादिगुणहेतुककर्मविवर्णतां गताः श्रौतयज्ञ प्रसङ्गे तत्तद्वर्णत्वेन व्यवहृता बभूवुरिति तदर्थः । प्राणिमात्रं सर्वं सत्त्वादिगुणविशिष्टमेव तद्रहितं नास्तीति गीताया-
 मुक्तम्” न तदस्ति पृथिव्यां वा दिवि देवेषु वा पुनः । सत्त्वं प्रकृतिजैर्भुवतं यदेभिः स्यात्किमिगुणैरिति । तत्र मनुष्येषु सत्त्वादिगुणान्यतमन्यूनाधिकभावप्रभेदः शमदमा-
 दिभिः स्तेजः क्षमादिभिश्च गुणैः ब्राह्मणक्षत्रियादिवर्णा विभक्ताः । तदुक्तं गीतायाम् “चातुर्वर्ण्यं मया सृष्टं गुणकर्मविभागश इति । अत्र गुणकर्मविभागश इति शब्द-
 स्वा-

रस्यात्सृष्टमिति पदस्य विभक्तमित्यर्थो वक्तव्यः । सूजर्तविभागार्थोऽपि प्रागे (१०६)
 वोक्तः । अत्र गुणशब्देन वर्णप्रयोजकाः शमादयः कर्मशब्देनाग्न्याधानादिसंस्कारा-
 श्चोच्यन्ते । मनुष्यादिप्राणिसृष्टिर्हि भगवत्सङ्कल्पमात्रेण क्रियमाणा प्राणिकृतपुण्यपाप-
 फलभोगार्थं भवति न तु वर्णहेतुगुणकर्माभ्याम् । पराभिमतगुणकर्ममूलकसृष्टेः
 सर्वप्राणिसाधारणत्वाभावान्मनुष्यसृष्टेरपि तदितरप्राणिसाधारणहेतुकत्वस्य वक्तव्य-
 त्वाच्च नानुपपत्तिः । तत्र ये मानुष्यं प्राप्येष्टादिकारिणस्ते चन्द्रलोकमधिह्य
 तत्फलं चानुभूय किञ्चित्पुण्यावशेषेणार्थेषु समुद्भवन्ति । अनिष्टादिकारिणश्च यमयातना
 अनुभूय किञ्चित्पापावशेषेणानार्थेषूपपद्यन्ते । तत्र प्रमाणं च “तद्य इह रमणीयचरणा
 अभ्याशो ह यत्ते रमणीयां योनिमापद्येरन् ब्राह्मणयोनिं वा क्षत्रिययोनिं वा वैश्ययोनिं
 वाऽय य इह कपूयचरणा अभ्यासो ह यत्ते कपूयां योनिमापद्येरन् श्वयोनिं वा
 मूकरयोनिं वा चाण्डालयोनिं वा (छा० ३-५।१०।७) इत्यादि श्रुतिरेव । दर्शित
 चैतद्विस्तरेण ब्रह्मसूत्रतृतीयप्रथमद्वितीयाधिकरणे । रमणीयादिचरणावशेषे श्वानादि-
 सञ्चितकर्मवशान्नूतनजन्मनोऽवश्यं ग्राह्यत्वे ब्राह्मणादियोनिपूतपत्तेरेव कारणम् ।
 तद्योनिपूतपन्नोऽपि तत्रानादिकर्मवशादेव सुखं दुःखं वाऽनुभवति यावत्तत्कर्म तावज्जोवति
 च । ब्राह्मणादिषु गृहीतजन्मा स प्रारब्धमनुभवन् यदि वैदिकं कर्म कुर्यात्तदा
 तद्देहान्ते स्वर्गमनुभूय क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोके प्रविशति । मया सृष्टमित्यस्यार्थः
 कैश्चिदन्यथैव सूच्यते । तद्यथा चातुर्वर्ण्यं मया मुखादितः सृष्टं किमर्थमित्युक्तौ गुणकर्म-
 विभागशः = गुणकर्मविभागार्थम्, सत्त्वादि गुण प्रधानस्य शमादिकर्मविधानार्थमिति । स च
 सर्वथा नोपपद्यते । मुखादिसृष्टेरलीकत्वस्य भाट्टमीमांसकैरस्माभिश्च (८५ पृष्ठतः)
 बहुधा प्रदर्शितत्वात् । गुणकर्मविभागश इत्यस्य गुणविभागशः कर्मविभागशश्चेति
 विग्रहं प्रदर्श्य गुणाः सत्त्वरजस्तमांसि तत्र सत्त्वादिप्रधानस्य शमादिकं कर्मेति यदुक्तं
 तदप्यसङ्गतम् । शमादिगुणानां सत्त्वाद्विगुणकार्यत्वेनात्मन्युत्पद्यमानानां कृतिविषयत्वा-
 भावेन कर्मत्वासंभवात् । शमादिकं यदि ब्राह्मणादिवर्णविहितं कर्मस्यङ्गीक्रियते तदा
 शूद्रादिषु शमादिसद्भावे दोषापत्तिः । न चैवं लोकप्रतीतिः किन्तु गुणित्वप्रतीतिरेव ।
 अतएव सर्वधर्मत्वोपपत्तिः । शमादिगुणानां सर्वधर्मत्वं च श्रीमद्भागवतादिपूज्यते”
 ‘सत्यं दया तपः शौचं तितिक्षेक्षा शमो दमः । नृणामयं परोधर्मः सर्वेषां समुदाहृतः
 (७।१।१६) इत्यादिना । विधितः सर्वधर्मत्वेऽपि ब्राह्मणस्यैव स्वाभाविकाः । अतएव
 सत्यवदनस्य विधितः सर्वधर्मत्वेऽपि ब्राह्मणस्य तत्स्वाभाविकमित्यभिप्रायेण नैतद-
 ब्राह्मणो विवक्तुमर्हतीत्युक्तम् । अपि च तेषां ब्राह्मणकर्मत्वे मुमुक्षावस्थायामपि
 शमादीनामावश्यकत्वात्सर्वकर्मसंन्यासपूर्वकत्वं तस्या न स्यात् । अतः शमादिगुणैरा-
 धानादिभिश्च च तुर्वर्ण्यं सज्जनत्वादिवद्विभक्तमिति तस्यार्थं वक्तव्यः । सृष्टमित्य
 स्योत्पादितमित्यर्थोऽपि सज्जनतदुत्पत्त्यादिसृष्टिवद्गुणकर्मभ्यामेव वक्तुं शक्यः । सृष्टिमन्त्र-

स्येश्वरसङ्कल्पाधीनत्वात्सज्जनत्वादिकमपीश्वरसृष्टमेव । “बुद्धिज्ञानमसम्भोहः क्षमा सत्यं दमः शमः । भवन्ति भावा भूतानां मत्त एव पृथग्विधाः (१०।५) इति गीतावाक्यानुसारेणैतेपामीश्वरदत्तत्वे तत्समनियतं सज्जनत्वादिकं ब्राह्मणत्वादिकं चापीश्वरसृष्टमेव । यस्मिन्नात्मन्येते भगवत्प्रदत्ता गुणाः प्रतीयन्ते तस्यैव सज्जनत्वादिकमिव ब्राह्मणत्वादिकमपि । बहिःप्रतीयमान गुणैरेवैतैः तत्समनियतं ब्राह्मण्यमपि सज्जनत्वादिकमिव ज्ञातव्यं भवति । एतदभिप्रायेणैव भगवता तद्व्यञ्जकोऽव्ययसंस्थानादिभेदो न वर्णेषु सृष्टः । गुणनिबन्धनत्वादेव चातुर्वर्ण्यं न प्रष्टव्यं नापि वक्तव्यं किन्तु सज्जनत्वादिकमिव पारस्परिकपरिचयादेव बोद्धव्यं भवति । यद्यद्गुणनिबन्धनं न तत्पृच्छ्यते नापि स्वयमुच्यते । न हि त्वं सज्जनो दुर्जनो वेति लोके पृच्छ्यते नाप्यहं सज्जनो दुर्जनोवेति स्वयमुच्यते तथापि जनाः सज्जनत्वादिकं परस्परव्यवहारेण जानन्ति पश्चात्तदनुसारेणैव तं प्रति व्यवहारमपि कुर्वन्ति । एवं चातुर्वर्ण्यमपि व्यक्तिपरिचयेन ज्ञेयं पश्चाद् व्यवहारोऽपि तदनुसारेण कर्तव्यः ।

रमणीयचरणानुशयवशेन ब्राह्मणादियोनिषूत्पन्नानामपि ब्राह्मणत्वादिकं स्वकीयगुणकर्मवशेनैव, यथा पूर्वजन्मनि योगभ्रष्टस्य तत्कृतयोगानुशयवतः “अथवा योगिनामेव कुले भवति धीमतामिति भगवद्वाक्यप्रामाण्येन जन्मान्तरे योगिवूत्पन्नस्य योगित्वमपि पुनस्तत्र योगसाधनानुष्ठानेनैव सिध्यति न तु योगिपूत्पन्नत्वमात्रेण । अत एवाग्रे तत्रोक्तम्” तत्र तं बुद्धिसंयोगं लभते पौर्वदैहिकम् । यतते च ततो भूयः संसिद्धौ कुरुनन्दन (गी० ६।४३) इति, तथा ब्राह्मणादिपूत्पन्नस्यापि स्वकीयब्राह्मणादिकं स्वप्रयत्नाधीनमेव । एवं कपूयचरणानुशयेन चाण्डालयोन्युत्पन्नस्य चाण्डालत्वमपि स्वकर्माधीनं न तूत्पत्तिमात्रेण । न च श्वसूकरयोन्युत्पन्नस्य श्वादित्वमिव ब्राह्मणत्वादिकमपि जन्मसिद्धमिति वाच्यम् । श्वादित्वादेराकृतिव्यङ्ग्यजातित्वेन तथात्वेऽपि वर्णेषु तथात्वासंभवात् । जातेरपि नित्यत्वेन जन्मसिद्धत्वाभावस्य प्रागेवोक्तत्वाच्च । अपिच ब्राह्मणयोनिं वा क्षत्रिययोनिं वेत्यादावपि ब्राह्मणत्वादिकं गुणकर्माधीनमेव न तु जन्मसिद्धम् । अन्वपरम्परायात् जन्मसिद्धतद्योनी रमणीयत्वानुपपत्तेः, रमणीयचरणफल-भोगानुपपत्तेश्च । जन्मपक्षे चाण्डालोऽपि जन्मपरम्परागतदशविधब्राह्मणेत्वेकः । तदुक्तमत्रि-संहितायाम् “क्रियाहीनश्च मूर्खश्च सर्वधर्मविवर्जितः । निर्दयः सर्वभूतेषु विप्रश्चाण्डाल उच्यते (३८१) इति । यदि चाण्डालब्राह्मणयोनी रमणीयचरणस्थोत्पत्तिस्तदा कितस्य रमणीयचरणफलं भवेत् प्रत्युतारमणीयचरणफलमेव स्यात् । कपूयचरणस्य चाण्डाल-योन्युत्पत्तिरप्येतादृशचाण्डालाभिप्रायेणोक्ता न तु जन्मसिद्धचाण्डालमभिप्रेत्य । अन्यथा जन्मसिद्धचाण्डालस्य दर्शितचाण्डालब्राह्मणादप्युत्पत्तित्वेन तद्योनावुत्पन्नस्य कपूयचरण-फलानुपपत्तेः । चाण्डालत्वमपि न जातिः । अतएवात्रिस्मृत्यादौ “प्रथमेऽहनि चाण्डाली द्वितीये ब्रह्मपातिनी । तृतीये रजकी प्रोक्ता चतुर्थेऽहनि शुद्ध्यती (५।४६) ति

रजस्वलां प्रत्युक्तम् । अत्र चाण्डौलत्वरजकत्वयोरागमापायित्वं द्वित्रदिनमात्रावशेषश्च प्रदर्शितः । न चात्र चाण्डालीसादृश्य मात्रं रजस्वलाया विवक्षितम् । तथा सत्यस्पृश्यत्वानुपपत्तेः । अग्निमणिवक इत्यादावग्निसदृशेऽग्निवदपृथ्यत्वाददर्शनात् । एवं "ब्राह्मणक्षत्रियविशां शूद्राणां च परत्रप । कर्मणि प्रविभक्तानि स्वभावप्रभवैर्गुणैरित्यत्रापि स्वाभाविकगुणैर्वर्णविभाग एव विवक्षितः । तथाहि अत्र कर्मशब्दो लक्षणपरः । स्वाभाविकात्मगुणेषु कृतिविषयत्वाभावेन कर्मत्वासंभवात् । तथा च ब्राह्मणादीनां लक्षणानि स्वभावप्रभवैर्गुणैर्विभक्तानि । अर्थात् स्वभावप्रभवगुणभेदभिन्नानि तानि लक्षणानीत्यायातम् । यदा च ब्राह्मणादिलक्षणानि गुणभेदभिन्नानि तदा तल्लक्षणलक्षितवर्णा अपि गुणभेदेनैव भिन्नाः । गुणभेदव्यतिरिक्तवर्णविभाजकधर्मस्याभावात् । गुणभेदकृतो वर्णभेदो न तु जन्मभेदकृत इति यावत् । स्वभावप्रभवैर्गुणैरित्यत्र स्वभावः सत्त्वरजस्तमांसि न तु प्रकृतिः तस्या सर्वसाधारणत्वेनैकत्वात् । तज्जन्यसत्त्वादिकं न्यूनाधिकभावेन प्राणिषु वर्तमानं सत्स्वभावपदेनोच्यते । अतएव सात्त्विकस्वभावोऽयं राजसस्वभावोऽयमित्यादिलोकव्यवहारः सङ्गच्छते । सत्त्वादिगुणप्रभवाश्च गुणाः शमदमादयः । सत्त्विकादिग्रहाणामपि शमादिगुणजनकत्वस्य दर्शितत्वात् । अतएवैतच्छ्लोकगीताभाष्ये स्वभावप्रभवैरित्यस्य मायाप्रभवैः सत्त्वादिगुणैः शमादिनि कर्माणि प्रविभक्तानीति प्रथमव्याख्यां विहायाथवेत्यादिद्वितीयव्याख्यायां ब्राह्मणादि स्वभावस्य प्रशान्त्यादेः सत्त्वादिकं प्रभवः कारणमित्युक्तम् । प्रशान्तिः प्रशमः शम इत्यादिशब्दानां समानार्थकत्वादत्रापि शमादीनां सत्त्वादिकार्यत्वमङ्गीकृतम् । यदा च शमादीनां सत्त्वादिकार्यत्वं तदा सत्त्वादिप्रधानस्य ब्राह्मणादेः शमादीनि कर्माणि विधीयन्त इति कथनमसङ्गतमेव । अतोऽत्र कर्मशब्दस्य लक्षणपरत्वमाश्रित्य शमादीनां ब्राह्मणादिलक्षणत्वमेव वक्तव्यम् । ब्रह्मकर्म स्वभावाजमित्यादेः सत्त्वाद्याधिक्यं प्रयुक्तं ब्रह्मणलक्षणमिति वक्तव्यम् । "न तदस्ति पृथिव्यामित्यादिश्लोके प्रकृतिजन्यसत्त्वादिगुणैर्मुक्तं न किञ्चित्प्राणिमात्रमिति कथनेन सत्त्वादिकमेव प्राणिनां स्वभावत्वेन वर्तते इति ज्ञायते । अतो न सत्त्वादिकारणप्रकृतिः प्राणिनां ब्रह्मणादिवर्णानां वा स्वभावत्वेन ग्रहीतुं शक्यते । एतेनाथवेत्यादिनोक्तः तृतीयप्रकारोऽपि समाहितो भवति । "शमोदमस्तपः शौचं सन्तोषः क्षान्तिराजं वम् । मद्भक्तिश्च दया सत्यं ब्रह्मप्रकृतयस्त्विमाः" (भाग ११।१७।१६) इत्यादौ प्रकृतिजन्यसत्त्वादिकार्यभूताः शमादयः प्रकृतिशब्देनोच्यते । कार्यकारणयोरभेदेन शमादीनामपि परम्परया प्रकृतिकार्यत्वात् । अथवाऽत्र प्रकृतिशब्दः स्वभावपरः स्वरूपलक्षणपरो वाऽस्तु । सर्वथाऽपि शमादीनां ब्राह्मणादिवर्णविहितकर्मत्वं न संभवेत् । अग्निनर्धीयत इति, आधानादिकर्माणि वर्णहेतुरित्युक्तमेव (५५) । ययोर्भावयोः कार्यकारणभावस्तदभावयोरपि प्रयोज्यप्रयोजकभाव इति न्यायेन वर्णहेतुगुणकर्मणामभावे वर्णाभावोऽप्यमिलप्यते । तथाहि वनपर्वणि

सर्पयुधिष्ठिरसंवादे “सत्यं दानं क्षमा शीलमानृशंस्यं तपो घृणा । दृश्यन्ते यत्र नागेन्द्र
 स ब्राह्मण इति स्मृतः” इत्युक्तम् । एवं क्षत्रियत्वादिकमप्यन्यत्रोक्त तेजः क्षमादि
 प्रयुक्तमिति ज्ञातव्यम् । एवमेतेषां गुणानामाधानस्य च वर्णहेतुत्वमुक्तत्वाऽपि तदभावेन
 वर्णाभावोऽप्युच्यते । तद्यथा “यत्र तन्न भवेत्सर्पं तं शूद्रमिति निर्दिशेत्” इति । अत्र
 शूद्रशब्दो न वर्णपरः किन्तु संस्कारादिशून्यमनुष्यमात्रपरः । आधानाभावे मनुष्यत्वमपि
 मानुषो वै तावद्भवति यावदनाहिताग्निरित्यादिनोक्तम् । तदेतदुभयं “संस्कारपरा-
 मर्शात्तदभावाभिलाषाच्चे (१।३।३६) ति सूत्रेणोच्यते । वर्णलक्षणे, जन्मान्तरत
 आत्मनि संस्कारात्मना विद्यमाना ये शमादयः कार्यरूपेणैवाभिव्यक्तास्ते परामृष्टाः ।
 एतेन वर्णानां स्वाभाविकशमादिगुणनिबन्धनत्वमुक्तं भवति । गुणेषु स्वाभाविकत्व-
 द्योतनार्थं संस्कारशब्दप्रयोगः । यथा स्वाभाविकवैराग्यादय एव संन्यासाश्रमप्रयोजका
 न तु श्मशानपुराणवैराग्यादय एवं शमादयोऽपि स्वाभाविका एव वर्णहेतुवो न
 त्वागन्तुका इति सिद्धं भवति “तदभावाभिलाषाच्च, तदभावे सत्यभिलापस्तदभावेन
 वाऽभिलापस्तदभावाभिलापस्तस्मात् । अत्र तच्छब्देन प्रागुक्तः वर्णहेतुसंस्कारः परामृश्यते ।
 तदभावेन हेतुनाऽभावः कार्यस्यैव वर्णस्य भवति नान्यस्य । अथवा इदंपदोत्तरं सूत्रं
 “तदभावाभिलाषाच्चे” ति । ननु संस्कारपरामर्शाद्वर्णाः संस्कारहेतुकाः सन्तु, तदभावे किं
 मत्पूर्ववशिष्यत इति शङ्क्यामुक्तं “तदभावाभिलाषाच्चेति । तादृशसंस्काराभावे
 वर्णाभावो निगद्यते इति पूर्ववद्वक्तव्यम् । एतदुक्तं भवति तपः श्रुताभ्यां यो हीनो
 जातिब्राह्मण एव सः” इति पतञ्जलिना तदन्यैश्च यज्जातिब्राह्मणत्वादिकमुक्तं
 तेनोक्तकारणाभावेऽपि जन्मतोऽपि वर्णाः स्युरिति प्राप्ते तदत्र निराक्रियत इति ।
 जन्मवर्णप्राप्तिः पण्डितपुत्रस्य पण्डितनामवद्भ्रान्तिप्राप्ता । एवैव “को हि तद्वेद
 यद्यपि स्त्रियं रक्षांस्यभिसचन्ते” (शतपथे) इत्यत्रानूद्य निराकृता । पदोत्तरसूत्रत्वं च
 “तत्तु समन्वयादि” (१।१।४) इत्यादावत्र “स्यात्तस्य मुख्यत्वादि (४।१।३६) त्यादौ
 पूर्वत्र च प्रसिद्धम् । तत्तु समन्वयादित्यत्र तुशब्दनिवर्तनीयपूर्वपक्षस्य सूत्रेणाकृतत्वात्
 भाष्योक्तपूर्वपक्षोत्तरत्वं तस्यास्त्येव । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां लोके यः कार्यकारणभावः
 स एवात्रापि दर्शितो भवति । नन्वेतेषां सूत्राणां श्रीमच्छङ्कराचार्यादिभिः साक्षाद्भग-
 वदवतारभूतैर्या व्याख्या कृता तामृज्वी विहाय भवता कुतो वक्ररीतिराश्रीयते इति
 चेदुच्यते । विषयानुसारेण व्याख्या कर्तव्या भवति । सा चर्वी वा वक्रा वाऽस्तु । अत
 एवानन्दमयाधिकरणे (१।१।६) आनन्दमयोऽभ्यासादि (१२) त्यादिसूत्राणामृज्वी
 सूत्रपदानुगां व्याख्यां विहाय द्वितीयवरणके सिद्धान्तभूते क्लिष्टैव व्याख्याः कृतास्तैः ।
 अत्रभामत्यामप्येवमुक्तम् । वेदसूत्रयोर्विरोधे “गुणे त्वन्यायकल्पनेति सूत्राण्यन्यथा
 नेतव्यानि । आनन्दमयशब्देन तद्वाक्यस्थ ब्रह्मपृच्छं प्रतिष्ठित्येतद्गतं ब्रह्मपदमुपलक्ष्यते,
 एतदुक्तं भवति आनन्दमय इत्यादिवाक्ये यद्ब्रह्मपृच्छं प्रतिष्ठेति ब्रह्मपदं तत्त्वप्रधान-

मेवे"ति । एवमेव वि कारशब्दान्नेति चेन्न प्रानुर्यादि (१३) त्यादि सूत्राणामपि शब्दतः प्रतीयमानोऽर्थः स्वयत्कोऽप्रसिद्धार्थश्च गृहीतः । अत्रापि विषयानुपपत्तिरेव कारणम् । प्रियशिरस्कत्वादिमत आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वानुपपत्तेः । प्रकृतेऽपि मनुष्येष्ववान्तरजातिभेदस्य बाधितत्वाद्बाधितार्थाभिप्रायेण विरचितं पूर्वाचार्यभाष्यं परित्यज्य श्रुतिनिर्दिष्टवर्णस्वरूपानुसारेण सूत्राणां व्याख्या कृता । ननु किमर्थं पूर्वाचार्यैर्बाधितार्थोऽत्राङ्गीकृत इति चेन्न । उक्तोत्तरत्वात् । उक्तमेव पूर्वं (१६४) तादृशवधितजातिभेदाङ्गीकारे कारणम् । अपिच तदानीमपि सर्वे भारतीया इदानीमिव जातिभेदपिशाचैर्न गृहीता बभूवुः अतः स्वस्य जन्मब्राह्मणत्वं प्रख्यापनार्थं तदनुकूलभाष्यादिकं तैः कृतमासीत् । यथार्थवर्णस्वरूपकथने हि स्वनिमित्तग्रन्थेऽब्राह्मणकृतत्व-भ्रान्त्या मूर्खानामुपाधेयत्वबुद्धिर्न स्यात् । स्वकीयमुख्यविषये जनानां श्रद्धोत्पादनार्थं प्रासङ्गिकेऽमुख्यविषयेऽशुद्धमपि जनसम्मतं चेदङ्गीकृत्यैव पण्डितैर्भाष्यते । अतएवेदानीं बहवो विद्वांसः संन्यासिनोऽपि केचित् स्वतो जातिप्रथां नेच्छन्तोऽपि जातिभेदवासनादूषित-चेतसां समुदाये पूजासन्मानादिलोभेन स्वस्य जन्मसिद्धब्राह्मणत्वं द्योतयितुमयुक्तमपि जातिभेदं समर्थयन्ति ताटस्थ्यं वाऽवलम्बन्ते । यथार्थस्थितिकथने च तादृशजनसमुदायस्तेभ्यो न मिश्रामपि दद्यात् । केचित्तु धीरा अप्रियमपि पथ्यमेव पुत्रान् प्रति पितराविव कथयन्ति न तु "एकस्य चेष्टितं दृष्ट्वा करोत्यन्योऽपि गार्हतं गतानुगतिको लोको न लोकः पारमाधिक" इति न्यायमनुसरन्ति । नचावतार-पुरुषकृतत्वेन कस्य चिदग्रन्थस्य भाष्यस्य वा प्रामाण्यमिष्यते किन्तु श्रुत्यविरोधेन रागादिदोषासम्भाजनया च पौरुषेयवाक्यानां प्रामाण्यमिष्टम् अतएव वेदव्यासवदेव बुद्धकपिलादीनां भगवदवतारपुरुषसत्त्वेऽपि तदीयसिद्धान्तस्य श्रुतिविरोधादप्रामाण्यम् । व्याससिद्धान्तस्य श्रुतिसम्मतत्वात्तत्प्रमाणम् । वर्णानां जातित्वं न केवलं श्रुतिविरुद्धं किन्तु सर्वप्रमाणविरुद्धम् । प्रदर्शितं चैतत्प्रागेव । ननु स्वाधीने शब्दप्रयोगेऽन्यथोच्चारणमयुक्तम् । यदि भवदभिमतवर्णस्वरूपमेव व्याससम्मतं चेदसन्दिग्धशब्दैरेव सूत्राणि कुतो न रचितानीति चेत् । भवानेव ह्येतत्प्रष्टव्यो यद्वेतद्व्यासेन "द्युन्तायतनं स्वशब्दादि (१।३।१) त्यत्रात्मशब्दे प्रयोक्तव्ये स्वशब्दः, समानावगतेरिति वक्तव्ये गतिसामान्यादि (१।३।१०) ति, भिन्नशब्दादिति वक्तव्ये "शब्दविशेषादि (१।३।१५) ति, अनुमानात्तस्य चेति वक्तव्ये" अनुकृतेस्तस्य च (१।३।२२) ति, व्याप्तेस्तु समञ्जसमिति वक्तव्ये व्याप्तेद्वयसमंजसमि (३।३।६) त्यादि च कुतः प्रोक्तमिति । तत्र यादृशमुत्तरं भवतोच्यते तादृशमेवास्माभि रत्रोच्यते । अपिच भवदभिमतजाति-शब्दत्वं चेत्सूत्रकारस्येष्टं तन्निरूप्य तस्यानधिकारोऽपि स्पष्टः शब्दः कुतो नोक्तः । शमादयो विदेशी यन् नवेपु च सन्त्यपि । अध्यापमादिकं प्राणवृत्तिसाधकमस्ति च३६३

तथापि तत्र वर्णानां व्यवहारो न दृश्यते । अतश्चाधानमेवात्र चातुर्वर्ण्यप्रयोजकम् ३१४
 अग्न्याधानं विना मर्त्या नैव कर्मोपयोगिनः । कर्मार्थं तैव वर्णानामिति भाष्यादिसम्मतम्
 अतो बोधायनेनोक्तमग्निना जायते द्विजः । तदभावे च मर्त्यत्वं शूद्रशब्देन सूच्यते ३१७
 पराभिमतसंस्कारपरादर्शः समीपगे । जानश्रुतावेव नास्ति तस्मादन्यार्थको हि सः १८
 यच्च तत्र तदभावाभिलापः शूद्रस्य दर्शितः । स्मृत्यन्तरविरोधेन तदस्माकमसम्मतम् ॥१९
 शूद्रस्यापि च संस्कारः स्मृत्यन्तरे विधीयते । तस्मान्न तदभावाभिलापः शूद्रस्य विद्यते
 कुत्रचित्तदभावोक्तिः स्मृत्यन्तरसदुक्तिः । तिरस्कृता भवेत्तस्मात्सा नोदाहर्तुमर्हति ॥
 स्मृत्यन्तरोक्तसंस्कारोऽमन्त्रयज्ञार्थं इष्यते । विद्यार्थः स तु शूद्रस्य नेष्यते इति चेन्मतम्
 मन्दबुद्धित्वमेवात्र हेतुर्नान्यद्वि किंचन । तच्च यत्रास्ति तस्यैव विद्यार्थः स च नेष्यते ॥
 जातिशूद्रत्वदुस्स्वप्नं त्यक्त्वोन्मीलय चक्षुषी । ब्रह्मणैव मनुष्येषु जातिभेदो न निमित्तः ।
 व्यासादियोगिभिश्चापि तपश्शक्त्याऽभिकाङ्क्षितम् । साधयद्भिर्मनुष्येषु तपसानसन्निमित्तः
 यदि तेषां तवाभीष्टा जातिर्नृष्वप्यवान्तरा । मता चेन्न कुतो रूपभेदः कृतश्चतुर्विधः ॥
 सृष्ट्याद्युत्पत्तितस्तत्तज्जातिजन्यत्वनिश्चयात् । नैव किञ्चिज्जगद्वस्तुव्यवहारो विलोक्यते
 रूपगन्धरसाङ्गादिदृश्यभेदनिमित्ततः । प्रपञ्चेऽस्मिन् वस्तुमात्रव्यवहारो विलोक्यते ॥२८
 चातुर्वर्ण्यं परं चादिजन्मपरम्पराधिया । व्यवहर्तव्यमित्युक्तिं निलज्जो वक्तुमर्हति ३२८
 रथकारपरं शूद्रसंस्कारादिकमित्यपि । यदुक्तं तदसच्छूद्रपरो रथकृदाह्वयः ॥३२९॥
 विशेषवचनानां हि बाधकेऽसति कुत्रचित् । सामान्यपरतैवेष्टा ऋणापाकरणादिषु ॥३०॥
 ब्राह्मणो जायमानो वै त्रिभिर्ऋणी भवेदिति । श्रुतो ब्राह्मणशब्दश्च वर्णसामान्यबोधकः
 सोमविद्याप्रजं चेति सूत्रे ब्राह्मणशब्दतः । सोमशब्दाच्च सामान्यवर्णयागमतिर्मता ३३२
 यदि त्रैवर्णिकः सोऽपि रथकारो भवेत्तदा । दर्शितः शूद्रसंस्कारस्तस्यैवेति सुनिश्चितम् ३३

शमदमादिगुण और अध्यापनादि जीविका वृत्तियाँ विदेशियों में भी हैं, तो भी उनमें ब्राह्मणत्वादि वर्ण व्यवहार नहीं है । अतः वसन्तादि काल भेद से किया हुआ आधान ही वर्ण प्रयोजक माना जाता है । अतएव आधान न होने पर मनुष्यत्व मात्र श्रुति और वो० स्मृति में बताया गया है । “अग्निरक्रियः शूद्रस्तस्माज्जातोऽग्निना द्विजः” (१।१२) इतर सम्मत संस्कार परामर्श तो समीपस्थ जानश्रुति में भी नहीं और शूद्र में तदभाव भी नहीं है । दूसरी स्मृति में शूद्र का भी उपनयसंस्कार विहित होने से तदभाव शब्द का अर्थ उपनयनाभाव कहना उचित नहीं । यदि विद्याज्ञोपनयन शूद्र का निषिद्ध कहना हो तो उसमें हेतु मन्दबुद्धित्व ही है और वह जिनमें है उन सबका वह निषिद्ध ही है । जातिशूद्रत्व स्वप्न को छोड़कर जातिवादी अपनी आँखें खोले । सृष्टि कर्ता ब्रह्मा ही मनुष्यों में अवान्तर जातिभेद रचा नहीं है । तपश्शक्ति से संकल्पित वस्तु मात्र का निर्माण करने वाले

व्यासादि महर्षिगण भी यदि मनुष्यो में जन्मसिद्ध अवान्तर जातिभेद मानते हों तो वे क्यों अपने तपोवल से वर्णसूचक चार भेद रचे नहीं । लोक में कोई ऐसी वस्तु नहीं है जो आदिमृष्टि से लेकर आजतक की जन्मपरम्परा के निश्चय से ही पुकारी जाती हो । रूप, रस, गन्ध और अवयवादि दृश्य भेदों से ही सब वस्तु व्यवहार का विषय हो रहे हैं । ऐसी परिस्थिति में सिर्फ चातुर्वर्ण्य को ही उस दुर्ज्ञेय परम्पराज्ञान से मानने वाले निर्लज्ज ही होते हैं । कुछ लोग कहते हैं कि शूद्रोपनयन विधि रथकारोपनयनपरक है, किन्तु वह ठीक नहीं रथकाराधान विधि ही शूद्राधानपरक है । विशेषवाचक शब्द, प्रायः, सामान्यवाचक माने जाते हैं । जैसे ब्राह्मणादि शब्द ऋणापाकरणादि विधि में मानव मात्रपरक होते हैं, वैसे ही श्रुति में कहीं रथकार निषादादिशब्द आये हों तो वे सब शूद्रसामान्य परक हैं । जो लोग रथकार को त्रैवर्णिक या चातुर्वर्ण्य से अतिरिक्त मानते हैं उनके मत में तो शूद्रोपनयन विधि शूद्र विषयक ही है ।

भाष्यं चैतादृशंचेतस्यादपूर्वार्थप्रकाशनम् । श्रुतिमूलकसूत्रार्थवर्णनं चापि संभवेत् । ३३४ । अन्यथा वर्णने पूर्वं सिद्धस्यैवात्र साधनम् । गतानुगतिकत्वं च स्यादुत्सूत्रार्थवर्णनम् । ३३५ । अस्याधिकरणत्वं च न स्याच्छङ्करभाष्यतः । विषयादिविहीनत्वादपशूद्रत्वमप्युत ॥ विषयो विषयश्चैव पूर्वपक्षस्तथोत्तरः । प्रयोजनं सङ्गतिश्च षट्त्वेऽधिकरणं स्मृतम् ॥ एतत्षट्कविशिष्टत्वान्मीमांसाशास्त्रवर्तिषु । वर्णाधिकारसूत्रेष्वधिकरणत्वमिष्यते । ३३८ । नामाप्यस्यापशूद्राधिकरणं त्विति कस्यचित् । मते युक्तं भवेत्काममात्रेयमनुवर्तिनः ॥ व्यासोक्तमेतद्वर्णनां स्वरूपं चेत्प्रदर्शयेत् । तदाऽधिकरणं त्वतैलक्षितत्वाच्चलक्षणैः ४० ॥ शूद्रब्राह्मणशब्दो हि विषयौ विषयस्तयोः । स्वरूपं किमिति स्मृत्या पूर्वपक्षो यथा स्त्रियः स्त्रीणां यज्ञाधिकारोऽपि स्मृत्या नास्तीति शङ्कितम् । श्रुतितस्तु तदस्तीति सिद्धान्तः प्रतिपादितः श्रुतिसूत्रोभयेनेह सिद्धान्तोऽभिहितो भवेत् । आद्यन्तयोः स्वरूपे च दर्शिते स्यात्तदन्ययोः भाष्येऽधिकरणत्वायै यदुक्तं विषयादिकम् । तदुत्सूत्रं स्वतन्त्रं च जातिवासनयेरितम् ४४

भाष्य इस प्रकार रहेगा तो अपूर्वार्थ का प्रकाशन और सूत्रों का अर्थ भी श्रुति मूलक होगा, नहीं तो पूर्वशास्त्र में सिद्ध अर्थ को ही यहाँ सिद्ध करना होता है और गतानुगतिकत्व और उत्सूत्रार्थ ही वर्णित होगा । शङ्कर भाष्यादि के अनुसार इसमें अधिकरणत्वं भी रहेगा नहीं, अधिकरणत्व के लिए विषयादि षट्क चाहिये । ये सब मीमांसाशास्त्रीय शूद्राधिकार सूत्रों में हैं । आत्रेय मत के अनुसार उसका अपशूद्राधिकरण नाम भी रह सकता है । ब्रह्मसूत्रीय इस अधिकरण में वर्णों के स्वरूप का वर्णन होने पर ही अधिकरणत्वं रहेगा और इसका अपशूद्राधिकरण नाम किसी का भी मत में उचित नहीं । इसका विषय श्रौतशूद्रशब्द और ब्राह्मण शब्द है और उनका स्वरूप क्या है सन्देह है । जाति-

वादी की स्मृति से पूर्वपक्ष और श्रुति से उनका स्वरूप निर्णय होगा। स्त्रियों का यज्ञाधिकार भी स्मृति से नहीं किन्तु श्रुति से माना गया (मी० द० ६।१।२) तथा शूद्र शब्द और ब्राह्मण शब्द जातिवाचक हैं ऐसा स्मृति से पूर्वपक्ष और शोक और सत्यवचन से अनुमित मन्दबुद्धित्व और शमादिगुण से सिद्ध उपाधि के वाचक हैं ऐसा श्रुति से सिद्धान्त होगा। आद्यन्तवर्णों का स्वरूप इस प्रकार बताने पर मध्यम वर्णद्वय का भी स्वरूप निर्णय हो जाता है। इन सूत्रों में अधिकरणत्व सम्पादन के लिए शङ्करादि भाष्यों में जो कुछ कहा गया है वह उत्सूत्र है और प्राक्तन जातिवासना से कहा गया है।

अत्र वर्णस्वरूप परं भाष्यं कृतं चेदपूर्वार्थः प्रदर्शितो भवेत् । अन्यत्र क्वापि तस्या-
प्रदर्शनात् । एतच्च श्रुति मूलकमपि “तस्माच्छूद्रो बहुपशुरित्यादिना शूद्रस्य पशु-
तुल्यत्वदर्शनात् । मोह्यस्य शोकहेतुत्वाच्च” स्वसमानजातियोत्कर्षोऽपि स्वेनालभ्यमानः
शोकहेतुर्भवति । बुद्धिमतामनायासजीविकां दृष्ट्वा कष्टजीवी मन्दबुद्धिः शोकमनुभवति
सहजतः । प्रकृते रैक्वस्योत्कर्षं श्रुत्वा जानश्रुतिरपि शोकमवाप नैमित्तिकं न तु सहजम्
अत्राधिकारनिर्णये क्रियमाणे मीमांसायां सिद्धस्यैवात्रापि साधनं भवेन्न त्वपूर्वार्थस्य ।
न चेष्टापत्तिः, उत्सूत्रार्थत्वात्तस्य । एषु सूत्रेषु शूद्रशब्द एव नास्ति सुतरां तस्याधि-
कारानधिकारौ । अतएव नेदमपशूद्राधिकरणम्, पूर्वतन्त्रे च “अपिवा वेदनिर्देशादप-
शूद्राणां स्या” त्यात्रेयसूत्रानुसारेण तदपशूद्राधिकरणं भवेन्नाम, बादरिमते तु सर्वाधि-
काराधिकरणमेव तत् । स्त्रीणां यज्ञाधिकारेति “भायादासश्च पुत्रश्च निर्धनाः सर्व
एव ते । यत्ते समधिगच्छन्ति यस्य ते तस्य तद्वनमितिस्मृति मूलकेन “द्रव्यवत्वात्तु
पुंसांस्याद्द्रव्यसंयुक्तं क्रयविक्रयाभ्यामद्रव्यत्वं स्त्रीणामि” (जै० सू० ६।१।१०)
त्यादि सूत्रेण यथा स्त्रीणामनधिकारं पूर्वपक्षे उक्त्वा” जैमिनिः “फलोत्साहाविशेषादि
(१३) त्यादिना यज्ञे तासामधिकारो दर्शितस्मृतिनिराकरणपूर्वकं निरूपितवान् तथा
“सर्वेषां जन्मना जातिनिग्न्यथा कर्मकोटिभिः । पश्वादीनां यथा जातिर्जन्मनैव न
चान्यथेत्यादि स्मृत्या श्रुतिस्थशूद्रशब्दस्य । जातिशूद्रत्वं प्रवृत्तिनिमित्तमिति पूर्वपक्षं
कृत्वा “शुगस्य तदनादरेत्यादिसूत्रबलेन स्वाभाविकशोकतद्धेतुभूत मन्दबुद्धित्वादिकमेव
तत्प्रवृत्तिनिमित्तमिति सिद्धान्तो वक्तव्यः । पश्वादिनिष्ठगोत्वादिजातिरपि जन्म सिद्धा न
किन्त्वाकृतव्यङ्ग्यैवेति तृतीयाध्याये दर्शितम् ।

यदि शूद्रस्य विद्याधिकारमात्रनिवारणम् । तदाऽधिकरणं चेदं व्यर्थमेव भविष्यति ३४५
यतो हि पूर्वमीमांसा भाष्ये सोऽर्थःप्रदर्शितः । जातिवादिभिरत्रैव किमर्थं च निरूप्यते ॥
व्यवहारे च भट्टानां नयो वेदान्तिनामपि । अधिकारादिचर्चाऽपि वर्तते व्यावहारिकी ।
शूद्रवच्चोपरिष्ठानां नाधिकारो भवेदिति । पूर्वपक्षं विधायान्ते सोऽस्तीति कथनेऽप्यलम् ।
धारणवद्विधिर्वा स्यादित्यादाविव चात्र हि । कुतो नोक्तं शूद्रवर्णो यद्यत्र पर्युदस्यते ४९॥

यच्चोक्तं शूद्रशब्देन सम्बोध्यात्रोपदेशतः । भ्रान्तिः स्यात्कस्यचिच्छूद्रो विद्याधिकारवानिति तन्निवारयितुं चोपनिषद्विद्यामु तत्पुनः । पृथग्विचार्यते नातो व्यर्थत्वापत्तिरित्यपि ॥५१॥ तन्न युक्तं यतश्चाद्यसूत्राभ्यां भ्रान्तिवारणे । अन्यत्सूत्रत्रयं व्यर्थं संस्कारादिपराभृशत् । उपनयनसंस्कारान्यत्वादेव शूद्रकः । वेदविद्यास्वनहं स्यादिति पूर्वत्र निश्चितम् ३५३ श्रवणादिनिषेधोऽपि पूर्वत्रैव प्रदर्शितः । तस्यैवात्र विचारे तु पुनरुक्तिर्भविष्यति ३५४

यदि शूद्र का विद्या में अधिकार नहीं है कहना हो तो यहाँ यह अधिकरण व्यर्थ ही है । क्यों ? यह विषय शाबर भाष्य में पहले बताया गया है । वेदान्ति-यों का भी भाट्टसिद्धान्त ही व्यवहार में मान्य है और "विधिर्वाधारणवत्" इत्यादिरूप से बहुस्त्री मीमांसासिद्धान्त यहाँ उदाहरण के रूप में लिये गये हैं । ऐसे ही शूद्र की तरह देवताओं का भी अधिकार नहीं है पूर्वपक्ष करके सिद्धान्त में वह है निर्णय कर सकते थे । पृथगधिकरण, शूद्र के लिये रचने की क्या आवश्यकता पड़ी थी । कुछ लोग यहाँ कहते हैं कि शूद्र शब्द से सम्बोधित करके उपदेश किया गया है । इससे शूद्र का भी विद्या में अधिकार होगा ऐसा भ्रम किसी का हो सकता है । अतः उसको हटाने के लिये यह अधिकरण है । अतः व्यर्थ नहीं । यह ठीक नहीं । इतनी बात पहले दो सूत्रों से ही सिद्ध हो जाती है तो अतिरिक्त तीन सूत्र व्यर्थ हो जायेंगे । अतः सबको सार्थक बनाने के लिये वर्णस्वरूप का निर्णय ही अधिकरणार्थ मानना होगा ।

यदुक्तं भिन्नशास्त्रत्वद्योतनायैव तत्पुनः । विचारितमतीहापि तदत्यन्तमशोभनम् ३५५ उभाभ्यामेकशास्त्रत्वमङ्गीकृत्यैव भाषितम् । व्यासेन कर्मणां चित्तशुद्धिहेतुत्वमीरितम् ५६ कर्मपेक्षितजीवात्मस्वरूपप्रतिपादने । वेदान्तानां च तात्पर्यमिति जैमिनिसम्मतम् ५७ क्वचिसिद्धान्तवैपम्यं देवानां विग्रहादिषु । न तु सर्वत्र तस्मात्तन्त्यायाश्चात्राप्युदाहृताः ॥ अतश्च भिन्नशास्त्रत्वं कर्मब्रह्मविचारयोः । वक्तुं न वस्तुतः शक्यं वेदतात्पर्यवेदिभिः ॥ वेदविद्यासु शूद्रस्य निषेधः कुत्र वा श्रुतौ । दृष्टो येनेदृशं भाष्यं युक्तमत्र भवेदपि ३६० ॥ नास्त्यन्यत्र निषेधश्चेदत्र विद्याधिकारिता । देवाधिकरणन्यायात्कुतः शूद्रस्य नेष्यते ॥ या निषेधश्रुति भाष्यकारेणान्न प्रदर्शिता । सा हि नैव निषेधोक्तिः किन्त्वर्थवाद गोमंता अतश्च पूर्वतन्त्रस्थशूद्राधिकारनिर्णये । निषेधत्वेन भाष्यादौ सा च नोदाहृता क्वचित् ॥ निषेधगोस्त्वपक्षेऽपि श्रौतयज्ञाधिकारिताम् । वारयेन्न तु विद्याधिकारं शूद्रस्य लेशतः ॥ यज्ञाधिकारिता ह्यन्या चान्या विद्याधिकारिता । सामानाधिकरण्यं हि तयोर्नास्त्येव सर्वदा येषां यज्ञाधिकारो हि नास्ति तेषामपीष्यते । विद्यायामधिकारश्च यथाऽनाश्रमिदेवताः नास्त्यनाश्रमिणां यज्ञे देवानां चाधिकारिता । तेषां तथापि विद्याधिकारस्त्वङ्गीकृतोबुधैः येषां यज्ञाधिकारोऽस्ति तेषां पत्नीवतां नहि । विद्याधिकारस्तस्मान्न तयोरेकत्र संस्थितिः तस्मादथातो ब्रह्मेति सूत्रे चाथपदस्य हि । मुमुक्षुत्वादिकं ब्रह्मविद्यायोग्यतयेरितम् ६९।

एवं शूद्रस्य यज्ञाधिकारो मास्तुत्वदुक्तितः । विद्याधिकारो नास्तीति वचोऽन्यन्तमसंगतम् श्रुत्या हि पूर्ववक्षश्च स्मृत्याधारेण चोत्तरम् । वेदवाक्यप्रसूनसूत्रव्याख्यासु नेष्यते ॥ लोकतः स्मृतितो वाऽपि पूर्वपक्षः प्रवर्तते । श्रुतिमाश्रित्य सिद्धान्तो मर्यादया सममता ॥ एतस्मिन् वर्णसूत्राधिकरणे तद्विपर्ययः । श्रुतितः पूर्वपक्षश्च सिद्धान्तः स्मृतिमूलकः ३७३ श्रुत्यर्थसूचनासूत्रं भाष्यं सूत्रार्थभाषणात् । असंगतमसम्बद्धं न तद्भाष्यं भविष्यति ॥ शूद्रस्य नाधिकारश्चेत्स शूद्रो गुणतो भवेत् । शास्त्रं धारयितुं शक्तिहीनश्चानधिकारवान् यत्तूक्तं शूद्रशब्दोऽत्र स्यादधिकृतबोधकः । शुचा द्रवणयुक्तत्वान्न तु रुद्ध्यर्थकस्तिवति ३७६ तन्न यस्मात्पुराणादी द्रवतामेव शोकतः । शोचतां सर्वदा शूद्रशब्दो बोधक उच्यते ७७ तस्मात्सर्वत्र शूद्रादिशब्दाभवन्ति योगिकाः । जातिवाचकशब्दा हि प्रायो रुद्धा भवन्ति च जातिवादेऽपि शूद्रस्य नाधिकारो निवार्यते । सर्ववेदादि शास्त्राणां सामर्थ्यात्पठनादिषु ॥ त्यज वाऽनधिकारोक्तिं जातिवादहठं तु वा । नोभयं शक्नुयाद्वक्तुं साक्षादेवगुरुभुवि ८० नावैदिकमधीयत इतिश्रौतनिषेधोः । यथा त्वां क्षुद्रसंस्कारं न वारयति तादृशात् ३८१ तथा वैदिकसंस्कारं शूद्रं विद्यानिषेधोः । सहस्रशोऽपि वेदोक्ता स्मृत्युक्ता वा न वारयेत् प्रायश्चित्तमपि क्षुद्रसंस्कारस्यैव संभवेत् । न तु जन्मान्तरश्रौतसंस्कारस्यान्यजन्मनः । मनस्स्वेव हि भेदोऽस्ति न मनुष्येषु भिन्नता । मनोभेदान्मनुष्येषु भेदो नैव तु जातितः ॥ मनश्शुद्धमशुद्धं च तत्कृते पुण्यदुष्कृते । ताभ्यामुच्चत्वनीचत्वे भवेतां न तु जन्मतः ८५ पिता शुद्धमनस्कोऽपि पुत्रं चाशुद्धमानसम् । जनयेत्तेन वर्णोऽपि सत्त्वादिगुणभेदतः ॥ ८६ भिन्नस्ततः कर्मभेदो लोकान्तरगतेर्भिदा । तादृग्वर्णः पुत्रपित्रोरेकः कथं भविष्यति ३८७

मीमांसादर्शन से वेदान्तदर्शन में भिन्नता के लिए यहाँ अपशूद्राधिकरण है ऐसा कहना भी उचित नहीं । इन दोनों में एकशास्त्रत्व मान करके ही कहीं-कहीं भिन्नाभिप्राय बताये गये हैं । व्यास जी ने कर्मों का चित्तशुद्धि फल बताया था और जैमिनीय लोग कहते हैं कि कमपिक्षित कर्ता का स्वरूप ही वेदान्तों का विषय है । भिन्नशास्त्रों में कहीं ऐसा, एक दूसरे का स्वानुकूल अभिप्राय नहीं बताया गया । वेदविद्या में शूद्र का अनधिकार कहाँ कहा गया है ? जिससे यहाँ ऐसा भाष्य उचित हो सके । यदि ऐसा निषेध नहीं है तो देवताधिकरण न्याय से शूद्र का विद्या में अधिकार ही सिद्ध होगा । भाष्य में जो निषेध वाक्य (शूद्रो यज्ञेऽनवकल्पः) दिखाया गया वह अर्थवाद मात्र है न कि निषेध । अतएव पूर्वमीमांसा के शूद्राधिकरण या परमतेऽपशूद्राधिकरण सूत्रों में यह वाक्य पूर्वपक्ष के रूप में भी उदाहृत नहीं । निषेध पक्ष में भी वह शूद्र का यज्ञ में अनधिकार ही बतायेगा न कि विद्या में । यज्ञाधिकार और विद्याधिकार परस्पर भिन्न और विरुद्ध भी हैं । जिनका यज्ञाधिकार नहीं वे विद्या में अधिकारी हैं । देवताओं और विधुरादि अनाश्रमियों का यज्ञाधिकार नहीं किन्तु विद्या में

अधिकार है। जिनका यज्ञाधिकार है ऐसे गृहस्थों का विद्या में अधिकार नहीं। अतएव अथातो ब्रह्म जिज्ञासा इस सूत्र के भाष्य में भुमुक्षुत्वादि को विद्याधिकारहेतु बताया गया। ऐसे ही शूद्र का यज्ञाधिकार न रहने पर भी विद्याधिकार रह सकता है। श्रुति से पूर्वपक्ष और स्मृति से सिद्धान्त वैदिक ग्रन्थों में कहीं भी नहीं हैं। स्मृति और लोकन्याय से पूर्वपक्ष और श्रुतिवाक्य से निर्णय बताना ही सर्वसम्मत है। इस अधिकरण के भाष्य में तो ये सब विपरीत ही हैं। श्रुति का अर्थ सूचित करने वाला ही सूत्र और सूत्र का अर्थ बताने वाला ही भाष्य कहलाता है। यदि विद्या में शूद्र अनधिकारी है तो वह गौण शूद्र ही होगा। भाष्य में जो कहा गया है कि इसी जगह पर शूद्र शब्द “शोचतीति शूद्र ऐसी व्युत्पत्ति से अधिकृत विषय होगा, वह ठीक नहीं। क्यों? वाय्वादिपुराणों में सर्वत्र शूद्र शब्द का यौगिकार्थ ही बताया गया न कि रूढ्यर्थ। जातिवाचक शब्द ही प्रायः रूढ्यर्थक होते हैं। जातिवाद में शूद्र का अधिकार वारित नहीं हो सकता। वह सर्वशास्त्रों में कुशल ही होगा। अतः तुम अनधिकारी की बात छोड़ो अथवा जातिवाद को। साक्षात् देवगुरु भी इन दोनों का समर्थन नहीं कर सकेगा। जैसे “नावैदिकमधीयीत” (अवैदिक ग्रन्थ या भाषा को न पढ़े) यह वैदिक निषेध तुमको अवैदिक पढ़ाई से रोक नहीं सका, वैसा ही विद्यासंस्कारी शूद्र को दक्षित निषेधवाक्य विद्याभ्यास से रोक नहीं सकेगा। प्रायश्चित्त भी वेद छोड़ने वाले को ही करना पड़ेगा न कि वेदविद्या से पुनीत आत्मा को। मन में ही भेद है न कि मनुष्य शरीरों में और मनुष्य सब एक जाति के हैं। मानसिक भेद से ही मनुष्यों में भेद है न कि जन्म से। मन दो प्रकार का है शुद्ध और अशुद्ध। पुण्य पाप भी उसी का कार्य है और उसी से मनुष्य उच्च और नीच बनता है न कि जन्म से। शुद्ध मनवाले पिता का भी अशुद्ध मन वाला पुत्र पैदा हो सकता है। सत्वादि गुणभेद से ही उन दोनों में वर्ण और कर्म भिन्न होते हैं और उसी से लोकान्तरगति भी उनको भिन्न रहेगी। परलोक साधक ऐसा वर्ण, पिता और पुत्र में प्रायः एक नहीं रहेगा।

नास्त्यनाश्रमिणामिति । अनाश्रमिणां कर्मस्वधिकारो नास्ति, द्रव्यदारादिमतामेव तत्राधिकारनिर्णयात् किन्तु विद्यायां तेषामप्यधिकारोऽस्तीति “अन्तरा चापितु तदृष्टेरि (३।४।२६) ति सूत्रेण” रैकवाचकनवीप्रभृतीनामेवंभूतानामपि ब्रह्मवित्त्व-श्रुत्युपलब्धेरिति भाष्येण चावगम्यते । देवानां कर्मस्वधिकाराभावः “न देवानां देवतान्तराभावादि जैमिनिसूत्रेणावगम्यते । यद्यपीदं सूत्रं पूर्वमीमांसासूत्रेषु नेदानीमुपलभ्यते तथापि वेदान्तभाष्योदाहृतत्वेन तत्पूर्वपुस्तकेष्वासीदिति मन्तव्यम् । विद्यायां तेषामधिकारश्च “तद्वपर्यपि वादरायणः संभवादिति सूत्रेण दर्शितः । तस्मादथातो ब्रह्मेति,

इहामुलफलभोगविरागमुमुक्षुत्वादिकं च कर्माधिकारवाधकं विद्याधिकारसाधकं चेत्यङ्गी-
कृतं शास्त्रकारैरपि । अतः कर्मब्रह्मविद्याधिकारयोरस्ति महान् विरोधः । पराभिमत-
जाति शूद्रस्य, “तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवकल्मषः” इत्यस्य निषेधविधित्वपक्षेऽपि विद्यायाम-
धिकारः स्यादेव । दशितनिषेधस्य यज्ञाधिकारविषयत्वात् । श्रुत्यर्थसूचनादिति,
शोकेनागते राजन्ये शूद्रशब्दप्रयोगात्स्वाभाविकशोक एव शूद्रशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थ-
वर्णने “शुगस्य तदनादरेत्यादिसूत्रस्य श्रुत्यर्थसूचकत्वं तद्विवरणात्मकस्य भाष्यत्वं च
संभवति नान्यथा ।” यत्तूक्तमिति, तदुक्तं भाष्ये “शक्यते चायं शूद्रशब्दोऽधिकृत-
विषयो योजयितुम् । अवयवार्थसंभवाद्ब्रह्मार्थस्य चासंभवादिति । अत्रैव शूद्रशब्दः
शोचतीति व्युत्पत्त्याऽधिकृतविषयो भवति । अन्यत्र च रूढ्या शूद्रजातिबोधक इति
तद्भाष्याभिप्रायः । तन्न, यतो वायुपुराणादौ सर्वदा शोकशीलानामेवाभिधायकः
शूद्रशब्दो वर्तते । तथाहि “इतरेषां कृतत्राणान् स्थापयामास क्षत्रियान् । सत्यं ब्रह्म
यथाभूतं ब्रुवन्तो ब्राह्मणाश्च ते ॥ वैश्यानेव तु तानाहुः कीनाशान् वृत्तिसाधकान् ।
शोचन्तश्च द्रवन्तश्च परिचर्यामु ये रताः । निस्तेजोऽल्पवीर्याश्च शूद्रास्तानब्रवीत्
सः (२।८।१६१) इति । एवं भविष्येऽपि (१।४।१९) प्रोक्तम् ‘त्रेतायुगे जनाः
प्राक्तनसंस्कारवशात्स्वत एव यदा स्वाभीष्टप्रजारक्षणवाणिज्यादिकर्मसु सम्प्रवृत्ता
आसन् तदा ब्रह्मा ब्रह्माख्य ऋत्विग्ना तत्तत्प्रवृत्त्यनुसारेण जनान् यज्ञनिर्वर्तनार्थं तत्त-
द्वर्णत्वेन निर्दिष्टवान् । तदुक्तम् “वर्णानां प्रविभागश्च त्रेतायां सम्प्रवर्तितः । यज्ञः
प्रवर्तितश्चैव तदा ह्येव तु दैवतैः (वायौ ५७।६०) एवं पाद्मेऽप्युक्तम्” त्रेतायुगे
त्रयीधर्मो ज्ञानवर्णव्यवस्थितिः (पातालखण्डे ९६।१४) इति । तत्र ज्ञानवर्णव्यवस्थिति-
रित्यनेन ज्ञानतो वर्णविभागः कृत इति स्पष्टमेव ज्ञायते । ज्ञानशब्दोऽत्र सामान्यत
आत्मगुणवाचकः । शमदमाद्यात्मगुणैः वर्णव्यवस्थां कृतवानित्यर्थः । कृते तु न यज्ञप्रवृत्ति
नापि वर्णव्यवस्था चासीत्सर्वे कृतकृत्या आसन्निति तत्रैव वायावुक्तम् । तद्यथा “अप्रवृत्तिः
कृतयुगे कर्मणोः शुभपापयोः । वर्णाश्रमव्यवस्थाश्च न तदाऽऽसीन्नसंकरः ॥ अनिच्छा-
द्वेषयुक्तास्ते वर्तयन्ति परस्परम् । तुल्यरूपायुषः सर्वाः (प्रजाः) अधमोत्तमवर्जिताः ॥
(२।८।६१) इति । दृश्यते खलु लोकेऽपीदं ह्यदेकस्मिन् गृहे समुत्पन्ना बालकाः प्रथमे
वयस्यभेदेन वर्तन्ते । पश्चाद्विवाहानन्तरं कर्मसु परस्पररुचिभेदे सति पृथगेव तिष्ठन्तीति
एवं सृष्ट्यादावप्यभेदेन स्थिताजनाः पश्चाद्यदा क्रमशो कालवशेन बहिर्मुखा जातास्तदा
तान्वैदिककर्मसु योजयितुं यज्ञारम्भः कृतः । यज्ञस्य च ब्राह्मणादिवर्णिभिरेव कर्तव्यत्वा-
द्वैदिकार्थवादानुसारेणादौ वर्णा गुणत एव निर्धारिता आसन् । बहुकालपर्यन्तं च
गुणप्रयुक्तवर्णैरेव वैदिककर्माणि कृतानि । यदा च कठिनकर्मसु जनानां विवादो
जातस्तदा निर्विवादप्रवृत्त्यर्थं प्रतिवर्णं नियतकर्मव्यवस्था राजाज्ञया कृता । अर्थाद्यस्य
पिता यत्कर्मणा जीवति स्म तत्पुत्रैरपि तादृशमेव कर्म कर्तव्यमन्यथा राजदण्डो भवे-

दिति । अतएव धर्मव्याप्तेन मांसमभक्षयताऽपि मांसविक्रयणकृतम् । इयं च व्यवस्था पश्चादेव कृतेति वाय्वादि पुराणवाक्यैरपि ज्ञायते । तथाहि “संसिद्धायां तु वार्तायां ततस्तासां स्वयम्भुवा । मर्यादाः स्थापयामास यथारब्धाः परस्परम्” द्वापरे सर्वभूतानां कायक्लेशपुरस्कृता । लोभोऽश्रुतिर्वणिग्युद्धं तत्त्वानामविनिश्चयः ! वेदशास्त्रप्रणयनं धर्माणां संकरस्तथा” ॥ एवं भविष्येऽप्युक्तम् (१५ पृ० द्र०) वेदश्चैकश्चतुर्धा तु व्यस्यते द्वापरादिषु । ऋषिपुत्रैः पुनर्वेदा भिद्यन्ते दृष्टिविभ्रमैः” (मात्स्ये ६) इत्यत्र बहुविध-शाखाभेदोऽपि भ्रममूलकइत्युक्तं भवति । अत्रेदं कारणं यत्पूर्वकाले लिपिरेव नासीदतो न लिखितपुस्तकान्यपि ! वेदो मुखतो गुरुणा श्राव्यते स्म तच्छ्रुत्वा शिष्यैरुच्चार्यते स्म । अतएव श्रुतिरिति वेदस्य नामान्तरं जातम् । तदानीं वेदातिरिक्तविद्यैव नासीत् । अतः सर्वे वेदाध्ययन तत्परास्सन्त एकैककक्षायामद्यतनाङ्गुलविद्यालयेष्विव बहवस्तिष्ठन्ति स्म । गुरुस्त्वैकस्यादेव । दूरस्थैर्विद्यार्थिभिर्गुरुक्तस्यासम्यक्श्रुतत्वेनान्यथा श्रुतत्वेन चाक्षरस्वरादिषु भ्रमो जातः । पश्चादेतैर्यथा श्रुतमेव स्वशिष्येभ्योऽध्यापितम् । अतश्शाखाभेदशिष्यभेदेन जातः । नचैतावता सर्वत्रैवानवस्था युक्ता । शुद्धान्तःकरणेन दैवभक्त्या श्रद्धयाऽसंस्कृतमन्त्रैरपि क्रियमाणस्य सफलत्वेन भगवत्प्रीत्यर्थमनुष्ठेयत्वात् । अनेनैवाभिप्रायेणापभ्रंशभाषाग्रन्था अपि तुलसीरामायणादयः पुण्यबुद्ध्या पठ्यन्ते । ऋषिपुत्रमुखनिर्गतमन्त्र - पाठादिना ततोऽप्यधिकं फलं भगवद्गीतादिपाठादिनेव भवत्येव । “स्वयम्भुवा मर्यादाः स्थापयामासेत्यत्र स्वयंभुवेति विश्वासार्थमुक्तम् किन्त्वन्यैरेव सा व्यवस्था कृता । स्वयंभूकर्तृकव्यवस्थाया बाह्यभेदपूर्वकत्वनियमेन पुरुषेच्छया परिवर्तयितुमशक्यत्वात् । सैव कर्मव्यवस्था पश्चादुच्चनीचजातिरूपेणापि व्यवस्थापिता, तत्रैव च विश्वासार्थं मनुयाज्ञवल्क्यादिमहर्षिनाम्ना तत्तन्महर्षिनामकैर्वा जन्मसिद्धवर्णजातिसमर्थकाः स्मृत्यादयो लिखिताः । अतएव स्मृतिकर्तृषु मनुवृद्धमनुयाज्ञवल्क्यवृहद्योगियाज्ञवल्क्यगौतमवृद्धगौतमहारीतवृद्धहारीत पराशरवृद्धपराशरव्यास-लघुव्यासादिनामभेदा दृश्यन्ते । तत्र प्रामाणिकस्मृतिप्रणेता मनुवृद्ध एव । एवं सति केवलमनुनंवीनः कुतस्समागतः ? एवं याज्ञवल्क्यवृहद्योगियाज्ञवल्क्यादि नामभेदेष्वप्य-सङ्गतिर्जातव्या । कुलार्णवतन्त्र वाक्येन तु श्रुतिस्मृतिपुराणादीनामपि परस्परं भिन्न-विषयकत्वमेव प्रतीयते । उक्तं च तत्र “कृते श्रुत्युक्त आचारस्त्रेतायां स्मृतिसम्भवः । द्वापरे तु पुराणोक्तः कलावागमसंभवः” इति । तत्र यदि स्मृत्यादयोऽपि श्रुतिमूलकाश्चे-त्समार्ताचारादीनामपि, श्रौतत्वमेवेति युगभेदेन श्रौताद्याचार-भेदप्रदर्शनमयुक्तम् । एवं “अन्ये कृतयुगे धर्मास्त्रेतायां द्वापरे परे ! अन्ये कलियुगे नृणां युगह्लासानुरूपतः” कृते तु मानवा धर्मास्त्रेतायां गौतमस्य च । द्वापरे शङ्खलिखिताः कलौ पाराशराः स्मृताः ॥ (पराः १।२१) इत्यत्रापि युगभेदेन धर्मभेदोऽश्रौतोऽपि प्राणिसामर्थ्यानुसारेण कल्पित इति ज्ञातव्यम् । वेदेषु कापि युगभेद एव न श्रूयते । ननु कल्पितस्मृत्यादिष्वपि

यथार्थविवया बहवस्सन्तीति कथमप्रामाणिकास्तास्स्युरिति चेदुच्यते । चोरस्यापि वाक्यानि न सर्वाण्यप्रमाणानि किन्तु चोरितवस्तुविषय-काण्येव । चोरोऽपि स्वकीय-चौर्यप्रच्छादनार्थं तदतिरिक्तं सर्वं तदीयपितृ-ग्रामनामादिकं सत्यमेव ब्रवीति । न चैतावता चोरितवस्तुविषयेऽपि स सत्यं ब्रूयात्, एवं नवीनस्मृतिकारा ह्यपि स्वाभीष्ट-जन्मजाति-व्यवस्था तत्सम्बद्धकथास्वेव मृषावादिनो न तु तदतिरिक्तधर्माधर्मादिषु । अर्धजरतीन्यायापत्तिस्तु प्रमेये एव न तु प्रमाणेष्विति प्रागे (१२) वीक्ष्यते । अतएव रामायणोक्ततापसशम्बूकवधादेरप्रामाण्येऽपि न तदतिरिक्तकथा-भागस्याप्रामाण्यम् । तत्र कारणमिदं यदि शूद्रस्य तपोऽनुष्ठानं दोषहेतुस्तदा तेन तत्कर्तुः तत्पालकस्य वा राज्ञोऽनिष्टं स्यान्न तु तदस्थस्य । रामायणादौ च तदस्थस्यैवानिष्टं तेन शम्बूकवधश्च दर्शितः । एवं प्रदर्शिते सत्यग्रे न कोऽपि शूद्रस्तपसि प्रवर्तते किन्तु द्विजसेवामेव कुर्यादि-त्यभिप्रायेण तत्प्रदर्शितम् । एतच्च रागमूलकत्वादप्रमाणम् (११४ द्र०) पादमे चोत्तरखण्डे कस्यचिद्ब्राह्मणस्य मृतं पञ्चवर्षबालकं श्रीकृष्णो वैकुण्ठादानीय रुदते पित्रे दत्तवानिति श्रूयते । स च वृत्तान्तः सत्य एव स्यात् ! उभयत्रापि ब्राह्मणबालकमरणे कारणं तत्पितृप्रतिग्रह एव । गृहस्थो दानकर्तृव न तु प्रतिग्रहकर्तृति भृगुस्मृत्यादौ प्रतिपादितम् । प्रतिग्रहे कृते युवानः पुत्रपौत्रादयो मरिष्यन्तीति अरुणस्मृति प्रथमा-ध्याये लिखितम् ।

अथ प्रयोजनप्रकरणं नामाष्टमोऽध्यायः

एतावता मनुष्येषु जातिभेदः निरस्य च । जात्युपाधिविवेकीयकृते ब्रूमः प्रयोजनम् ॥१॥ जातिभेदभ्रमेणास्य देशस्यात्रस्थसंस्कृतेः । श्रुतिस्मृतिपुराणादिसकलसंस्कृतसद्विशाराम् ॥२॥ यावती हानिरार्येषु मध्यकाले समागता । सा सर्वा चादिमेऽध्याये सङ्ग्रहेण प्रदर्शिता ३ तन्निरोधः पुनर्देशपुरोवृद्धिश्च श्रूयसी । श्रुत्यादिवाङ्मयस्यापि व्याप्तिरेव प्रयोजनम् ४ यत्किञ्चित्कुलसञ्जात - पुरग्रामनिवासिषु । पारमार्थिकजिज्ञासुमुक्तिमुक्त्यर्थिजन्तुषु ५ राष्ट्रस्योत्तमसर्वाधिकारिण्यधमेषु च । प्रविश्य वर्षतामेतद्वाङ्मयं निविरोधतः ॥६॥ नन्वत्र भवतो ह्येव किमर्थश्च दुराग्रहः । पूर्वाचार्यमतं त्यक्त्वा मतान्तरप्रकल्पने ॥७॥ शङ्करादिभिराचार्यैरीश्वरांशसमुद्भवैः । भाष्यादौ जन्मनैवेष्टा नृषु जातिभिदेति चेत् ॥८॥ शृणु ! वैदिकवर्णानां लौकिकत्वप्रकल्पने । वेदोक्तगुणसंसिद्धमुपाधित्वं विहाय च ॥९॥ प्रत्यक्षसिद्धजातित्वं सन्दिग्धानामपीच्छतः । व्यङ्ग्यव्यञ्जक भावं चाप्येकजातेर्विवक्षतः । दुर्ज्ञेयत्वमिहैकत्र ब्रुवतोऽप्यपरत्र च । गोत्वादिवस्तुविज्ञेयजातित्वं च प्रजल्पतः ॥११॥ लोकवेदविबुद्धार्थमपि दुर्व्यग्रचित्ततः । स्वीकुर्वन्तस्तवैवात्र दृष्टो महादुराग्रहः ॥१२॥ पूर्वाचार्यमतां चेत्ते वर्णानां जन्मजातिता । प्रपूर्वाचार्यनिर्णिता गुणैस्तेषामुपाधिता ॥१३॥ कुमारिलादिमीमांसा पूर्वाचार्यैरियं प्रथा । सम्मता चेत्ततः पूर्वतनाचार्यैर्व्येक्षिता ॥१४॥ जैमिन्यादिभिराचार्यैर्नैवमुल्लिखिता कश्चित् । पुणतः श्रुतिषिद्धत्वात्सम्भवेत्यनुमीयते ॥१५॥

श्रीशङ्करादिवेदान्तपूर्वाचार्यैरियं यदि । सम्मता चेत्ततः पूर्वतनाचार्यैः प्रदूषिता ॥१६॥
भृगुव्यासादिभिः पूर्वतनाचार्यैरियं प्रथा । बहुधा दूषिता चेष्टा गुणतः श्रुतिसम्मता ॥१७॥
भृगुस्मृतौ तु साऽस्त्यन्तं जन्मसिद्धा निराकृता । गुणकर्म प्रयुक्ता च सोदाहरणमीरिता ॥१८॥
श्रीभविष्यपुराणे हि प्रथमे ब्रह्मपर्वणि । चत्वारिंशत्समारभ्य सा त्वध्यायचतुष्टये ॥१९॥
जाति प्रथा जन्मसिद्धा दूषिता बहुयुक्तिभिः । तेष्वेव केचनश्लोका व्याख्यायां सम्प्रदर्शिताः
लोभमूलकता पूर्वं जन्मजातिमते बहु । प्रदर्शिता ततो ज्ञेया जातिप्रथाचिकित्सकैः ॥२१॥
कतिपयस्मृत्युक्ता चे द्वर्णसिद्धिश्च जन्मना । श्रुतिस्मृतिपुराणोक्ता सा ज्ञेयगुणकर्मभिः ॥२२॥
लोभमूलकस्मृत्युक्ता जन्मना वर्णजातिता । श्रुतिमूलकतत्प्रोक्ता गुणैर्वर्णेष्वजातिता ॥२३॥
अर्वाचीन स्मृतिप्रोक्ता पृथग्जातिभिदा नृपु । प्राचीनस्मृतिभिः प्रोक्ता मनुष्येष्वेकजातिता
प्रत्यक्षवाधिता जातिभिदा तव स्मृतीरिता । मनुष्येष्वेकजातित्वं सर्वमानप्रसाधितम् ॥२५॥
प्रामाण्यं सर्वभाष्यादेर्नेश्वरांशकृतत्वतः । किन्तु वेदाविरोधेन रागद्वेषाद्यसंभवात् ॥२६॥
ऋषभः कपिलोबुद्धश्चावतारा हरे र्मताः । तथापि नेष्टं प्रामाण्यं तत्त्वज्ञैस्तत्कृतिष्विह ॥२७॥
बृहस्पतिर्महानेव देवानामुत्तमो गुहः । तथापि नैव चार्वाके प्रामाण्यं तत्प्रचारिते ॥२८॥
यावन्तो विश्वविख्याता मतकारा प्रजज्ञिरे । ते सर्वेऽपि महाविष्णोः प्रेरणालब्धशक्तयः ।
तत्सूतसंहितायां हि तदन्यत्रापि कीर्तितम् । तथापि तेषां सिद्धान्ता नेष्यन्ते पण्डितोत्तमैः
तत्र सर्वत्र प्रामाण्यं शून्यत्वे कारणं त्विदम् । यद्वेदनैरपेक्षेण रचितत्वं निजेच्छया ॥३१॥
कुमारिलाद्यसर्वज्ञकृतिषु श्रुतिमूलकम् । यावद्भवेत्तावदेव प्रमाणत्वेन गृह्यते ॥३२॥
सर्वज्ञत्वं जगत्त्रये नासीदस्ति भविष्यति । इत्युक्तं तेन चान्यैश्च मण्डनादिमनीषिभिः ।
तेषां चेत्कार्तिकेयादेरवतारत्वमिष्यते । असर्वज्ञा भवेयुस्ते तस्मात्तन्नेष्यतेऽपरम् ॥३४॥
श्रीविष्णोरवतारेषु व्यासोऽप्येको महानृषिः । तदीयग्रन्थजाते च सर्वैः प्रामाण्यमिष्यते ।
अत्रापि हेतुरेतावानेव यद्वेदमूलता । अतश्च वेदमूलत्वमेव प्रामाण्यकारणम् ॥३६॥
मर्त्येषु जन्मना जातिभेदो यः कैश्चिदिष्यते । न तत्र वेदमूलत्वाभावमात्रं तु केवलम् ।
किन्तु वेदाविरोधोऽपि स्मृत्याद्यन्यविरोधिता । लोभमूलकताऽप्यस्तीत्यप्रामाण्यत्रयं त्विह ।
वर्णेषु जातिताऽभावे चोपाधित्वनिरूपणे । गुणक्रियादिसिद्धत्वे तत्तत्त्रयं नात्र विद्यते ॥३९॥
नन्वेवं गुणतो वर्णवादेऽपि लोभमूलता । निरूपयितुमस्माभिः शक्यते जातिवादिभिः ॥४०॥
जन्मना ब्राह्मणत्वं हि येषामासीत्सुदुर्लभम् । स्वेषु साधयितुं तच्च यतन्ते ते मनीषिणः ४१
साधिते ब्राह्मणत्वे हि पूजासम्मानयोग्यता । भवेदस्माकमि त्येतल्लोभेनोक्तं गुणैरिति ॥४२॥
तैरेव गुणतो वर्णसाधिका कल्पिता स्मृतिः । नातश्चैषा स्मृतिर्लोभमूला नः सम्मतेति चेत्
तत्र युक्तं यतः सत्यं लोकस्थितिकरं ह्यपि । समस्तरप्यनिच्छद्भिर्द्विरङ्गीकर्तव्यमेव हि ॥४४॥
सत्यवादी मृषावाक्च सत्यमेव वदेदिति । अङ्गीकुर्यान् तत्र स्याल्लोभमूलकताऽपि च ।
शमाद्यत्मगुणो मर्त्यस्तदन्यो वाऽपि मानवः । पूजाहतां शमादीनां वदेन्नात्रापि लोभिता
यतो गुणत्रये सत्त्वं प्रशस्तं स्तुत्यमुच्यते । शमादयोऽपि सत्त्वस्य कार्यभूता गुणा मताः ४७

शमादिमान् ब्राह्मणश्चेत्प्रशस्तः पूज्य एव सः । अङ्गीकार्यं च तत्सर्वेन स्यात्तत्रापि लोभिता शमादिगुणवान् स्वस्मिन् ब्राह्मण्यं गुणहेतुना । स्थापयेद्यदि तत्तादृक् शमादिमत्सु सिध्यति न तु तत्पुत्रपौत्रादौ यत्र रागः स्वतो जने । पश्वादिबतप्रवर्तेत ब्राह्मण्यं स्थापितं भवेत् । जन्मना ब्राह्मणत्वं हि स्वस्मिन् साधयिता पुनः । स्वकीयपुत्रपौत्रादौ रागात्तत्साधितं भवेत् अतो लोभादिमूलत्वं जन्मजातिमते भवेत् । गुणतो वर्णवादे च नैव तत्संभविष्यति ॥१२ उत्पत्तिः पशुपक्ष्यादिसमा कामादि हेतुका । सा कथं चोच्चनीचादिवर्णकारणतामियात् । प्रत्यक्षेणैव चास्माकं जातित्वाभावनिश्रयः । नावश्यकी तदर्थं च मानान्तरगवेपणा ॥१४ भवान्ऽस्मृतिवलेनैव जन्मना वर्णसंभवम् । यद्व्रवीति तदस्माभिस्तत्स्मृत्यैव निराकृतम् । यदुक्तं दाहहस्तीव ब्राह्मणोऽप्यनधीतवान् । विभर्ति केवलं नाम इत्येतच्चापि नात्र हि । दाहनिर्मितहस्त्यादौ तुण्डाद्याकृतिभेदतः । हस्तिनाम प्रयुक्तं स्याद्ब्राह्मणे तदपीह न । नहि तद्वस्तिनीवाङ्गभेदो वेदविवर्जिते । ब्राह्मणेऽप्यस्ति येनासौ भवेत्तच्छब्दभागिह ॥१८ हस्तित्वं दाहहस्त्यादौ नास्ति न्यायमतेऽपि तु । वैयाकरणनागेशभर्तृहर्षोभतेऽस्ति तत् । मतद्वयेऽपि पापं तु दाहहस्तिवधे नहि । अनधीतश्रुतेरेवं वधे ब्रह्मवधोऽपि न ॥६० नरहत्याप्रयुक्तस्तु दोषः स्यादेव तद्वधे । नरत्वजातिसञ्ज्ञावादनधीतश्रुतावपि ॥६१ एतावता किमायातमनधीतश्रुतिर्नरः । ब्राह्मणो न भवेत्किन्तु संस्थानव्यङ्ग्यनृत्ववान् । पूर्वसंस्कारजस्य द्विजपुत्रस्य त्वन्मते । वेदविद्याधिकारः स्यान्न त्वन्यस्य सुसंस्कृतेः ॥६३ मन्मते यस्य कस्यापि प्राग्जन्मागतसंस्कृतेः । शास्त्रविद्याधिकारः स्यान्तत्त्वन्यादृशसन्ततेः मूर्खोऽपि त्वन्मते राजगुरुः स्याद्गुरुपुत्रकः । मन्मते स तु वीथ्यादिसम्मानजनकदेव हि ॥६५ जातिमात्रोपजीवी स मूर्खः प्रकृतिरक्षणीम् । कथं चोपदिशेन्नीतिं राजानं ब्राह्मणब्रुवः ६६ मूर्खत्वं तमसः कार्यं प्रमादो मोह एव च । स्वयमेव प्रमादी यः किं सोऽन्यानुपदेक्ष्यति ॥ मूर्खो राजगुरुः स्याच्चेत्पशुवत्स स्वदैहिकम् । स्वकीयदैहिकं चैव सुखं साधयितुं सदा ॥६८ राजानं बोधयन्नन्यान् वञ्चयेद्राष्ट्रशक्तितः । तेनान्ये विप्लवं कुर्युः राष्ट्रराजविनाशकम् ॥६९ ज्ञानी चेच्छूद्रचाण्डालपुत्रोऽपि स्यान्न तादृशः । ज्ञानं सत्त्वगुणाधिकयाज्जायते हि सुखप्रदम् सर्वानात्मोपमानेन स पश्यन् रञ्जयन्नपि । राष्ट्रं समुच्छ्रितं कुर्याच्छत्रुराजभयप्रदम् ॥७१ त्वन्मते दशवर्षोऽपि विप्रपुत्रो गुरु भवेत् । राजन्यस्य शताब्दस्य गुरुशब्दोऽप्यपार्थकः । मन्मते बुद्धिमानेव शूद्रपुत्रोऽपि सद्गुरुः । न त्वन्यविप्रपुत्रोऽपि गुरुशब्दोऽत्र सार्थकः । पितृपुत्रादि भावो वा गुरुशिष्यादि भावना । नापूर्वार्था भवेत्किन्तु शास्यशासकतावशात् ब्राह्मणो दशवर्षो हि किं शिष्याच्छतवत्सरम् । भूमिपं वैश्यशूद्रौ वा वद जातिसमर्थकम् । अभी तक मनुष्यों में अवान्तर जातिभेद का निराश करके अब इस ग्रन्थ का प्रयोजन बता रहे हैं । जाति-भेद भ्रम से जितने अनर्थ पहले अध्याय में दिखाये गये हैं उनका निवारण और आवाल गोपाल नर-नारियों में संस्कृतवाङ्मय का निर्विरोध विस्तृत प्रचार होना ही इसका प्रयोजन है । यदि जातिवादी पूछे कि

पूर्वाचार्य सब जो साक्षात् शंकरादि के अवतार माने गये हैं जिसको मान लिये थे उस जन्म सिद्ध जाति-भेद का खण्डन करने में आपका क्या दुराग्रह है। उसका उत्तर है कि गुणकर्म सिद्ध वैदिक वर्णों को जन्म सिद्ध प्रत्यक्ष जाति बताने में उनका ही महादुराग्रह है। वर्ण जाति नहीं है यह बात श्रीशंकरादि पूर्वाचार्य से भी व्यासादि प्रपूर्वाचार्य बताते हैं (ध्याख्या देखें) कतिपय स्मृतियों में वर्ण को जाति कहा गया है तो श्रुतिस्मृतियों में वह गुणकर्म सिद्ध बताया गया है। लोभादि मूलक स्मृतियों में वर्ण जाति बताया गया है तो भी श्रुतिमूलक स्मृतियों में वह गुणादि सिद्ध बताया गया है। अवतार पुरुष निर्मित होने से किसी भाष्यादि ग्रन्थ का प्रामाण्य नहीं है किन्तु वेदमूलक या वेदाविरोध या लोभादि मूलक न होने से। ऋषभदेव कपिल और बुद्धादि भी भगवान के अवतार माने गये हैं तो भी उनके ग्रन्थ और सिद्धान्त अप्रमाण ही सिद्ध हो गये। महाबुद्धिमान देवगुरु बृहस्पति का चार्वाक सिद्धान्त तो विलकुल तुच्छ माना गया है। क्रीस्त इत्यादि विश्वविख्यात जितने महात्मा हुए थे वे भी ईश्वरांश ही हैं ऐसा सूतसंहिता में बताया गया है तो भी उनका सिद्धान्त मान्य नहीं रहे। उसमें कारण यही है कि वेदमूलकत्व नहीं रहना। श्रीवेदव्यास भी भगवान का अवतार ही है और उनके सिद्धान्त सब सर्व मान्य हैं। इसमें भी कारण यही है कि वेदमूलकत्व रहना। मनुष्यों में जन्मसिद्ध अवान्तर जाति भेद बताने वाले ग्रन्थों में तो न केवल वेदमूलकत्वाभाव ही नहीं किन्तु वेद विरोध और लोभादिमूलकता भी है। ये तीन भी अप्रामाण्य कारण, वर्णों को गुणादिसिद्ध बताने में नहीं है। वर्णों को जन्मसिद्ध बताने के लिये लिखित ग्रन्थों से भी उनमें गुण कर्म सिद्धता मालूम हो जाती है। स्मृतियों में लिखा है कि काष्ठनिर्मित हाथी हाथी नहीं किन्तु नाम मात्र है वैसे ही वेदशून्य ब्राह्मण भी ब्राह्मण नहीं किन्तु ऐसा नाम मात्र ही है। हम कहते हैं कि काष्ठनिर्मित हाथी में तुण्डादि आकार रहने से हाथी कहा जाता है किन्तु वेदशून्य को ब्राह्मण कहने में ऐसा कोई आकार नहीं है। अतः वह भी नहीं। जैसे काष्ठनिर्मित हाथी को मारने पर पाप नहीं है वैसे वेदशून्य को मारने पर मनुष्य हत्या पाप ही लगेगा न कि ब्रह्महत्या। इससे उसमें ब्राह्मणत्वाभाव भी सिद्ध हो जाता है। जातिवादी के मत में विद्यासंस्कार न होने पर भी ब्राह्मण पुत्र का ही वेदाधिकार है और हमारे मत में किसी का भी पुत्र हो विद्यासंस्कारी हो तो अधिकारी है। उनके मत में मूर्ख या दस वर्ष वालक भी ब्राह्मण पुत्र हो तो वह राजगुरु हो सकता है और हमारे मत में किसी का भी पुत्र हो बुद्धिमान ही राजगुरु है।

जातिमात्रोपजीवी ब्राह्मण मूर्ख ही होता है । वह कैसे राजा को प्रकृति-रञ्जक नीति उपदेश करेगा ?। मूर्खत्व प्रमाद और मोह ये तीन तमोगुणों के कार्य बताये गये हैं (गीता में) जो स्वयं ही प्रमादी रहेगा वह दूसरों को क्या उपदेश देगा । मूर्ख, राजगुरु होगा तो वह पशु की तरह अपने और अपने परिवार के सुख के लिये ही सोचता रहेगा और उसके अनुसार राजा को बता कर राजसत्ता के द्वारा वह दूसरों को कष्ट देता रहेगा । इससे लोग विगड़ जायेंगे और देश का नाशकारक क्रान्ति भी कर देंगे । ज्ञानी, शूद्र का पुत्र होने पर भी यदि वह राजपुरोहित होगा तो ऐसी क्रान्ति होने न ही देगा । ज्ञान सात्विक गुण से पैदा होता है । सत्वगुणी सब को समान देखते हुए राष्ट्र की उन्नति ही करेगा । पिता पुत्र भाव या गुरुशिष्य भाव शास्यशासकता के लिये होते हैं न कि अपूर्व प्रयोजन के लिए । दशवर्ष ब्राह्मण बालक सौ वर्ष वाले क्षत्रिय या वैश्यादि के लिए क्या उपदेश दे सकेगा ।

यदुक्तं दारुहस्तीति, तदुक्तम् “यथा काष्ठमयो हस्ती यथा चर्ममयो मृगः । ब्राह्मणस्त्वनधीयानस्त्रयस्ते नाम विभ्रति” (परा० स्मृ० ८।२३) एवमेव मन्वादि-स्मृतिष्वप्युक्तम् । न्याय (२।२।६३) सूत्रानुसारेण दारुहस्त्यादी हस्तिस्त्वजातिनास्तीति ज्ञायते । नागेशमते च तदस्ति । अतएव लघुसञ्जुषायामुक्तम् “वस्तुतस्तु तत्रापि (पिष्टकमय्यां गवि) जातिः । प्राण्याश्रितत्वेनाभिव्यक्ता तु पुण्यपापसाधनम् । तदुक्तं हरिणा चित्रादिष्वभिव्यक्तिर्जातिनां कैश्चिद्विध्यते । प्राण्याश्रितास्तु ताः प्राक्षी निमित्तं पुण्यपापयोरिति स्फोटभेदनिरूपणप्रसङ्गे । कैश्चिदित्यत्रास्वरसबीजं तदीयकुञ्जिकाया मित्थमुक्तम् । मुख्यसादृश्यात्तत्प्रतिकृतिषु तत्प्रत्ययो भवति न तु तद्वशात्तत्र जातिसमवायः इति । यावन्तो विश्वेति, तदुक्तं सूतसंहितायाम् “वेदाश्च धर्मशास्त्राणि पुराणं भारतं तथा । वेदाङ्गान्युपवेदाश्च भैरवप्रमुखागमान्” विष्णवागर्मास्तथा ब्राह्मणबुद्धार्हाद्यागमा नपि । लोकायतंतर्कशास्त्रं सांख्ययोगौ तथैव च । निर्ममे शङ्करः साक्षात्सर्वज्ञः सङ्गहेण तु “भुनयश्च मनुष्याश्च यथा भागं द्विजोत्तमाः । तान्येव विस्तरणैव सङ्गहेणैव चक्षिरे” यथा तोयप्रवाहाणां समुद्रः परमावधिः । तथैवसर्वमार्गाणां साक्षान्निष्ठा महेश्वरः (२।२।२-५) इति । तत्रैवेदमप्युक्तम् “स्वमनीषिकयोत्पन्नो निर्मूलो धर्मसंज्ञितः । श्रद्धया सहितो यस्तु सोऽपि धर्मं उदाहृत इत्युक्तवाऽग्रे “यथा वाराणसीतुल्या पुरी लोके न विद्यते । तथा वेदसमं मानं नास्ति तत्र न संशयः” इत्युक्तम् । मूर्खोऽपीति, तदुक्तं मनुस्मृतौ “जातिमात्रोपजीवी वा कामं स्याद्ब्राह्मणब्रूवः । धर्मप्रवक्ता नृपतेर्न तु शूद्रः कथंचन । (८।२०) इति, एवं तत्रैवोक्तम् “ब्राह्मणं दशवर्षं तु शतवर्षं तु भूमिपम् । पितापुत्रौ विजानीयाद्ब्राह्मणस्तु तयोः पिता (२।१३५) इति च । अत्र पितृशब्दो गुर्वर्थे प्रयुक्त इति मूले गुरुशब्दः प्रयुक्तः । एतदुपरि दोषो मूले स्पष्टः । अन्यत्र तु

मूर्खस्योपदेशकत्वे नरकप्राप्तिरप्युक्ता “यो विद्यासन्ततिज्ञान-विहीनो देशिको भवेत् । स घोरं नरकं याति नास्ति सन्देहकारणम् (सूत सं० ३८।८) इति । विद्योत्कर्षाद्वैश्यः क्षत्रियो वा ब्राह्मणस्य गुरुः स्यादिति तत्रैव पंचमाध्याये “वैश्यस्यापि तथा राज्ञो विद्योत्कर्षाविलेन च । गुरुत्वं केचिदिच्छन्ति स्वोत्तमं प्रति केशव (८) इत्युक्तम् । श्रीभविष्ये इति । योगेश्वर उवाच । गोवर्गमध्यं च गतो यथाऽश्वो निर्धायते जैः सुविचक्षणत्वात् । मनुष्यभावादविशिष्यमाणस्तद्विद्वजः शूद्रगणान्न भिन्नः ॥ मनुष्यजातेर्न परो विशेषो यः कल्प्यते सर्वनरानुयायी । संस्कारयुक्ता हि क्रिया विशिष्टा द्विजन्मनां शूद्रविवेक हेतुः ॥ जीवोऽपि ब्राह्मणः प्रोक्तो यैरतत्त्वज्ञमानवैः । प्रप्रष्टब्राह्मणत्वास्ते जायन्ते विप्रसङ्गतः ॥ श्वानशूकरचाण्डाल कृमिकूर्मादिकायकम् । संसारसागरं घोरं मग्नः खलु परिप्लवन् । भूरिपापभराक्रान्तः स जीवो ब्राह्मणः कथम् । तस्मान्न जीवे ब्राह्मण्यं पश्यामो हि कथंचन ॥ तदुत्तरान्नैव वितर्कनीया ब्राह्मण्य-जातिर्नृषु नास्ति काचित् ॥ सिताद्यसाधारणतुल्यरूपाः सनातनोऽङ्गेषु न वर्णभेदः । किं ब्राह्मणा ये सुकृतं त्यजन्ति किं क्षत्रिया लोकमपालयन्तः । स्वधर्महीना हि तथैव वैश्याः शूद्राः स्वमुख्यक्रियया विहीनाः । तस्मान्न गोश्ववत्कश्चिज्जातिभेदोऽस्ति देहिनाम् क्रियाशक्तिनिमित्तस्तु सङ्केतः कृत्रिमो भवेत् ॥ एवं प्रमाणैः प्रतिषिध्यमानां साङ्केतिकीं याति नरो व्यवस्थाम् । स्वकीयसिद्धां स्वमतेर्निषिद्धां न बुध्यते मूढमना वराकः ॥ पलाण्डुलशुनादाश्च मृग्युष्ट्रीक्षीरपायिनः । मांससर्वरसक्षीरक्रयविक्रयकारिणः ॥ एवं शास्त्रोदितन्याय-मार्गप्रप्टास्तु ये नराः । विशिष्टगोत्रसंस्कारकलापसकलात्मकाः ॥ वेदानध्यापयन्तोऽपि तेऽधीयानाः श्रुतिक्रमात् । ब्राह्मणत्वाद्विहीयन्ते दुराचारविधायिनः तस्मान्न जातिरेकत्र भूतात्माऽस्त्यनपायिनो । नाशित्वादत्र च श्लोकान्मानवाः समधीयते ॥ सद्यः पतति मांसेन लाक्षया लवणेन च । ब्रह्मेण शूद्रो भवति ब्राह्मणः क्षीर-विक्रयी ॥ गोरक्षकान्वाणिजिकास्तथा कारुकुशीबलान् । प्रेष्यान् वाधुर्षिकाश्चैव शूद्रांस्तान्मनुरब्रवीत् ॥ शूद्रो ब्राह्मणतामेति ब्राह्मणश्चैति शूद्रताम् । क्षत्रियो याति विप्रत्वं विद्याद्वैश्यं तथैव च । ब्रह्मोवाच । “वेदाध्ययनमप्येतद्ब्राह्मण्यं प्रतिपद्यते । विप्रवद्वैश्यराजन्यौ राक्षसा रावणादयः । श्वादाचान्छालदासाश्च लुब्धकाभीरधी-वराः । येचापि वृषलाः केचित्तेऽपि वेदानधीयते । शूद्रा देशान्तरं गत्वा ब्राह्मणक्षत्रिय-श्रिताः । व्यापाराकारभाषाद्यैर्विप्रतुल्यैः प्रकल्पितैः ॥ वेदानधीत्य वेदो वा वेदं वापि यथाक्रमम् । प्रोद्वहन्ति शुभां कन्यां शुद्ब्राह्मणजां नराः । अथवाऽधीत्य वेदांस्तु क्षत्रवैश्यंस्तु वा नराः । गौडपूर्वा कृतामेयुर्जातिं वा दाक्षिणात्यताम् । अपरिज्ञातशूद्रत्वा-द्ब्राह्मण्यं यान्ति कामतः । तस्मान्न ज्ञायते भेदो वेदाध्यायक्रियाकृतः । शास्त्रका-रैस्तथाचोक्तं न्यायमार्गानुसारिभिः । ते साधु मतमाकर्ण्य सन्तः सन्ति विमत्सराः । आचारहीनान्न पुनन्ति वेदा यद्यप्यधीताः सह षड्भिरङ्गैः । शिल्पं हि वेदाध्ययनं द्विजानां वृत्तं स्मृतं ब्राह्मणलक्षणं तु । अधीत्य चतुरो वेदान् यदि वृत्ते न तिष्ठति । न

तेन क्रियते कार्यं स्त्रोरत्नेनेव षण्डकः ॥ शिखाप्रणवसंस्कारसन्ध्योपासनमेखलाः । दण्डा-
जिनपवित्राद्याः शूद्रेष्वपि निरङ्कुशाः । ब्राह्मणस्यैव शक्तिश्चेत्केनास्य विनिह्न्यते ।
तपः स्वाध्यायमाहात्म्याद्देवतासमयस्मृतिः । मन्त्रशक्तिर्गुणामेषां सर्वेषामपि विद्यते ।
शूद्रब्राह्मणयोस्तावन्नास्ति भेदः कथंचन ॥ सामग्र्यनुष्ठानगुणैः समग्राः शूद्रा यतः
सन्ति समा द्विजानाम् ॥ तस्माद्विशेषो द्विजशूद्रनाम्नोर्नाध्यात्मिको बाह्यनिमित्तको वा ।
न सुखादौ न चैश्वर्ये नाज्ञायां नामयेष्वपि । न वीर्ये नाकृतौ नाक्षे न व्यापारे न
चायुषि ॥ नाङ्गे पुष्टे न दीर्घल्ये न स्थैर्ये नापि चापले । न प्रज्ञायां न वैराग्ये न धर्मे
न पराक्रमे । न लोभर्मे न गमने न देहमलसम्प्लवे । नास्थिररन्ध्रे न च प्रेम्णि न प्रमाणे
न लोभसु ॥ शूद्रब्राह्मणयोर्भेदो मृग्यमाणोऽपि यत्नतः । नैक्ष्यते सर्वधर्मेषु संहतैस्त्रि-
दशैरपि ॥ न ब्राह्मणाश्चन्द्रमरीचिशुभ्रा न क्षत्रियाः किंशुकपुष्पवर्णाः । न चेह वैश्या
हरितालतुल्याः शूद्रा न चाङ्गारसमानवर्णाः ॥ पादप्रचारैस्तनुवर्णकेशैः सुखेन दुःखेन
च शोणितेन । त्वङ्मांसमेदोऽस्थिरसंः समानाश्चतुष्प्रभेदा हि कथं भवन्ति ॥ स एक
एवात्र पतिः प्रजानां कथं पुनर्जातिकृतः प्रभेदः । प्रमाणदृष्टान्तनयप्रवादैः परीक्ष्यमाणे
विधटत्वमेति ॥ चत्वार एकस्य पितुः सुताश्च तेषां सुतानां खलु जातिरेका । एवं
प्रजानां हि पितृक एव पितृकभावान्न च जातिभेदः ॥ शूद्रां प्ररोचते विप्रो रागिणीं
मैथुनं प्रति । सा कामदुःखविगमे गर्भं धत्ते समागमे ॥ कामं कामातुराभ्यस्तु रोचन्ते
शूद्रमानवाः । मैथुनं प्रति ब्राह्मण्ये तेऽपि तासां सुखावहाः ॥ ये तु जात्यादिभिर्भिन्ना
गवाश्वोष्ट्रमत्तङ्गाः । ते विजातिषु नोगर्भं कुर्वन्तेऽपि सुखायिनः । तिर्यग्जातिस्त्रिया साकं
कुर्वाणोऽपि च मैथुनम् । न तस्याः कुरुते गर्भं नरो नापि सुखासिकाम् । तिरश्चा
सह कुर्वाणा मैथुनं मनुजाङ्गना । नाधत्ते तत्कृतं गर्भं न युक्तं मैथुनं तयोः । नैवं
कश्चिद्विभागोऽस्ति मैथुने स्त्रीमनुष्ययोः । तस्मान्मनुष्यभेदोऽयं सङ्केतबलनिमित्तः ॥
(एतावत्पर्यन्तं जन्मसिद्धब्राह्मणत्वादिप्रथां दूषयित्वाऽग्रे वर्णे स्वसिद्धान्तं प्रतिपादयति)
जितेन्द्रियमनोवाचः सदाचारपरायणाः । नियमाचारवृत्तस्था हितान्वेषणतत्पराः ॥
सम्यग्दर्शनसम्पन्नाः समाधिस्था हतक्रुधः ॥ विशोका विमदाः शान्ताः सर्वप्राणिहि-
तैर्पिणः ॥ सत्यब्रह्मविदः शान्ताः सर्वसाल्क्षेषु निष्ठिताः । वागीश्वरेण देवेन नाभयेन
भवच्छिदा । ब्रह्मणा कृतमर्यादास्त एव ब्राह्मणाः स्मृताः ॥ क्षत्रियास्तु क्षतत्राणा
द्वैश्या वार्ताप्रवेशनात् । ये तु श्रुतेर्द्रुति प्राप्ताः शूद्रास्तेनेह कीर्तिताः ॥ योगस्तपो
दयादानं सत्यं धर्मश्रुतिधृणाः । ज्ञानं विज्ञानमास्तिक्यमेतद्ब्रह्मणलक्षणम् ॥ शूद्रोऽपि
शीलसम्पन्नो ब्राह्मणादधिको भवेत् । ब्राह्मणो विगताचारः शूद्रादीनतरो भवेत् ॥
(ब्र० प० ४०-४४,) अत्रस्थाः केचन श्लोकाः १६९ पृष्ठेऽप्युदाहृताः । तेच तत्रैव
द्रष्टव्याः । इमेऽध्यायचतुष्टयगतमुख्यश्लोकाः । अग्रे ४५ अध्याये षट्श्लोकात्मके
वर्णप्रयोजकत्वेन जातिकर्मणोः समुच्चयो विधीयते तद्यथा “सिद्धिं गच्छेद्यथाकार्यं
दैवकर्मसमुच्चयात् । एवं संसिद्धिमायाति पुरुषो जातिकर्मणोरिति । दुर्ज्ञेयजन्मजात्या

सह कर्मणः समुच्चयो नोपपद्यते । अनुमेयदैवस्य साधारणकारणत्वात्तत्समुच्चयो भवितुमर्हतीति वैषम्यम् । अयं च समुच्चायाध्यायो हेतुदर्शनाधिकरणन्यायेना प्रमाणम् । पूर्वत्राध्यायचतुष्टये वर्णजातित्वे यानि दूषणान्युक्तानि तदुद्धारं विनैवात्र तया जात्या सह समुच्चयाभिवाने का जातिरत्र गृह्यते ? एतेन तदध्यायचतुष्टयं पूर्वपक्षस्तदनन्तरं समुच्चयाध्यायश्च सिद्धान्त इति सनातनधर्मालोक बहुपुष्पोक्तमपि निरस्तम् । पूर्वपक्षोक्त-दूषणोद्धारं विना सिद्धान्तं स्यानुपपत्तेः । ईशावास्ये च विद्याकर्मणोः समुच्चयविधानार्थमन्यतरानुष्ठानं निन्दितं न तु तदन्यतरमेव नास्तीत्युक्तम् । अत्र च वर्णानां जातित्वमेव नास्तीति स्पष्टमुक्तमिति ततोऽत्र वैषम्यम् । अज्ञस्तु बालो भवति पिता भवति मन्त्रदः । एतन्न्यायोऽपि विप्रेषु न त्वन्येषु भवन्ते॥ वित्तवन्धुवयःकर्मविद्यास्वप्युत्तरोत्तरम् । यन्मान्य स्थानमित्युक्तं तदपि ब्राह्मणे मतम् ॥ तस्मान्मनुस्मृतावुक्तं ज्ञानतो ब्राह्मणस्य हि । वीर्यादितः क्षत्रियादेः श्रेष्ठत्वं च भवेदिति गीतायां भगवान् प्राह नहि ज्ञानेन सदृशम् । पवित्रमिति तच्चापि विप्रस्यैवेति मन्यसे अज्ञाननाशकं ज्ञानं येषां तेषां तु सूर्यवत् । तत्प्रकाशयति ब्रह्मेत्युक्तिस्तस्याद्विप्रगोचरा ॥ ज्ञानान्मोक्षोऽपि शास्त्रोक्तो विप्रस्यैवेति कथ्यसे । उक्तं च तस्मृती क्वापि मोक्षो ब्राह्मणमात्रग एतेनापि किमायातं माभूदन्यस्तु तत्कृतिः । जातिब्राह्मणसेवायामश्ववादिवच्चरेदिति ॥ ज्ञानोद्भूतेन मुक्तिः स्याच्छूद्रस्याप्यन्त्यजस्य वा । ज्ञानं शमादि युक्तस्य भवेदित्य परत्र च महादेव प्रसादेन ब्राह्मणोऽप्यन्त्यजश्च वा । भववन्धाद्विमुच्येत इति श्रीसूतसंहिता ॥ महादेवप्रसादश्च महादेवैकभक्तितः । न तूच्चजातिविप्रत्ववर्गमात्रेण सिध्यति ॥ उच्चजातित्ववर्गो हि भगवद्भक्तिनाशकः । सर्वत्र दासभावश्च देवदेव प्रसादकृत् ॥ ८६ निरुद्धजन्मभावेन दासभावः प्रसिध्यति । तेनापेक्षितं सिद्धिस्तु विनाऽऽयासेन लभ्यते ॥ अहङ्कारपरिध्यागसाधनत्वेन चात्मनि । कालि दासादिविद्वांसोऽप्यज्ञत्वमनुमन्वते ॥ ८८ तदुक्तं कुरवोर्गणः कृत्वाल्पविषया मतिः । तनुवाग्विभवश्चापि वक्ष्येः तदन्ययन्तिवति अहमाऽपरविद्यापि भ्रश्यते किं पुनः परा । तदर्थमुच्चवर्णत्वमतिस्त्याज्यैव सर्वदा ॥ ९० एवमुत्कृष्टगणोऽपि कैवल्यसिद्धिहेतवे । चिन्तयेदपकृष्टत्वमात्मन्यर्हनिशं बुधः ॥ ९१ ॥ अतश्च ब्रह्मविज्ञाने सति पुंसः स्त्रियाह्यपि । वर्णाश्रमसमाचारो नास्तीति सूतसंहिता । ज्ञानं प्रदीपवद्वस्तुप्रकाशकमिहेष्यते । विप्रस्थमेव तच्चापि न त्वन्यस्थमितीरयेः ॥ ९३ चक्षुरादीन्द्रियैर्यद्यद्वस्तु सन्दृश्यते नरैः । तदपि ब्राह्मणेनैव न त्वन्येनेत्यपह्नुषे ॥ ९४ ॥ स्वार्थलोभपिशाचेन ग्रस्तो यद्यदपावदीः । तत्सर्वं वेदशास्त्रज्ञसर्वानुभववाधितम् ॥ ९५ यस्य कस्यापि वा दीपवतो वस्तु प्रदृश्यते । यः कोऽपि दीपावनेव तदन्येभ्यः प्रदर्शयेत् तत्र दीपादिमद्वंशगैशिष्ट्यं तु यथा वृथा । तथा ज्ञानवतो गणगैशिष्ट्यं सर्वथा वृथा अतस्तत्र मते शूद्रा धर्मव्याधादितापसाः । धर्मानुपादिशन् जात्या ब्राह्मणत्वाभिमानिने अन्धस्य मार्गदर्शित्वमिव जातिमतं तव । चक्षुष्मतस्तदस्तित्वमिव वर्णा गुणयैदि ॥ ९९ ज्ञानस्य तारतम्येन श्रेष्ठ्यस्याप्युत्तरोत्तरम् । मानमेयविशेषज्ञास्तारतम्यं प्रपक्षते ॥ १००

अचरेभ्यश्चराः श्रेष्ठा ज्ञानतो हि चरेष्वपि । पिपीलिकादि सर्वेशपर्यन्तं ज्ञानतोऽधिकाः
 श्रीसूतसंहितायां तत्प्रत्यपादि स्मृतिष्वपि । त्वया मर्त्येषु विप्रस्य जन्मना श्रेष्ठतोच्यते
 कामादि निग्रहे ज्ञानं यस्य कस्यापि जायते । सर्वतत्त्वार्थधीहेतुरिति पादमे प्रकीर्तितम्
 भवन्ति सुगुणाः पूजास्थानं न तु वयोऽपि च । नापि लिङ्गमिति प्राज्ञवचः स्याद्विप्रगोचरम्
 अतोऽनार्यामुत्तश्चार्या दार्यो गुणैरितीरितम् । अनार्यास्तु समुत्पन्ने गुणा व्यर्था भवन्मते
 आर्याज्जातेऽपि चार्यायामार्यत्वं तु गुणैर्विना । जन्मसिद्धमिति व्यर्था गुणाः स्युर्भवतो मते
 अतस्सर्वेजनाश्चार्या ह्यनार्याश्चापिःसाम्प्रतम् । गुणहीना दृगुणाश्चजाता जातिप्रभावशात्
 यस्य कस्य कुले जातो गुणवानेव पूज्यते । ब्राह्मणोऽपि स एवेति पादमे स्पष्टमुदीरितम्
 यद्यार्यत्वं गुणैरेव साधनीयमितिष्यते । गुणवन्तो भवेयुस्ते ये चार्यत्वमिहेच्छवः १०९
 अविद्योऽपि प्रियो विष्णोर्ब्राह्मण स्तत्तनुयंथा । शूद्रे विद्या इवभस्त्रस्थगोक्षीरसदृशीरिता
 त्वदीर्यैतद्वचोभङ्ग्या किमपूर्वं प्रकाश्यते । मूर्खोऽपि ब्राह्मणः सेव्यस्तदन्यो न पठेदिति
 अतो विद्याद्वयं त्यक्त्वा सर्वेऽविद्यां समाश्रिताः । भारतीय संस्कृतिश्च परविद्यावशाद्धता
 विद्याद्वयपरित्यागे शूद्रत्वं सान्त्वयस्य हि । तया स्मृत्यैव सम्प्रोक्तं तत्र नेत्रे निमीलयेः
 विद्वानेव प्रियो विष्णो भवेद्यःकोऽपि वा नरः । इत्युक्ती स्युस्समे विद्यासम्पादनपरा ह्यपि
 तदा विद्वान्विज्ञानाति विद्वज्जनश्रमं त्विति । न्यायेन तव कुर्वीरन्नादरं न तु धिक्कृतिम्
 तव वञ्चनया सर्वे निर्विद्या ह्यभवन्निह । लोके विद्यादराभावात्तां भवान् त्यक्तवानपि
 साधवो हृदयं मे स्युस्साधूनां हृदयं त्वहम् । इति भागवते प्रोक्तं श्रीकृष्णपरमात्मना
 गीतायामपि तेनोक्तं समोऽहं सर्वजन्तुषु । न मे द्वेष्यः प्रियो नापि यो भजेन्मां स मे प्रियः
 शत्रौ मित्रे च यस्तुल्यः समो मानापमानयोः । तुल्यनिन्दास्तुतिश्चैव स तु मे प्रिय इत्यपि
 अनेन वचसा दैवभक्तिः सर्वसमानधीः । ततश्चेह परत्रापि सुखप्राप्तिर्भविष्यति॥१२०॥

वृद्ध भी अज्ञानी पुत्र और मन्त्रोपदेशक बालक भी पिता होता है । यह
 न्याय भी जातिवादी के मत से ब्राह्मणों में ही होगा । धन वन्धुत्व वय कर्म और
 विद्या में जो उत्तरोत्तरश्रेष्ठत्व बताया गया वह भी उन्हीं में होगा । अतएव
 मनुस्मृति में कहा गया है कि ज्ञान से श्रेष्ठता ब्राह्मण में ही है न कि दूसरे में
 गीता में भगवान ने कहा कि ज्ञान से समान पवित्र चीज न ही और वह
 अज्ञान को नाश करके ब्रह्मतत्त्व को दिखाता है और ज्ञान से ही मोक्ष मिलता
 है । ये सब भी ब्राह्मण के ज्ञान से ही होते हैं कहना होगा । इसका अभिप्राय
 भी यही है कि दूसरे कोई ज्ञान प्राप्ति के लिए यत्न न करे किन्तु हमेशा ब्राह्मण
 सेवा में ही रहें । आँखों से जो जो वस्तु देख पड़ते हैं वह भी ब्राह्मण को ही
 देखते हैंकहना होगा, स्वार्थ लोभ से उन्होंने जो कुछ कहा था वह सब अनुभव
 विरुद्ध हैं । दीप जिसके पास हो उसी का वस्तु देखता और वही दूसरों को
 उसे दिखा सकता भी है । उसमें दीपवाला ब्राह्मणवंश का होना चाहिये ऐसा

नियम नहीं। अतः धर्मव्याधादि लोग, जिनको जातिवादी शूद्र मानता है, जन्म ब्राह्मणत्वाभिमानी को उपदेश दे सके है। ज्ञान के न्यूनाधिक भाव से ही प्राणियों में न्यूनाधिकभाव दीखता है और स्मृतियों में भी ऐसा ही कहा गया है। जातिवादी उसको भी ब्राह्मणों में ही मानता है। जातिवाद, अन्ध का मार्ग दर्शित्व की तरह है और गुणवाद नेत्र वाले का मार्गदर्शित्व की तरह है। गुणः पूजा का स्थान जो कहा गया वह भी ब्राह्मण के लिए माना जाता है। इस लिये मनुस्मृति में कहा है कि आर्य पुरुष से अनार्य स्त्री में उत्पन्न व्यक्ति ही गुणों से आर्य हो सकता है न कि अनार्य से। उसका मतलब यह है कि अनार्य पुरुषों से उत्पन्न में अच्छे गुण रहने पर भी वे किसी काम के नहीं, और आर्य स्त्री पुरुषों से उत्पन्न में ऐसे गुण न रहने पर भी वह आर्य (पूज्य ही) है। ऐसे धर्मशास्त्रों के कारण से ही आर्य और अनार्य दोनों आज कल गुणहीन और दुर्गुणी भी हो गये हैं। पद्मपुराण में एक जगह में कहा गया है कि किसी के कुल में पैदा हुआ हो अच्छे गुण वाला ही पूज्य और ब्राह्मण भी वही है। आर्यत्व यदि अच्छे गुणों से ही मान लिया हो तो अब तक बहुत ही गुणी हो सकते थे। स्मृति में लिखा है कि विद्वान या अविद्वान हो ब्राह्मण ही भगवान का शरीर (प्रिय) है। इसप्रकार की वाणी से यही अपूर्व अर्थ सिद्ध किया जाता है कि दूसरे लोग पढ़ने का यत्न न करे और मूल ब्राह्मणों की (जो शरीरक विषय भोगों में लगे रहे हैं) सेवा करते रहे। इसका परिणाम यही हुआ कि वेद विद्या को सभी लोग छोड़ दिये और भारतीय संस्कृति, परकीय विद्याओं के कारण नष्ट हो गयी अथवा नाम मात्रावशिष्ट हैं। उन दोनों विद्याओं को छोड़ देने पर इसी जन्म में अपने परिवार के साथ शूद्र हो जाने का भी उन्हीं स्मृतियों में स्पष्ट बताया गया है तो भी जातिवादो उस पर अपने आँखे बन्द कर देता है। कोई भी हो विद्वान ही भगवान का प्रिय होता है ऐसा कहा हो तो अब तक बहुत ही शास्त्रों में विद्वान हो सकते थे और दूसरे विद्वानों का आदर भी कर सकते थे। ऐसा न होने से बहुत देशों में विद्वान ही नहीं और जहाँ कहीं एक दो रहने पर भी उनको पूछने वाला भी नहीं। लोक में संस्कृत और शास्त्रविद्या में अनादर होने का भी, पक्षपात पूर्ण धर्म शास्त्र ही कारण हो गये हैं। भागवत में और गीता में भी भगवान कहते हैं कि साधु हमारा हृदय है और मैं भी उनका हृदय हूँ। सब लोग मुझे समान हैं। जो शत्रु और मित्र, स्तुति और निन्दा में समान हैं वही मेरा प्रिय है। ऐसे वाक्यों से भगवान की भक्ति बढ़ सकती और भुक्ति मुक्ति भी मिल सकती है :

ज्ञानान्मोक्षोऽपीति—तदुक्तम्, “केवल्यं ब्राह्मणस्यैव ज्ञानेनैव न चान्यतः”

(मार्क० स्मृ०) इति । शमदमादयश्च ज्ञानाङ्गानि भवन्ति । तदुक्तम् “शान्ति दान्त्यादयः सर्वे गुणा एव मुनीश्वराः । अङ्गानि ब्रह्मविद्यायाः श्रवणं कारणं बुधाः (सूत० ३९।८२) इति । शमदमादिगुणवानेव यदि ब्राह्मणस्तदा तस्य ब्रह्मज्ञानोत्पत्तिस्ततः कैवल्यं चोपपद्यते नान्यथा । अनेनैव ब्राह्मणस्य कैवल्य-प्रतिपादकवाक्येन ब्राह्मण्यं गुणत एव न तु जन्मत इति सिद्धं भवति । एवं ब्राह्मणस्यैव संन्यासाश्रम-विधायकवाक्यैरपि तदेव सिध्यति । ब्राह्मण्यं हि संन्यासात्पूर्वावस्था । गोताभागवतादि-प्रोक्तशमदमादिगुणवत् एव ब्राह्मणत्वात्तस्य संन्यासविधानं युक्तमेव । ब्राह्मणपरि-ब्राजकन्यायोऽप्येतमेव विषयं ज्ञापयति । अतश्चेति, तदुक्तम् “अस्ति चेद्ब्रह्मविज्ञानं स्त्रियो वा पुरुषस्य वा । वर्णाश्रमसमाचारस्तयोनस्त्येव सर्वदा (सूत० १२।५७) इति । यत्तु तत्रैवोक्तं स्वजात्युक्तकर्मभिरेव संसारान्मुक्तिरिति तत्कर्मप्ररोचनार्थम् । कर्मभिर्मुक्तं बह्वधा प्रत्युक्तत्वात् । अत्रस्त्विति, तदुक्तम् “अज्ञो भवति वै बालः पिता भवति मन्त्रदः । न हायनैनं फलिते न वित्ते न वन्धुभिः ।” (मनु० २।१५३) इति । अयं न्यायो मनुष्येषु सर्वत्र यदि स्यात्तदाऽतीव शोभनं भवेत्किन्तु नवीनमनु-स्मृतिकारमतेऽयं ब्राह्मणेष्वेव । अतस्तेनोक्तम् “विप्राणां ज्ञानतो ज्यैष्ठ्यं क्षत्रियाणां तु वीर्यतः । वैश्यानां धान्यघनतः शूद्राणामेव जन्मतः” (१५५) इति । विप्रेष्वेव ज्ञानतो ज्येष्ठत्वं न तु क्षत्रियादिषु । क्षत्रियादिषु ज्ञानसत्त्वेऽपि ते ज्ञानित्वेन न गृह्यन्ते जातिवादिभिरित्यभिप्रायः । सूतसंहितायां तु ज्ञानत एव सर्वत्र ज्येष्ठत्वमुक्तम् । तथाहि “क्रिमिकीटपतङ्गैर्भ्यः पशवः प्रजयाऽधिकाः । पश्वदिभ्यो नराः प्राजास्तेषु केचन कोविदाः । तथा तेभ्यश्च गन्धर्वाः पितरो मुनिमत्तमाः । अन्ये च तारतम्येन पण्डिता उत्तरोत्तरम् । यूर्यं सत्त्वोत्कटाः प्राजाः सर्वेषामपि हे सुराः । युष्मभ्योऽहं महाप्राज्ञो मत्तः प्राज्ञो जनार्दनः ।” (ब्र० गो० १।३०-३२) इति । यत्तु तत्रैवगृह्यमाध्यायेऽभिहितम् “पश्वदिभ्यो नरा श्रेष्ठा नरेभ्यो ब्राह्मणास्तथा । ब्राह्मणेभ्योऽथ विद्वांसो विद्वत्सु कृतबुद्धयः ॥ कृतबुद्धिषु कतरिस्तेभ्यः संन्यासिनो वराः । तेषां कुटीचकाः श्रेष्ठा बहूदकसमाश्रिताः । बहूदकाद्वरो हंसो हंसात्परमहंसकः (३०) इति, तत्र नरापेक्षया ब्राह्मणानां श्रेष्ठत्वमपि कोविदत्वेनैव (ज्ञानत एव) न तु जात्या, तथा सति ब्राह्मणेभ्योऽथ विद्वांस इत्यादावपि जातिभेद प्रयुक्तश्रेष्ठत्वापत्तेः । पश्वदिभ्यो नराणां श्रेष्ठत्वमप्यत्र ज्ञानत एव विवक्षितं न तु जातितः । तत्रजातिभेदसत्त्वेऽपि तस्याविवक्षितत्वात् । न च ब्राह्मणानां ज्ञानतः श्रेष्ठत्वे ब्राह्मणेभ्योऽथ विद्वांस इत्यनुपपन्नमिति वाच्यम् । अधिकं विद्यापेक्षया तदुपपत्तेः । शमादिगुणवत् एकवेदा-ध्ययनेनापि श्रौतकर्मपेक्षितब्राह्मण्यं सिध्यति । तादृशगुणवत् एव द्वित्रादिवेदाध्ययने सति तस्य पूर्वापेक्षया श्रेष्ठत्वं स्यादेव । परमहंसस्त्यक्तदण्डोऽगृहीतदण्डो वा भवति । तस्य दण्ड्यपेक्षया श्रेष्ठत्वं दण्डादि त्यागविशेषाधिक्येन भवति । यद्यपि दण्डधारणं सर्वाश्रमिणामपि विहितं सौरपुराणे “सर्वेषामाश्रमाणां च विहितं दण्डधारणम् । न

दण्डेन विना कश्चिदाश्रमीति निगद्यते (१७।७) इति, तदिदानीं प्रायस्त्यक्तमेवाश्रमत्रयेण तथापि न तेषु श्रेष्ठत्वम् । यस्मिन्नाश्रमे त्याग एव प्रधानस्तत्र यावदधिकं त्यज्यते तावच्छ्रेष्ठत्वम् । कापायवस्त्रधारित्याग्यपेक्षया कौपीनधारी श्रेष्ठः । कल्पितस्मृतिभिस्त्वं चेद्विद्यां शूद्रान्निवारयेः । तर्हि त्वत्तोऽपि सा ताभिरेव शृणु निवार्यते शूद्रत्वहेतवः सन्ति बहवः स्मृतिसमीरिताः । तेष्वेको द्वादशान्वदान् नृपत्याश्रयजीवनम् द्वितीयः पत्तने वासः शूद्रग्रामेऽपि तावत् । तृतीयः कुक्कुटश्वानमार्जालादिप्रपोषणम् १२३ शूद्रान्नशूद्रसम्पर्कौ शूद्रैस्सह समागमः । चतुर्थी वेदसन्ध्यादिपरित्यागश्च पञ्चमः, षड्ब्राह्मणाः पूर्वं पीरोहित्यादिहेतुना । दशितास्तेऽपि शूद्रास्स्युर्यतो वर्णद्वयं कलौ ॥ ब्राह्मणेभ्यो ब्राह्मणीषु जन्माप्यादियुगागतम् । कारणं ब्राह्मणत्वे स्यादित्युक्तं स्मृतीकृत् तच्च दुर्जयतावाध्यं शूद्रब्राह्मणयोरपि । अतः स्मृतिशतोक्तं चेदपि वर्णं न कारणम् ॥ तदन्ये हेतवः सर्वे साम्प्रतब्राह्मणादिषु । सन्तीति तेऽपि शूद्राः स्युर्निषिद्धाः सर्वकर्मसु ॥ ये तु तद्धेतुभिर्हीनास्तेऽपि दर्शितशूद्रकैः । विहारहारसम्बन्धाच्छूद्रा एव भवन्मते ॥ शूद्रैरेव प्रकर्तव्यं नीचसेवादिकं यदि । तदा तादृशशूद्रैस्तत्कार्यं ब्राह्मणनामभिः ॥ १३० ॥ देवीभागवते प्रोक्तं ब्राह्मणो ज्ञानवर्जितः । राजा स शूद्रकार्येषु योजनीयो बलादिति ॥ शूद्रे विद्या इवभस्त्रस्थगोक्षीरेण समेति चेत् । अथ ब्राह्मणविद्याऽपि तादृग्गोक्षीरसन्निभा वेदः शूद्रसमीपे चेन्नाध्येयः स्यादित्येत्यते । तर्ह्यस्य स च नाध्येयो ब्राह्मणब्रुवसन्निधौ ॥ वेदमन्त्रादिकं शूद्रैः श्रुतं सन्धारितं च वा । तज्जिह्वाहृदयच्छेदः कार्यश्चेद्वाजशासनात् अद्यापि वेदविद्यार्थितद्वयापकसंहतेः । जिह्वहृदयविच्छेदोऽप्यनिवार्यो भविष्यति ॥ १३५ वेदार्थस्य विचारे चेच्छूद्रश्चाण्डालतां व्रजेत् । तर्ह्यद्यतनवेदार्थचिन्तका ह्यपि तादृशाः ॥ न देया चेन्मतिः शूद्रवर्णमिति विनिश्चितम् । तर्हि दर्शितशूद्रेभ्योऽप्यदेया सा भविष्यति सर्वस्मै यदि दत्ता चेन्मतिः शूद्रादिकाय हि । शास्त्रसिद्धान्तविज्ञानं सकलैरप्यलप्स्यत ॥ देवमन्दिर वेदादिशास्त्रविष्वंसकारिणः । स्वमते पक्षपातेन न्यरोत्स्यंस्ते खलानिह ॥ क्रोस्तुबुद्धमुसलमानजनादिमतसंश्रिताः । भारतीया नाभविष्यन् पराधीनं च भारतम् १४० स्वमते चाश्रया भावानीचकार्यनिवेशतः । शत्रूणां मतमाश्रित्य शत्रवस्तेऽपि चाभवन् ॥ कौटुम्भतिर्न शूद्राय देयेतित्वं प्ररोदिवि ? । रामकृष्णादिमन्त्राहीः स्त्रीशूद्राश्चेति चस्मृतिः विष्णोर्नामसहस्रं तु स्त्रीशूद्राश्चैव विशेषतः । पठितव्यमिति प्रोक्तं षष्ठ्यण्डे हि पद्मगे ॥ श्रोतव्यमिति कुत्रापि शब्दो यदि प्रदृश्यते । तस्याश्च पठितव्यं चेत्यर्थो बहु प्रमाणतः ॥ शिवाय नम इत्येवं मन्त्रं स्त्रीणां विधोयते । शूद्राणामिति च स्कान्दपुराणे संहितात्मके ॥ शक्तेनापि हि शूद्रेण न कार्यं चेद्वनार्जनम् । दर्शितैरपि तैश्शूद्रैर्न कार्यां घनसङ्ग्रहः ॥ ब्राह्मणस्यैव वित्तेहा तत्सम्पादनमेव च । महानर्थकरं तस्मात्तत्याज्यमिति पद्मगीः ॥ शूद्रानुद्दिश्य निन्दा या या कृता स्मृतिकैतवात् । तेष्वेव सा च सर्वा स्यादुक्तशूद्रत्वहेतुना स्वीयस्मृत्युक्तप्रत्यक्षहेतुभिः स्वेषु शूद्रता । दुर्जयेहेतुनाऽन्येषु सा न साधयिकं क्षमा १४९

यद्यत्र दक्षिता निन्दा ब्राह्मणबुवदुस्सहा । तदा कथं तदन्यैस्सा सह्येतान्यायतः कृता ॥
 अतश्चात्मोपमानेन परेषां स्तुतिनिन्दयोः । हर्षशोकादिहेतुत्वं ज्ञात्वैव संचरन्तु ते १५१
 यथाश्रुतस्तु शब्दार्थो मान्यश्चेत्तेषु शूद्रता । तात्पर्यार्थस्तु ग्राह्यश्चेद्ब्राह्मण्यं नैव जन्मतः
 स्तुतिनिन्दे विधीयेते कर्तव्ये त्याज्यवस्तुनि । न तु जातावकर्तव्ये चात्याज्ये प्रायशो भुवि
 जन्मसिद्धं न कर्तव्यं न च त्याज्यं भविष्यति । नातस्तथाविधं वस्तु स्तूयते नापि निन्द्यते
 शूद्रत्वं ब्राह्मणत्वं च भवदोयदुराग्रहात् । जन्मसिद्धे यदि स्यातां स्तुतिनिन्दे निरर्थके
 श्रुतिस्मृतिपुराणादौ शूद्रत्वब्राह्मणत्वयोः । श्रूयते च स्तुतिनिन्दा महती बहुधैव च १५६
 अनयोरपि तात्पर्यं तत्सम्पादनवर्जने । तेनापि ज्ञायते जन्मसिद्धे ते न भविष्यतः १५७
 अस्मन्मते ब्राह्मणत्वं सम्पाद्यं सज्जनत्ववत् । शूद्रत्वं च परित्याज्यं दुष्टत्वमिव यत्नतः
 तत्सम्पादनसंत्यागे जनान् प्रेरयितुं श्रुतिः । ब्राह्मणत्वस्तुतिं निन्दां शूद्रत्वे विदधाति च ।
 स्तूयते सज्जनत्वादि दुष्टत्वादि च निन्द्यते । जातित्वाभावतस्ताभ्यां गर्वक्रोधी न कस्यचित्
 ब्राह्मणत्वादिको वर्णः सज्जनत्वादिबत्सदा । अजातिः सन्नुपाधिश्चेत्स्तुतिनिन्दे च सार्थके

कल्पित स्मृतियों के द्वारा यदि तुम शूद्र को विद्या नहीं है कहोगे, तो
 उन्हीं स्मृतियों के द्वारा ब्राह्मणों को भी विद्याधिकार सिद्ध नहीं होगा,
 स्मृतियों में शूद्रत्व के हेतु बहुत कहे गये हैं उनमें एक है बारह साल तक राजा-
 श्रितजीवन, अर्थात् सरकारी नौकरी से जीवन बिताना, (२) १२ साल शहर
 में रहना, (३) दश साल शूद्रग्राम में रहना, (४) मुर्गी कुत्ते और बिल्ली को पालना,
 (५) शूद्रान्न भोजन और शूद्रों से सम्पर्क रखना, (६) वेद और सन्ध्या को छोड़ना
 (७) पौरोहित्यादि जो अब्राह्मणत्वहेतु बताये गये हैं वे भी शूद्रत्व हेतु ही हैं
 क्यों तुम कलियुग में दो ही वर्ण (ब्राह्मण और शूद्र) मानते हो । (८) यद्यपि
 ब्राह्मण से ब्राह्मणी में आदि युग से लेकर अब तक की जन्म परम्परा भी एक
 कारण मानी गयी है तो भी वह जानने का लायक न होने से ब्राह्मणत्व का हेतु
 मानी नहीं जाती है । इसके अतिरिक्त सभी शूद्रत्व के हेतु आज कल के ब्राह्मणों
 में हैं । अतः वे भी शूद्र हैं और सब वैदिक कर्मों में निषिद्ध भी हैं । जिनमें वे
 शूद्रत्व हेतु नहीं हैं वे भी उक्त शूद्रों से रोटी बेटी का सम्पर्क रखने से शूद्र ही
 हैं । नीच सेवादि को शूद्र ही करे ऐसा निषेध हो तो ब्राह्मण नामक उक्त
 शूद्र ही उसे करें । देवी भागवत में लिखा है कि वेदादिज्ञान शून्य ब्राह्मण
 को राजा, शूद्र कार्यों में नियुक्त करें । शूद्र में रहने वाली विद्या, यदि कुत्ते के
 चमड़े की झोला में रक्खा हुआ गाय के दूध का समान है तो वर्तमान ब्राह्मणों
 में रहने वाली विद्या भी वैसे ही है । शूद्रों के पास वेद पढ़ने का नहीं है तो उक्त
 शूद्रों के पास भी उसे पढ़ना नहीं चाहिये । वेद मन्त्रादि को याद करने पर
 शूद्र की जिह्वा को काट देना चाहिये तो आज-कल के वेद पढ़ने और पढ़ाने वालों

की भी जिह्वा काट दिया जाय। वेदार्थ विचार करने पर शूद्र चाण्डाल हो जायगा तो आज के वेद विचारक भी चाण्डाल ही है। शूद्रों को ज्ञानोपदेश देना मना है तो आज के ब्राह्मण को भी उसे देना मना ही है। यहाँ यह भी सोचना चाहिए कि किस प्रकार का उपदेश शूद्र को देना नहीं है। स्मृति और पुराणों में लिखा है कि रामकृष्णादि मन्त्र और विष्णु सहस्रनामादि शूद्रों को भी अवश्य पढ़ना चाहिये। नमोऽन्त शिवमन्त्र (शिवाय नमः) भी स्त्री शूद्रों को दिया जा सकता है। इन सबको स्त्री शूद्र सुने ऐसा किसी ग्रन्थ में लिखा हो तो उसका अर्थ ऊपर के प्रमाणों के अनुसार वह पढ़े, ऐसा कहना होगा, अब तक सबको वेद शास्त्रों का रहस्य बताया गयाहो तो वे, अपने मत में पक्ष पाती होकर मन्दिरादि को तोड़ने वाले शत्रुओं को रोक दिये होते और वे उन शत्रुओं के मत में न गये होते। अपने मत का परिचय तक न देकर नीच कार्यादिको जबर-दस्ती करवाने का कारण, वे शत्रु के मत में गये और वे भी शत्रु बन गये। धन कमाने की शक्ति, शूद्र में रहने पर भी वह उसे न कमावें ऐसा लिखा हो तो पूर्वोक्त शूद्र भी उसे नहीं कमा सकेंगे पद्य पुराण में लिखा है कि धन कमाना ब्राह्मण को ही बड़ा अनर्थ है। स्त्री शूद्रों के विषय में जहाँ जहाँ जैसी जैसी निन्दा लिखी गयी है वह सब ऊपर के शूद्रों में भी लगेगी। यहाँ इस प्रकार की निन्दा को दूसरे लोग सहन नहीं कर सकेंगे तो उनके द्वारा की गयी निन्दा को शूद्र लोग कैसे सहन कर सकेंगे। अतः स्तुति और निन्दा जैसे अपने को सुख और दुःख देते हैं वैसे ही वे दूसरों को भी सुख दुःख देगे समझकर सब लोग चले।

शूद्रत्वहेतव इति। वृद्धगौतमस्मृती युधिष्ठिरेणैवं पृष्ठम् “ब्राह्मणः स्वेन देहेन शूद्रत्वं कथमाप्नुयात्, तदनन्तरं श्री भगवानुवाच” शूद्रग्रामे तथाप्येको वसेद्वा दशवार्षिकम्। ग्रहोक्तमपि कुर्वीत शूद्रत्वं याति वै द्विजः। यस्तु राजाश्रयेणैव वसेद् द्वादश-वार्षिकम्। स शूद्रत्वं व्रजेद्विप्रो वेदानां पारगो यदि। वर्तते नगरेष्वाऽपि यो वा द्वादश-मावसेत्। स शूद्रत्वं व्रजेद्विप्रो नात्र कार्या विचारणा (१९।३३तः) इति, एवं बाधूल-स्मृतावप्युक्तम् “कुक्कुटश्चानमार्जारान् पोषयन्ति दिनत्रयम्। इह जन्मनि शूद्रत्वं मृतः श्वा चाभिजायते” नगरे पट्टणेषाऽपि द्वादशाब्दं च यो वसेत्। स जीवन्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्धवः॥ राजाश्रयेण यो मर्त्यो द्वादशाब्दं वसेद्यदि। जीवमानो भवेच्छूद्रो नात्र कार्या विचारणा” (१७० तः) इति। शूद्रान्नेति “शूद्रान्नशूद्रसम्पर्को मासमात्रेण बाधवम्। शूद्रोऽकृत्यावशात्पश्चाण्डालत्वं करिष्यतः (मार्क) इति, “अनधीत्य द्विजो वेदमन्यत्र कुरुते श्रमम्। स जीवन्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्धवः” (मनु २।९६८) इति चोक्तम्। पडत्रेति, २१० पृष्ठे द्र; ब्राह्मण्यां ब्राह्मणेन जातस्य

प्राप्त्यनन्तरमेव ब्राह्मण्यप्राप्तिरित्युक्तिः, “वध्यो राजा स वै शूद्रो जपहोमपरश्च यः” (अत्रि सं० १९ इलो०) इति “जपस्तपस्तीर्थयात्रा प्रव्रज्या मन्त्रसाधनम् । देवताराधनं चैव स्त्रीशूद्रपतनानि षट्” इति चोक्तिरनिरस्ता । सूतसंहितायां शूद्रस्य नमोऽन्तने मन्त्रजपः प्रोक्तः । तथाहि ‘शूद्राणां च तथा स्त्रीणां प्राणसंयमनं मुने । नमोन्तं शिवमन्त्रं वा वैष्णवं वा न चान्यथा । नित्यमेव प्रकुर्वीत प्राणायामास्तु षोडश (१६।१४) इति । शक्तेनापि हि शूद्रेण न कार्यो धनसञ्चयः । शूद्रो हि धनमासाद्य ब्राम्हणानेव बाधते” (मनु० १०।१२९) इत्युक्तम् । पाद्मेच “अनर्थो ब्राम्हणस्यैव यस्त्वर्थं निचयो महान् । अर्थैश्चर्यं विमूढो हि श्रेयसो भ्रश्यते द्विजः (सृष्टि० १९।२४९) इत्युक्तम् ।

धनं सर्वविधं लोके विद्यमानं धरादिकम् । ब्राह्मणस्यैव तत्सर्वं न त्वन्यस्येह किञ्चन ॥ स्वकीयब्राह्मणोभुङ्क्ते भुञ्जतेऽन्येऽपि तस्यहि । दयावान्ब्राह्मणो यस्मान्नोचेद्भोक्तुं न शक्नुयुः इति मनुस्मृतौ चोक्तं भारते शान्ति पर्वणि । तद्विद्वद्भुतिस्मृत्यो लोकाविप्लवकारि च जैमिनिब्राह्मणे चोक्तं ब्रह्म वै ब्राह्मणस्य राः । मन्वादिस्मृतिपूक्तं च ब्राह्मणस्य श्रुतिर्धनम् तेनेदं ज्ञायते जात्या ब्राह्मणो न भवेदिति । तत्प्रकारश्च प्रागेव दक्षितस्तत्र दृश्यताम् ॥ यदि गोभूहिरण्यादिधनं तस्यैव सम्मतम् । तदा क्षत्रियवैश्यादिवर्णाश्च स्युरकिञ्चनाः ॥ एतेनापीदमायाति क्षत्रियादिषु यद्धनम् । दृश्यते तत्प्रसह्यैव ब्राह्मणो हर्तुमर्हति १६८ तदशक्तौ चौर्यतो वा गृह्णीयादणनामतः । वस्तुरूपेण वा चाग्रे प्रत्यर्पणप्रतिज्ञया १६९ तदप्रत्यर्पणे दोषो न स्यात्तस्य हि तत्स्वकम् । कथं चिद्गृह्यते स्वीयं धनं चेदन्यहस्तगम् इत्येतदमंशास्त्रोपदेशव्याजेन सूच्यते । येनाचिरात्प्रपञ्चस्य संभाव्यतेऽपि विप्लवः १७१ एतद्वुद्धैव केचित्तु गृहीत्वा ऋणमन्यतः । न ददत्युक्तमर्णाय स्वीयं मत्वा च तद्धनम् ॥ पश्चान्मूल्यं प्रदास्यामीत्युक्त्वावस्तूनि केचन । क्रीत्वाऽऽपणान्महावर्षाणि नदद्युर्वणिजेऽपित्तु विप्रश्रुवदच वाक्कीलः कश्चित्तद्वाक्यवित्पयः । गोपान्मासत्रयं पश्चान्मूल्यप्रदं ब्रूवोऽग्रहीत् पृष्टोऽपि बहुधा तस्मै पयोमूल्यं न दत्तवान् । न शूद्रस्य धनं किञ्चिद्गोपः शूद्रस्तु तन्मते गोपस्तु वृषभस्त्वं मदगृहे जन्मान्तरे भवेः । शप्त्वा चैनं पुनः प्रष्टुं नैच्छत्तन्मुखमीक्षितुम् एतद्भावनाया केचिच्चौर्यं कुर्वन्ति निर्भयम् । यतस्तदमंशास्त्रानुसारात्सर्वं धनं स्वकम् ॥ नातस्तस्य भवेद्राजदण्डः पापभयं च न । श्रेष्ठः स एव पूज्यश्च दैवतं चापि तन्महत् १७८ यो यो जानात्यदः शास्त्रं स सर्वोऽपि धनेच्छुकः । देह भोगाभिलाषो चेदवश्यं चौर्यं कृद्भवेत् यो न जानाति तच्छान्नास्त्रं न स कामं करोतुतत् । ज्ञाता तु कुर्यात्तत्सर्वं यतः सर्वस्वकत्वधीः यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदाचरतीतरः । इति न्यायानुसारेण जाताः सर्वेऽद्य तस्कराः ॥ अष्टाचारा दुराचारा यावन्तोऽद्य जनेषु वै । मृषावादाश्च ते सर्वे ब्राह्मणब्रुवमूलकाः श्रुतिस्मृत्युक्तब्राह्मण्यं यद्यङ्गीक्रियते तदा । ब्राह्मवस्त्वनपेक्षः स्याद्ब्राह्मणो भगवानिव उच्चनीचसमानः स्यात्क्षुद्रभोगविवर्जितः । तर्हि सर्वे ब्राह्मणस्य भवेद्भगवत्स्त्विव १८४

सर्वं सर्वेश्वरस्येति सर्वैरप्यनुमन्यते । न वा प्रदर्शितापत्तिर्नान्या वा कस्य चिद्भवेत् १८५
किन्तु तादृशब्राह्मणश्च यस्मिन् कस्मिन्कुले भवेत्तद्देशे वा यत्र कुत्रापि तस्माज्जातिप्रथा वृथा
घनं सर्वं ब्राह्मणानां न त्वन्येषामिति हर्चितम् । किं ब्राह्मणाय ते दद्युरन्ये दानादिरूपतः
ब्राह्मणेभ्यो घनं दद्युरन्ये वर्णाः सदैव हि । इति स्मृतिपुराणादौ बहुधा प्रतिपादितम् ॥
घनं शूद्रस्य नास्त्येव किं विप्राय स दास्यति । दानं शूद्रेण दातव्यमिति पादमे खलूच्यते
वैश्यशूद्रौ धनेनैव तरेतामापदं त्विति । मनुस्मृतावपि प्रोक्तं तदीयं स्यात्कथं धनम् १९०
न हि पुण्यं भवेत्तस्मै तदीयं यदि दीयते । किन्तु स्वीयं दीयमानं दातुभ्यः स्यात्फलप्रदम्
न ब्राह्मणधनं तस्मै दत्तमन्यफलप्रदम् । किन्तु स्वकीयमेतस्मै दत्तं चेत्सुकृतं भवेत् १९२
अतश्च ब्राह्मणेनैव देयमब्राह्मणाय हि । ब्राह्मणाय न दातव्यं तदीयत्वात्समस्य च १९३
दोषोऽप्यदाने तस्यैव द्रव्यस्वामित्वहेतुना । दानेऽप्यपुण्यमन्येषां द्रव्यस्वाम्याद्यभावतः
स्वार्थहेतुकृतस्मृत्याः सम्यगर्थविचारणे । स्वार्थहानिः पर्यवास्यात्कल्पितस्मृतिरीदृशी १९५
त्रिव रं गोसहस्रस्य दानाच्छूद्रः स्वजातितः । च्युतः सन्निप्रतुल्यः स्यादिति लौगाक्षिरब्रवीत्
स ब्रम्हाण्डकटाहं चेत्सप्तवारं प्रदास्यति । ब्रम्हणेभ्यस्तदाऽशूद्रो भवेदित्यपि चोदितम्
हिरण्यगर्भदानं हि त्रिवारं ब्रम्हणाय च । दीयते चेत्तदा शूद्रो विप्रः स्यात्कपिलोऽब्रवीत्
तदेव च चतुर्वारं दत्तं चेद्द्रुषलोऽपि हि । मौञ्जीधारणयोग्यः सन् ब्राह्मणः स्यादिहेत्यपि
एतद्दानप्रकारश्च कापिलादौ प्रदर्शितम् । ग्रन्थगौरवमतीत्याऽत्र न तत्सर्वमुदीरितम्
सर्वमेतद्वस्तुजातं शूद्रस्य स्वं कथं भवेत् । सर्वं चेद्ब्रम्हणस्यैव वस्तुमात्रमितीयंते २०१
यस्य तादृशवित्तं स्यात्स सर्वो ब्राह्मणो भवेत् । दरिद्रोऽब्राह्मणत्वेन तिष्ठेद्दातुमशक्नुवन् ॥
यद्यप्यद्यतन-श्मागोदानवत्प्रकृतेऽपि च । दाने संकोचमर्हन्ति कर्तुं तदग्राहिणो द्विजाः ॥
प्रायः साम्प्रतगोदानं गोपुच्छस्पर्शपूर्वकम् । सपादरूप्यकेणैव पूर्णं च फलदं मतम्
एवं हिरण्यगर्भस्य-गोसहस्रादिदानयोः । संकोचं बहुकृत्वाऽपि दत्तं प्रतिग्रहीष्यते २०४
अथ शूद्रान् द्विजान् कर्तुं ब्राह्मणानपि वा पुनः । सन्नद्धाः स्युहि ते किन्तु तावद्वा तद्धनं कथम्
न च ब्राह्मणशब्दोऽत्र तत्समानार्थबोधकः । प्रत्यक्षबाधशून्यत्वान्मुख्यब्राह्मण एव सः २०६
पुरुषार्थत्रयाविष्टाः पुरुषाः पशवो ध्रुवम् । इत्यादौ बाधसत्त्वेन पशुतुल्या इतीयंते २०७
नापि वा जन्म सिद्धत्वं शब्दबाधो भवेदिह । ब्रौहिमिर्वा यवैर्वेति-वद्विकल्पस्तथा सति
विकल्पो वस्तुनि क्वापि नेष्यते पण्डितोत्तमैः । ब्रौह्मादेश्च क्रियास्वेव विकल्पो न स्वरूपतः
तस्मादस्यैव मुख्यत्वं क्रियातन्त्रत्वहेतुना । जन्मसिद्धत्वस्मृत्यादेर्गोणत्वं तदभावतः ॥
जन्म नानाविधं प्रोक्तं शास्त्रीयं लौकिकं त्विति । लौकिकं पशुपक्ष्यादिसाधारणमिहोच्यते
शास्त्रीयं जन्म शास्त्रोक्त तत्तत्संस्कारहेतुकम् । शास्त्रीयमेव हि ग्राह्यं शास्त्रीये दीक्षितादिवत्
शास्त्रीयो दीक्षितः शास्त्रप्रोक्तकर्मसु गृह्यते । न क्वापि जन्मना सिद्धो ब्राह्मणोऽपि तथाविधः
हिरण्यगर्भदानार्थं शूद्राः ब्राह्मणाः कृताः । ते तद्दानं विनैवान्यान् कुर्युश्च ब्राह्मणानिह
एतद्दानादिसंसिद्धब्राह्मणानां हि सन्ततिः । किमग्रे जन्मसिद्धा स्यादुत कर्मकृता च वा
आद्ये त्वज्जन्मसिद्धत्वमपि स्यादेव तादृशम् । त्वद्वदेव हि ते ब्रूयुर्जन्मना ब्राह्मणस्त्विति

स्वकीय पूर्ववृत्तान्तज्ञानाभावेन तेऽपि च । त्वद्वदुच्चस्वरैः कुर्युर्जन्मब्राह्मण्यगर्जनम् २१७
द्वितीये जन्मनैवेति स्मृतिमृषा भविष्यति । अस्मन्मतसमावेशात्त्वदहङ्कारभञ्जनम् २१८
वस्तुतस्तु न दानादिकर्मभिर्ब्राह्मणो भवेत् । कित्वाधानादिभिश्चात्मगुणैः शान्त्यादिभिर्मतः
अयमेव हि वेदोक्तः सिद्धान्तोऽस्माभिरिष्यते । अन्यत्सर्वमपश्रंशं लोभमूलकमित्यपि २२०

मनुस्मृति में कहा गया है कि इस लोक में रहने वाला सब प्रकार का धन ब्राह्मण का ही है । ब्राह्मण जो कुछ खाता है वह अपने का ही खाता है और दूसरे लोग जो कुछ खाते हैं वह भी ब्राह्मण का ही है । ब्राह्मण दयावान् होने से सब को खाने देता है न ही तो कोई कुछ नहीं खा सकेगा । यह बात श्रुति और स्मृति का भी विरुद्ध है और लोक विप्लव कारी भी है । वेद ही ब्राह्मण का धन है ऐसा श्रुति (जै० ब्रा१) और मन्वादि स्मृतियों भी है । इससे भी मालुम हो जाता है कि ब्राह्मण जन्म से न ही बनता । इसका विवरण ६४ पृष्ठ में दिया गया है । यदि सब धन ब्राह्मण का ही हो तो क्षत्रियादि का कुछ नहीं रहेगा । यदि कहीं कुछ रह गया हो तो उसको ब्राह्मण जबर्दस्ती ले सकेगा । ऐसे लेने में यदि असमर्थ हो तो चोरो से या ऋण या उधार के रूप में ले सकता है और उसे फिर न लौटाने पर भी उसको दोष नहीं लगेगा । यही हमारे धर्मशास्त्रों के द्वारा बताया जाता है जिससे दुनिया में विप्लव भी हो सके । इसी अभिप्राय से कुछ जन्म ब्राह्मण दूसरों से ऋण लेकर फिर उसे लौटाते नहीं और बाजार से बर्तन आदि उधार लेकर कितने ही बार पूछने पर भी दूकान दार को मूल्य देते नहीं हैं । एक समय की बात है कि एक जाति ब्राह्मण वकील ग्लाला से तीन महीने लगातार दूध लिया और बार बार पूछने पर भी वह दूध का दाम दिया नहीं । क्यों ग्लाला उसके मत में शूद्र है । शूद्र का कुछ भी धन नहीं है लिखा है । वह यह शाप देकर कि तुम आगे हमारे घर में बैल बन कर रहोगे कह कर आगे पूछना ही बन्द कर दिया था । ब्राह्मण चोरो या बदमाशी करेगा तो भी उसको दोष नहीं लगेगा और राजदण्ड भी उसको नहीं, ऐसा भी कुछ स्मृतियों में लिखित है । जो इन बातों को नहीं जानता है वह भले ही चोरी न करे किन्तु जो जानता है वह बराबर करता ही रहेगा और ब्राह्मण को ऐसे करते देख कर दूसरे लोग भी उसका अनुकरण करने लगेंगे । आज कल लोगों में जितने भ्रष्टाचार दुराचार और मिथ्यावाद फैले हैं उन सब का मूल कारण जन्म ब्राह्मण ही है । यदि शास्त्रीय ब्राह्मणत्व को ही लोग मानेंगे तो वह भगवान की तरह बाह्य वस्तु निरपेक्ष ही रहेगा और ऐसे ब्राह्मण का ही सब धन कहना भी उचित हो सकता है । दूसरे वर्ण ब्राह्मणों को दान देते रहें ऐसे शास्त्रीय विधियां हैं । यदि सब धन ब्राह्मण का ही तो यह भी असंगत रहेगा । निजी धन को ब्राह्मणों को

देने पर पुण्य मिल सकता है न कि ब्राह्मणों का ही उन्हें देने पर। धनस्वामी का ही कर्तव्य है उसे दूसरों को देते रहना और न देने पर दोष भी उसी का ही लगेगा। यदि सारे धन का स्वामी ब्राह्मण है तो उसे दूसरों को दान देना भी उसी का कर्तव्य है और न देने पर दोष भी ब्राह्मण का ही है। स्वार्थ लोभादि से कल्पित स्मृतियों की गति ऐसी ही रहती है और एकैक हजार गायों को तीन बार ब्राह्मणों को देने पर शूद्र अपनी जाति से च्युत होकर विप्रतुल्य हो जायगा और सात बार ब्राह्मण्डकटाह देने पर वह अशूद्र हो कर वेद मन्त्रों का अधिकारी हो जायगा ऐसा लौगाधिस्मृति में लिखा है और कपिल स्मृति में लिखा है कि हिरण्यगर्भदान चार बार करेगा तो शूद्र मीञ्जीधारण का योग्य बन कर उसी शरीर से ब्राह्मण हो जायगा, किन्तु ये चीजें भी शूद्र के पास कैसे रहेंगे। यद्यपि आज के गोदान की तरह इसमें भी बहुत घटा करके देने पर भी ब्राह्मण शूद्रों को ब्राह्मण बनवाने को तैय्यार ही होंगे, तो भी उतना भी चीजों का स्वामी शूद्र कैसा होगा ?। यहाँ कुछ लोग ऐसे कहते हैं कि उन दानों से शूद्र, ब्राह्मण सदृश ही होगा न कि ब्राह्मण। यह ठीक नहीं। जहाँ प्रत्यक्षविरोध है वहाँ तत्सदृश अर्थ बताया जाता है। जैसे, धर्मा अर्थ और काम इन तीन में ही आसक्त पुरुष पशु है (वे० डि०) इसमें, पशु शब्द का अर्थ पशुतुल्य बताया जाता। ऐसा प्रकृत में नहीं। वर्णों को जन्म सिद्ध बनाने वाली स्मृति से भी इसका बाध नहीं होगा। बाध मानने पर विकल्प हो जायगा। क्रिया में ही ब्रौहि और यवों का विकल्प है न कि वस्तु में। अतः दानादि से शूद्र को ब्राह्मण बनवाने वाली स्मृति ही मुख्यार्थक है न कि जन्म सिद्धत्व बनाने वाली। जन्म दो प्रकार का है (१) लौकिक (२) शास्त्रीय। लौकिक जन्म पशुपक्ष्यादि साधारण है। शास्त्रीय जन्म शास्त्रोक्त संस्कारों से मिलता है। यही शास्त्रीय कर्मों में लिया जाता है। हिरण्यगर्भदानादि से जो शूद्र, ब्राह्मण बनाये जाते हैं वे ऐसे दान के बिना या एक रुपया से भी दूसरे शूद्रों को ब्राह्मण बनवा देंगे और उनके सन्तान भी अपने को जन्म सिद्ध बनाने लगेगा। इसको तुम मानोगे तो तुम्हारा जन्म ब्राह्मणत्व भी ऐसा ही हुआ समझा जायगा। यदि उसको तुम कर्म सिद्ध मानोगे तो, हमारा ही मत सिद्ध हो जाता है और जन्म से ही वर्णों का बनाने वाली स्मृतियाँ अप्रमाणित हो जायंगी। वस्तुतः हमारा सिद्धान्त ऐसे दानादि से भी ब्राह्मणत्वसिद्ध नहीं किन्तु आधानादि कर्म और शमादि गुणों से ही है। यही श्रुति सम्मत है।

धनं सर्वमिति, तदुक्तम् “सर्वं स्वं ब्राह्मणस्येदं यत्किञ्चिज्जगतीगतम् ।
श्रेष्ठ्येनाभिजनेनेदं सर्वं वै ब्राह्मणोऽहंति” स्वमेव ब्राह्मणो भुङ्क्ते स्वं वस्ते स्वं

ददाति च । आनृशंस्याद्ब्राह्मणस्य भुञ्जते हीतरे जनाः (मनु० १।१००+१) एवं शान्ति ५० ७२ अध्यायेऽप्युक्तम् । अत्रासङ्गतिमूले द्रष्टव्या । यत्तु भारते तत्रैवोक्तं ब्राह्मणालाभे पृथिवी क्षत्रियं पतित्वेन वृणुत इति । तच्च श्रुतिविरुद्धम् । श्रुती तूक्तं न ब्राह्मणे राष्ट्रं रमते इति । दानं शूद्रेणेति, “दानं प्रधानं शूद्रस्य इत्याह भगवान् प्रभुः” (सृष्टि० ९) “धनेन वैश्यशूद्री तु जपहोमैर्द्विजोत्तमः” तरेदापदमिति पूर्वोक्तान्वयः । धनं शूद्रस्येति, “शूद्रं तु कारयेद्दास्यं क्रीतमक्रीतमेव वा । दास्यायैव हि सृष्टोऽसी ब्राह्मणस्य स्वयम्भुवा ॥ विस्रब्धं ब्राह्मणः शूद्रा द्द्रव्योपार्जनमाचरेत् । न हि तस्यास्ति किञ्चित्स्त्वं भर्तृहार्यधनो हि सः” (मनु० ८) इति । सर्वं स्वं ब्राह्मणस्यैवेति पूर्वमुक्तत्वाच्च भर्तृहार्यधनो हि स इति कथनमप्यसङ्गतम् । स्वमते शूद्रस्याकिञ्चनत्वात् । त्रिवारमिति, “ब्रह्माण्ड कटाहाख्यमहादानस्य कर्मणः । करणात्सप्तवारस्य शूद्रोऽशूद्रो भविष्यति ॥ त्रिवारं गोसहस्रस्य करणेन जघन्यजः । च्युतः स्वजातितो नूनं वैप्रसाम्य प्रपद्यते ॥ (लौ० स्मृ० अन्ते) हिरण्यगर्भन्त्रितयदानमात्रेण तत्क्षणात् । विप्रत्वं परमाप्नोति वृषलो (शूद्रः) नात्र संशयः ॥ हिरण्यगर्भदानस्य चतुर्वारकृतस्य तु । महिम्ना वृषलस्यापि मौञ्ज्यामधिकृतिर्भवेत् । ततोऽपि कृतया मौञ्ज्या शूद्रो ब्राह्मण्यमृच्छति ॥ (कपिलस्मृ० ८८३) इति ।

टोकाकारैर्यदत्रोक्तं सर्वं विप्रस्य चेतिगीः । अर्थवादस्वयं नातो दक्षितापत्तय स्त्विह ॥ राजानो धनिनश्चैव धनं दातुं समुत्सुकाः । पापभीत्या ब्राह्मणाश्च धनं नैव जिघृक्षवः तेन दातृग्रहीत्रोश्च तत्तत्कर्मणि निर्भयम् । प्रवर्तनार्थमेवोक्तं विप्रस्यैवाखिलं त्विति २२३ तन्न युक्तं यतः पूर्वग्रन्थे दानप्रतिग्रहौ । न प्रसक्तावतश्चायमपूर्वो विधिरेव हि २२४ अर्थवादोऽपि तत्रैव यत्र रागात्स्वयं जनः । न प्रवर्तत नाकादिकलके श्रौतकर्मणि २२५ यत्र चैन्द्रियभोगादिहेतुवित्तप्रतिग्रहे । स्वतो जनप्रवृत्तिर्हि नात्रार्थवादगीर्भवेत् ॥६२६॥ यदि प्रतिग्रहे भीरुं प्रत्युक्तमिति मन्यते । तदैवं खलु वक्तव्यं प्रतिगृह्य धनं द्विजः २२७ वेद विद्याप्रचारार्थं स्वराष्ट्रपरराष्ट्रयोः । तद्धनं विनियुञ्जीत अन्यथा स प्रतिग्रही २२८ यमलोके सहस्राब्दान् कृतान्तबहुयातनाः । अनुभूय पुनर्भूमौ ग्रामसूकरतामियात् २२९ तस्मात्प्रतिग्रहीता तद्धनं दारादिपोषणे । नेषदप्युपयुञ्जीत स्वभद्रमिच्छुकस्त्विति २३० दातारं प्रति वाचैवमासीद्वक्तव्यमास्तिकैः । स्वीयकुटुम्बनिर्वाहाद्यस्य स्यादधिकं धनम् वेदशास्त्रप्रचारार्थं विनियुञ्ज्यात्स तद्धनम् । अन्यथा नरकं गच्छेद्यावच्चन्द्रदिवाकरम् धनप्रतिग्रहोऽत्यन्तं ब्राह्मणस्याभिधीयते । विनियोगो गृहीतस्य क्वापि नाभिहितः स्मृतौ याजनाध्यापनेनापि दृश्यते धनसञ्चयः । स्वात्मकर्तृकयागेऽपि महदेव धनार्जनम् ॥२३४॥ प्रतिग्रहसमायातधनेन स्वात्मकर्तृकम् । यागदानादिकं नैव युक्तं न्यायाजितेन तत् २३५ आतिर्वज्याध्यापनाभ्यां यन्न्यायाजितं तदेव हि । न तु प्रतिग्रहायातं प्रायश्चित्तो प्रतिग्रही यत्प्रायश्चित्तहेतुः स्यात्तन्न न्यायाजितं भवेत् । प्रायश्चित्तविधानेन दोषोऽप्यत्रानुमीयते ब्राह्मणायैव चेत्सर्वं प्रप्तं भूम्यादिकं धनम् । ब्राह्मण्यमेव नष्टं स्यात्तद्रक्षणक्रियादिषु २३८

हलभूकर्षणं यस्य नास्ति गोपालनादिकम् । तस्मै भूम्यादिदाने किं प्रयोजनं भविष्यति ॥
 हलकर्षणगोरक्षाकर्मदी यस्य योग्यता । तस्मा एतानि देयानि इहामुत्र फलाधिना २४०
 वेदस्याध्ययनं ब्रह्मयज्ञं चावृत्तिरित्यपि । तत इचाध्यापनं कार्यं नित्यनैमित्तिकादिकम्
 एतद्ब्राह्मणकार्याणि कृषिगोरक्षणादिषु । कथं स्थितस्य सिध्येयुर्ब्राह्मणत्वविरोधिषु २४२
 अतो धनादिकं देयमाश्रमत्रयवासिने । याजनाध्यापनाद्यन्यवृत्तिहीनाय धार्मिकः ॥ २४३ ॥
 एतेभ्यो बहु दत्तं चेरोन ते दिव्यसन्ततिम् । प्रवर्धयेयुस्सततं शिष्यप्रशिष्यरूपिणीम् २४४
 तत्सर्वं चेद्गृहस्थाय दीयते स तु सर्वदा । अध्यापनादिकं त्यक्त्वा ग्राम्यभोगे निमज्जति
 स तेन पुत्रपौत्रादि बन्धकारणसन्ततिम् । वर्धयेत्तेन दातृभ्यः श्रेयो नेति भृगुस्मृतौ २४६
 प्रतिग्रहे प्रवृत्त्यर्थं विप्रस्यैवाखिलं त्विति । वाक्यं समर्थयेद्येत्त्वं ब्रूहान्यस्यापि कारणम्
 ब्राह्मणस्य न दोषोऽस्ति सर्वाभक्ष्यस्य भक्षणे । अगम्यगमनेनापि ब्राह्मण्यं नैव नश्यति
 स्तेयादिकं प्रकुर्वाणो ब्राह्मणो ब्राह्मणोत्तमः । इत्यादिवाक्यजातस्याप्युपपत्तिं प्रदर्शय २४९
 ब्राह्मणो नावमन्तव्यो न हन्तव्य इतीरेतम् । स सर्वानिष्टकृत्सर्वपापकृत्चापि चेद्यदि
 स्वकीयसम्पदा साकं बहिष्कार्यः स्वदेशतः । येनान्यत्रापि दुष्कर्म स कर्तुं प्रभवेदिति २५१
 वस्तुस्थित्यनुसारेण तथोक्तमिति चेद्वदेः । तदा वेदादिसंस्थाने कुतः द्यूतत्वमुच्यते २५२
 कामक्रोधादिकं याव तस्याच्चतुर्वेदविद्यपि । न तावद्ब्राह्मणत्वं स्यादित्याह वृद्धगीतमः
 एतादृशस्मृतीनां का गतिः स्याद्ब्रूहि चोत्तरम् । ब्राह्मण्यं येन चोरस्य त्वया संरक्षितं भवेत्
 आङ्ग्लेयो नैव हन्तव्यश्चर्वपापरतोऽपि वा । यदा तस्याधिकारोऽत्र नावमान्योऽपि सोऽभवत्
 एवं मदान्धभूपाल गुरुब्राह्मणशासने । दुष्टोऽपि ब्राह्मणः पूज्यो नावमन्तव्य एव हि २५६
 दुष्टस्याप्येकवर्गस्य यदा दण्डो न राजतः । तदा त्वपरवर्गस्य शिष्टस्यापि भवेद्धि सः २५७
 अदण्डनाच्च दण्ड्यानां मदण्ड्यानां च दण्डनात् । अचिरादेव तद्राष्ट्रं कृत्स्नमेव विनश्यति
 मध्यकालिकराजानां नामभिः सह संक्षये । कारणं त्वदमेवासीज्जातिब्राह्मणलालनम् ॥

टोकाकार यहाँ कहते हैं कि सर्व स्वं ब्राह्मणस्येत्यादि वाक्य अर्थवाद मात्र है न कि मुख्यार्थक राजा और धनी लोग पुण्य के लिये बहुत प्रकारों से दान देना चाहते थे और पापभीति से ब्राह्मण उसे लेना नहीं चाहते थे । ऐसी परिस्थिति में निर्भयता से दान लेने के वास्ते वह वाक्य कहा गया है ॥ उनका यह कहना ठीक नहीं । क्यों यहाँ दान का प्रसङ्ग ही नहीं है । अर्थवाद भी वहीं रहता है जहाँ रागतः प्रवृत्ति न होती हो । जहाँ दान लेने के लिये सब लोग स्वतः तय्यार हैं वहाँ अर्थवाद नहीं रहता है । यदि पाप भीरु को दान में प्रवृत्त करवाने के लिये ऐसा कहा हो तो दूसरे प्रकार से कह सकते थे कि धन को लेकर उसे स्वराष्ट्र और पर राष्ट्रों में वेद विद्या प्रचार के लिये विनियुक्त करें, नहीं तो नरक भोगेगा, अथवा देने वाले के प्रति भी ऐसा कह सकते थे कि जिसके पास अधिक धन हो वह उसे वेदशास्त्र प्रचार के लिए

विनियुक्त करें, नहीं तो नरक में जायेगा। दान लेने के लिये ब्राह्मण को बहुत लिखा गया है किन्तु उसका विनियोग कहीं लिखा नहीं। यागादि करना भी न्यायार्जित धन से होता है न कि दान के धन से। न्यायार्जित धन भी वही है जो आर्त्विज्य और अध्यापनादि से मिला हो। धन प्रतिग्रह के दोष वारणार्थ प्रायश्चित्त लिखित है। इस से मालूम पड़ता है कि प्रतिग्रह दोष हेतु है। गो भूहिरण्यादि सब ब्राह्मण को दिये जायेंगे तो उनको संभालने में उसका ब्राह्मणत्व ही नष्ट हो जायगा। जिनको हल चलाना और गोपालनादि कर्म नहीं है उनको उन चीजों को देने से भी कुछ फल नहीं रहेगा। हल चलानादि जिसका खास काम है उसी को उन्हें देना चाहिये। अधीत वेद का ब्रह्म यज्ञादि में प्रतिदिन आवृत्ति करना इत्यादि ब्राह्मण कार्य, गवादि पालन करने वालों से नहीं हो सकते। अध्यापनादि जोविका वृत्ति जिनको नहीं है उन्हीं को धनदानादि देना लाभदायक है। यदि उन्हीं को अधिक से अधिक धन दिया जायगा तो उससे वे शिष्यादि दिव्य सन्तति को बढ़ा सकेंगे। यदि उसी को गृहस्थों को दिया जायगा तो अध्यापनादि को छोड़कर वे ग्राम्य भोगों में लगे रहेंगे और पुत्रपौत्रादि बन्ध कारण सन्तति को बढ़ायेंगे। उससे दाता को अनिष्ट ही होगा। प्रतिग्रहमें प्रवृत्तिके लिये वह वाक्य कहा गया है ऐसा तुम समर्थन करोगे तो अभक्ष्य भक्षण और अगम्य गमनादि करने पर भी ब्राह्मण नष्ट न होगा और चोरी इत्यादि करने पर भी वह ब्राह्मणोत्तम ही है, सब पाप करने पर भी ब्राह्मण को दण्ड या अपमान नहीं करना चाहिये, ऐसा क्यों कहा गया, तुम उनको कैसे समर्थन करोगे। यदि वस्तुस्थिति के अनुसार ऐसा कहा गया कहोगे तो वेदादि छोड़कर प्रापंचक काम करने वाले शूद्र हैं और काम क्रोधादि जब तक रहेगा तब तक चारवेद जानने वाले में भी ब्राह्मणत्वं नहीं रहेगा ऐसा क्यों कहा गया? वताओं जिससे चोर भी तुम्हारे द्वारा ब्राह्मण हो सके। अंग्रेजों के शासन समय में उनके लिये भी दण्ड वगैरे जैसे दिया नहीं जाता था वैसा ही मदोन्मत्त राजाओं के गुरु ब्राह्मण भी स्वेच्छाचारी होना उचित ही है। जहाँ दुष्ट को दण्ड नहीं दिया जाता है वहाँ निर्दोषों का भी दण्ड हो सकता है। दण्डनीय को दण्ड नहीं देना और और अदण्ड्य को दण्ड देना ये दोनों जिस राष्ट्र में हों उस राष्ट्र का नाश ही होगा। इन्हीं दोषों से ही मध्यकालीन क्षत्रिय राजाओं का नाश हो गया।

ब्राह्मणादिहितार्थं चेन्मिथ्याभाषणतोऽपि चादोषो न स्यादिति प्रोक्तं तेनान्येऽप्यनुतोक्तयः
 रागद्वेषवशात्सर्वे न तत्तत्कार्यवशंगताः। स्वत एवानृतं ब्रूयु नं तच्छास्त्रेण शिष्यते २६१
 तथैव मद्यमांसादि भक्षणं चापि रागतः। प्राणिहिंसामूलकत्वात्पापहेतुर्भवेदपि ॥२६२॥

दोषाभावश्च तत्रापि नोपदेश्यो नृशास्त्रतः । तथापि धर्मशास्त्रैस्तद्वोध्यते बहुविस्तरात्
 शृगालवन्मांसभक्षे मैथुने कुक्कुरादिवत् । स्लेच्छवन्मद्यपानेऽपि दोषाभावो मनुस्मृती
 श्रुती स्मृत्यन्तरे मांसं बहुधैव निषिध्यते । मनावपि तदन्यत्र निषिद्धं मांसभक्षणम् २६५
 विहितेऽपि च यत्र स्याद्रागस्तन्न विधीयते । किन्त्वन्यस्य निषेधे च तद्विधिः पर्यवस्यति
 पञ्चनखाः पञ्च भक्ष्या विधरेषोऽन्यवर्जने । पर्यवस्यति नत्वेतद्विधाने रागबाधितः २६७
 यदि पञ्चनखानद्यान्नरो दोषस्तदा भवेत् । अशास्त्रविहितत्वेन हिंसाहेतुत्वकारणात्
 एवं स्वर्गेऽपि सर्वेषां रागः स्वतः प्रवर्तते । तत्साधकोऽपि यागादिविधिरन्यनिवर्तने २६९
 रागस्य निष्कृतिरन्येन यागः श्रुत्या विधीयते । न स्वर्गसाधकत्वेन त्विति व्यासादिसम्मतम्
 कामदोषनिवृत्त्यर्थं यागानुष्ठानमिष्यते । न तु स्वर्गफलार्थं तद्रोचनार्थं फलश्रुतिः २७१
 एवं च विधयः सर्वे परिसंख्याविधायकाः । न बोधयन्त्यपूर्वार्थमपूर्वार्था निषेधगोः २७२
 ननु चैवं निषेधोक्तिर्यस्यां स्याद्विधिवाक्यतः । निषेधार्थस्य सिद्धत्वादिति चेदत्रोच्यते २७३
 अत्यावश्यकतार्थो हि नञ्शब्दात्प्रतीयते । विधिना नञभावेन नात्यावश्यकतामतिः २७४
 विहितान्यपरित्यागो भवेद्यस्य मुदुष्करः । विहितं तेन कर्तव्यमित्यर्थो विधिवाक्यतः २७५
 देह्यान्नाथकर्मणि कर्तव्यान्वेव मानवः । तदन्यकर्मणां चित्तशुद्ध्यर्थत्व-प्रयोजनम् २७६
 अतस्तत्र परप्राणि क्लेशश्लेष्मोऽपि नेष्यते । परक्लेशात्स्वकीयान्तः करणं मलिनं भवेत् २७७
 चित्तमालिन्यतः पुंसां हितकृतकर्म न स्फुरेत् । तामसानि च कुर्वाणो नारकीं गतिमाप्नुयात्
 तत्रापि यदि हिंसा स्यात्तदाऽनर्थफलं ध्रुवम् । निष्कर्मभावसिद्धार्थं कर्मशास्त्रैर्विधीयते
 अज्ञानो मनुजः किञ्चिदकुर्वन्नेव तिष्ठति । दुष्कर्मवारणार्थं च श्रौतकर्म विधीयते २८०
 यो हि किञ्चिदकुर्वन्नेवेत्स्थानुमर्हति पूरुषः । न तमुद्दिश्य वेदेन किञ्चिदकर्मविधीयते २८१
 कर्म तथाविधं प्राणिहिंसां त्यक्त्वाऽपि वैदिकैः । कर्तुं च शक्यते हिंसा किमर्था नरकप्रदा
 क्लृप्तत्वेन वेदेषु हिंसाविधिर्भवन्मते । दोषाभावस्तु हिंसायां तावता नैव सिद्ध्यति २८३
 हिंस्यमानपशोः पादपुच्छं देहं प्रकम्पनं । हिंसानुमीयते तत्र सा नास्तीत्युच्यते कथम् २८४
 प्रत्यक्ष बाधितं चार्थं यथा वेदो न बोधयेत् । तथाऽनुमाबाधितं च वेदो नैव प्रबोधयेत्
 तस्मात्प्रत्यक्षतश्चानुमानेन यन्न बोध्यते । तदेव वेदतो बोध्यमित्युक्तं वेदकोविदैः २८६
 अस्तु लोकान्तरे स्वर्गस्तद्भोगस्तत्र यज्वनाम् । तथापि पश्चाद्विषयाः फलभोगो भवेदपि
 इष्टादिकारिणां स्वर्गात्किञ्चिच्छेपेण मानवम् । आगच्छतां प्राणिहिंसाफलदुःखमपीक्ष्यते
 एतद्भूतोत्थविज्ञानघननाशं तु तान्यनु । ब्रुवन्वेदोऽविनाशित्वसाधकानुमयाऽर्हते २८९
 आत्माऽविनाशो प्रध्वंसप्रागभावोभयोरपि । सति चाप्रतियोगित्वे भावत्वेन प्रतीतितः
 आत्मा चाप्रतियोगी स्यात्प्रागभावस्य नश्यतः । प्राक्कर्म फलभोक्तृत्वाद्वर्तमानेऽपि जन्मनि
 मातृगर्भसमुत्पन्नमात्र जीवशरीरेण । स्तन्यपाने प्रवृत्तत्वात्स तदप्रतियोग्यतः ॥२९२॥
 प्रध्वंसाप्रतियोगी स्यादात्मा भावि फलेच्छया । यागादौ प्रवृत्तत्वाद्वर्तमानेऽपि जन्मनि
 कृतहानाकृतप्राप्तिप्रसङ्गोऽप्यन्यथा भवेत् । तस्मादात्माऽविनाशीति चानुमानेन सिध्यति
 नैव चात्र विनाशित्वबोधकश्रुतिरन्यथा । श्रुत्या तदविनाशित्वबोधकया हि बाध्यते २९५

श्रुत्यैवान्यश्रुतेर्बाधे विकल्पापत्ति संभवात् । न हि वस्तुनि कुत्रापि विकल्पः सम्प्रदृश्यते परस्पर विरुद्धामु श्रुतिप्रोक्तक्रियामु सः । षोडशग्रहणे चातिरात्रे तस्याग्रहेऽपि च२९७ एवं श्रुत्युक्तहिंसाऽपि चानुमानेन बाध्यते । श्रुत्युक्ता च मुखादिभ्यो वर्णोत्पत्ति स्तथैव हि योनिजत्वानुमानेन बाध्यते चोत्तरीतितः । नापि सा योनिजत्वप्र-बोधक श्रुति सद्गिरा शुद्ध्यशुद्धी शास्त्रगम्ये न त्वव्यक्षादिगोचरोऽतः शङ्खे ह्यशुद्धिः स्यान्न प्राण्यङ्गत्वहेतुना भुक्तभोजनपात्राणि जलप्रक्षालितान्यपि । शुद्धानोव प्रतीयन्ते प्रत्यक्षादिप्रमाणतः ३०१ मृदा प्रक्षालितान्येव विशुद्धानीति शास्त्रतः । मृताशौचविशुद्धी च शास्त्रमात्रकगोचरे ॥ प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रमात्रकगोचरम् । बाधितुं नार्हतो नापि शास्त्रं तद्व्यगोचरम् तथा च स्वीर्यहिंसा स्वप्रत्यक्षेण परस्य च । हिंसाऽनुमानगम्याऽतस्तदभावो न शास्त्रतः केनापि वा निमित्तेन कुत्रापि वा कदा चन । कस्यापि जीवमात्रस्य हिंसा हितावहा नहि भवानो जगतो माता वध्यमानपशोरपि । तच्छिरोस्तत्पुरो हत्या तत्कोपस्यैव कारणम् इतोऽपि मूर्खता का स्याद दुष्टता वा भविष्यति तच्छिरो हनने तस्याः प्रसादप्राप्तिचिन्तनम् एवमेव परप्राणिहिंसया सुखमात्मनः । स्वर्गलोके भवेद्धीति चिन्तनं चापि मूर्खता ३०८ स्वकीयपाप भोगार्थं पशुपक्ष्यादयो भुवि । ईश्वरेणैव मृज्यन्ते नश्यन्ति तद्विनाशतः ३०९ तन्मध्ये तांश्च यो हन्यात्स तत्तत्पशुदेहतः । तत्पापं द्विगुणं भुञ्ज्यादिति चेश्वरशासनम् परमेश्वरमृष्टौ हि मनुष्यो न मृगेन्द्रवत् । मांसाशी किन्तु गोमेवमहिषादीव शाकभुक् ३११ दंष्ट्रिनो जिह्वया तोयपायिनो रात्रिहृष्टयः । अरण्यस्थाः क्रूरसत्वास्ते मांसाहारिणो मता मुखे सक्रमदन्ता ये चौष्ठाभ्यामम्बुपायिनः । विनाऽऽलोकमपश्यन्तस्ते शाकाहारभोजनाः नैते मांसं स्पृशन्तीषन्मांसस्पृष्टजलं ह्यपि । भगवन्नियमं सम्यक् पालयन्तः स्वभावतः ३१४ मनुष्यः प्राणिमात्रेषु श्रेष्ठो भूत्वाऽपि बुद्धिमान् । पशुभ्यो नियमघ्नस्तेन चानर्थमश्नुते मनुष्यस्तु न मांसाशी दशितेश्वरमृष्टितः । किन्तु शाकफलाहारी तद्विरुद्धाऽप्रमा स्मृतिः अण्डजास्तूभयाद्वारा भवन्तीश्वरमृष्टितः । जरायुजैर्वीश्वरीय नियमोऽत्र प्रदर्शितः ३१७ यज्जातीयस्य यद्वस्तु नैजाहारतयोच्यते । स तच्चापक्वमेवात्ति सृष्टिधर्मानुसारतः ३१८ मांसं मर्त्यस्य चेन्नैजं भक्ष्यं स्यात्स कदाचन । अपक्वमपि भुञ्जीत जनैस्साधुरमं स्यत ३१९ न चैतदृश्यते लोके किन्त्वपक्वपलाशिनम् । प्रत्यक्षराक्षसलोका मन्वीरंस्तं द्विपामृगम् ३२०

ब्राह्मणादि का हित के लिये भूठ बोलने पर भी दोष नहीं होगा लिखने का कारण सब लोग मिथ्यवादी हो गये हैं । प्रयोजन वश आदमी स्वयं ही भूठ बोल देता है तो उसको शास्त्र में बताना ठीक नहीं । एवं मद्यमांसादि भक्षण भी राग से ही होता रहता है किन्तु प्राणि हिंसामूलक होने से पाप अवश्य ही होगा, उससे पाप नहीं होगा ऐसा भी धर्मशास्त्र के द्वार बताना ठीक नहीं किन्तु मनुस्मृति में ऐसा बताया गया है । विधिविहित में भी जहाँ राग हो वहाँ तदन्य निषेध में ही यात्पर्य बताया जाता है जैसे “पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या” यदि पञ्चनख भक्षण हुआ हो तो अविहित होने से दोष ही लग जायगा । ऐसे ही

स्वर्ग में भी सब का राग होता है। अतः तत्साधक याग विधि का तात्पर्य तदन्य वर्जन में ही है। इस प्रकार सभी विधियाँ परिसंख्याबोधक ही हैं। शरीर निर्वाहक कर्म तो सब को करना ही चाहिये। उससे अतिरिक्त विहित कर्मों का फल चित्तशुद्धि ही है। स्वर्गादि फल प्ररोचनार्थ बताया जाता है। उसमें भी यदि जीव हिंसा हो तो बहुत ही अनर्थ होगा। जहाँ कही प्राणिहिंसा ऋत्वज्ज कही गयी हो तो भी उसमें दोषाभाव कहाँ लिखित है। यज्ञ में जब बकरा वगैरा मारे जाते हैं उनका शरीर कम्पन से ही उनमें हिंसा अनुमित हो जाती है तो उसका अभाव शास्त्र के द्वारा बताया नहीं जा सकता। प्रत्यक्षविरुद्धार्थ की तरह अनुमानविरुद्धार्थ को भी वेद नहीं बतायेगा। इसलिये कहा गया है कि प्रत्यक्ष और अनुमान से जो विषय मालूम नहीं होगा उसी को बताने में वेद का तात्पर्य है। शुद्धि और अशुद्धि शास्त्रमात्र गम्य है। अतः इनको प्रत्यक्ष और अनुमान भी बता नहीं सकते। किसी निमित्त से भी किसी भी प्राणि को मारना नहीं चाहिये। श्री दुर्गादेवी इत्यादि देवतायें, जैसे मनुष्यों की मातायें हैं वैसे ही बकरा वगैरा पशुओं की भी हैं। उस माता की कृपा के लिये आदमी यदि उसके छोटे बच्चों को मारता है तो इससे भी बढ़कर मूर्खता क्या होगी एवं अपने स्वर्ग सुख के लिये याग में पशुओं को मारना भी मूर्खता ही है। सभी प्राणियाँ पूर्व जन्म कृत पुण्य पाप फल भोगने के लिये पशुपक्ष्यादि के रूप में ईश्वर प्रेरणा से पैदा होते हैं और वह फल भोग पूरा होते ही वे मर जाते हैं इसी बीच में जो मनुष्य उनको किसी निमित्त से मारेगा वह जन्मान्तर में वही प्राणि बनकर उसका शेष कर्म भोगेगा मनुष्यजातिमांसाहारी न ही किन्तु गोमहिषादि की तरह शाकाहारी है। जिनके मुख में तीक्ष्ण दो दान्त रहते हैं, जो जिल्हा से पानी पीते और जिनके आँखें रात को देखते हैं, वे ही मांसाहारी हैं। जिनके मुखमें दान्त क्रम बढ़ रहते हैं जो ओष्ठों से पानी पीते हैं और जिनके आँखें प्रकाश में वस्तु को देखते हैं, वे ही शाकाहारी हैं। जरायुज सृष्टि में ये दो प्रकार के प्राणी हैं। इस भगवत्सृष्टि के अनुसार मनुष्य शाकाहारी ही है न कि मांसाहारी। मनुष्य संसर्ग से कुत्ते बिल्ली कभी भातरोटी खाने पर भी तदतिरिक्त मांसाहारी जन्तु कभी भी फलफूल खाते नहीं और शाकाहारी जन्तु मांस का पानी तक छूते नहीं। अण्डज प्राणि उभयाहारी ही हैं। जिनका जो आहार स्वाभाविक रहता है वह उसे अग्नि पक्वके बिना ही खाते हैं। यदि मनुष्य का भी मांस स्वाभाविक आहार हो तो वह गेहूँ चावल इत्यादि की तरह मांस को कभी थोड़ा कच्चा खा सकता किन्तु लोक में कोई भी ऐसा नहीं करता। जो कच्चा मांस खायेगा उसे लोग प्रत्यक्ष राक्षस कहेंगे। गेहूँ वगैरा

कच्चा खाने पर ऐसी निन्दा नहीं किन्तु अच्छा ही समझा जाता है। जब मनुष्य मात्र का मांसाहार ईश्वरीय नियम का विरुद्ध ही है तो अमुक जन्तु का मांस खा सकते हैं और देवता को अर्पण करके खा सकते इत्यादि शास्त्रनियम वाद में ही कल्पित हैं। अतः वे अप्रामाणिक हैं।

दुश्शीलोऽपि भवेत्पूज्यो ब्राह्मणः सर्वथा नृणाम् । शूद्रो जितेन्द्रियोऽपीह नादत्तव्य इतीरितम्
जितेन्द्रियो जितक्रोधो यः स्यात्स ब्राह्मणो मतः । अतद्गुणो भवेच्छूद्र इति बाधूलसद्वचः॥
जितेन्द्रियस्य पूजोक्ता ब्राह्मे शूद्रसुतस्य हि । अजितेन्द्रियविप्रस्य शूद्रत्वमपि सूचितम् ३२३
जितसर्वेन्द्रियस्यान्यराष्ट्रेष्वपि च मान्यता । अवैदिकमतेष्वस्ति गुणग्राहित्वमेव हि ३२४
अतोहि शीलसम्पन्ना विश्वासार्हाश्च ते सदा।प्रभवन्त्यपरं दृष्ट्वास्वीय राष्ट्रीयशस्कराः ३२५
अत्र दुश्शीलसन्मान-बोधकस्मृतिहेतुतः । दुश्शीला वञ्चका अष्टा दुराचाराश्चमनवाः ।
दुश्शीलत्वं हि निन्दाहं तच्चेत्पूजार्हमुच्यते । कुतस्तद्ब्राह्मणस्य क्त्वा सदाचारपरो भवेत्
दुश्शीलत्वं हि विप्रस्थं सुशीलमिति गण्यते । सुशीलत्वं च शूद्रस्थं दुश्शीलमिति ते मतम्
एतावता सुशीलत्वं दुश्शीलत्वं च वा भुवि । स्वतो नास्तीति पाखण्ड प्रथायामिति चागतम्
जातिब्राह्मणनिष्ठा ये ते सर्वे सुगुणा मताः । अब्राह्मणगता ये ते सर्वे स्युर्दुर्गुणा स्त्विति
एवमेव भवत्स्मृत्या पराशराख्ययोक्तया । सङ्ग्रहेण प्रवक्तव्यमासीत्किन्त्वन्यथेतिरितम् ३३१
हन्त जातिप्रथायास्तु तिष्ठापयिषया भवान् । रात्रिं कर्तुं दिनं रात्रिं दिनं च प्रभविष्यति
दुश्शीलस्यापिब्राह्मण्यं पूज्यत्वंचापि चेद्भवेत्।पतितो ब्राह्मण इत्यादि व्यवहारोऽस्ति कस्यवा
चोर्यादिषु रतोऽप्येवं भवेच्चेद्ब्राह्मणोत्तमः । ब्राह्मणाधम इत्यादिव्यपदेशोऽपि कस्य वा ॥
दुश्शीलस्यापि ब्राह्मण्यं ज्ञायतां केन हेतुना । न हि गवीव शृङ्गं तच्छिरस्येकं प्रदृश्यते ३३५
दुश्शीला वा सुशीला वा शृङ्गाभ्यां ज्ञायतेऽत्र गोः।ज्ञायेत ब्राह्मणः केन भवानेव ब्रवीतु भो
दुश्शीलत्वं हि दुश्शीलवंशजत्वस्य सूचकम् । पितुर्वा भजते शीलं मातु र्वेति तव स्मृतेः ३३७
दुश्शीलविप्रवंशीया दुश्शीलाः स्युस्समेऽपि ते । अतश्चाद्यतने जातिविप्रे तद्दृश्यते बहु ३३८
सुशीलशूद्रवंशीयाः सुशीलाश्च स्युरित्यपि । अङ्गीकृतं तव स्मृत्या शूद्रता तर्हि शोभना
तदुक्तं ब्राह्मणाचाराः शूद्रा ये जातिविभ्रमाः।शूद्राचाराश्च ते विप्राः ये जात्या ब्राह्मणब्रुवाः
मार्कण्डेयस्मृतावुक्तं दुर्वृत्तो न हि पूज्यताम् । शूद्रादप्यतितुच्छोऽयं तन्मुखं नेक्ष्यतामिति

पराशर स्मृति में कहा गया है कि दुश्शील होने पर भी ब्राह्मण पूज्य है। शूद्र सुशील और जितेन्द्र होने पर भी वह पूज्य नहीं है। सुशील का दूसरे राष्ट्रों में भी मान्यता है। अतः वहाँ के लोग चोरी बदमाशी न करके सुशील ही रहते हैं। यहाँ तो दुश्शील को मान्यता देने का कारण बहुत लोग दुश्शील बन जाते हैं नकि सुशील। ब्रह्मपुराणमार्कण्डेयस्मृत्यादि में लिखित है कि ब्राह्मणपुत्र हो या शूद्रपुत्र जितेन्द्रिय और सुशील ही पुजनीय और वही ब्राह्मण है। दुश्शील, शूद्र से भाँ अति तुच्छ है। पिता या माता का शील पुत्र में आजाता है तो

वर्तमान दुःशील ब्राह्मण के सारे पूर्वज लोग दुःशील और वर्तमान सुशील शूद्र के सारे पूर्वज सुशील ही थे ऐसा मानना पड़ेगा । यदि ब्राह्मण में रहने वाला दुःशीलत्व को भी सुशीलता और अब्राह्मण में रहने वाली सुशीलता को भी दुःशीलता मान लिया जाय तो लोगों में स्वतः सुशीलत्व और दुःशीलत्व नहीं रहेंगे किन्तु जो कुछ भी ब्राह्मण में रहेगा वही सुशीलता है और अब्राह्मण में जो कुछ भी रहेगा वही दुःशीलता है कहना होगा । दुःशील ब्राह्मण भी यदि पूजनीय हो तो पतितब्राह्मण किसको कहा जाय ।

दुःशीलोऽपीति, तदुक्तम् “दुःशीलोऽपि द्विजः पूज्यो न शूद्रो विजितेन्द्रियः । कः परित्यज्य दुष्टां गां दुहेच्छीलावतीं खरीम्” (परा. १।३२) इति ॥ तदन्यत्र च वृत्तरहितस्य दुःशीलस्य पूजा निषिद्धा । तद्यथा “दूष्यः स्याद्वृत्तदोषेण न पूज्योऽयं तु पामरः । शूद्रादप्यतितुच्छोऽयं तन्मुखं नावलोकयेत्” (मार्क० स्मृ०) एवं तत्रैवोक्तम् “वृत्तमेव ब्राम्हणस्य तन्महत्त्वकारणम् । वृत्तहीने च तद्भूयः सति सर्वो निरर्थकः” मिति । वृत्तं नाम शीलं तदेव महत्त्वस्य पूजायाः कारणमित्यर्थः । ब्राह्मणं सर्पयुधिष्ठिर संवादे च (वनपं० २४७ पृ० ८०) शीलवत् एवं पूज्यत्वं ब्राह्मणत्वं चोक्तं न तु दुःशीलस्य । तथा हि “कर्मभिः शुचिभिर्देवि शुद्धात्मा विजितेन्द्रियः । शूद्रोऽपि द्विजवत्सेव्य इति ब्रह्माश्रवतोऽस्त्वयम् । सर्वोऽयं ब्राह्मणो लोके वृत्तेन हि विधोयते वृत्ते स्थितश्च शूद्रोऽपि ब्राह्मणत्वं च गच्छति । शतपथे चाश्वमेधप्रकारणं (तत्रस्थगाय-त्र्यादिकं) अजानतो ब्राह्मणस्य ब्राह्मणसमाजतो निष्कासः रथकारगृहे वासः, आहार-पानीयादिकं च तस्मै अश्वादिभिस्सह बहिरेव देयमिति “यो ब्राह्मणस्सन्नश्चमेघस्य न वेद सोऽब्राह्मणः, ज्येय एव सः पानं करवाण, खादं निवपाय, रथकारगृहे वो वसतिः” (का १३।२।१५) इत्यादिनोक्तम् । तत्र यो ब्राह्मणस्सन्नित्यत्र ब्राह्मणशब्दस्य ब्राह्मणपुत्र इत्यर्थः । तमुद्दिष्ट्या ब्राह्मणत्व मत्र विहितम् । बाधूलस्मृती तु “शान्तं दान्तं जितक्रोधं जितात्मानं जितेन्द्रियम् । तमेव ब्राह्मणं मन्ये शेषाः शूद्राः प्रकीर्तिताः” इत्यादिना जितेन्द्रियस्य ब्राह्मणत्वोक्ती तस्यैव पूज्यत्वमित्यायाति । दुःशीलस्य हरिभ-क्तिद्वारत्वात्तस्य श्वपचत्वमपि पादुमे प्रोक्तम् “हरेरभक्तो विप्रोऽपि (विप्र पुत्रोऽपि) विज्ञेयः श्वपचाधिकः । हरिभक्तः श्वपाकोऽपि (पूर्वं कदाचित् श्वपाको न तु भक्तिकाले) विज्ञेयो ब्राह्मणाधिकः ॥ स कथं ब्राह्मणो यस्तु हरिभक्तिविर्वाजितः । स कथं श्वपचो यस्तु भगवद्भक्तिमानसः” (क्रियायोग १६।३-४) इति । एतत्सर्वं - प्रमाणानुसारेण दुःशील ब्राम्हणस्य पूज्यत्वोक्तिरप्रामाणिकी इति निर्णयिते । पितुर्वेति, “पित्र्यं वा-भजते शीलं मातुर्वोभयमेवं वा । न कथञ्चन दुर्योनिः प्रकृतिं स्वां नियच्छति” (मनु० १०।५९) इति । तदुक्तमिति “शूद्राश्च ब्राम्हणाचाराः शूद्राचारास्तथा द्विजाः” (बृहत्परा० १) इति

सृष्ट्यादौ ब्राह्मणाः शीलसम्पन्नाः सत्यवादिनः। शारीरकोपभोगार्थयत्नशून्याः स्म सन्ति ते
इदानीं ब्राह्मणाः प्रायो दुश्शीलाः कूटभाषिणः। सर्वदा देहभोगार्थमहायत्ना भवन्ति च ४३
प्राचीनब्राह्मणाः सर्वे वेदविद्यारताः सदा । नित्यनमितिकैः शिष्टाचारैर्युक्ता हि चाभवन्
अद्यतनास्तु ते प्रायो म्लेच्छभाषां समाश्रिताः। येन केन प्रकारेण यापयन्ति स्म जीवितम्॥
पूर्वकालिकविप्रा हि वेतनग्राहिजीविकाम् । शूद्रवृत्तिं मन्यमानाः तां त्यजन्ति स्म सर्वदा
वर्तमानास्तु ते प्रायस्तामेव बहुमन्वते । प्रधावन्ति तदर्थं चाहमहमिक्क्यैव हि ॥ ३४७॥
न चैतद्युज्यते वक्तुं यदापत्कालिकी गतिः । यया ब्राह्मणकर्तव्यं त्यक्त्वा तेऽन्यगतिं श्रिताः
तदयुक्तं यतश्चापत्काले कश्चिदनिच्छया । कदाचित्कुत्र चित्कुर्याद्वबुद्धिमानपि निन्दितम्
नात्मेच्छया सदा वंशपारम्पर्येण सुस्थिती । नापि दैहिकभोगाय विदध्यात्कर्म गंहितम् ॥
स्वचिच्छ्वाद्गृहे त्रिश्वा मित्रोऽपि शुनकामिपम्। चौर्येण भुक्तवान् प्राणान् शुधातः परिरक्षितुम्
न सदा श्वाद्बद्धवानमांसभक्षणतत्परः । नोप्रस्तिरपि बोच्छिष्टकुल्माषादोऽपि तोयपः
छान्दोग्योपनिषद्यैवं काचन श्रूयते कथा । मटचोहृत्कुत्रिभ्यं याचित्वोपस्तिरेकदा ३५३
शुधातौ भोक्तुमुच्छिष्टकुल्माषान् भुक्तवानपि । दीयमानं जलं नैच्छदुच्छिष्टं तु निरापदः
सर्वान्नानुमतिः प्राणनाशे व्यासेन सूत्रिता । प्राणप्राणान्तरे सत्वे नेष्टं निषिद्धभक्षणम्॥
अत्र तादृशदृष्टान्तबाहुल्यं च मनुस्मृती । प्रदर्शितं ततो ज्ञातुं प्रभवन्ति मनोपिणः ॥ ३५६॥
सेवा श्ववृत्तिराख्याता सा चापद्यपि शास्त्रतः निषिद्धैव द्विजानां हि ब्राह्मणस्य तु का कथा॥
शतवेतनधारी हि सहस्रार्थप्रयत्नवान् । सहस्रवेदनग्राहो द्विसहस्रार्थचिन्तनः ॥ ३५८ ॥
एतत्स्वाभाविकी चेष्टां प्रद्योतयत्यनापदि । किं कारणं भवेदत्र विचार्यं वक्तुमर्हसि ३५९
पितुर्वा भजते शीलं मातुर्वेति स्मृतेरिगरा । शोलादियुक्तं रथापि भाव्यं तैस्तत्कुतो नहि ३६०
तेनेदं ज्ञायते छिन्ना पूर्ववीर्यपरम्परा । मध्यकालात्समायाता चैयमन्या परम्परा ३६१
इदानीं सर्ववर्णेषु धनसम्पद्हरक्षणे । धान्यादिसम्पदयश्चैव वैश्यशीलं प्रदृश्यते ॥ ३६२॥
अतो वक्तव्यमेतद्धि वैश्यवीर्यपरम्परा । सर्ववर्णेषु चायाता साम्प्रतं चापि दृश्यते ३६३
तस्मात्पद्मपुराणादावुक्तं सर्वे कलौ युगे । एकवर्णा भविष्यन्ति ब्राह्मणक्षत्रियादयः ३६४
वीर्यपरम्परादृष्ट्या सर्वेषामेकवर्णता । गुणतो वर्णदृष्ट्या तु सर्वे वर्णाः सदा स्थिताः ॥
कलौ वर्णद्वयं चेति न मिथ्या स्मृतिकल्पनम् । ते न्यूनाधिकभावेन सर्वकाले स्थिता यतः॥
क्रियालोपात्क्षत्रियाणां वृषलत्वगतिं वदन् । क्रियालोपेऽपि ब्राह्मण्यं स्वात्मनः कथमीरयेः
क्षत्रियवृषलत्वोक्तं न्यायश्च ब्राह्मणेष्विह । कुतो न वर्तते धीमान् जातिवादी ब्रवीतु मे
ब्राह्मणादर्शनेनैषां वृषलत्वगतिर्यदि । अद्य तद्दर्शनादत्र कथं न क्षत्रियादयः ॥ ३६९ ॥
अद्य ब्राह्मणसद्भावेऽप्येते चात्र न सन्ति चेत् । ब्राह्मणासत्त्वमेवैतद्विज्ञापयति वस्तुतः ३७०
कदाचिद्ब्राह्मणानां चेद्दर्शनं दुर्लभं ह्यभूत् । कस्माद्देशादिदानीं ते ब्राह्मणाश्च समागताः
विदेशतश्चागतानां ब्राह्मण्यं नेष्यते बुधैः । स्वदेशेऽदर्शनं प्राप्ताः कथं ब्राह्मण संस्थितिः ३७२
तस्मादादौ कार्यहेतोर्जन्मवर्णप्रथा च या । स्वीकृता सा क्रियालोपान्नेष्टैव क्षत्रियादिवत्॥
अन्याम्यस्वार्थलोभेन यद्यद्दुर्तैः प्रकल्पितम् । तदीयहान्यं तत्सर्वं सञ्जातं पक्वपापतः ३७४

मूर्खस्यापि स्ववंशीयजनस्य हितहेतवे । गुणग्राहित्वशून्या या जातिप्रथा प्रकल्पिता ३७५
 सा प्रथा निम्नवंशीयमूर्खस्याप्यद्य लाभदा । सञ्जातेत्यत्र तद्रागद्वेषस्यैव फलं हि तत् ३७६
 सर्वोत्तमतयोत्तीर्णविप्रस्याप्यधमा स्थितिः । सर्वोच्चमतयोत्तीर्णनिम्नवर्णस्थितिर्विरा ३७७
 राज्ञोऽनुचितलाभाः प्रागुच्चजातिप्रथांगताः । अद्यानुचितलाभास्ते नीचजातिप्रथांगताः
 स्वग्रामे नीचकार्याणि सदा कारयितुं क्वचित् । जनेऽस्पृश्यत्वमारब्धं निवासोऽपि पुराद्वहिः
 तदन्यायेन ते चाद्य बौद्धमुस्लिमतादिषु । गत्वा वैदिकसिद्धान्तशत्रवोऽपि भवन्ति च
 स्वकीयपरिवारेण सहाम्बेङ्कारनामकः । बौद्धधर्मे गतोऽनस्यमस्पृश्यत्वममर्पयन् ३८१
 एवं विधर्मणां संख्या बर्धवे चोत्तरोत्तरम् । प्रक्षीयते च साऽऽर्याणां जन्मजातिप्रथावशात्
 यावत्पर्यन्तं मेवाऽत्र तिष्ठेदमविनाशनी । तावद्भारतदेशस्य दुर्दशा न विनश्यति ३८३

प्राचीन काल में ब्राह्मण शीलसम्पन्न सत्यवादी और शारीरक भोगों के लिये प्रयत्न नहीं करते थे । आजकल के ब्राह्मण प्रायः उनके विपरीत हो गये हैं । पहले के ब्राह्मण वेदविद्या का उपाजन करने में और नित्यनैमित्तिकादि कर्मों में निमग्न रहते थे । आजकल के वे वेदविद्या को छोड़कर प्रापंचिक विद्याओं से लौकिक जीवन बिताते हैं । पहले के ब्राह्मण वेतन लेकर सरकारी काम करना शूद्रवृत्ति समझकर उसे बिलकुल छोड़ देते रहे और आज वे उसी को बड़ा समझकर उसके लिये आगे २ दौड़ते हैं । यहाँ ऐसा कहना भी उचित नहीं होगा कि ये सब आपत्कालिक चेष्टायें हैं । क्यों आपत्कालिक वृत्ति थोड़े समय के लिये अनिच्छा से भी परिस्थिति के अनुसार मानी जाती है न कि हमेशा वंश परम्परा से । आपद्ग्रस्त होकर विश्वामित्र ने एक समय कुत्ते का मांस प्राणरक्षा के लिये खाया और उपस्तीने जूठे उरद एकवार खाकर भी पानी नहीं पीया था न कि दुबारा । आपत्कालिकवृत्ति यही कही जाती है । यहाँ तो ऐसा नहीं किन्तु सौ वेतन वाले हजार वेतन के लिये और हजार वाले दो हजार के लिये प्रयत्न करते हुए विलास भागों में निमग्न रहते हैं । यह तो स्वाभाविक चेष्टा समझी जाती है न कि आपत्कालिक । पिता का शील ही पुत्रादि में आता है, इस स्मृति के अनुसार आज के ब्राह्मण भी पहले वालों की तरह रहना चाहिये था । इससे मालुम पड़ता है कि पहली वाली परम्परा छूट गयी और नयी परम्परा इनमें आगयी है । आजकल के सभी लोगों में धनसङ्ग्रहशीलता रहती है । यह तो वैश्यों का स्वभाव है । अतः यह कहना होगा कि आजकल के सभी लोगों में वैश्यपरम्परा ही चल रही है । इसलिये पद्मपुराण में कहा गया है कि कलियुग में सभी लोग एक ही वर्ण हो जायेंगे । वीर्यपरम्परा की दृष्टि से सब लोग एक वर्ण के हो हैं । गुणादि से वर्ण पक्ष में सभी वर्ण न्यूनाधिकभाव से हमेशा रहते हैं । अतः इस पक्ष में दो ही वर्ण कलियुग में हैं ऐसी

मिथ्या कल्पना भी नहीं हो सकती । क्रियालोप से (मनु १०) क्षत्रिय, शूद्र हो गये हैं तो क्रियाशून्य ब्राह्मण शूद्र क्यों नहीं हुए । आजकल ब्राह्मण कहने वाले भी वैदिक क्रियाओं को पूरा छोड़ ही दिये हैं । ब्राह्मणों के अदर्शन से एक समय में क्षत्रिय शूद्र होगये हैं तो वे ब्राह्मण आज कहाँ से आगये हैं । यदि कहीं से किसी प्रकार से आगये हों तो अब क्षत्रिय क्यों न रहे ? यदि क्षत्रिय नहीं हैं तो इससे ब्राह्मणों का भी अभाव (अदर्शन) ही मालुम होता है । अनुचित स्वार्थ के लिये जो जाति प्रथा मानी गयी है, वह आजकल ब्राह्मणों का भी अनिष्ट होकर परिगणित निम्न जातिवालों को लाभ दायक हो गयी है । सर्वोत्तम श्रेणि में उत्तीर्ण उच्च वर्ग की अपेक्षा सर्वाधम श्रेणि में उत्तीर्ण निम्नवर्ग को पहला स्थान मिल रहा है । गावों में नाच कार्य करवाने के वास्ते अति निम्नजाति की कल्पना करके गावों के बाहर बसाने के अन्याय से वे आज बौद्ध मुस्लिम आदि मतों में जा कर वैदिक धर्म का शत्रु बन रहे हैं । यहाँ की जाति प्रथा सहन न होने का कारण सर्वोच्चन्यायाधीश अम्बेडकार अपना परिवार के साथ बौद्ध हो गया है । जबतक यह प्रथा रहेगी तबतक इस प्रकार विधर्मियों की वृद्धि और सनातन धर्म वालों की क्षीणता ही होता रहेगी ।

यदुक्तं यैः कृतः सर्वभक्षो बन्हिश्च वारिधिः।अपेयश्चन्द्रमाः क्षीणः कृतः पुनश्च वर्धितः।
कोपिता ये लोकपालान् सृजेगुरपरान् दिविदेवानदेवान् कुर्वीरन् को हि तान् वलेशयेदिति
तन्न,यो बन्हिमकरोत्सर्वभक्षं तपोबलात्।तस्यादण्डः प्रशंसा च भृगोर्नाग्यस्य कस्यचित्।
समुद्रमप्यदेयं यः स्वदेहस्वेदवारिणा । व्यघातस्यैव वडबामुखर्वैः कोपतो भयम्।
एवं सोममपि क्षोणं कृत्वा यः पुनरैधयत् । तस्य दक्षस्य कोपेन भेतव्यमिह मानवैः ३४८
कोपिता वालखिल्याख्या लोकपालानपीश्वरान् । यद्यसृजन् तदा तेषामेव कोपो भयावहः
न भृगोर्वंशजातानां बडबामुखसन्ततेः । नापि दक्षप्रजानां वा कोपतो भयभावना॥३९०
न वालखिल्यवंशीयनराणां कोपतो भयम् । यदि ते द्रोहिणस्तर्हि दण्डस्तदुचितो भवेत्
अग्नेर्हि दाहकत्वेन तत्संस्पर्शाद्भयं भवेत् । न त्वग्निनः समुत्पन्नजलस्पर्शो भयावहः ३९२
जगन्नियन्तु सर्वेश साक्षात्कारकमन्त्रवित् । पूजयते यदि दोषी चेन्न दण्ड्योऽपि भविष्यति
न तु तद्वशंजाः सर्वे हीश्वरास्तित्वसंशयाः । दोषिणश्चेद्भवेयुस्ते दण्डो दोषानुसारतः॥
तस्माद्बहुश्रुतस्यापि ब्राह्मणस्य गुरोरपि। वधोऽप्यभिहितः स्मृत्याऽकस्मादाततायिनः ३९५
यत्तु तत्रैव सम्प्रोक्तं ब्राह्मणस्य वधो न हि । सर्वपापरातस्यापि राष्ट्राद्बहिष्कृतिस्त्विति
स्तेयादिपापकृन्मर्त्यो यत्र कुत्रापि वा वसेत्।तद्राष्ट्रस्यापि हानिः स्यात्तस्मात्तस्य वधो गुणः॥
यदि तस्य बहिष्कारमात्रमेव स्वराष्ट्रतः।तदा त्वपरराष्ट्रस्य तत्करो ब्राह्मणो ह्यपि ३९८
बहिष्कृतश्च तद्राष्ट्रादत्रागत्य पुनः पुनः । चौर्यादिकं प्रकुर्वीणो जनान् सम्पीडयेदपि ३९९
अतश्चौर्यादिकृन्मर्त्यो ब्राह्मणोऽब्राह्मणोऽपि वा।यथा दोषं दण्डनीयो बध्यो दोषे तथा विधेः॥

यश्चोक्तं ब्राह्मणैरेव प्रद्वेष्यो ब्राह्मणाधमः। न त्वन्यैरिति पाद्मादौ न तद्युक्ततरं वचः॥
यस्य योऽनिष्टकारी स्यात्स तेनैव प्रद्वेष्यते। ताड्यतेऽपि च दोषानुसारतो ब्राह्मणादिकः॥
अस्मन्मतब्राह्मणस्तु नैव चौर्यादिकृद्भवेत्। नातः कस्यापि स द्वेष्यः किन्तु सगैः प्रपूज्यते
यथा हि बाष्पयानादि निर्मातृव प्ररिश्ममी । कृतसर्वोपकारत्वात्स्तूयते विद्वमानवैः४०४
यथा विमाननिर्माता प्रजाभिः स्तूयते बहु । यद्यसौ कृतदोषश्चेदपि प्रायो न दण्ड्यते॥
दूरध्वनिदूरवार्ता, सुदूरभाषणादिकम् । यदीयतपसा यत्नरूपेण श्रूयते जनैः ॥ ४०६ ।
तेषामेव यशो लोके गीयते प्रत्यहं नरैः । प्रमादवशतः सोऽपि दोषी चेन्न स दण्ड्यते ४०७
न तु तद्वंशजातानामोपनामापि कीर्त्यते । यदि कृतापराधास्ते दण्डस्तदनुसारतः ४०८
भवानिव न ते चेत्यं वदन्त्यस्मानपीह कः । दण्डयेत्कृतलोकोपकारवंशसमुद्भवान् ४०९
बाष्पयानं विमानं च दूरवार्तादिसाधनम् । प्राणार्पणपणोनापि ये त्वपदयन् बहुधर्मैः ४१०
तद्वंशजानिहास्मान् कः कोपयेच्च प्रमादिनः । चौर्यादिदोषबाहुल्यकर्तृनपि च दण्डयेत्
यथा वा राष्ट्रस्वातन्त्र्य लाभायाहुत चेतसाम् । महात्मगान्धि श्री ने ह्यप्रभृतीनां महायशः
सर्वप्रान्तपुरग्राम सर्ववीथ्युदजेध्वपि । आबालवृद्धगोपालमनीष्यन्तपीड्यते ॥ ४१३ ॥
न हि तद्वंशजानां तत्पुत्रपौत्रादिकस्य वा । नामापि कोऽपि जानाति स्तुतिदूरगतैव हि
न तेऽभिमानतस्तद्वत्कथयन्त्यप्यलज्जया । न वाञ्छन्त्यप्ययत्नैस्ते स्वपूर्वजमहायशः ४१५
ये वा शतद्वयाद्वाङ्मलशासनाशेषशोषितम् । भारतं पुनरानेषुः स्वदेशजनशासने ४१६
तदीयवंशजानस्मान् बह्वपराधिनोऽपि चेत् । को दण्डयेद्वचोभिर्वा क्लेशमापादयेदिति
तथा निरन्तरस्वीय महातपः प्रभावतः। शापानुग्रहशक्तीनां युक्ता स्थान्ताम पूज्यता ४१८
तावता सर्वसामान्यमर्त्यस्वभावशालिनाम् । युगान्तरीयभृग्वादिवंशक्रमागतात्मनाम् ४१९
कोपतस्तादृशी भोतिनृणां नात्र भविष्यति । दण्डोऽपि दोषिणस्ते स्युस्तत्तदोषानुसारतः ॥
यथास्वातन्त्र्यलातृणां वंशजास्तत्सुताश्च वा। स्वकीयवत्स्वात्मनातां पुजां लज्जन्ति याचितुम्
तथा भृग्वादिवंशीयाः स्वात्मनोऽपि स्वकीयवत्कोपाद्भूता जनाः सन्तु इत्यपीच्छां कुर्वताम्
त्वदीया नीतिरेवैतैराश्रिता चेदिहापि ते । त्वद्वदेव प्रब्रवीरग्नित्थं वञ्चयितुं जानन् ४२३
काङ्क्षसीया वयं जात्या भारतस्याधिकारिणः । अस्मदीयमिदं सर्वं भारतान्तर्गतं धनम्
अस्मदाज्ञानुसारेण चाग्रे राष्ट्राधिकारिभिः। वर्तितव्यं प्रणभ्यादावस्मद्भृत्यवदेव नः ४२५
यत्र क्वापि निधिश्चान्ये दृष्टश्चेद्भारतावनी । अस्मभ्यमेव तदेयं वयं भूस्वामिनस्त्विति
अपेयं वारिधि चन्द्रमसः कृत्वाऽपि च क्षयम् । स्वल्पेनैवापराधेन ते हि लोकापकारकाः
पेयश्चेद्धारधिः सर्वमर्त्यपद्वादजीविनाम् । महानेवोपकारः स्यादेवं पुणो विधियदि ४२८
स्वल्पापराधमात्रेण शप्त्वा भृग्वादयश्च तान् । दूर्वासस्त्वं च सम्प्राप्ताः सर्वलोकभयङ्करम्
दूर्वासस्त्वं हि न स्तुत्यं येनेषदोषमात्रतः । शपेदग्न्यान् ताडयेद्वा क्रोधस्य च वशं गतः ४३०
शापानुग्रहसामर्थ्यशालिजातीयतां त्वयि । समारोप्य यदि ब्रूये को ह्यस्मान् क्लेशयेदिति
एतादृशं महानिष्टं कर्तृजातीयतामपि । समारोप्य प्रवक्तव्यं कस्तादृशान् क्षमेत नः ४३२
प्रकोपितो रावणोऽपि चोरयामास जानकीम्। एवं द्रोणिंरपि क्रुद्धः सुप्तान् जघान बालकान्

तज्जातीयत्वमप्येवमात्मन्यारोपयेस्तदा । तद्वत्त्वामपि निन्देयुस्ताडयेयुरपि प्रजाः ४३४
 देशस्वातन्त्र्य सम्प्राप्तिकर्तृसाजात्यमात्मनि।समारोप्य यदि ब्रूये चास्मन्माहात्म्यमेव तत्॥
 गान्धीमहात्मसंहन्तृसाजात्यमपि चात्मनि।समारोप्यापि वक्तव्यं किं ब्राह्मण्यमिहास्ति नः
 पुर्वब्राह्मण वैशिष्ट्यं स्वस्मन्नारोप्य गर्वतः । श्रेष्ठा वयमिति ब्रूये चेत्तदाऽद्यतनस्थितिम्
 तदीयामपि चारोप्य वयमद्य सुदुस्स्थिताः । इत्यप्यत्र प्रवक्तव्यं नाचष्टे तत्कथं भवान्
 स्वपूर्वजनवैशिष्ट्यादात्मवैशिष्ट्यचिन्तनम् । तवैव युज्यतेऽत्यन्तनिकृष्टस्यापि च स्वतः
 स्वपूर्वजः पण्डितश्चेत्पण्डितं स्वं विकत्थसे । विश्वस्य चेत्तिहासे तत्तवैव बहु शोभते ४४०ः
 स्वपूर्वजः त्रिपाठी चेत्स्वात्मानं च त्रिपाठिनम्।प्रख्यापयितुमत्रास्ति न कस्यापि हि साहसम्
 वस्तुतस्तु भृगोः शापान्नैवाग्नेः सर्गभक्षता । किन्तु साऽनादिसिद्धैव तस्य वेदप्रमाणतः
 भस्मान्तं शरीरं स्यादितिशावास्यवाक्यतः । शवदाहकताऽप्यग्नेः स्वतः सिद्धा प्रतीयते
 एनं चन्द्रमसो वृद्धिक्षयी दक्ष कृतौ न हि। किन्तु भूमि परिक्रामच्चन्द्रे स्थिरविवस्वतः४४४
 प्रभापातविलोपाभ्यां दृश्येते न स्वरूपतः। इति गैज्ञानिकोक्तिः सा सत्या सूर्यस्थिरत्ववत्
 समुद्रक्षारताऽप्येनं बडबामुखकोपतः । न कृता किन्तु सा तस्य सहजेद्वरमृष्टितः ४४६
 वालखिल्यकृता लोकपालनूतननिर्मितिः । मिथ्या दशितवृत्तान्तवदेवेति विनिश्चयः ४४७
 अनादिविषयान् ब्रह्माऽप्यन्यथा कर्तुमक्षमः । धाता देवान् यथा पूर्वमकल्पयदिति श्रुतेः

वर्तमान मनुस्मृति में कहा गया है कि जो अग्नि को सर्वभक्षक, समुद्र को अपेय और चन्द्र के वृद्धि क्षय किये हैं ऐसे ब्राह्मणों को कौन क्या कर सकेगा ? यह तो ठीक ही है । जो जो अपने तपो बल से ऊपर के कार्य किये थे उनको कोई दण्ड दे नहीं सकता किन्तु उनके वंश परम्परा से आये हुए आज कल के लोग यदि दोषी हों तो अवश्य दण्डनीय हो होंगे । आग जलता है । अतः उसे पकड़ने में सब लोग डरते हैं न कि उससे पैदा हुआ जल को पकड़ने में । ईश्वर को स्वाधीन करने की मन्त्र शक्ति जिसमें है वह कभी दोषी होने पर भी दण्ड से बच जाता है न कि उसके वंश वाले । अतः मनुस्मृति में लिखित है कि आततायी हो तो गुरु ब्राह्मण को भी मार देना चाहिये और उसी में आगे जो कहा गया है कि सब प्रकार के पाप करने पर भी ब्राह्मण को नहीं मारना चाहिये किन्तु अपने राष्ट्र से उसको बाहर कर देना उचित है । यह ठीक नहीं दुष्ट जहाँ रहेगा वहाँ सब को अनर्थ ही करता रहेगा । यदि दुष्ट को ब्राह्मण समझ कर स्वदेश से बहिष्कृत कर देंगे और दूसरे राष्ट्र के दुष्ट ब्राह्मण भी अपने राष्ट्र में भेजा जायगा तो सर्वत्र संकट ही फैल जायगा । अतः दुष्ट, ब्राह्मण हो या अब्राह्मण हो उसको अवश्य प्राणदण्ड देना ही चाहिये । पद्मपुराणमें लिखित है कि ब्राह्मण यदि दोष किया हो तो दूसरे ब्राह्मण ही उसको दण्ड दे सकते हैं न कि दूसरे लोग । यह भी ठीक नहीं । क्यों जो जिसको अनिष्ट करता है वह उस दोषी

को दण्ड दिलवाता ही है । हमारे मत के ब्राह्मण न कभी कुछ दोष ही नहीं करेगा । अतः वह हमेशा पूज्य ही रहेगा न कि दण्ड्य । जैसे रैलगाड़ी विमानादि का आदिनिर्माता प्रशंसाहर् और थोड़ा दोषी होने पर भी दण्ड से बच जाते हैं न कि उनके वंश वाले, जैसे भारत स्वतन्त्रता योद्धा ही श्लाघनीय होते हैं न कि उनके परिवार वैसे ही तपो बल से महत्तर कार्यकर्ता ही श्लाघनीय हैं और उन्हीं के कोप से ही लोग डरते भी हैं न कि उनके सन्तान से । तुम्हारी नीति को वे लोग अपनाये हो तो तुम्हारे जैसे वे भी हम ही भारत के अधिकारी हैं कह सकते थे किन्तु वे ऐसे कभी नहीं कहते । समुद्र को अपेय और चन्द्र को क्षीण बनाकर तुम्हारे पूर्वज दुनिया का बहुत अपकार किये । दुर्वास ऋषि की तरह थोड़े अपराध से दूसरों को शाप दे देना प्रशंसनीय नहीं है । शापानुग्रह समर्थ मुनियों का सजातीयत्व का अपने ऊपर आरोप करके यदि तुम बड़ा गर्व की बातें करने लगते हैं तो रावण और अश्वस्थामा इत्यादि कुकर्म वाले ब्राह्मणों का सजातीयत्व को भी अपने में आरोप करके हम भी कुकर्म वाले हैं ऐसा भी कहना चाहिये । वस्तुतः अग्नि का सर्व भक्षकत्व, चन्द्र के वृद्धिक्षय और समुद्र का क्षारजल अनादि सिद्ध ही हैं न कि दूसरों के शाप से ।

एवं सर्वप्रमणीस्तज्जातिवादेऽपि दूषिते । श्रुत्वा सर्वं स्वपाखण्ड प्रथां त्यक्तुमनिच्छुकः । यदि कश्चिच्चवन् स्वीयपक्षं सर्वसमर्थितम् । पुनः प्रत्यवतिष्ठेत मुमूर्षोरिव जागरः ४५० प्रकारान्तरमप्यत्र समाश्रित्य कथंचन । बोधनीयः स चात्रेति पुनरुत्तरमुच्यते ४५१ यद्यपि जन्मना वर्णजाति प्रथासमर्थकम् । नैकमप्यस्ति शास्त्रीयं वाक्यं सम्यग्विचारणे तथा पि दुर्जनस्तुष्येदिति न्यायेन साम्प्रतमजातिवाद्युक्तवाक्यानामिष्ट्वा शास्त्रत्वमुच्यते सूर्यस्य गमनं सर्वं श्रुतिस्मृतिष्वपि श्रुतम् । इतिहासपुराणेषु दर्शनेषु च दर्शितम् ४५४ उदयास्तमयौ तस्य प्रसिद्धौ लोकवेदयोः । स च सप्तस्थित्वेन सूर्योपनिषदोच्यते ४५५ उच्चन्तमग्निरादित्यं समारोहति चास्तगः । सूर्यस्तु प्रविशत्यग्निमिति वेदेषु गीयते ४५६ वात्स्यायनो न्यायभाष्ये गतिं सूर्येऽनुमानतः दर्शयामास चैत्रादाविव देशान्तरं गते ४५७ सर्वप्रमाणप्रबलप्रत्यक्षेणापि मानवाः । सूर्ये गतिं प्रपश्यन्ति किं वक्तव्यमिहापरम् ४५८ एवं सर्वेषु भाष्येषु तद्गतिं साधयत्स्वपि । सा मता सूर्ये प्रबल प्रमाणान्तरतो मृषा ४५९ सूर्यस्य गतिरसद्भावे पूर्वपश्चिमवर्तिषु । राष्ट्रेषु दर्शनं तस्य नोपपन्नं भवेदिह ४६० सविता सर्वदा सर्वराष्ट्रेष्वपि क्रमेण सः । दृश्यतेऽतो न तस्यास्तामुदयास्तमयौ भुवि ४६१ नहि भूमे रथो भागे चान्यराष्ट्रस्थितिर्भवेत् । यतस्तत्र नरो गत्वा पुनर्नागन्तुमर्हति ४६२ न मेरोरुत्तरे भागे स्थता वा स्यादमेरिका । गत्वा तत्रापि नागन्तुं शक्नुयुर्मानवा यतः । एतेनैव च या श्रीमद्भागवते रवेर्गतिः । दर्शिता परितो मेरुः साऽपि चात्र समाहिता ४६४ न चैतेन पुराणादावनास्था स्यादतिर्यक्ताम् । प्रत्यक्षविभ्रमस्यानुवादकाप्येव तानि हि

यथा जीवात्मभेदस्य बोधकश्रुतिवाक्ययः । प्रत्यक्षतद्भिदामेव चानुवक्ति तथा गतिम् ४६६
स्थिरत्वेऽपि च सूर्यस्य चेतनत्वमपीष्यते । न तु जैमिनिवच्चास्मन्मते तस्य जडात्मता
एवं जातिप्रथायां च भवदुवत्यनुसारतः । सर्वसाधकमानेषु सत्स्वपि सा मता मृषा ४६८
अत्रापि प्रबलं जातिबाधकं चैतदेव हि । यदीश्वरकृताङ्गादि भेदाभावश्च वर्णेषु ४६९
नास्ति ब्राह्मणसन्ताने क्षत्रियादिविलक्षणम् । रूपमङ्गादिकं वाऽपि बाह्यभेदप्रदर्शकम् ४७०
लोके वस्तुषु सर्वेषु तादृग्भेदनिमित्तकम् । नामभेदं पुरस्कृत्य व्यवहारः प्रवर्तते ४७१
सर्वेषामङ्गरूपादिसमानत्वे निरर्थकः । नामभेदो भवेत्तस्मादङ्गभेदमजोऽकरोत् ४७२
ब्राह्मणादिषु वर्णेषु तादृग्भाद्यभावतः । शास्त्रप्रमाणसत्त्वेऽपि न चातुर्वर्ण्यभेदधीः ४७३
तदेव बाधकं सर्वमानानां बलवत्तरम् । नातो वर्णास्तित्ता वंशपारम्पर्येण नृत्विह ४७४
यावत्पर्यन्तमीशेन चातुर्वर्ण्यं प्रभेदकम् । रूपादिकं न सृज्येत तावद्वर्णा न तादृशाः ॥
ब्रह्ममुखादितश्चादौ सृष्टिपक्षेऽपि तुल्यता । वर्णानां जन्मसिद्धत्वे साम्प्रतं बाधिकैव हि ॥
अजाविणोऽश्वजन्तून् स वर्णस्सह मुखादितः । समुत्पाद्यापि रूपादिभेदेनैव ससर्ज हि ।
अन्यथाऽयमजोविर्गोऽश्वश्चेति न भेदधीः । तदभावे विलुप्तसद्व्यवहारो भवेदिह ४७८
भवानपि गवाश्वादीन् ज्ञभेदनिमित्ततः । पृथग्व्यवहरत्यत्र नाद्यास्योत्पत्तिभेदतः । ४७९
एवं चायं ब्राह्मणोऽयं क्षत्रियादिरितीह सः । व्यवहारो विलुप्तो मा भूदित्यपि महेश्वरः
वर्णान्जादिवच्चाङ्ग रूपभेदपुरस्सरम् । कथं न सुष्टवान् सर्वशक्तिमानपि स प्रभुः ॥
अङ्गरूपादिभेदानामनिर्माणेऽपि साम्प्रतम् । उत्पत्तिस्थानभेदो वा नादिवद्दृश्यते कथम्
यदि ब्रह्मा मुखादिभ्यो वर्णानिहोदपादयत् । इदानीं ते कथं नैव प्रजायन्ते मुखादितः ।
सृष्ट्यादौ यद्यथोत्पन्नं तज्जातिस्तथैव हि । तत्तन्निग्रममाश्रित्य सदाऽद्यापि प्रजायते ४८४
न च वाच्यमजाव्यादावद्य सेति जनिस्तथा । तदभावेऽप्यङ्ग भेदाद् व्यवहारस्य सिद्धितः
मुखाद्युत्पत्तिपक्षे स्यादीश्वरेच्छेदशी भवेत् । अग्रे वर्णाश्च मातृणां मुखादिभ्यो भवन्त्विति
अन्यथा स किमर्थं तान् मुखादिभ्यश्च संसृजेत् । रागद्वेषादिदोषाणां कुर्यादाऽऽत्मानमाश्रयम्
अत्रैतत्सर्वदोषाणां संभवादेव पञ्चमे । अध्यायेऽजमुखादिभ्यः सोत्पत्तिर्वहुदूषिता ४८८
यादृक्सङ्केततो वर्णान्व्यवहर्तुमिहेच्छसि । लोके तथाविधं वस्तु व्यवहारे न किञ्चन ४८९
यादृक्सङ्केततोऽस्माभिस्तद्व्यवहार इष्यते । सन्त्याश्रमाः सज्जनादिः ऋत्विजश्च तथाविधाः
ऋत्विजामपि चोत्पत्ति र्मास्थे ब्रह्ममुखादितः । श्रूयते तावता तेषां व्यवहारो न वर्णवत् ४९१
श्रीमद्भागवतेऽप्युक्ता वर्णानामाश्रमैस्सह । उत्पत्तिर्मुखादिभ्यो वर्णा पृथग्गुणैरिति ४९२
अतोऽपि ज्ञायते वर्णा गुणैरेव पृथक्-पृथक् । लोके च व्यवहर्तव्याः संस्कारैरिव चाश्रमाः ४९३
उत्पत्त्यनन्तरं ब्रह्मचर्यादयः स्मुराश्रमाः । मुखाद्युत्पत्तिसाम्येऽपि वर्णाश्चोत्पत्ततः कथम्
यथोत्पत्तेः परं चोपनयनादिभिराश्रमाः । जायमाना ह्यपि ब्रह्ममुखादिजा स्त्वितीर्यते ४९५
तथोत्पत्तेः परं वर्णा जायमाना ह्यपि ध्रुवम् । शास्त्र मर्यादया ब्रह्ममुखादिजा स्त्वितीर्यते
मुखादितो वर्णसृष्टिरिहात्यन्तमसङ्गता । तन्मतेऽपि गुणैरेव वर्णसिद्धिर्निरूपिता ४९७
मनुतो शतरूपायां सृष्टिपक्षे तु जन्मतः । वर्णानां प्रविभागश्च सुतरां नोपपद्यते ४९८

तत्र गोगर्दभास्वाविच्छागादीनां समुद्भवः। तत्तज्जातीय स्त्रीपुंसरूपं सन्धार्यं दर्शितः ।
 इदानीमपि तज्जन्म मनुदर्शितरीतितः । प्रदृश्यते शरीराङ्गप्रभेदैर्जातिसूचकैः । ४९९
 मनुष्याणां तु जन्मैकरूपेणैव प्रदर्शितम् । तत्तथैवाधुनाऽप्यत्र दृश्यते चैकरूपतः । ५००
 सङ्गतप्राणिसृष्ट्या हि निरस्ता सा त्वसङ्गता । एतया च मनुष्येषु नैवावान्तरजातिधीः।
 न ह्येतद्दर्शितं तत्र ब्राह्मणश्चाभवन्मनुः । ब्राह्मणी शतरूपा च भूत्वा ससर्जंतुस्त्विवदम् ॥
 तव सन्तोषसिद्ध्यर्थं क्षणमात्रं तदस्त्वपि । तदानीं ब्राह्मणत्वादिव्यञ्जकं किमभूद्वद ५०३
 नाकृतिर्नापि रूपादिभेदो व्यञ्जकतामियात् । इदानीमिव सृष्ट्यादौ तदभावानुमानतः ५०४
 तस्मादिदं त्वया वाच्यं गुणाःशमादयोऽभवन्। तयोश्चब्राह्मणत्वादिव्यञ्जकास्त्वितिशास्त्रतः
 शमाद्यात्मगुणव्यङ्ग्य ब्राह्मणत्ववतोस्तयोः । ब्राह्मणाःशीर्यंघ्र्यादिव्यङ्ग्य क्षत्रियतावतोः
 क्षत्रियाः कृषिगोरक्षाशीलव्यङ्ग्यार्यतावतोः । वैश्याःसेवादशीलत्वव्यङ्ग्य शूद्रत्वयोस्तयोः
 शूद्रा जातास्त्विति व्यवर्तं मनुश्रीशतरूपयोः। तथा चाद्यापि वर्णानां व्यञ्जको गुणसन्धयः
 वस्तुतस्तौ तथा भूत्वा नोत्पादयामभूवतुः। किन्त्वेकेनैव रूपेण मानुष्यव्यञ्जकेन हि ५०९
 तत्रापि च प्रतिव्यक्ति रूपभेदं ससर्जंतुः। अन्यथा देवदत्तादिलोकसज्ञाऽपि निष्फला ५१०
 कदत्यान्नादिवृक्षेषु फलरूपरसादितः । महेश्वरः पृथक्तत्तज्जातिभेदमथासृजत् ५११
 अतश्च पत्रशाखादौ समानत्वेऽपि भेदधीः । फलरूपरसास्वादभेदेनेह प्रजायते ॥ ५१२
 मृतभर्तृकनारीणां दोषतो वर्णसङ्करः। गीतायामर्जुनप्रोक्तो जन्मजातिं न साधयेत् ५१३
 सङ्करश्चेन्न जातिःस्याज्जातिश्चेन्नैव सङ्करः। मिथो व्याघ्रातवाक्यानामर्थःको वा भविष्यति
 अतश्च भिन्नजातित्वं भिन्नजातिमतोः दृते । स्मृतिष्वङ्गीकृतं तस्माज्जातिवादे न सङ्करः
 बुद्धिःकर्मानुगत्यादिन्यायेन व्यभिचारिणि । स्वमुतं वर्णवर्मान् स्त्री नोपदेष्टुमिहार्हति ५१६
 नैकःपिता भवेत्तस्य दुर्जयोऽपि च कुत्रचित्। अतोऽव्यवस्थया कर्तुमारभेत स किञ्चन ५१७
 सधवायाः सुतं वर्णधर्मान् पिता प्रबोधयेत् । पश्चात्स वर्णकार्याणि कुर्यात्स्वात्मगुणानुगः
 शिशौ गर्भस्थिते माता यदि पापं करिष्यति। पुत्रस्तेनापि पापी स्यादित्युक्तं तैत्तिरीयके ५१९
 पश्चात्पुत्रो जपेनैतद्दोषं निवारयिष्यति । एवं स्त्री व्यभिचारेण दुष्टा चेद्दोषभाक् सुतः
 एतदेव हि साकड्यमर्जनाभिमतं भवेत् । अतश्चान्यदशास्त्रीयं विचारे सत्यसङ्गतम् ५२१
 श्रीकृष्णो धर्मसाङ्कर्षाद्वर्णसङ्करमुक्तवान् । तद्गीतायां चतुर्विंशोऽध्याये स्पष्टं तृतीयगे ॥
 अविवाहितयोः पुत्रस्तुल्यजातीययोरपि । नोत्पादकसजातीयः स्यदिति स्मृतिपूर्वितम् ।
 युद्धे भर्तृषु नष्टेषु स्त्रीणामन्यनरैस्सह । सम्बन्धश्चेद्भवेत्ततोऽपि विवाहादिविधिं विना ५२४
 एतत्साङ्कर्यमोतिर्वा जाता स्यादजुनस्य हि। अन्यत्सर्वमपञ्चशं जातिभ्रान्त्या निगद्यते ।
 जातिभ्रान्तिःसमस्ताऽपि कलिकालस्मृतिप्रजा । न कृतादियुगेष्वेवा जनेभ्यो दुःखदाऽभवत्
 व्यासादिभृतराष्ट्रादेर्नभूच्चैषा भयप्रदा । सर्वमेतच्चतुर्थाऽन्ते चाव्याये सम्प्रदर्शितम् ५२७
 साङ्कर्षान्नरकः स्याच्चेद् व्यासादयो महर्षयः। धृतराष्ट्रादयो जातास्तथैवाजुनपूर्वजाः ॥
 देवयान्यां ययातेश्च ब्राह्मण्यां क्षत्रियादपि। जातो यदुः सङ्करश्चेद्द्यादवाश्चापि सङ्कराः
 नरकप्राप्तिरप्येषां यादवानामभूदिति। वक्तव्यं च भवेत्स्त्रैर्नदोषात्साङ्कर्यवादिना ५३०

अस्मन्मते न सन्ताने साङ्क्यं किन्तु योषितः।दोषिण्यश्च भविष्यन्ति नराश्च व्यभिचारिणः
 सजातीयैस्तदन्यैर्वा नरैःस्त्रीणां च गुप्ततः । सम्बन्धोऽनादितोऽप्यद्यपर्यन्तं कुत्रचिद्भवेत्
 वर्णसङ्करशङ्कादिमात्राज्जातिप्रथा यदि । तादृशैरप्यर्थवादैरपार्थश्चापरो भवेत् ५३३
 पुत्रहीनैर्जलं दत्तं कवोष्णमुपभुज्यते । मृतपितृभिरित्युक्त्या तन्मुक्ति दुर्लभा भवेत् ५३४
 त्रिपुरुषायुषोमात्रं वाऽप्यमोक्षो यदीष्यते । यावत्सम्पातमित्यादि श्रुतिबाधो भवेत्तदा
 छान्दोग्योपनिषद्येवमिष्टापूर्तादिकारिणाम् । यावत्पुण्यं तावदेव स्वर्गैश्च स्थितिरुच्यते ५३६
 क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोकप्रवेशोऽपि निगद्यते।तस्मात्तत्कालिदासोक्त्या न तद्दासो सदेष्यते ५३७
 वाक्यप्रमाणमात्रेण वस्तुसिद्धिर्यदोष्यते । तदा सूर्ये गतिः सिद्ध्येच्छ्रुतिस्मृत्यादि बोधिता
 एतज्जातिप्रथादूरीकरणाय महात्मभिः । पण्डितप्रवरैश्चापि धर्मनिष्ठैर्बहूदितम् ५३९
 श्रीमन्महेश्वरानन्दस्वामिनो मण्डलेश्वराः । चातुर्वर्ण्यं समीक्षायाः खण्डनयमरीरचन् ५४०
 श्रीमलयाल स्वाम्याख्यास्तपःसिद्धेऽसिद्धयः । लोकोद्धारं जातिभेददूषकं निरमापयन् ५४१
 श्रीमच्छङ्करचैतन्य भारतीस्वामियोगिनः । सर्वतन्त्रस्वतन्त्राश्च विरक्तजनभूषणाः ५४२
 समचक्षत सुस्पष्टं जन्मवर्णव्यवस्थितिः । महादुराग्रहेणैव कैश्चित्सुरक्षितेति च ५४३
 श्रीस्वामिकाशिकानन्दाः सर्वशास्त्रविशारदाः । निरञ्जनमहाखाडार्थमहामण्डलेश्वराः
 आजगदांश्चरानन्दस्वामिनो मण्डलेश्वराः । श्रीमत्सुरेश्वरानन्दरामेश्वरपुत्रीयती ५४५
 श्रीस्वामिमङ्गलानन्दप्रमुखाश्च मनाषिणः । अपरे च महात्मानो विरक्ताः सूक्ष्मबुद्धयः ५४७
 जन्मना ब्राह्मणत्वादिजातिवादस्य दूषणम् । भूमिकाव्याजमाश्रित्य प्रसङ्गाद्वह्नुकुवंत ५४७
 इन्दिरारमणा श्रामान् मनुस्मृत्यापंभाष्यकृत् । नातिज्ञो भगवद्दासो मानवधमसारकृत् ५४८
 जातिनिर्णयकृच्छ्रमान् शिवशङ्करपण्डितः । आसातारामज्यातिविद्वज्जन्मव्यवस्थार्थात् व्यधात्
 एतेषां प्रथमो मागं दशकश्चापरो महान् । आर्यसमाजनिर्माता दयानन्दसरस्वती ५५०
 शास्त्रायगुणकर्मभ्यां चातुर्वर्ण्यविनिर्णयम् । कृत्वा जातिप्रथादूरीकरणे यावदुक्तवान् ५५१
 तावन्मात्रं तदानीं तु महदेव जगत्यभूत् । जातिप्रथाजने तावत्कथनं धीरतैव हि ५५२
 जातिभ्राजितमस्यन्धः कृतमर्त्यमहागदम् । निवारयितुकामः कस्तदाऽभूत् मुनिर्विना ५५३
 विशिष्यास्माभिरप्यत्र चातुर्वर्ण्यस्य चाश्रयः । स्वरूपमपि शास्त्रेऽन्यार्थे निश्चित्य दशितम्
 यद्यप्येतज्जन्मसिद्धवर्णजातिसमर्थकाः । श्लोकाः प्राचीनग्रन्थेषु श्रूयन्ते मुनिकर्तृषु ५५५
 कतिपर्यैरप्याचार्यैरर्वाचीनैश्च सम्मताः । न बुद्धिभेदजनयेदिति न्यायानुसारतः ५५६
 तथापि तेषां तात्पर्यमन्यत्रैवावधार्यते । न तु बाधिततज्जातिप्रथासत्यत्वबोधने ५५७
 कायकलेशकरेषूच्चनीचकर्मसु मानवाः । निर्विवादं प्रवर्तैरन्निति प्रथा समर्थिता ५५८
 गुणकर्मचतुर्वर्णपक्षे सज्जनतादिवत् । न व्यवस्था भवेत्तेन कर्मलोपो भविष्यति ५५९
 एतच्च पूर्वमीमांसासिद्धान्तानिष्टकारकम् । अतश्च जन्मना वर्णव्यवस्थां ते ह्यकल्पयन् ५६०
 भ्रातृणाभेकजातानामपि चात्र परस्परम् । विवादो जायते प्रायः शरीरायासकर्मसु ५६१
 तदानीं पितरौ तेषां योग्यताद्यनुसारतः । कल्पयेतां व्यवस्थां तत्पुत्रपर्यवसायिनीम् ५६२

न पारमार्थिकी सा स्यादपितु व्यावहारिकी । एतदुल्लङ्घने दोषलेशोऽपि न भविष्यति ५६३
 मनुस्मृतिनारदयोः कृत्स्नाऽपि व्यावहारिकी । याज्ञवल्क्यस्मृतावेवं बह्वस्ति व्यावहारिकम्
 अशीतिभागो वृद्धिर्हि लिखिते संविधीयते । मासि मासि प्रतिशतं चोत्तमर्णाधिमर्णयोः
 द्वे श्रीण्यलिखिते मासि शते चत्वारि पञ्च चाब्राह्मणादिक्रमेणोक्तं तत्तत्कालानुसारतः
 नहि तत्तत्तथैव कर्तव्यमिति कश्चन । निर्वन्धोऽप्यस्ति येनास्य तिरस्कारे भवेदधम् ५६७
 एवं वर्णव्यवस्थाऽपि जन्मसिद्धा प्रकल्पिता । श्रौतकर्मव्यवस्थार्थमशास्त्रोपाऽपि पूर्वजैः ॥
 सा चेदानीमप्यवश्यं कुक्षिकर्मपरैर्नरैः । अङ्गोकार्येति निर्वन्धः शास्त्रदृष्ट्या न विद्यते ५६९
 श्रौतकर्मपरैश्चापि श्रौतवर्णसमाश्रयः । कर्तव्यो वैदिके काम्यकर्मण्येव न चापरे ५७०
 काम्यकर्माणि नावश्यं कर्तव्यानि समेरपाकिन्तु तादृक्फलप्रेप्सुमर्त्यैरेवेति निश्चयः ॥
 यत्तु केनचिदत्रोक्तं जातिप्रथाविरोधिनः । सृष्ट्यादितोऽद्यपर्यन्तं कियन्तोऽप्यभवन्खलु ॥
 तथापि सा प्रथा नैव नष्टा किन्तु विराजते । किमेतेऽद्यापि तस्यास्तु करिष्यन्तीति गर्वतः
 तदीयवचसोऽप्यस्मिन्नुचितमुत्तरमुच्यते । शृण्वन्तु मत्सरं त्यक्त्वा जन्मजातिप्रथीषिणः
 चार्वाकमतमत्यन्तं तुच्छं तस्य विरोधिनः । अद्यापि बहवः सन्ति खण्डितंचापि तद्वहु
 तथापि तन्मतं लोके बहुव्याप्तं प्रहस्यते । अतो लोकायतत्वेन प्रसिद्धिमपि बिन्दते ५७६
 नास्तिकानां गृहे तच्च सर्वदेव विराजते । आस्तिकानामपि प्रौढावस्थायां विषयग्रहे ५७७
 बाल्यादिष्वप्यवस्थामु चार्वाकं सम्प्रवर्तते । नैतावता वैदिकत्वं सत्यत्वं वाऽपि तन्मते ५७८
 यावद्यस्याद्यप्राचुर्यं तावतो तस्य तुच्छता । सिनीमाप्रभृती दृष्टा सत्यमद्वैतवत्कचित् ५७९
 तथैव जैनबौद्धादिसिद्धान्तानां विरोधिनः । बहवोऽप्यद्यपर्यन्तमासन् तैस्तेऽपि दूषिताः ५८०
 तथापि ते विजृम्भन्ते तत्तन्मतानुयायिषु नैतावताऽपि श्रौतत्वं तेषां केनचिदिष्यते ५८१
 एवं विरोधिबाहुल्ये सदा सत्यपि जीवनम् । जन्मजातिप्रथायाश्च भवेन्नाम तबालये ॥
 नैतावताऽपि तस्यास्तु शास्त्रोप्यत्वं कदाचन । केनापि वा मानमेयविवेकज्ञेन चेप्यते ५८३
 यच्चोक्तं केनचिज्जन्मब्राह्मण्यं यस्यदुर्लभम् । जातं तेनैव चान्येषामपि तन्नेति कथ्यते ५८४
 तस्याप्युत्तरमेतस्मिन्नव्याये सम्प्रदर्शितम् । प्रमाणैरेव कस्यापि वस्तुनोऽस्तित्वनास्तित्वे
 न तु स्वस्मिन् तदस्तित्वतन्नास्तित्वादिहेतुना । सिध्यतः किन्तु शास्त्रान्यायोरेवेति दर्शितम्
 जन्मब्राह्मण्यदौर्लभ्यादन्ये तदूषयन्ति चेत् । गौणब्राह्मण्यदौर्लभ्यादव्याप्येतद्वि नेष्यते
 एतावता किमायातं ब्राह्मण्यार्हगुणा स्त्वयि । न सन्तीति त्वदीयेतद्विरोधेनैव गम्यते
 पक्षयोरनयोः श्रेयः कतरदित्यपि क्षणम् । भवानेव विचार्यात्र ब्रवीतु समदृष्टितः ५८९
 जन्मदौर्लभ्यतो नास्ति तावान् कलङ्क आत्मनः । यावद्वैद्य गुणदौर्लभ्यात्सूक्ष्मदृष्ट्या विचारये
 दैवायत्तं कुले जन्मनिजयत्नैर्नलभ्यते । गुणोपाजैनमार्याणां प्रयत्नैरेव साध्यते ५९१
 वस्तुनि कृतिसाध्ये हि दोषोऽनुपार्जिते हिते । अतः शमादिहीनानां निन्दा शास्त्रेषु दृश्यते ५९२
 एतावता च तज्जन्म त्वय्यस्तीति न चिन्तय । तस्य चालोकप्रायत्वात्कुत्रापि तन्न तिष्ठति ।
 यद्यप्ययं महातुच्छविषयोऽस्ति विवेकिनाम् । रागद्वेषादिमूलत्वादविचार्योऽपि शास्त्रतः

तथापि बहुवर्षेभ्यःस्वार्थहेतोः प्रकल्पितः । प्रकल्पितपुराणादिगाथाभिः परिरक्षितः ५९५
 पश्चाद्भ्रान्त्या पुण्यपापहेतुत्वेन समाश्रितः । कलियुगाचार्यैः कैश्चित्सम्मतो ननु दूषितः ५९६
 विज्ञाननेत्रसत्वेऽपि कस्यचित्तन्निरुध्यते । अविद्यमानत्रस्य बलादुन्मील्यतेऽपि तत् ५९८
 मर्त्येष्वयं जातिभेदभ्रमो व्याप्तः समन्ततः । नखशिखाग्रपर्यन्तं रोमकूपेष्वपि स्थितः । ५९९
 स्वहेतुसर्वनाशेऽपि स्वयमत्रावशेषितः । श्रौतार्थं कल्पितश्चायं श्रौतत्यागेऽपि वर्धते
 एतद्भ्रमसमायातसर्वानर्थपरम्परा । दक्षिता प्रथमाध्याये तत एवावगम्यताम् ।
 तस्मादेतज्जातिभेदभ्रमं वारयितुं वयम् । त्यक्त्वाऽप्यावश्यकं कार्यमकार्ष्मं परिश्रमम्
 बहुधा कथितोऽप्यत्र विषयो नावसीयते । पुनरप्यत्र वक्तव्यं महदेवावशिष्यते ॥
 ग्रन्थान्तरे प्रसङ्गाद्वा तद्वक्ष्यामोऽवशेषितम् । ग्रन्थगौरवभीत्याऽत्र त्यक्तमावश्यकं त्वपि ।
 बहुवत्सरपर्यन्तं नियतव्यक्तिषु स्थिरम् । तत्सर्वाङ्गीकृतिस्त्वत्र कारणं चास्ति नेतरत् ६०५
 सामुदायिकमप्यत्र वस्तु केषांचिदेव हि । पाश्चे यदि बहोः कालात्तिष्ठेत्यक्तुं न हीष्यते
 स्वकीयमेवेति स्वार्थहेतोस्तन्मन्यतेऽबुधैः । तत्यागस्यानिवार्यत्वे दुःखमेवानुभूयते ६०७
 अतो बहुप्रकारैस्तज्जातिभेदापनुत्तये । उक्तं श्रुत्येव देहात्मभ्रान्तिवारणहेतवे ६०८
 अतश्चैतद्राष्ट्रवृद्धिकामैर्यत्नो महानिह । कर्तव्यश्चन्यथा राष्ट्रे नैकता संभविष्यति ६०९
 संस्कृतस्य च सर्वत्र राष्ट्रेऽधिकप्रचारतः । विनङ्क्ष्यत्यचिरादेष्टभ्रमो नान्येन हेतुना ६१०
 यतश्चायं जन्मजातिभेदभ्रमः समागतः । तत एवास्य नाशोऽपि विनिश्चितो मनीषिभिः
 नवोनसंस्कृतग्रन्थप्रचारादयमागतः । प्रचीनसंस्कृतग्रन्थप्रचारेण निवार्यते ॥ ६१२
 कल्पितैः संस्कृतग्रन्थैः पोषितोऽयमपि भ्रमः । महविनिर्मितग्रन्थैर्नाशयेष्यत्यसंशयम् । ६१३
 जातिभेदविनाशार्थमन्योपायो न विद्यते । अस्पृश्यताविनाशोऽपि संस्कृताध्ययनाद्भवेत्
 एतद्भौत्येव शास्त्राणि पाखण्डप्रथैषिणः । नाध्यापयन्ति सर्वेभ्यस्तत्त्वे पापभयप्रदाः ६१५
 ननु जातिप्रयानाशे संस्कृतस्योन्नति भवेत् । संस्कृतोन्नतिसङ्कावे जातिप्रथाविनाशनम्
 भवदुक्त्या भवत्यत्र तयोरन्योन्यसंश्रयः । प्राथम्यमनयोः कस्य भवितुमर्हतीति चेत् ६१७
 अत्रोच्यते संस्कृतस्य प्रचारः प्रथमो भवेत् । राष्ट्रप्रशासकादेशास्संभवितुं स चार्हति ६१८
 एवं सामान्यतः स्याच्चेद्भारते संस्कृतोन्नतिः । ततो जातिप्रथामिध्या-बोधकग्रन्थपाठनम्
 सर्वकक्ष्यासु सर्वेषु विश्वविद्यालयेष्वपि । अनिवार्यतया चैतद्ग्रन्थपाठ्य क्रमादरः ६२०
 जन्मना ब्राह्मणस्वादिवर्णं जातिसमर्थकम् । ग्रन्थजातं परीक्षातो बहिर्निष्कास्यमप्यथ ६२१
 पापभोतिप्रदे जातिभेदभ्रमे क्षयंगते । पश्चात्संस्कृत शास्त्राणां भवेदध्ययने रुचिः ६२२
 ततः सर्वानुगां प्रीत्या श्रौतेषु दर्शनेष्वपि । प्रवृत्तौ शास्त्रविद्यानां वृद्धिः स्यात्संस्कृतस्य च ॥
 एतादृशक्रमेणात्र प्रचारोपक्रमे तयोः । संस्कृतस्यैव प्राथम्यान् स्यादन्योन्यसंश्रयः । ३२४
 शासकप्रबलादेशादपि जातिप्रथाक्षयः । न संभावयितुं शक्यः पापभ्रान्तिर्यतो नृपु ६२५
 जातिभेदभ्रमव्वान्तध्वंसं संस्कृतवृद्धितः । आर्यणामार्यसिद्धान्तग्रन्थानामपि चोन्नतिः ६२६
 यदर्थं मानवं जन्म प्राप्तमत्र सुदुर्लभम् । तद्भूक्तिमुक्तिसिद्धिः स्यादितभिकमस्त्यपेक्षितम्
 आर्यानामर्यविभागोऽपि जन्मना जातिवादिभिः । जन्मसिद्धश्चतुर्वर्णं विभागवन्निगद्यते ६२८

किन्त्वस्माकमते सोऽपि चातुर्वर्ण्यबदेव हि । गुणकर्मानुसारेण भवेदुत्पत्त्यनन्तरम् ६२९
 वेदशास्त्रेषु प्रामाण्यं बुद्धिर्येषां भवत्यपि । सर्वे च ते भवन्त्यार्या यस्य कस्यापि चेत्युताः
 कर्तव्यानामनुष्ठानमकर्तव्यविसर्जनम् । अहङ्कारपरित्यागोऽप्यन्यदीयार्यलक्षणम् ६३१
 स्वदेशीयो विदेशीयो वा स्यात्तादृशबुद्धिमान् । सर्वोऽपि भवेदार्यस्तदन्योऽनार्य उच्यते
 अनार्यः कर्माभिज्ञेय इत्युक्तं च मनुस्मृती । तेनार्यत्वमपीह स्यात्कर्मभिश्चेति बोध्यते ६३३
 यदप्युक्तं तु तत्रैव यदार्योऽनार्यकर्मकृत् । आर्य एव स मन्तव्य इति ब्रह्माऽब्रवीदिति ।
 एवमेवार्यकर्मणिमप्यनार्यमनार्यकम् । विनिश्चित्यावदद्ब्रह्मेत्युक्तमद्यतनस्मृती ६३५
 तन्न यस्मादार्यता वाऽनार्यता वा जनेष्विह । कर्मातिरिक्तचिन्हेन न केनापि प्रबुध्यते ६३६
 आर्यदस्युप्रभेदोऽपि ऋग्वेदे सम्प्रदर्शितः । सृष्टिकृन्निर्मिताकारभेदाभावादगुणादितः ।
 यदिदानीं प्रयुक्तोऽत्र भारतीयेषु दृश्यते । हिन्दूशब्दश्च तत्स्थाने त्वार्यशब्दः समर्हति ६३८
 पवित्रशब्दयोगेन पवित्रा भावना भवेत् । तस्माद्रामादिसङ्केताः क्रियन्ते स्वीयसन्ततेः ।
 हिन्दुशब्दोऽस्त्यपञ्चशः शास्त्रीयोऽपि न वर्तते । तस्मात्तस्य परित्यागः श्रेयसे परिकल्पते ६४०
 एतच्छ्रीमद्भयानन्द स्वामिनोदोषितं बहु । यद्भारतीसङ्केतश्चार्यशब्दो भवेदिति ६४१
 नैतावता मूर्तिपूजा त्याज्येति नियमोऽस्त्यपि । किन्तु हिन्दूपदंत्यवत्वा गृह्णन्त्वार्थपदं त्विति
 न चास्माभिरपीदं तन्मतमाश्रित्य निमित्तम् । किन्तु मर्त्येषु नास्त्येव जातिभेदस्त्ववान्तरः
 मतभेदो हि जीवात्मतत्त्वभेदनिरूपणे । भविष्यति न तु स्थूलविषयादिप्रभेदतः ६४४
 वर्णजातिविचारोऽयमतिस्थूलोऽपि वर्तते । नैतादृग्भेदमात्रेण मतभेदः प्रसज्यते ६४५
 जमीन्दारप्रथा नष्टा राजप्रथाविनाशिता । मध्ये समागता चेयं प्रथा न स्थातुमर्हति
 राजप्रथादिनाशेन यावद्दुःखमभूत्तयोः । जातिप्रथाविनाशेऽपि न तावज्जातिवादिनाम्
 स्वकीयब्राह्मणत्वादिरक्षणार्थं केचित्साम् । न किञ्चिच्छिद्यते जाति भेदधर्मविनाशतः ६५१
 न वित्तसंविभागेन साम्यवादोऽत्र सेत्स्यति । विज्ञान संविभागोऽपि तत्सिद्ध्यर्थमपेक्षते ६५९
 ज्ञानसाधनविद्यासु तदर्थानधिकृतिः समा । आवश्यक्यन्यथा ज्ञाने सामानत्वं न सिध्यति ६५०
 यावज्ज्ञाने न तुल्यत्वं तावद्विज्ञादितुल्यता । साधिताऽपि मनुष्येषु समानत्वं न साधयेत्
 यदि शास्त्रप्रचारं ते कामयन्ते हृदा तदा । सर्वाश्च सर्वशास्त्राणि पाठयन्तु निजेच्छया
 संस्कृतस्य च वृद्धिं ते वचसीव मनस्यपि । बाञ्छन्ति चेत्तदा सर्वजनान् तत्पाठयन्त्वपि
 तत्प्रचारकबाहुल्ये सत्यप्यद्य दिने दिने । तद्विनश्यति पाखण्डजातिभेदधर्मादिना ॥ ६५४
 सर्वमेतत्समालोच्य तद्वारककृतिस्तिवयम् । श्रीमन्माधवचैतन्यभारतीस्वामिनिर्मिता ६५५
 पण्डिताः सन्ति दोषज्ञा गुणज्ञाः स्युः कथं नु ते । किन्त्वत्र वस्तुदोषज्ञास्ते भवन्त्विति याच्यते
 शब्ददोषैर्विनिर्मुक्तो भूतले कोऽस्ति पण्डितः । गच्छतः स्थलनं क्वापि कदाचित्संभवेदपि
 दूषणं तादृशं कार्यं यस्य नास्त्यत्र चोत्तरम् । पुनरालोच्य वक्तव्यं भवेन्नूतनमुत्तरम् ।
 तादृग्दूषणकर्तारं प्रशंसामो वयं बुधम् । सभ्यतापूर्वकं चेत्तदूषणं स करिष्यति ६५९
 मूर्खो गालिप्रदानेन क्रोधात्कुर्याद्वि दूषणम् । तदस्माकं भूषणं स्यान्न यस्योत्तरमुच्यते ।
 एतद्विषयविज्ञानं यस्य नास्ति स एव हि । असभ्यदूषणं कुर्यान्नेतरः शास्त्रकोविदः ६६१

सिंहं दृष्ट्वा ग्रामसिंहो बहुधैव भवत्यपि। सिंहो न तद्ध्वनिं चानुकुर्यादेव ह्युपेक्षया ६६२
 राजमार्गे निर्भयेन गच्छन्तमपि हस्तिनम्। दृष्ट्वा शुनश्च बुभुक्षन्ति हस्ती तन्नैव पश्यति
 विषयेऽस्मिंश्च शास्त्रार्थं सदा महामनीषिभिः। सन्नद्धाश्च वयं कर्तुं बृहस्पतिसमैरपि
 किन्तु लिखितरूपं तद्भूवितव्यं न मौखिकम्। शास्त्रार्थे मौखिके दोषा बहवोऽपि समीक्षिताः
 पराजितोऽपि चात्मानं जयितुं सम्प्रकाशयेत्। जयन्तमपि धीमन्तं प्रचक्षीत पराजितम् ६६६
 मध्यवर्त्यपि यत्पक्षं स्वकीयं मनुते बुधः। तमेवासङ्गतं चापि स्वेच्छयैव समर्थयेत् ६६७
 पक्षद्वयवहिर्भूतो मध्यवर्ती न लभ्यते। क्वचिल्लाभेऽपि शास्त्रज्ञो दुर्लभश्च भविष्यति ६६८
 लिखितरूपं शास्त्रार्थं सर्वे द्रष्टुं च शक्नुयुः। पश्चात्स्वस्वमनस्वेव युक्तायुक्तविचारणा
 स्वपक्षं सम्यगालोच्य शक्यते लेखितुं ह्यपि। अन्यथा सहसा कश्चिन्नोत्तरं दातुमर्हति ६७०
 मूलाज्ञानवदेवात्र प्ररुद्धेऽज्ञानपादपे। खण्डितव्ये विचारस्य प्रदेयः समयोऽपि च ६७१
 सहसा नोत्तरादानदोषमात्रेण कस्यचित्। उद्धोषयितुमत्यन्तमयुक्तं च पराजयम् ६७२
 समबुद्धिं च सर्वेभ्यो विद्वन्नाथः प्रयच्छतु। स्वाभाविकी हि नैपम्यधीर्भवेद्विदुषामपि।
 जातिप्रथादेशभाषाविषये च मनीषिणः। महद्वैपम्यनीतिं ते चाश्रयन्ति निजेच्छया ॥
 ततः समागता हानिः स्वीयसंस्कृतिराष्ट्रयोः। महत्येव तथाप्येतां हितामेवानुमन्वते ॥
 नाशाय विषमा नीतिः कल्पते न समृद्धये। तथापि तां न त्यजन्ति व्यक्तिवृद्धिसमीहया
 अतश्च सर्वभूतान्तरात्मा स तु महेश्वरः। सामुदायिकवृद्ध्यर्थं बुद्धिं तेभ्यः प्रयच्छतु ६७७
 सामुदायिकवृद्धौ हि व्यक्तिवृद्धिरपि स्थिता। अपायहेतुसत्त्वेऽपि सा सर्वदाऽनपायिनी
 केवला व्यक्तिवृद्धिश्च सुरक्षिताऽन्यपायिनी। अज्ञात्नैतत्कामयन्ते व्यक्तिवृद्धिमबुद्ध्यः
 जात्युपाधिवेकोऽयं सर्वशास्त्रानुसारतः। राष्ट्रक्षेमाय निष्पन्नः श्रीविद्वेशमुदेऽपितः। ६८०

‘अब तक जातिवाद सप्रमाण दूषित है यदि कोई कहेगा कि सब प्रमाण
 वर्णजाति समर्थक हैं तो उसका वह बात मान कर के भी उत्तर दिया जाता है कि सूर्यके
 गमनकी तरह इनमें भी सब प्रमाण रहने पर भी वर्णजन्मसिद्ध नहीं हो सकते। सूर्य २४
 घण्टोंमें दीखते ही हैं। अतः सूर्य में गमन बाधित है। वर्णोंमें ईश्वर निर्मित भेद नहीं।
 अतः उनमें जन्मसिद्धता बाधित है। लोक में ऐसी वस्तु कोई नहीं जो वर्तमान भेदके
 बिना भी केवल आदिसृष्टि परम्पराके पहचान से ही व्यवहृत होता हो। वर्णसांकर्यसे
 नरक भीति (गीता० अ० १) जो है उससे भी वर्ण जन्मसिद्ध नहीं होंगे। व्यासादि
 महर्षिगण और कौरव पाण्डव और यादव भी संकर ही तो थे। जमीन्दारीप्रथा
 नाशसे उनको जितना दुःख है उतना जातिप्रथानाश से किसी का भी नहीं।

श्रीमच्छङ्करचैतन्यभारतीस्वामि-शिष्य-श्रीमन्माधवचैतन्यभारती-
 स्वामिनिर्मिते जात्युपाधिविवेकेऽष्टमोऽध्यायः समाप्तः
 समाप्तश्चायं ग्रन्थः।

जात्युपाधिविवेके परिशिष्टम्

वयं हिन्दूजना इति । हिन्दुशब्दस्यासंस्कृतस्य निन्द्यस्यापि जनैरिदानीं व्यव-
ह्रियमाणस्यात्रानुवादमात्रं बोद्धव्यम् । हिन्दुशब्दो हि श्रुतिस्मृत्यादिषु क्वापि न श्रूयते ।
एवं हिन्दो हिन्दुस्थान शब्दावपि । हिन्दुशब्दस्य “काला काफिर चोर इत्यादयोऽर्थाः
श्रीदयानन्दसरस्वतीस्वामिभिः प्रतिपादिताः । तैरेतदप्युक्तं यत्स शब्दोऽस्मासु यवनैः
(मुसल्मानैः) प्रयुक्त इति । अन्यैरुच्यते ग्रीकदेशीयैः सिन्धुवासिभारतीयेषु प्रयुक्तः
सन् क्रमशः सर्वभारतीयेषु प्रयुज्यत इति । सर्वथाऽप्ययमपभ्रंशशब्दो निन्दार्थक आर्यमत
विरोधिभिरार्यपदं विहाय तत्स्थाने, इलहाबाद फैजाबाद बनारस इत्यादिशब्दाः
प्रयागादिष्विव, प्रवर्तितः प्रचारितश्च । इलहाबादादिशब्दानां प्रचारक्रमश्चेत्तथं जातः ।
यवनराजसमये प्रयागस्थमित्रादिकं प्रति तदन्यत्र विद्यमानेन पत्रादिकं प्रेषयता
तत्प्राप्तिस्थानसङ्केतः (पता) प्रयाग इति लिखितश्चेत्तत्पत्रं प्रयागे न गच्छति स्म
किन्तु इलहाबाद इति लिखितश्चेत् निर्दिष्टस्थाने प्राप्यते स्म । अतो जना विवशा सन्तः
तमेव इलहाबादादिशब्दं लेखितुमारेभिरे । एवमचिरेणैव तेषां प्रचारो जातः । तथा
हिन्दुशब्दोऽपि । यवनराजसमये न्यायालयेषु हि (कचहरी) आर्यधर्मं शास्त्रमेव हिन्दुला-
नाम्ना प्रवर्तितमासीत् । स्थिरचरसम्पद्विषये न्यायालयद्वारा विवदमानयोः पुरुषयोः तदा-
रम्भपत्रे (मुकदमा पेस करते समय) इदमेवागत्या लेखितव्यमासीत् यद्वयं हिन्दवः हिन्दुला-
प्रकारं सा सम्पदस्मदीया भवतोति । तथा लेखन एव स न्यायाधीशः हिन्दुलाऽनुसारेण
तदुपरि विचारमपि करोति स्म । तत्र हिन्दु पदं विहाय तत्स्थाने आर्यपदं प्रयुज्य “वय-
मार्याः आर्यधर्मशास्त्रानुसारेण साऽस्मदीया भवेदिति लेखने आर्यादिनाम्ना कस्यापि ला
विशेषस्याभावात्तदुपरि न्यायाधीशो दृष्टिमेव न निक्षिपति स्म । एवं यत्किञ्चिदावश्यकं
प्रार्थनापत्रं (दरखास्तु) राजकीयकार्यालये प्रेषिणीयं चेत् हिन्दुपदमेव प्रयोक्तव्यमासीत् न
त्वार्यपदम् । एवं क्रमेण हिन्दुपदस्य प्रचारो जातः । यदा जना हिन्दुपदवाच्या जाता
स्तदारभ्य तेषां देशभाषयोः स्थाने हिन्दी हिन्दुस्थानशब्दौ प्रयुज्येते । यत्तु केचित्
“पञ्चखाना सप्तमीरा नवशाहा महाबलाः । हिन्दुधर्म-प्रलप्तारो जायन्ते चक्रवर्तिनः ।
हीनं प्रदूषयत्येव हिन्दुरित्युच्यते प्रिये” इति वाक्यं मेरुतन्त्र (३३ प्र) स्थत्वेनोदाहृत्य
हिन्दुशब्दं प्रमापयन्ति । तदप्यत्यन्ततुच्छम् । यत उपलभ्यमान मेरुतन्त्रे तद्वाक्यं कुत्रापि
नोपलभ्यते न वा तदन्यप्रामाणिकग्रन्थेष्वपि । यदि केनचित् हिन्दुशब्द समर्थनदुराग्रहवशात्
कचित्प्रामाणिकग्रन्थे तादृशं वाक्यं प्रदर्शयिष्यते तदा भाविनीं वृत्तिमाश्रित्य तस्योप-
पत्तिर्वक्तव्या । तद्यथा पूर्वमार्या एव कलौ वेदशास्त्रादिपरित्यागेन हिन्दुशब्देन परस्परं
व्यवहरिष्यन्ते । तेषां धर्मश्च हिन्दुधर्म इति तस्य प्रलोभारो म्लेच्छा राजानो भविष्य-
न्तीति । उक्तं च भविष्यपुराणे “देवार्चनं देवभाषा नष्टा प्राप्ते कलौ युगे । ब्रजभाषा
महाराष्ट्री यावनी च गुरुण्डका” तासां चतुर्लक्षविधा भाषाश्चान्यास्तथैव च ।
पानीयं च स्मृतं पानी बुभुक्षा भूख उच्यते ॥ जानुस्थाने जैनुशब्दः सप्तसिन्धुस्तथैव च ।

सप्तहिन्दु यावनी च पुनर्ज्ञेया गुण्डिका ॥ रविवारे च सण्डे च फल्गुने चैव फर्वरी ।
 पष्टिश्च सिक्स्टी ज्ञेया तदुदाहारमीदृशम् । म्लेच्छ भाषा कृता तेन वेदवाक्य-
 पराङ्मुखा । कलेश्च वृद्धये ब्राह्मी भाषां कृत्वाऽपशब्दगाम् ॥ म्लेच्छ राज्यं भारते च
 तद्द्वीपेषु स्मृतं तथा । तच्छ्रुत्वा मुनयः सर्वे रोदनं चक्रिरे बहु” प्रतिसर्गपं. ५/३१-३८)
 इति । तत्र पानी सप्त हिन्दुशब्दादयः पुराणगोचरा अपि न ते प्रामाणिकाः भविष्यन्ति ।
 एवं हिन्दु हिन्दुस्तानदशाब्दा अपि न मेरुतन्त्रादिगोचरत्वमात्रेण प्रामाणिकाः भवेयुः ।
 यथा आफगनीस्तान बेलोचीस्तान पाकिस्तानादिशब्दा विदेशीयैः प्रवर्तिता स्तथा
 तत्सादृश्येन दृश्यमानाः हिन्दुस्तानादिशब्दा अपि निन्दाद्योतनार्थमायेषु तद्विरोधिभिः
 प्रयुक्ता इत्येव वक्तव्यम् । यत्तु श्रीधरस्वामिना बृहस्पत्यागमस्थत्वेनेदं पद्यमुदाहृतम्”
 हिमालयात्समारभ्य यावदिन्दुसरोरुहम् । तं देवनिर्मितं देशं हिन्दुस्तानं प्रचक्षते इति ।
 एतदपि कलौ यत्रनादि पाखण्डजन बाहुल्ये सतीत्येव मन्तव्यम् । प्राचीनकाले देवनि-
 मितस्य तस्य ब्रह्मावर्तमिति नामासीत् । तदुक्तं मनुस्मृती ”सरस्वतीद्विपट्वत्यो देवन-
 चोर्यदन्तरम् । तं देवनिर्मितं देशं ब्रह्मावर्तं प्रचक्षते”(२।१७) इति । बृहस्पतिनापि जनान्
 वञ्चयितुं चार्वाक्सिद्धान्तः प्रचारित इत्यपि श्रूयते । तत्रस्थोऽयं हीनं दूषयतीत्यादि
 श्लोको भवेदित्यप्रामाणिक एव सः । हिन्दुस्तानशब्दोऽप्युत्तरभारतस्यैव नाम स्याद्यत्र
 हिन्दी मातृभाषात्वेन वर्तते न तु सर्वस्य भारतस्य । अतो न सर्वे भारतीया
 हिन्दुशब्दवाच्याः स्युः । यत्तु स्वतन्त्रतासङ्ग्रामवीरेण सावरकारेण “आसेतुसिन्धु-
 पर्यन्ता यस्य भारतभूमिका । पितृभूः पुण्यभूमिश्च स च हिन्दुरिति स्मृतः इति,
 एतदपि हिन्दु-शब्दप्रचारानन्तरं निमित्तत्वेनाप्रमाणमेव । एतेन “हिन्दू” हिन्दुश्च
 पुंसि द्वौ दुष्टानां च विधर्षणे । रूपशालिनि दैत्यारौ “इत्यद्भुतकोशोक्तं “हिन्दु हि
 नारायणादि देवताभक्तः” इति कविकोशोक्तं “प्रामाण्यबुद्धिर्वेदेषु नियमानामनेकता ।
 उपास्यानामनियमो हिन्दुधर्मस्य लक्षण” मिति तिलकमहोदयोक्तं च समाहितं भवति
 एतेषामत्यर्वाचीनत्वेनाप्रामाणिकत्वात् । तस्मादेतद्देशीयानां भारत भारतीयार्यान्यतमशब्द
 एव समुचितः प्रामाणिकश्च । अत्र प्रमाणं च “उत्तरेण समुद्रस्य हिमाद्रेश्चैव दक्षिणे ।
 वर्षं तद्भारतं नाम भारती यत्र सन्ततिः” (ब्रह्म पु. १९।१२) “उत्तरं यत्समुद्रस्य
 हिमवदक्षिणं च यत् । वर्षं तद्भारतं नाम यत्रेयं भारती प्रजा” (भीष्म पं. ९)
 भरणात्प्रजननाच्चैव मनुर्भरत उच्यते (मात्स्ये ११।४।५) इति च । मनोर्भरतशब्द-
 वाच्यत्वे तदीया मानवा भारतशब्देन वक्तुमुचिता भवन्ति । न चैतद्देशीयानां
 भारतभारतीयान्यतरनामकत्वे मुसल्मानानामप्येतद्देशवासित्वेन तन्नामत्वापत्तिरिति
 वाच्यम् । देशस्य हिन्दुस्ताननामत्वेऽपि तत्रत्यानां तेषां हिन्दुशब्दाभिधेयत्वापत्तेः
 समानत्वात् । अपि च वेदे” भरत्येष हि देवेभ्यो हव्यं भरति तस्मादाह भारतोऽग्निरिति
 (काण्वशत. २।४।४।२) इति “भारते त्याह्वि हि देवेभ्यो हव्यं भरत इति (तै. स. २।५।९)
 अत्रान्तेर्भारत नामत्वे सायं प्रातस्तत्तूजका एव भारता भवेयुर्नान्ये । अतः

एव" तस्माद्युव्यस्व भारतेत्यादिकं बहुधा तत्र तत्र प्रयुज्यते । एवमार्यशब्दोऽप्येतद्देशी-
यानामुचितं नाम वर्तते । नन्वेतेषामार्यनामत्वे त्रैवर्णिकानामेवार्थत्वेन श्रुताबुल्लेखात्
शूद्राणां तन्नाम न स्यात् । त थाहि "न हि देवाः सर्वेणैव संबदन्त आर्येणैव ब्राह्मणेन
वा क्षत्रियेण वा वैश्येन वा" (काण्वशत. ४।९।९।६ इति । हिन्दु शब्दाङ्गीकारेच
तेन सर्वेषां ग्रहणं स्यादिति चेन्न । प्राधान्याच्छत्रिन्यायेनार्यं शब्दस्यापि
सर्वसङ्ग्राहकत्वात् । अपिचान्येऽपि येऽद्विजाः (अत्रैवर्णिकाः) ते आर्याः कर्तव्या
भवन्ति । तदुक्तम् "इन्द्रं वर्धन्तो अप्तुरः कृण्वन्तो विश्वमार्यम्" (ऋ० ७।९।३०) इति ।
तदर्थश्च इन्द्रं वर्धन्त अप्तुरः उदकस्य प्रेरकाः विश्वं सर्वं जगत् आर्यं द्विजं त्रैवर्णिकं
कृण्वन्तः कुर्वन्तः "अभ्यर्पन्तीत्युत्तरेणान्वयः । एवं सर्वेषामार्यत्वसिद्धौ तत्पदप्रयोग-
स्तेषामुचित एव । यत्तु सायणेनात्र" विश्वं सोमं आर्यं भन्द्रं कृण्वन्त इत्युक्तं
तदत्यन्तमप्रसिद्धम् । "सोमा ऋतस्य धारया" इति पूर्ववाक्यस्थसोमास्यात्रा-
सम्बद्धत्वत् । सर्वेषामार्य-शब्दवाच्यत्वादेव सुप्रसिद्ध काशीविश्वनाथमन्दिरे "आर्य-
धर्मेतराणां प्रवेशो निषिद्ध इति सर्वैः पण्डितैरालोच्य लिखितम् । आर्यः समीचीनो
वैदिको धर्मो येषां ते आर्यधर्माणः तदितरेषां यवनादीनां प्रवेशो निषिद्ध इत्यर्थः ।
अत्रार्थेतराणामिति लघुशब्दं विहाय आर्यधर्मेतराणामिति महाशब्दप्रयोगे तात्पर्यम-
पीदमेव यदार्यं सन्ताना एव न केवलमत्र प्रवेष्टुं महन्ति किन्त्वनार्यसन्ताना ये
विदेशीयास्तेऽपि आर्यधर्माणश्चेदस्मिन् प्रवेशं लभन्त इति । एतेनार्यत्वमपि न
जातिरिति सूचितं भवति ! आर्यावतशब्देनापि भारतीयानामार्यत्वव्यपदेशः सिद्धो
भवति । आर्यैरावत्यंते दर्शनार्थमिति व्युत्पत्त्या, आर्याणां आ समन्ताद्वर्तनं निवासो
यस्मिन् देशे स आर्यावतं इति व्युत्पत्त्या वा ऽयं भारतदेशः सर्वोऽप्यार्यावतं इत्युच्यते ।
"हीनं प्रदूषयत्येव हिन्दुरित्युच्यते प्रिये" इति व्युत्पत्तिसिद्धिर्हिन्दुशब्दोऽपि शूद्रसङ्ग्राहको
न भवति । यतः "हीनजातिस्त्रियं मोहादुद्धहन्तो द्विजातयः कुलान्येव नयन्त्याशु स
सन्तानानि शूद्रताम्" इति मनुस्मृति (३।१६) श्लोके हीनजातिशब्देन शूद्रजाति-
रेवाभिप्रेता । पूर्वोक्तश्लोकयोः शूद्राविवाहप्रसङ्गस्यैव श्रुतत्वात् । यदा च शूद्रो
हीनजातिस्तदा तेन स्वदूषणस्यासम्भवात् हीनदूषकत्वरूपहिन्दुत्वं तत्र न स्यादेव ।
पूर्वं सनातनित्वाभिधानि सर्वाऽपि हिन्दुशब्दं द्विषन्त आर्यशब्दमेव समर्थयन्ति स्म,
किन्तु पश्चाद्यदाऽऽर्यसमाजस्य स्थापना जाता तत आरभ्य तदुपरि प्रदूषप्रदर्शनार्थं
आर्यशब्दं परित्यज्य हिन्दुशब्दमेव ते समर्थयन्ति । तत्प्रदूषस्यापि मुख्यं कारणमिदमेव
यदार्यसमाजेन पाषण्डजातिप्रथा नेष्यते । यद्यत्र तन्न स्यात्तदा मूर्तिपूजानिरा-
करणसङ्घात्रेऽपि मीमांसकमतमिवार्यसमाजसिद्धान्तोऽपि तैः वैदिकत्वेनाङ्गीकृत एवा-
भविष्यत् । इमे शिक्खा इति, यद्यपि शिक्खत्वजैनत्वबौद्धत्वार्यसमाजित्वादयो वर्मा
वस्तुतो न जातयः विज्ञश्च तेषां जातित्वानङ्गीकारात् तथाप्यज्ञाः भ्रान्त्या तेषां जातित्व-
मङ्गीकृत्यैव व्यवहरन्तीति तदत्र प्रतिषेधार्थमनूदितम् । २१ पृ० प्रतिवर्णम-

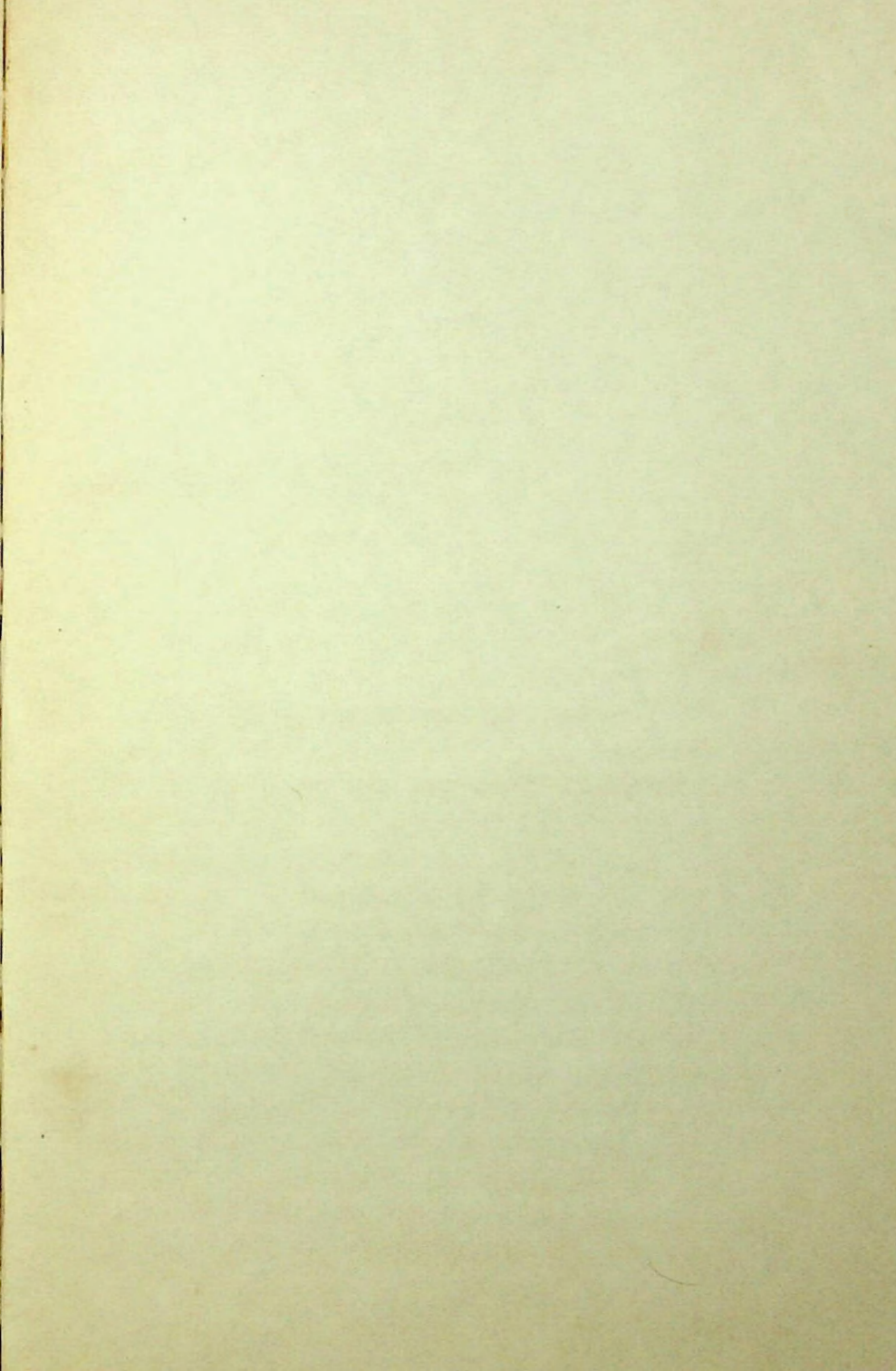
सामान्यमिति, (२६३ पृ. द्र.) । तेषु श्लोके ष्वोश्चरकृतो बाह्यभेदो वर्णेषु नास्तीति प्रदर्शितम् । ३८ दीक्षा समय इति, “यहं नाश्नाति त्र्यहं नाश्नातीत्यादिना यदनशनरूपं तपः प्रोक्तं तद्यजमानस्यैवेति “तपश्च फलसिद्धित्वात्लोकवत्” (जै० सू० ३।८।९) इत्यत्र निर्धारितम् । तेनानशनरूपेण तपसा क्षत्रियगैश्ययोः स्वकीयस्वाभाविकगुणा नश्यन्ति ब्राह्मणगुणाश्च शमदमादय आयान्ति । अतस्ती ब्राह्मणी दीक्षासमये भवतः । विश्वामित्रादयोऽपि ऋषयो बहुवत्सरकृतानशनपूर्वकतपसैव ब्राह्मण्यं ब्रह्मर्षित्वं च प्राप्तवन्तः । एवं दीक्षितक्षत्रियगैश्य-निष्ठब्राह्मण्यस्यापि तपोनिमित्तकत्वमेवेत्यत्रोक्तं भवति । ब्रह्मभूत्वेति, सादृश्यं नाम तद्भिन्नत्वे सति तद्गतभूयो धर्मवत्त्वम् । गोसदृशो गवय इत्यादौ गोनिष्ठा ये शृङ्गरोमसास्नादयो धर्माः तत्सदृशा एव शृङ्गादयो गवयेऽपि तिष्ठन्ति न तु त एवेत्यर्थः । प्रकृते ब्रह्मभूत्वेति वाक्यस्य यदि ब्राह्मणसादृश्यमात्रं क्षत्रिये विवक्षितं तदा ब्राह्मणस्य यानि यज्ञायुधानि तत्सदृशशान्येव क्षत्रियेऽङ्गोक्तानि भवेयुर्न तु तान्येव । किन्त्वैतरेयब्राह्मणे तान्येवेत्युक्तम् । तथा श्रुत्युक्तं ब्राह्मणबन्धुबन्धुक्तं ब्राह्मणछन्ददछन्दस्कत्वादिकं च क्षत्रिये न स्यात् । तस्माच्छ्रुत्युक्ततत्सिद्ध्यर्थं ब्रह्म भूत्वेत्यस्य ब्राह्मणो भूत्वेत्येवार्थो वक्तव्यः । अथ यद्यपः शूदाणां स भक्ष (४१) इति । यज्ञे दीक्षितब्राह्मणादीनां सोमादिद्रव्यं भक्ष्यत्वेन विहितम्’ एवं शूद्रस्यापि यज्ञे दीक्षितस्यापो भक्ष्यत्वेन विहिताः । एतेन शूद्रस्यापि यज्ञदीक्षा यज्ञाधिकारश्चार्थापत्तिप्रमाणेन सिध्यति । एवं दशपूर्णमासप्रकरणे “हविष्कृदेहीति त्रिरवन्नन्नाह्वयतात्याह्वानं विधाय” हविष्कृदेहीति ब्राह्मणस्य हविष्कृदागहीति राजन्यस्य हविष्कृदाद्रवेति वैश्यस्य हविष्कृदाधावेति शूद्रस्य” (आप. श्रौतसू. १९।८) इति वर्णभेदेन पृथगाह्वानं विहितम् । एवमग्निचितः श्मशानगतोऽपि वर्णभेदेन पृथगेव विहितः । (मूले ८३ द्र०) अत्र शूद्रकर्तृकयागे पृथक् हविष्कृदाह्वानादिश्रवणेन तस्याप्यधिकारोऽबाधित एव । हविष्शब्दस्य यागवाचित्वमपि “स्यादिज्या गामी हविष्शब्द स्तत्त्रिज्जसंयोगात् (६।४।२२) इत्यत्रोक्तम् । एवमधिकारे सिद्धेऽस्मन्मतशूद्रस्य मन्त्रोच्चारणसामर्थ्याभावादामन्त्रकं कर्म स करिष्यति । जातिवादिमते तस्य सर्गसामर्थ्यसंभवात्सामन्त्रकमेव कर्म करिष्यति । “तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवकल्प इत्यग्निष्टोमप्रकरणस्यार्थवादसामर्थ्यादिभयमतेऽप्यग्निष्टोमः शूद्रेण वर्जनीयः स्यात् । साहचर्यमग्र इति (४५ पृ० अग्र० ५० + ५२ पृष्ठयोश्चः द्र०) तथैव (५० इति ४४ पृष्ठे “अपिचान्यदपा” त्यादिना ब्राह्मण्यब्रह्मवर्चंसयोः सामानाधिकरण्यमुक्त्वा अत्र श्रौस्वामित्व क्षत्रियत्वयोः पश्चन्नपुष्टित्व भेदयत्वयोश्च सामानाधिकरण्यमुच्यते । एतेन ब्रह्मवर्चसादि कामना या श्रुत्युक्ता, सा ब्राह्मणत्वादिकामनैवेति सिद्धं भवति । “तपसा क्षत्रमुत्सृज्य यो लेभे ब्रह्मवर्चसम्” (भाग. ९।१६।२८) इत्यादावपि ब्राह्मण्यमेव ब्रह्मवर्चसशब्देन विवक्षितम् । “मा पुनर्बाह्मणमैतु (छा. ब्रा.) इत्यस्यार्थो गुणविष्णुभाष्ये “मा पुनर्बाह्मणं ब्राह्मण्यं छन्दो वा एतु आगच्छत्वित्युक्तः ।

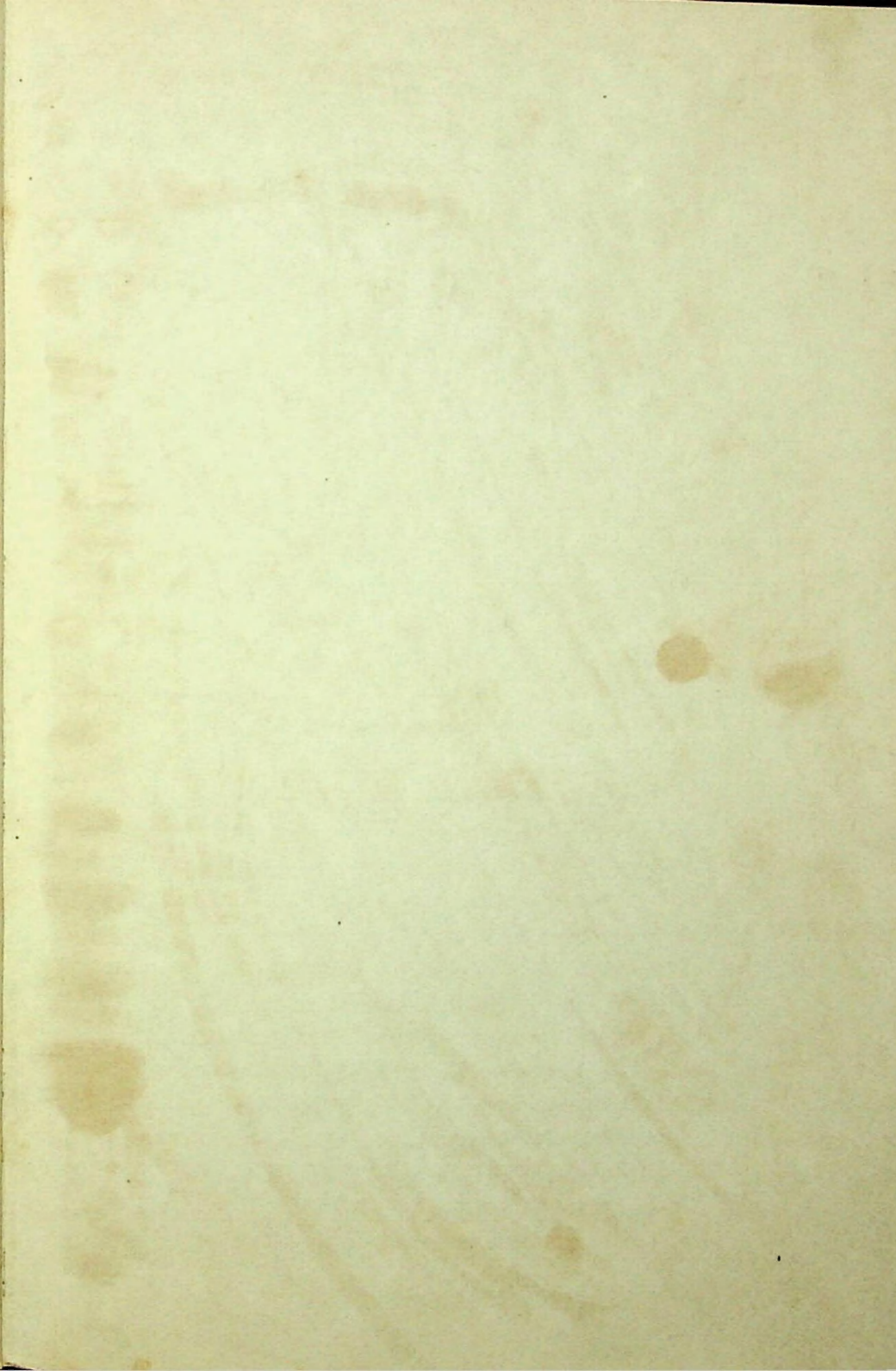
अत्रापि ब्राह्मणत्वकामना प्रसिद्धैव । ५२ पृ. ब्रह्मवर्चसं महामित्यब्रवीद् बृहद्गिरिः । तस्मा एतेन बार्हद्गिरेण (ब्रह्मास्मन्ना) ब्रह्मवर्चसं प्रायच्छत् (इन्द्रः) (ताण्ड्ये. १३।४।७) इत्यत्रापि ब्राह्मणत्वमेव इन्द्रयागादिप्रयोजकं ब्रह्मवर्चसशब्देनाभिधीयते । “यतः स विशेषार्थः” इति ५८, पञ्चमचतुर्थपञ्चमाधिकरणे “सोमेनयक्ष्यमाणोऽग्नीनादधीत नर्तुं सूक्ष्मेत् (पश्येत्) न नक्षत्रमित्यत्र सोमकालस्यैव बाधोऽङ्गीकृतो न त्वाधानकालस्य । एतस्य यदहरेर्गैनं श्रद्धोपनमेतदहरेर्वादधीतेत्यनेनैव बाधितत्वादित्युक्तम् । अत आधानकालनियमाभावः स्थतन्त्र एव न तु सोमचिकीर्षा (६४पृ.) कालिकः । “ब्रह्मणे ब्राह्मणस्य स्वमिति, तदुक्तमत्रिसंहितायाम्” तस्माद्वेदेन शास्त्रेण ब्राह्मण्यं ब्राह्मणस्य तु । न चैकेनैव वेदेन भगवान्नत्रिरब्रवीत् (३५१) इति । अत एव “नमो ब्राह्मणेभ्यः” इति वाक्य स्याथः सायणेन “ब्रह्मणा वेदेनानन्तेन चेष्टन्ते नित्यनैमित्तिकादीनि कर्माणि कुर्वन्तीति ब्राह्मणाः । यद्वा ब्रह्माधीयते विदन्ति वा ब्राह्मणा” इत्येव लिखितः । दशितव्युत्पत्तस्त्रैवणिकसाधारणत्वेऽपि शमादिगुणविशिष्टः सोऽर्थो ब्राह्मणत्वादिप्रयोजक इति मन्तव्यम् । ७७पृ. स्मृतोनामवेदमूलत्वेनेति, संहितोपनिषद्ब्राह्मणं इत्यमुक्तम् “ज्ञानवान् न त्वेनामसते दद्यादिति अस्यार्थः सायणेनाभिहितः । ज्ञानवानाचार्योऽसते शिष्यायैनां विद्यां न दद्यादिति । तत्रैवाग्रे “अर्थता वेदस्याष्टावुपनिषदो भवन्ति । वित्तिश्चोपस्तवश्च दमश्च श्रद्धा च सम्प्रश्नश्चानाकाशीकरणं च योगश्चाचार्यशुश्रूषा चेति । अस्य च भाष्यं, अथ पूर्वोक्तवेदाध्ययनप्राप्तये एताः प्रोच्यमाना अष्टसंख्याका उपनिषदोऽधिकारिविशेषणानि । तानि च वित्तिश्च विद्यतेऽनयेति वित्तिः प्रज्ञेत्यर्थः । प्रज्ञावानव्याप्यइत्याशयः । अथवा वित्तमेव वित्तिः आचार्यप्रार्थिता दक्षिणेत्यर्थः । आचार्यस्य स्तवनमुपस्तवः, दमश्च सावित्रादिमहानाम्न्यन्तैर्ब्रतैः शरीरदमः, श्रद्धा चाध्ययनश्रद्धा, सम्प्रश्नश्चाधीतस्य संशयविच्छेदार्थं सम्यक् प्रश्नः अथवाऽधीतस्यार्थविज्ञानार्थं सम्प्रश्नः, यतोऽज्ञातार्थवेदाध्ययने महान् दोषः श्रुत्यैव दक्षितः । अनाकाशीकरणं च प्राप्ताया विद्याया असच्छिष्यायाप्रकाशोकरणम् । योगः प्राप्तया विद्यया सह सदैव स्यात्तव्यमित्याशयः, आचार्यशुश्रूषा चेति एते नियमाः ब्रह्मचारिणः प्रौढावस्थां दर्शयन्ति । एतादृशावस्था प्राप्त्यनन्तरमेवाध्ययनार्थमुपनयनमपि कर्तव्यमिति वेदेनैव ज्ञायते । अतोऽष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीतेत्यादिस्मार्तविधयो न श्रुतिमूलाः, एवमाधानस्य कालविधयोऽपि बाधिता एवं यदा कदाचिदेनं श्रद्धोपनमेतद्वेदादधीतेतच्छ्रद्धा कालस्य श्रुत्येवोक्तत्वात् । वस्तुतो नोत्पन्ना इति भावः (८९पृ.) एवमेव “सोमाद् ब्राह्मणा जाताः सूर्याद्राज्यं वंशजाः । समुद्रात्सकला वैश्याः दक्षाच्छूद्रा बभूवुरे” (भविष्ये प. ४।३।५) इत्यस्यापि जाता इवेत्यर्थो वर्णनीयः । उत्पत्तिपक्षे रूपावयवादिभेदाभावो बाधकः । अस्तु मृखाद्यङ्गेभ्यो वा सोमसूर्यादिभ्यो वा शतसंख्याकब्राह्मणराज्यादीनामुत्पत्तिः । उक्तं चान्यत्र “ब्राह्मणनां शतं श्रेष्ठं मुखादेवासृजत्प्रभुः । बाहुभ्यां क्षत्रियशतं वैश्यानामूतः शतम् । पद्भ्यां शूद्रशतं

चैव केशवो भरतर्षभ" (शान्तिप. २०७।३२) इति । तत्र मुखादितः सोमादितो वोत्पन्नस्य ब्राह्मणादिशतस्य मध्ये परस्परव्यावर्तकरूपभेदः एकगर्भोत्पन्नप्रातृणामिवासीन्न वा, नास्ति चेत् ज्येष्ठत्वकनिष्ठत्वादिव्यवहारो न स्यात् । तादृशव्यवहारोपयोगार्थमेव हि मनुष्यादिप्रणिपु प्रतिव्यक्ति रूपभेदो देवेन निमित्तः । एवमेतदनुपपत्तिवारणा र्थमादौ शतसंख्याकब्राह्मणादयः प्रतिव्यक्ति रूपभेदेनैव सृष्टाः, स एव भेद इदानीमपि व्यवहारार्थमनुवर्तते तेष्विति वक्तव्यम् । तथा च ब्राह्मणादि शतेऽपि व्यवहारार्थ रूपभेदं सृजता परमेश्वरेण चतुर्गोत्रेषु परस्परव्यावर्तकरूपभेदः कुतो न सृष्टः । आदौ स भेदः सृष्टश्चेदिदानीमनुवर्तते किन्तु प्रकृते नास्ति तदनवृत्तिः । एतदेव चोत्पत्तिपक्षे बाधकम् । रूपावयवादिभेदाभवेऽपि विज्ञा मुखाद्यङ्गजन्यवंशपरम्पराज्ञानेनैव वर्णान् ज्ञातुं प्रभवन्तीत्यभिप्रायेणेश्वरस्तेषु तद्भेदं नारचयदिति यदि मन्यसे तदाऽ जाविगवादिष्वप्यवयवभेदः आत्रादिषु च प्रतिव्यक्ति नियतरूपभेदो न स्यात् । अजाव्यादोनामपि तव मते वर्णवद्ब्रह्ममुखादित उत्पत्यङ्गोकारात् । ऋत्विजामप्युत्पत्तिरिति ९८पृ. तदुक्तं मात्स्ये तत्र "ये च यजकरा विप्रास्ते चत्विज इति स्मृताः । अस्मादेव पुरा भूता यज्ञेभ्यः श्रूयतां तथा 'ब्रह्माणं प्रथमं वक्त्रादुद्गातारं च सागरम् । होतारमपि चाव्ययं बाहुभ्यामसृजत्प्रभुः । अच्छावाकं तथोहभ्यां नेष्टारं चैव पाथिव । प्रावस्तुतं तु पादाभ्यामुन्नेतारं च याजुषम्" (अ० १६६) इति, अत्र ऋत्विजां मुखाद्युत्पत्तिप्रदर्शनेऽपि यथा ते जन्मतो न भवन्ति तथा वर्णानां तव मते मुखाद्युत्पन्नत्वेऽपि न ते जन्म सिद्धा । मुखाद्युत्पत्तिकथने तेषां मुख्यत्वादिकं सूचितं भवतीति तथोक्तं न तु वस्तुतस्तथाविधोत्पत्तिरस्तीति । (२९०३०) सृष्टिनाशादि कमिति (१८१।३०) तन्त्रवातिके मुखाद्युत्पत्तिर्नेष्टैव तदुक्तम् । "यद्यपि च तथा वस्तु (मुखोऽन्नाग्नि-ब्राह्मणादिरूपं) नास्ति तथाप्यर्थवादान्तरे तथोक्तत्वादिह तच्छब्दनिमित्ता प्रतिपत्स्यते (१-४-१२) इति, मुखादिजन्यत्वबोधकवाक्यस्यार्थान्तरपरत्वकथने सर्वं समञ्जसं भवति । तस्मादादौ मनुष्योत्पत्तिरेवासीन्नतु वर्णोत्पत्तिः । जातित्वाभावादेवेति, १३४पृ. योगित्वस्यापि जातिस्वाभावादेव योगिषूत्पन्नस्य योगानुष्टानादेव योगित्वसिद्धिर्न तु कुलपरम्परातः, एवं ब्राह्मणादियोनिषूत्पन्नस्यापि ब्राह्मण्यं तत्प्रयोजकात्मगुणैरेव भवति नान्यथा । (२४४पृ०३०) न्यायेन रचतानीति १३७ "मुखबाहूष्पादेभ्यः पुरुषस्याश्रमः सह । चत्वारो जज्ञिरे वर्णा गुणविप्रादयः पृथक्" (भाग ११.५.२) इत्यत्रापि श्रुत्युक्तमुखाद्युत्पत्तेरनुवादमात्रम् । अत्राश्रमः सहेति कथनेन वर्णोत्पत्तिरप्याश्रमोत्पत्तिवदर्थवाद एवेति ज्ञायते । गुणविप्रादयः पृथगित्यनेन शमादिगुणानामेव वर्णविभाजकत्वं न तु मुखाद्युत्पत्तेरिति तथा विधोत्पत्तिवादिनाऽप्यगङ्गीकार्यम् । आश्रमा स्तत्तत्संस्कारः पृथग्भवन्ति वर्णाश्च स्वाभाविकात्मगुणैरिति तयो वर्णाश्रमयोर्भेदः । चत्वारोऽप्यश्रमाः प्रतिपुरुषं क्रमशो भवन्ति वयोऽवस्थादिभेदेन । वर्णाश्च कुत्रचिद् व्यक्तिविशेषे परिवर्तिता भवन्ति कुत्रचिच्च न परिवर्तिता अपि । यतो

ब्राह्मणत्वादिवर्णप्रयोजका गुणाः कुत्रचित्परिवर्तन्ते कुत्रचिच्च बाल्यावस्थातो वार्धक्य-
पर्यन्तं स्थिरा अपि भवन्ति । अतस्तद्विभाज्यवर्णोऽपि कुत्र चित्स्थिरः कुत्रचिदस्थिरोऽपि
गृहस्थाश्रमे भवति । “अत एव नापितादिति १४५, (२६२पृ.द्र.) नरेषु जातिभेदः
प्रत्यक्षवेदाध्ययनादिक्रियाभिरपि न ज्ञायत इति तत्रोक्तं भवति । वेदाध्ययनादिभिर्जाति
भेदज्ञानाभावेऽपि शमादिगुणैः शास्त्रीयब्राह्मणत्वादिज्ञानं भवत्येव । “स्त्र्यपरा-
धात्कर्तुंश्च पुत्रदर्शन” मित्यादिसूत्राणामर्थः (१४९ १९४ पृ.द्र.) “वर्णास्तेचाश्रमा” इति
१५३, अत एवोक्तं भविष्ये “स होवाच प्रधानोऽसी वेदधर्मः सनातनः । अष्टौ श्रेण्यो हि
तस्यैव ब्रह्मणो व्यक्तरूपिणः । शूद्रो वैश्यस्तथा क्षत्री ब्राह्मणो ब्रह्मचर्यकृत् । गृही वन्यो
यतिश्चैव क्रमाच्छ्रेष्ठाः प्रकीर्तिताः । (प्रति १०।३०) इति । तत्र वर्णा आत्मगुणैरा-
श्रमाश्च संस्कारैर्भवन्तीति संस्कारस्य च ज्ञातविषयत्वात् को भवानिति प्रष्टुं अहं
बदुगृहस्थो वेति प्रतिवक्तुं च शक्यते । वर्णविषये च किं वर्णो भवानिति प्रष्टुं अहं
ब्राह्मण इत्यादिना च प्रतिवक्तुं न शक्यते । तेषामात्मगुणप्रयुक्तत्वादात्मगुणानां
साकल्येनाप्रत्यक्षत्वात्, प्रत्यक्षाणामपि सुखादिभिन्नानामप्रकाश्यत्वाच्च । अत एव “त्वं
सञ्जनो दुर्जनो वेति न पृच्छ्यते नाप्यहं सञ्जनो दुर्जन इति च प्रत्युच्यते । सञ्जनत्वादेर-
प्यात्मगुणप्रयुक्तत्वात्, तदपि वर्णवत्कृत्तिस्थिरं कृत्तिदस्थिरं च । “ते च वर्णा
गृहस्थेषु” इति १५५, अत एवोक्तमाङ्गिरसस्मृतौ “गृहाश्रमेषु धर्मेषु वर्णानामा-
नुपूर्वशः । प्रायश्चित्तविधिं दृष्ट्वाङ्गिरा मुनिरब्रवीदिति । तत्रापि पुरुषेष्विति, चतुर्वर्णज
स्त्रीणां हनने प्रायश्चित्तमेकविधं (मनु. ११.१३९) “प्रथमेऽहनि चाण्डालीत्यादि
रजस्वलाधर्माः पातिव्रत्य धर्मादिकं च सर्वासामेकविधम् । अतस्तासु वर्ण भेदो नास्ति
यद्यत्र वर्णभेदस्तदा ब्राह्मणादिहनने प्रायश्चित्तभेदवदत्रापि स स्यात् । ब्राह्मणभोजना-
दि प्रसङ्गे (श्राद्धादौ) स्त्रीणां तद्भोक्तृत्वेनग्रहणं च नास्ति । अतस्सर्वासं स्त्रीणामेकैव
जातिः स्त्रोत्वाख्या । तदन्यत्र च मनुष्यत्वमिति १५६, “वपायां हुतायां यजमानः
ततः पूर्वं दीक्षित एव (ऐ०ब्रा०) इत्यादिकमपि तत्र मानम्
१६० पृ. केन हेतुनेति, अग्रे क्षत्रियादिलक्षणमुक्तं तत्रैव । तथाहि “क्षत्रजं सेवते
कर्म वेदाध्ययनसङ्गतः । दानादानरतिर्यस्तु स वै क्षत्रिय उच्यते” वणिज्या पशु
रक्षा च कृष्या दानरतिः शुचिः । वेदाध्ययन सम्पन्नः स वैश्य इति संज्ञितः ॥ सर्व
भक्षरतिर्निर्त्यं सर्वकर्मकरोऽशुचिः । त्यक्तवेदस्त्वनाचारः स वै शूद्र इति स्मृतः ॥
इति । एतत्पूर्वश्लोकोक्त सत्याहादिकमिव क्षत्रियोचितयुद्धप्रजारक्षणादिकं च यः स्वतो
वृत्यथं शास्त्रगुर्वादिप्रेरणां विनंश्च बालक इव खेलनं, स एव क्षत्रियः । राजसूयाश्वमेधादि-
कर्मप्रसङ्गे स क्षत्रियत्वेन ज्ञेयः । वेदाध्ययनशक्तिमत्त्वमत्राप्यावश्यकम् । एवं वाणिज्य-
पशुरक्षादिकं यो वृत्यथं स्वतः करोति वेदाध्ययनशक्तिमांश्च स वैश्यस्तोमादि प्रसङ्गे
वैश्यत्वेन ज्ञेयः । तदन्यत्र लौकिककर्मसु वर्णानामुपयोगाभावात् । सर्वं भक्षरतिः ॥
अज्ञानाद्विधिविधेयविरहितः । त्यक्तवेदश्च मप्यध्ययनसामर्थ्याभावात् । अशुचित्वमनाचा-

रत्नमप्यस्य स्वाभाविकम् । तयोरविधेयत्वात् । अत्र सर्वत्र सहजवर्तमानगुणैरेव ब्राह्मणादिलक्षणं स्पष्टमुक्तम् । एवं कथनेऽपि कस्यचिद्रागद्वेषादिमूलको वर्णजातिविभ्रमो भवितुमर्हतीति तद्वारणायोच्यते “शूद्रे चैतद्भवेल्लक्ष्मेत्यादिना । गीतायां क्षत्रियादिलक्षणं च प्रतिदिनं तत्पारायणं कुर्वतामतिरोहितमेव ॥ श्रीमद्भगवते (१७.१) क्षत्रियादिलक्षणं च “शौर्यं वीर्यं धृतिस्तेजस्त्याग आत्मजयः क्षमा । ब्रह्मण्यता प्रसादश्च रक्षा च क्षत्रलक्षणम् ॥ देवगुर्वच्युते भक्तिस्त्रिवर्गपरिपोषणम् । आस्तिक्यमुख्यमो नित्यं नैपुण्यं वैश्यलक्षणम् ॥ शूद्रस्य सन्नतिः शौचं सेवा स्वामिन्यमायया । अमन्त्रयज्ञो ह्यस्तेयं सत्यं गोविप्ररक्षणम् ॥ अत्र लक्षणमित्यध्याहार्यम् । रागादिनिबन्धनवर्णजाति भ्रमं वारयितुमत्राप्युक्तं “यस्य यत्लक्षणमि त्यादिना । भागवतकादश सप्तदशाध्याये चेमानि लक्षणानि प्रकृतिशब्देनोक्तानि । सर्वत्रैषु लक्षणेषु क्वाचित्कभेदसत्वेऽपि गुणसाम्यमस्त्येव । शूद्राः सदसद्भेदेन द्विविधा वर्तन्ते । तत्र गीतायां भागवतसप्तमस्कन्धे च सच्छूद्रस्य तदन्यत्रासच्छूद्रस्य च लक्षणमुक्तं भवति । अध्ययनशक्तितहीनत्वस्य द्विविधशूद्रतुल्यत्वेऽपि सच्छूद्रशौचास्तेयसत्यवचनादिकं वृद्धवचनबलात्पालयति न त्वसच्छूद्रः (१०५.२४३.२४६ पृ० ८०) ननु ब्राह्मणत्वादिकं प्रति शमदमादिगुणानां समवाय्यादिकारणत्वत्रये कतमं कारणत्वमिष्यते । न त्वाद्यः, गुणानां समवायिकारणत्वासंभवात् । नापि द्वितीयः । आत्मगुणानामसमवायिकारणत्वानङ्गीकारात् । नापि तृतीयः, निमित्त-कारणनिवृत्तावपि तत्कार्यवर्णस्यास्तित्वप्रसङ्गाच्च । न ह्येतदप्यते गुणतो वर्णवादिभिरिति चेदुच्यते । एतत्तिविधकार्यकारणभावो न्यायमते एव न तु वैदिकमते । वैदिके सर्वकारण त्वमेकस्यैव ब्रह्मणः । एतत्कारणसत्वेऽपि कार्यस्यैव जगतः कदाचिन्निवृत्तिरिष्यते । न्यायमतेऽप्यनित्यद्रव्यनिष्ठनिमित्तकारणत्वस्यैव क्वचिन्निवृत्तावपि कार्यसद्भावः । कालदिगीश्वरादयस्तन्मते कार्यमात्रं प्रति निमित्तकारणान्येव तथापि न तन्निवृत्तिः । इच्छाद्यात्मगुणानां प्रवृत्त्यादिकं प्रति यन्निमित्तकारणत्वं तैरिष्यते तत्कारणसमकालिकत्वमेव कार्यस्येप्यते । चिकीर्षया कर्मणि प्रवर्तते पुरुषः । तच्चिकीर्षापगमे च सामि कृतमपि कर्म परित्यजति । ननु स्वर्गादिफलकामनानिवृत्तावपि प्रारब्धं कर्म क्रियत एवेति चेन्न । तत्र देवताभ्यो वा एष आवृश्यते यो यक्षे “इत्युक्त्वा न यजते, वैधातवीयेन यजेत” इति मीमांसाषष्ठद्वितीयतृतीयाधिकरणे निन्दाप्रायश्चित्तश्रवणेन तत्र तथासत्वेऽपि लौकिककर्मसु तदभावस्य तदुत्तराधिकरणे निर्धारितत्वात् । शमादिगुणानां ब्राह्मणत्वादिकं प्रति निमित्तकारणत्वं व्यञ्जकत्वं वा भवतु तद्विद्यमानानामेव । यथा वीराग्यादीनां संन्यासादिकं प्रति, सज्जनत्वदुर्जनत्वादिकं प्रति च तत्प्रयोजकगुणानां विद्यमानानामेव तत्कारणत्वं तथेति प्रकृते बोद्धव्यम् । “स्वभावादेव संदृश्या वर्तमानाः प्रवृत्तयः (शान्ति पं. १७९) इति न्यायेन प्रागजन्मगुण सद्भावोऽपि वर्तमान तत्सजातीयगुणैरेवानुमेयो भवति । स्वभावादेवेत्यत्र स्वभावः प्राक्तनसंस्कारो न तु जन्म । प्रागुक्तज्योतिश्शा (२४२५) स्त्रानुसारेण “सत्वात्सञ्जायते ज्ञानं रजसो लोभ एव च । प्रमादमोहो तमसो भवतोऽज्ञानमेव च । (गी० १४) त्यनेन च शमादीनां सत्वादिकार्यत्वमेव जायते न तु सत्वादिवतः कर्तव्यकर्मत्वम् । यद्यदुक्तं येन येन जन्मतो वर्णसाधने । तत्सर्वस्योत्तरं चात्र गन्थ एवोपलभ्यते ॥ श्रीमन्माधवचैतन्यभारतीस्वामिनिर्मितम् । परिशिष्टं जात्युपाधिविवेके स्याच्छिवाचनम् ॥





एतद्ग्रन्थकार-परिचय

इस ग्रन्थ के प्रणेता श्रीस्वामी माधवचैतन्य भारती जी श्री व्यासाश्रम (आन्ध्रा) में संस्कृत में माध्यमिक विद्या प्राप्त करके श्री तिरुपति (बालाजी) में वेदान्त शिरोमणि की उपाधि सन् १९४५ में लिये थे । बाद में इण्टर तक अंग्रेजी पढ़ कर वे काशी में आये और श्रीदक्षिणामूर्ति मठ (मिश्रपोखरा) में बहुत साल तक, सब शास्त्रों का अध्ययन किये और (B. H. U. से) न्याय वैशेषिक शास्त्री और मीमांसाचार्य की उपाधि तथा ६० में वा० सं० विश्वविद्यालय से नवीन न्यायाचार्य की उपाधि प्राप्त किये थे । उन परीक्षाओं में सर्व प्रथम स्थान मिलने से स्वामी जी को सुवर्ण पतक (Golden Medal) भी दिया गया था । बाद में वे शब्दशक्ति पर अनुसन्धान (Research) करके १९६५ में विद्यावारिधि (P. H. D.) की उपाधि भी पाये थे । इसी बीच में वे संस्कृत-राष्ट्रभाषा प्रचार के लिये सब प्रान्तों में गये और वहाँ की जनता के अभिप्रायों से वे यह निर्णय किये कि जाति प्रथा ही संस्कृत के ह्रास का मुख्य कारण है । राष्ट्र के कुछ प्रमुख नेता भी यही समझते थे कि संस्कृत से ही जाति मत भेद आये हैं जिनसे राष्ट्र परतन्त्र हो गया था । कुछ जातिवादी भी समझते हैं कि संस्कृत की व्यापक वृद्धि (राष्ट्रभाषा) होगी तो जन्म सिद्ध जातिभेदादयें नष्ट हो जायंगी । इस प्रकार संस्कृत की वृद्धि में जाति प्रथा प्रबल बाधक सिद्ध हो गयी जिस का विस्तृत वर्णन, श्री स्वामी जी ने अपनी सं० सा० विज्ञापनात्रिशती में, कर चुके हैं । जातिवाद की जड़ कितना मजबूत है समझने के लिए वे इस मन्दिर में आकर स्वामीजी सब वेद धर्मशास्त्र और पुराणादि को शास्त्रीय दृष्टि से परिशीलन किये और अन्त में उन्होंने निर्णय किया कि यह जन्म-सिद्ध चातुर्वर्ण्य वाद, जो मनुष्यों में अनन्तजाति भेद भ्रम का हेतु बन गया था, सर्व प्रमाण विरुद्ध है, तो भा नीच और कठिन कामों में जनता को व्यवस्था से निर्विवाद प्रवृत्त करवाने के वास्ते, बुद्ध के एक हजार साल के पहले ही ये चार वर्ण जन्मसिद्ध चार जाति के रूप में माने गये थे और उसमें लोगों का विश्वास बढ़ाने के लिये तदनुकूल रचनायें बनाकर प्रचीन धर्म-शास्त्रों में जोड़ी गयी थी । बाद में कुमारिल भट्टादि शास्त्रकार भी उसे झूठा समझते हुये भी उसका समर्थन कर दिये थे । काम करवाने के लिए ऐसी नीति भी लोक वेदसिद्ध ही है, वे काम आज कल नहीं और इससे बहुत अनर्थ भी देखे जाते हैं । अतः इसका खण्डन करना अब आवश्यक हो गया है । इस ग्रन्थ में स्वामी जी बहुत लिखे थे किन्तु उस को पूरा छपवाने के लिये बाहरी सहायता नहीं मिली । अतः उसको संग्रह करके २८ सौ श्लोक, तदावश्यक विवरण के साथ वे स्वयं छपवाये हैं । आवश्यक भोजनादि के निमित्त स्वामी जी पराश्रित न होने के लिए पूर्वाश्रम के मातापिता, जिन के नाम पहले पृष्ठ के नीचे दिये गये हैं, उनको कुछ पैसा दिये थे किन्तु स्वामी जी बहुत साल से भिगाये हुए काँचे (अपक्व) गेहूँ आदि से जीवन बिताते हुए उसे बचाकर उसी पैसा से इसका मुद्रण करवाये हैं ।

धर्मवीरशास्त्री, व्याकरणदर्शनाचार्य